

На правах рукописи

Агаронова Элеонора Эдуардовна

**ЛИЧНОСТЬ ПОЛИТИЧЕСКОГО ДЕЯТЕЛЯ
В СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ГАЗЕТАХ
(1999 ~2003гг.)**

Специальность 22.00.04 - социальная структура, социальные институты и
процессы

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Москва
2004 г.

Работа выполнена на кафедре социологии коммуникативных систем социологического факультета Московского государственного университета им. М.В.Ломоносова

Научный руководитель: кандидат филологических наук, доцент
Башаратьян М.К.

Официальные оппоненты: доктор социологических наук, с.н.с.
Федотова Л.Н.
кандидат политических наук, доцент
Шелестов Ю.И.

Ведущая организация: Московский государственный
Технологический университет «СТАНКИН»,
Кафедра социологии, психологии и педагогики

Защита состоится 30 апреля 2004 г. в 14 часов на заседании Диссертационного совета по социологическим наукам (Д.501.001.01) при Московском государственном университете им. М.В.Ломоносова по адресу: 119992, г. Москва, Ленинские горы, 3-й учебный корпус, социологический факультет, аудитория 221.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке 1-го корпуса гуманитарных факультетов МГУ им. М.ВЛомоносова.

Автореферат разослан «___» 2004г.

Ученый секретарь Диссертационного совета,
кандидат социологических наук

Микеладзе Е.Е.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

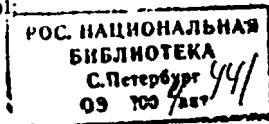
Актуальность темы исследования определяется тем, что проблема отражения личности политического деятеля в российских газетах (1999-2003 гг.) непосредственно связана с глубинными социальными изменениями, которые произошли в стране в перестроечный и постперестроечный периоды, в результате чего возникает новое коммуникативное пространство, в котором система иерархической коммуникации стала заменяться системой демократической коммуникации.

Уход с политической сцены КПСС, распад Советского Союза и образование ряда независимых государств, провозглашение перехода страны к рыночной экономике, отмена цензуры, образование новых партий и движений, расслоение общества и ряд других социально значимых явлений в стране привели к существенному усилению роли политики и политических деятелей.

Политика как сфера социальной деятельности порождает и политических деятелей (политиков) - социально активных индивидов, участвующих в организации и осуществлении власти, разработке и осуществлении средств и методов политики, определении стратегии и тактики, выборе решений, в проведении реформ.

С возникновением в постсоветский период понятия «частной жизни политика», а также появлением конкуренции в политической сфере особое значение стали приобретать индивидуальные, личностные особенности деятелей. Как отмечалось политологами еще в начальный период преобразований в России: « Политика не только наука, но и искусство. Поэтому новое политическое мышление оставляет место для характера, темперамента, опыта и интеллектуального потенциала политических деятелей, для интуиции и озарений, без которых не может быть живой жизни, а значит политики».

1.Почепцов Г.Г. Теория коммуникации. Рсфл-бук Ваклер, 2001 г,
2.50/50. Опыт словаря нового мышления. М,1989,стр. 101;



Способности, качества и поведение определяют политика, выступающего в роли группового лидера. Лидерство может присваиваться индивидууму на основе личных качеств и опыта либо посредством традиции или занимаемой им позиции. Таким образом, *лидер*, относящийся к меньшинству индивидуум, влияние которого в группах или организациях направлено на координацию групповых действий и отношений в ходе достижения групповой цели.

Понятие коммуникативной личности опирается на определения в различных науках: философской, социологической, психологической и лингвистической («языковая личность»).² С учетом исследований этих дисциплин понятие *личность* можно раскрыть как «целостную структуру социально значимых качеств, приобретенных индивидом в совместной с другими деятельности и общении и определяющих его индивидуальность» .

Понятие *индивидуальность* выражает уникальное своеобразие человека, отражает трансформирование общественного бытия в форму самореализации человека и самоактуализации личности.⁴

Личность политического деятеля (политика), представленная в российской прессе разной- социальной направленности в период с 1999 по 2003 гг, отражает различные ценностные ориентиры и особенности коммуникативного процесса в стране.

Возникновение новых явлений в трактовке понятия личности политического деятеля в постсоветский период связано как с общими социально-политическими изменениями в стране, так и заимствованием в организации коммуникативного пространства методов, получивших признание в других странах.

Анализ российских газет за пять лет (1999-2003 гг.) дает возможность проследить развитие темы в переходный период, охватывающий

1.Collins. Большой толковый социологический словарь. Т. I, NL, 1999, стр. 372;

2.Караулов Ю Н. Русский язык и языковая личность. М, 1987;

3.Конецкая В П Социология коммуникации. М, 1997, стр. 164,

4СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ Энциклопедия. Минск, 2003, стр.362;

смену президентов, выявляющий отличительные особенности их деятельности в контексте важных социально-политических явлений в российском обществе.

В условиях высокой степени политизированности российского социума, находящегося в процессе поиска путей обновления страны, закономерен возрастающий интерес широкой общественности и прессы не только к профессиональной деятельности политических, лидеров, но и к их частной жизни.

Степень научной разработанности проблемы. Теоретическую основу диссертации' составляет совокупность фундаментальных отечественных- и зарубежных исследований в области теории коммуникации, теории личности, теоретических основ организации системы средств массовой информации.

Тема данного исследования «Личность политического деятеля в современных российских газетах (1999-2003 гг.)» разработана недостаточно. Отсутствие фундаментальных работ по данной проблематике объясняется в первую очередь новизной коммуникативной ситуации, порождающей на коммуникативном поле такие кардинально новые по сравнению с предшествующим периодом понятия, как «постсоветская пресса», «политический лидер постсоветского периода».

Имеющиеся диссертации и статьи относятся в основном к проблемам имиджелогии. Проблема имиджа политических деятелей рассматривается в работах авторов Аверченко Л.К., Ананьева СВ., Барпиц. М.Э., Березкина О.П., Дорожкина Т.Н., Фуре Р.Ф., Цуладзе А.М., Шелекасова Н.П., Шилкина МВ., Почепцов Г.Г., Волкова И.В., Клименко В.В., Сафразьян Л.Т. и др.¹

1. Аверченко Л.К. Имидж и личностный рост. Новосибирск, 1999; Ананьев СВ. Формировани имиджа руководителя в государственной службе. Авт.дисс..канд.социол.наук. М., 1996; Барпиц М.Э. Политический лидер как субъект полит. процесса. Авт.дисс..канд.полит.наук, Казань, 1995; Березкина О.П. Политический имидж в совр. полит. культуре. Авт.дисс.канд.филос.наук, СПбД999; Дорожкина Т.Н. Речевой имидж политического лидера. СоцИс, 1997, №8; Фуре Р.Ф. Имидж политического лидера: личностный компонент. М., 1996; Цуладзе А.М. Формирование имиджа политика в России. М., 1999; Шелекасова Н.П. Бессознательные аспекты имиджа политического лидера. Полос, 2000, №4; Шилкина МВ. Современный политический лидер в России и мифотворчеством массового сознания. Тверь, 1993; Почепцов ГТ. Имидж: от фараона до президента: стр-во воображаемых миров в мифе, сказке, анекдоте, рекламе, пропаганде и паблик рилейшнз. Киев.1997; Волкова И.В., Клименко В.В., Сафразьян ЛГ. Имидж политических лидеров в России в СМИ: по материалам социолог. просстяМир России-1997.-т.6-№3;

Объектом настоящего диссертационного исследования является российская постсоветская пресса в новой коммуникативной ситуации.

Предметом исследования является концепт личности политического деятеля, структура данного концепта и его эволюция в постсоветский период (конкретно в 1999-2003 гг.).

Цель исследования состоит в анализе информационного пространства (российские газеты за период с 1999 по 2003 гг.), а также в выявлении новых тенденций в отражении личности лидера в прессе как коммуникативной личности с определенной степенью эффективности выполнения основных социально значимых функций - функции взаимодействия и функции воздействия.¹

Достижение поставленной цели потребовало решения следующих исследовательских задач:

1. анализ социально-политической и коммуникативной ситуации в стране в переходный период;
2. определение теоретических подходов к исследованию процессов формирования личности политического деятеля;
3. выявление новых тенденций в определении личности политического деятеля как социального феномена, характерного для постсоветского периода и востребованного обществом.

Теоретико-методологическую основу исследования составили общенаучные методы системного анализа, метод качественно-количественного анализа содержания сообщений (контент - анализ).

В диссертации автор опирался на труды по теории и истории социальной коммуникации таких ученых, как ГЛассвелл, Р.Барт, М.Маклюен, Ю.Хабермас, В.П.Конецкая.

Эмпирической базой диссертации являются данные, представленные в работах социологов, философов, психологов, специалистов в области исследования»СМИ, публикации в прессе, Интернете, научных журналах;

¹ Конецкая В.П. Социология коммуникации. М,1997,стр 174,

материалы собственных наблюдений автора, результаты социологических исследований, проведенные рядом исследовательских организаций и самим автором и составившие 18 таблиц.

Основные результаты и научная новизна диссертационной работы состоят в следующем:

- в результате проведенного исследования уточнены такие основополагающие для данной диссертации понятия, как «политика», «политический деятель (политик)», «лидер», «личность политического деятеля», «индивидуальность»;
- рассмотрены особенности постсоветской прессы в контексте нового формирующегося коммуникативного пространства;
- раскрыта закономерная взаимосвязь между политизированностью российского общества и возросшей ролью политических деятелей в переходный период;
- выявлена такая новая тенденция в освещении темы личности политического деятеля в современных российских газетах, как замена анкетного трафарета советского периода воссозданием биографии политика с учетом интеллектуальных, физических и психологических особенностей личности.

- сделаны выводы о появлении в процессе массовой коммуникации *самохарактеристики* политика и оценки им других политических деятелей;

анализирован концепт личности политика в контексте особенностей оценочных доминант в языке современных газет;

Положения, выносимые на защиту.

1. Вовлечение в российскую политику представителей различных сфер общества в контексте высокой степени политизированности современного социума. Для политической жизни страны в переходный период характерно такое явление, как приход в российскую политику деятелей из различных социальных сфер: бизнес, культура, СМИ, армия и т.п.

2. Особенности отражения личности первых лиц государства в современной российской прессе. Особое значение личности первого лица

государства как коммуникативной личности заключается в том, что его деятельность, манера общения, интеллектуальные, физические и психологические особенности ассоциируются в массовом сознании с целостным образом власти, что налагает особую ответственность на лидера страны. В постсоветский период в российских СМИ, печати в частности, возникают новые по сравнению с предшествующим периодом тенденции в освещении личности первых лиц. Клишированное перечисление фактов жизни и деятельности лидера, характерное для прессы советского времени, все больше заменяется развернутой биографией с учетом таких важных моментов социализации личности, как роль семьи и культура детства; важная в период формирования личности социокультурная «aura», окружение; психологические и психофизические особенности, характер духовности личности. В условиях гласности и отсутствия цензуры, часто исходя из коммерческих соображений или в целях рекламы, газеты публикуют материалы, содержащие домыслы, слухи и мифы о лидерах. Наблюдаемые крайности в оценке личности лидеров страны свидетельствуют об отсутствии системы представления обществу личности главы государства, в контексте сложности социально-политической действительности. В этом, очевидно, проявляются особенности переживаемого страной переходного периода и процесса создания гражданского общества.

3. Замена клишированной анкеты политика советского периода биографией с учетом индивидуальных особенностей личности. В постсоветский период подход к изучению личности человека, приобретает комплексный характер, охватывая не только сферу трудовых отношений, но и собственно психофизиологическую организацию человека, свойствами которой являются трудоспособность, общая одаренность и специальные способности. Новый подход к изучению человека, обусловленный деидеологизацией и развитием всей системы наук о человеке, относится и к личности политического деятеля. В публикациях российских газет 1999-2003 гг. рассматриваются социальная среда и окружение, сформировавшие политика; самохарактеристика в аксиологическом аспекте; психологические особенности личности политических

деятелей; уровень их общей культуры и особенности публичного поведения; место и роль первых лиц государства в русской истории.

4. Роль социальной среды и окружения в формировании личности политика. Новым в подходе к личности политика в современной российской прессе является внимание к процессу формирования личности и характеристика среды, окружения, повлиявшего на этот процесс. (Например: качества личности' Е.М.Примакова и его долгое пребывание в юности в Грузии, в зрелые годы - на Арабском Востоке; черты характера С.Шойгу и природная среда тувинского региона - сурового горно-таежного края и т.д.) Другим аспектом этой проблемы является роль предыдущих навыков и жизненного опыта личности.

5. Самохарактеристика политического лидера и его оценка других политических деятелей в процессе коммуникации. Проблемы оценки себя и оценки других политических деятелей особенно актуальны- в переходный период, который переживает страна. В условиях формирования нового социально-экономического уклада с возникновением конкурентной борьбы в среде политических деятелей особую роль приобретает умение представить себя в выгодном свете и дать соответствующую характеристику единомышленнику или политическому оппоненту. (Например: первые лица государства о себе; Б.Е.Немцов о российских президентах и других политических деятелях). Подобные публикации отличаются ярко выраженной оценочностью, что характерно для российских газет постсоветского периода. Эти публикации представляют развернутые портреты современных действующих политиков, что в советские времена было бы совершенно невозможно.

6. Особенности публичного поведения и речь современных российских политиков. Находясь в центре общественного внимания, российские политические деятели принимают активное участие в организации коммуникативного пространства и влияют на имидж страны. В газетных публикациях уделяется значительное место публичному поведению и речи политических деятелей.

7. Личность политика в контексте особенностей оценочных доминант в языке. Оценочные доминанты, представляя ориентацию коммуникантов, тесно связаны с содержательным аспектом коммуникации и системой ценностных представлений, бытующих в обществе. Поскольку газета призвана формировать общественное мнение, одним из ее принципов является социальная оценочность. Смена идеологической парадигмы отменила действия принципа социальной оценочности касательно концептуальной лексики - политического словаря газеты. Поисками особой выразительности отличается газета «Московский комсомолец», где экспрессивность изложения перерастает в эпатаж с использованием сниженной лексики. Властные структуры в оппозиционных правительству газетах («Завтра», «Правда» и др.) подвергаются экспрессивной критике. Роль своеобразного аккумулятора экспрессивности и негативной оценочности выполняют специальные рубрики («Независимая газета»), в которых известные в стране политические деятели предстают с измененными, но всегда узнаваемыми именами.

Теоретическая и практическая значимость работы. Привлечение для данного исследования ведущих газет страны различной социально-политической направленности, отражающих важнейшие преобразования в жизни российского социума, выявление новых тенденций в освещении темы, еще недостаточно разработанной в отечественной социологической науке, выдвинутые в диссертации теоретические положения и выводы, касающиеся освещения темы политического лидера современной российской прессой, дополняют и развивают теоретико-методологические аспекты социологии коммуникации и социологии средств массовой информации.

Практическая ценность исследования заключается в том, что отмеченные в исследовании новые тенденции, выводы и материалы могут быть использованы для разработки курсов и спецкурсов по теории коммуникации, имиджелогии, изучению СМИ постсоветской России, языку современных газет, психологии личности.

Апробация работы. Диссертация была обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры социологии коммуникативных систем социологического

И

факультета МГУ им. М.В.Ломоносова. Основные положения и выводы работы изложены в выступлениях на конференциях по коммуникативистике и Ломоносовских чтениях.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во Введении обосновываются актуальность темы, и поставленных проблем, формулируются цели и задачи исследования, определяется новизна работы, характеризуются материалы и методы исследования, определяется теоретическая и практическая значимость работы, уточняются применительно к данной теме такие понятия, *политический деятель (политик), лидер, личность, индивидуальность*.

Первая глава «Постсоветский период как время распада и трансформации единого информационного пространства в России» посвящена рассмотрению теоретических основ социологии массовой коммуникации и изменений в современной - российской печати, происходящих в переходный период.

В первом- разделе «Социология массовой коммуникации как направление социологии коммуникативных систем» дается краткий обзор становления социологии коммуникативных систем.

Научно-технический прогресс на фоне насыщенного политическими событиями, войнами и экономическими кризисами XX века способствовал повышению значимости информационных процессов в обществе.

Социология массовой коммуникации как один из действующих в обществе социальных институтов предполагает, в первую очередь, выявление факторов влияния социальной среды на все компоненты процесса массовой коммуникации и его эффективность.

Коммуникация - неотъемлемая часть человеческой деятельности. Теория массовой коммуникации рассматривает понятия «коммуникация» и «общество» в тесной взаимосвязи. Происходящие в обществе коммуникационные процессы

могут быть объединены категорией «социальная коммуникация», то есть, коммуникация, рассматриваемая, в первую очередь, как социальное явление.

Массовая коммуникация является источником и средством распространения информации, необходимой для функционирования ключевых социальных институтов.

Во втором разделе «Вопросы массовой коммуникации в различных теоретических концепциях» рассматриваются направления в изучении СМК, непосредственно связанные с темой данного исследования.

Из существующих подходов к изучению феномена массовой коммуникации (структурно-функциональный, семиотический, марксистский, постмодернистский) и различных классификаций интерес представляют средства массовой информации в постмодернистской перспективе.

В самом общем виде под модернизмом понимается некоторое качественно новое состояние современности, а под постмодернизмом - специфический способ понимания, концептуализация этого состояния.

Постмодерн характеризуется отсутствием абсолютных ценностей, разочарованием веры в «научную» рациональность и унитарную теорию прогресса, усилением акцента на важности подсознательных знаков и образов, множественностью точек зрения. Теории постмодерна анализируют явление и одновременно способствуют ему.

Идея постиндустриальной эры принадлежит теоретикам постмодерна - Жану Бодрийару и Жану-Франсуа Лиотару¹ В центр ставится переход от «производственного» к «воспроизводственному социальному порядку», в котором подражание и модели все более лишают мир различия между видимостью и «реальностью».

У АХоулднера и Дж.Гербенера находим проект «культурные индикаторы» - модель влияния средств массовой коммуникации (СМК).² В работе А. Гоулднера «Диалектика идеологии и технологии» (Dialectic of

1.Бодрийар Жан. Система вещей. М., 1993; Лиотар Жан-Франсуа. Феноменология. 1954; Состояние постмодерна. 1979;

2 Гоулднер Адвия. Диалектика идеологии и технологии. 1976; Гербенер (Grbner) D. Toward a general Model Of ramm»mirahnn//Aifirirt.VigialC"mff"™catin'n' RCVICW.1956;

Ideology and Tecnology) большое место отводится влиянию коммуникационных технологий в процессе политических изменений эпохи Нового времени.

Важна проблематика исследований так называемых теоретиков «массового общества» - Ч.Миллса, Э.Фромма, Дж.Рисмена.¹

Вопросы социально-философской критики МК и продуцируемой ими Массовой культуры получили серьезную разработку в трудах представителей Франкфуртской школы (ФШ)²

Важным представляется вопрос о разных моделях коммуникативного пространства. В рамках коммуникативного пространства реализуются все коммуникативные дискурсы. Под дискурсом здесь понимается социальный процесс, в который включен текст, а текст является конкретным материальным объектом, получаемым в дискурсе.

В настоящее время коммуникативное пространство характеризуется заимствованием тех методов, которые уже получили признание в одном или другом дискурсе.

В этом контексте очень важна визуальная коммуникация, включающая в себя визуальный облик человека (особенно это относится к политическим деятелям), а также различные его элементы: соответствующую моменту одежду, походку, жестикуляцию, голос, тембр, темп речи и т.п. Все эти элементы входят в понятие имиджа политического лидера. В этом смысле политические деятели постсоветского периода составляют разительный контраст с деятелями советской эпохи. Так, поведение депутата Государственной Думы В.Жириновского в советское время было бы невозможным.

В третьем разделе «Типологические изменения в современной российской печати как результат смены в стране социально-политической парадигмы» анализируются изменения в деятельности российских средств массовой информации, непосредственно связанных и являющихся результатом

1. Хабермас Юрген. Теория коммуникативного действования.(в 2 т.)>1981; Производительная сила коммуникации//Демократия. Разум. Нравственность. М., 1995; Adorno T.V. Television and the Patterns of Mass Culture//Mass Communications, 1960;

2-Майлс Чарлз Рант. Властвующая элита,1959,Социологическое воображение,1959; Фромм Эрих. Иметь или быть, 1990; Рисмен Дэвид. Толпа одиночек: исследование изменений американского характера, 1954;

смены в стране социально-политической парадигмы.

В стране в результате кардинальных преобразований возникла новая информационная ситуация и новое коммуникативное пространство.

В советский период положение СМИ полностью зависело от партийных структур, т.е. КПСС. Средства массовой информации рассматривались как инструмент партийного руководства, как средство агитации и пропаганды, главной целью которых была организация народа на выполнение решений партии. Советская система порождала монологическую, иерархическую коммуникацию, где главным компонентом был приказ.

Изменения в деятельности СМИ в постсоветский период породили такие новые понятия, как многосубъектность, многопартийность, коммерциализация, регионализация, конфронтационность, и присутствие иностранных СМИ на российском информационном рынке.

Освободившись от партийной зависимости, средства массовой информации, вступившие на путь рыночных отношений, столкнулись с рядом экономических трудностей, а также с необходимостью уточнения многих пунктов Закона о СМИ.

Продукция частных информационно-коммерческих газет и журналов, относящаяся к массовой, в основном является развлекательно-информационной прессой, рассчитанной на извлечение доходов. В такого рода изданиях не ставятся такие цели СМИ, как просветительская или образовательная.

Появление работ о языке современных российских газет свидетельствует о степени актуальности проблемы культурно-речевых аспектов газетно-публицистического стиля и медиа-текста в новой демократической ситуации.²

Тенденция деполитизации прессы, характерная для середины 90-х годов XX века, привела к отмене тематических ограничений, в результате чего возросло количество изданий о повседневном, личном в жизни людей.³

1 Грабельников А.А. Средства массовой информации постсоветской России М,1996,

2 Костомаров ВГ". Языковой вкус эпохи. Из наблюдений над речевой практикой масс-медиа М.,1994, «Журналистика в культура русской речи», вып.1-7,М,1996-1999,Смстанина С И. Медиа-текст в системе культуры. СПб, 2002,

3 Система средств массовой информации России. М, 2003,

По мнению исследователей российских СМИ современная система массовой коммуникации вбирает в себя многочисленные элементы прежней партийно-советской печати. Одновременно в нее внедрились элементы западных буржуазных СМИ. Их взаимодействие очевидно приведет в будущем, к тому, что система российских средств массовой информации приобретет свое оригинальное лицо, соединит в себе и характерные особенности русской традиционной журналистики, и лучшие достижения зарубежных СМИ.¹

Вторая глава «Личность политического деятеля в современной российской прессе различной социальной ориентации состоит из пяти разделов.

В первом разделе «Понятие личности в зарубежной и отечественной социологической науке» рассматривается феномен человека как личности в различных аспектах.

Одним из важнейших объектов изучения многих наук является многогранность человека как личности «во всех проявлениях его существования и деятельности» как «человека разумного», как «человека потребителя», как «человека свободного». Для социологии коммуникации особое значение имеет изучение «человека говорящего», т.е. реализующего себя как коммуникативную личность».

Исследование проблемы личности человека дает возможность глубже понять социальную реальность, социальные связи и взаимодействия, поскольку «социальная действительность - не что иное, как взаимодействующие люди». В конце второго тысячелетия интерес к проблемам человеческой личности возрос во всем мире и в России, в частности. Об этом интересе свидетельствуют исследования философского, социологического, этического, педагогического, генетического, психологического характера. Исследователей интересуют не только объективные безличные аспекты существования

- 1.Грабелшиков А. А. Средства массовой информации постсоветской России. М., 1996;
- 2.Конецкая В П. Социология коммуникации. М, 1997;
- 3.Основы социологии. М, 1994,4.1;

элементов и структур культуры, но и субъективный план, воплощенный во внутреннем мире человека.¹ Среди проблем изучения личности представляют большой интерес вопросы социализации и социальной установки, а также анализ так называемых социально-психологических качеств личности.²

Широкой круг направлений в теории личности свидетельствует о значимости данной проблемы и о многостороннем к ней подходе.

В газетных материалах, анализируемых в данной диссертации, большое место в исследовании личности занимает психологический аспект, которому посвящены работы многих ученых. (З.Фрейд, А.Адлер, К.Г.Юнг, Г. Олпорт, Р.Кеттел, Г. Айзенк и др.)³

Среди основных направлений исследования личности в зарубежной науке особый интерес для темы данной диссертации представляют направления социально-психологического характера: гуманистическое, социокультурное.

Гуманистическая теория личности Эриха Фромма исходит из того, что поведение человека может быть понято только в свете влияний культуры в конкретный момент истории. Фромм первым сформулировал теорию типов характера, подчеркивая роль социологических, политических, экономических, религиозных факторов в формировании личности.⁴

Социокультурная теория личности, представленная в трудах Карен Хорни⁵, исходит из важности культурных и социальных влияний на личность. Многочисленные статьи К. Хорни посвящены психологии женщины и во многом согласуются с современным феминистским движением.

1.Ерасов Б.С. Социальная культурология. М., 1994, ч. 1;

2. Андреева Т.Н. Социальная психология. М., 1998;

3.Фрейд Зигмунд, Очерк психоанализа. 1940, Цивилизация и недовольство; Адлер Альфред. Социальный интерес: вызов человечеству. 1939; Юнг Карл Густав. Psychological types. 1971., Психология подсознательного. 1912; Олпорт Г. Личность и социальные конфликты. 1960; Кеттел Р. Научный анализ личности. 1965; Айзенк Ганс. Структура человеческой личности. 1970,

4 Фромм Эрих. Здоровое общество. 1955;

5.Хорни (Horney) Карен. New ways in psychoanalysis. 1939; Feminine psychology. 1967;

Среди основных школ исследования личности в отечественной психологической науке необходимо отметить следующие: формирование личности в общении (Б.Ф.Ломов, ААБодалев), психология отношений (А.Ф.Лазурский, В.Н.Мясищев), психология деятельности (Л.С.Выготский, А.НЛеонтьев), интегральный подход в изучении¹ индивидуальности (В.Ф.Мерлин, Л.Я.Дорфман)¹

Вопросам, связанным с личностью политического лидера, его ролью в формировании различных коллективов, образу деятельности политической элиты России, особенностям восприятия имиджа политика, этнопсихологическим характеристикам имиджа уделяется большое внимание и в отечественной имиджологии.

Для данной диссертации представляют важность те аспекты изучения человека, которые исследуют процесс «социализации индивида», понимаемого как становление личности. Общественная- природа процесса социализации предполагает рассмотрение статуса личности, различных ролей мотивации поведения и деятельности, в зависимости от целей и ценностей, образующих внутренний мир и мировоззрение личности. Все эти особенности находят свое отражение в публикациях в современных российских газетах, посвященных личности политического деятеля.

Об особом интересе современной прессы к социальной сущности личности и ее месту в системе культурной регуляции свидетельствует появление таких отдельных изданий и рубрик в газетах, как «Фигуры и лица», «Человек», «Персона», «Профиль», «Крупным планом» и т п.

В разделе «Наиболее влиятельные политики: России постсоветского периода как объект исследования» анализируются рейтинговые показатели популярности политиков за обозначенный период.

1.Ломов Б.Ф. Человек в технике. Л.,1963; Бодалев А.А. Восприятие человека человеком. Л, 1965; Мясищев ВЛ Психические особенности человека. ЛД.ЦТ.2; 1937; Мерлин В.С. Опирк теории темперамента. М., 1964; Выготский ЛС. Избранные психологические произведения. М.,1956; Леонтьев А.А. Психолингвистические проблемы массовой коммуникации. М, 1974;

В разделе «Признание личности политического лидера индивидуальностью как характерная черта постсоветской действительности» поставленная проблема рассматривается в следующих параграфах: *первые лица государства, другие политические лидеры высокого ранга, приход в российскую политику деятелей из различных социальных сфер (бизнес.культура, СМИ и т.д.), женщины в российской политике и проблема гендерного равноправия*

Политическая сфера занимает в современных российских газетах особое место не только по объему публикуемого материала, но и в стремлении создать *Образ власти в лицах*.

Особое значение личности первого лица государства как коммуникативной личности заключается в том, что его деятельность, манера общения, интеллектуальные, физические и психологические особенности ассоциируются в массовом сознании с целостным образом власти.

В постсоветский период в российских газетах появляются новые по сравнению с предшествующим периодом тенденции в освещении личности первых лиц государства. Анкетное перечисление фактов жизни и деятельности лидера, характерное для прессы советского времени, заменяется подробной биографией, включающей в себя такие важные моменты социализации личности, как роль семьи и культура детства. Важными для формирования личности являются также окружение, психологические и психофизические особенности, характер духовности личности. В условиях коммерциализации печати газеты часто публикуют материалы, содержащие домыслы, слухи и мифы о лидерах.

Крайности в оценке личности политических лидеров, встречающиеся на страницах газет, свидетельствуют об отсутствии системы представления обществу личности известных политиков.

Новые тенденции в освещении темы личности политического деятеля в современных российских газетах прослеживаются и на уровне других представителей политической элиты, т.е. группы лиц, обладающих профессиональными качествами и личными особенностями, делающими их

лидерами и представителями властных структур. В свете рассматриваемой проблемы интерес представляют личности. Е.М.Примакова, Б.Е.Немцова, БХромова, А.Рушского, Г.Трошева, С.Кириенко, Г.Селезнева, С.Иванова, А.Волошина. В понятие «другие политические лидеры высокого ранга» входят не только лидеры, занимающие высокие посты в центральных- властных структурах и проживающие в столице, но и региональные лидеры, возглавляющие многочисленные субъекты Российской Федерации. Отражение в прессе личности политиков высокого ранга характеризуется такими, уже отмечавшимися нами особенностями, как интерес к деталям биографии, критический, анализ деятельности, внимание к окружению и социокультурной обстановке в период формирования личности.

Расширение политической элиты происходит за счет прихода в политику людей из таких социальных сфер, как бизнес, СМИ, наука, художественная культура.

Анализ современной прессы свидетельствует о том, что процентное соотношение мужчин и женщин, занимающихся политической деятельностью и находящихся в структурах власти, несоразмерно с количеством женщин в России, со степенью их образованности и реального вклада, который они вносят в различные сферы социальной жизни страны. Осознание и решение проблемы тендерного равноправия в политике особенно важно в период создания гражданского общества, т.к. отсутствие женщин в политической сфере страны ограничивает реализацию глубинных потребностей общества, нарушает бинарный принцип, необходимый для гармоничного развития.

Раздел «Новые тенденции в освещении темы личности политического деятеля в современных российских, газетах» состоит из следующих параграфов: *от анкетного трафарета к воссозданию биографии политика с учетом интеллектуальных, физических и психологических особенностей личности, роль социальной среды и окружения в формировании личности политика, самохарактеристика и оценка лидерами других политических деятелей в процессе коммуникации, личность политика как объект внимания*

специалистов в области психологии и политических технологий, особенности публичного поведения и речь политических деятелей.

Социологизированность личности политического деятеля в советский период проявлялась в строгом соблюдении сложившегося анкетного трафарета. Помимо конспективного изложения, служебного списка, наград и званий, обязательно присутствовала оценочность в строгой зависимости от *масштаба личности*, т.е. занимаемой человеком должности. Соответственно присутствовали такие определения, как *гениальный, великий, выдающийся, видный* или просто *деятель*. Иногда определения принимали такую форму: *политический деятель ленинского типа* или *советский партийный государственный деятель*.

Биография политического лидера в постсоветский период охватывает не только сферу трудовых отношений, но и психофизическую организацию человека, общую одаренность и специальные способности, входящие в понятие «индивидуальность».

Новым в подходе к личности политика в современной российской прессе является внимание к процессу формирования личности и характеристики среды, окружения, повлиявшего на этот процесс. Так, во многих публикациях о Е.Примакове, отмечается дух товарищества, чувство корпоративной этики, дружелюбие, некоторые авторы считают его носителем восточной авторитарной культуры, объясняя это влиянием Грузии, где он жил в юности, а также работой на Арабском Востоке в зрелые годы. Интересна характеристика Б.Немцова в контексте сформировавшего его «курортного социума». Причины успеха гуманитарных операций С.Шойгу авторы статей видят в суровой природной среде горно-таежного края, где он вырос.

Новым явлением, не имеющим традиций в общественно-политической жизни советского периода, можно считать *самохарактеристику* политических лидеров как одну из форм представления себя обществу. Высказывания о себе, своей личной жизни, мотивации тех или иных действий на страницах печати характерны как для первых лиц государства, так и для политических деятелей, занимающих менее ответственные посты.

Психологическая характеристика политических лидеров в прессе свидетельствуют о новом, формирующемся в постсоветский период, подходе к рассмотрению личности политика, поскольку включает в себя не только психологический портрет, но и функциональную программу определенного психотипа.

Находясь в центре общественного внимания, российские политические деятели принимают активное участие в организации коммуникативного пространства. В газетных публикациях уделяется значительное место публичному поведению и речи политических деятелей.

В разделе «Личность политика - в контексте особенностей оценочных доминант» анализируется свойственная языку современных газет высокая степень экспрессивности и оценочности. Особый интерес в этой связи представляет отражение в прессе личности политика в контексте особенностей оценочных доминант. Именно в них с особой яркостью отражаются публичное поведение и речь политических деятелей. Использование газетами различной социальной направленности оценочных доминант свидетельствует об их политических пристрастиях и отражает сложность общественных коллизий современного российского социума.

В ЗАКЛЮЧЕНИИ в контексте основных задач диссертационного исследования приводятся следующие выводы:

Переходный период, переживаемый Россией, характеризуется коренными изменениями во всех сферах жизни: экономической, политической, социальной и затрагивает все слои общества страны. Одной из особенностей этого периода является политизированность российского общества, проявляющаяся в активном участии граждан в поисках оптимальных путей перехода от тоталитарной системы к демократии и гражданскому обществу.

Личность политического деятеля является общественно значимым компонентом сложной социальной жизни страны в ее переломный, переходный период.

Характерной чертой отражения личности политического деятеля в современных газетах является стремление показать общественно значимую

личность политика как индивидуальность со специфическим набором качеств. Это обстоятельство следует выделить особо, поскольку отечественная социологическая наука в советский период не считала важной проблему автономности личности, ее индивидуальности.

Новые тенденции в освещении темы личности политического деятеля в современных российских газетах проявляются в замене трафаретной анкеты советского периода - биографией политика в контексте интеллектуальных, физических, психологических особенностей личности, в признании влияния социальной среды и окружения на формирование личности политика; в появлении самохарактеристики лидеров и оценки ими политических деятелей в процессе коммуникации; в возникновении особого внимания к личности политика со стороны специалистов в области политической психологии, политических технологий и имиджмейкерства.

- Современная российская журналистика, преодолевая стандарты прессы советского периода, осваивает медиа-текст в новой демократической ситуации.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. Агаронова Э.Э. О некоторых особенностях актуализации оценочных доминант в языке современных газет. «Ломоносов - 2001», М., 2001 г., 0,6 п.л.
2. Агаронова Э.Э. К вопросу о конфликте тендерного равноправия в современной российской политике и его отражении в прессе^/ «Ломоносов-2002», М., 2002 г., стр. 28-35, 0,3 п.л.
3. Агаронова Э.Э. Личность политического деятеля в современной российской прессе. //«Ломоносов-2003», М., 2003 г., стр.23-33, 0,4 п.л.
4. Агаронова Э.Э. О некоторых особенностях социализации и становления личности политического деятеля на материале российских газет. //Тезисы докладов и выступлений на II Всероссийском социологическом Конгрессе; «Российское общество и социология в XXI веке: социальные вызовы и альтернативы»: в 3 т. - М.: Альфа - М, 2003. Т.1., стр.723-724.

5. Агаронова Э.Э. Самохарактеристика в контексте имиджа политика в современной российской прессе// Материалы научной конференции «Ломоносов-2004», М. - 0,3 п.л. (в печати).

№ 11023

Издательство ООО "МАКС Пресс".

Лицензия ИД № 00510 от 01.12.99 г.

Подписано к печати 25.03.2004 г.

Формат 60x90 1/16. Усл.печ.л. 1,25. Тираж 60 экз. Заказ 348.

Тел. 939-3890, 939-3891, 928-1042. Тел./Факс 939-3891.

119992, ГСП-2, Москва,

Ленинские горы, МГУ им. М.В.Ломоносова.