

На правах рукописи

Агаронова Элеонора Эдуардовна

**ЛИЧНОСТЬ ПОЛИТИЧЕСКОГО ДЕЯТЕЛЯ
В СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ГАЗЕТАХ
(1999 ~2003гг.)**

Специальность 22.00.04 - социальная структура, социальные институты и
процессы

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Москва

2004 г.

Работа выполнена на кафедре социологии коммуникативных систем
социологического факультета Московского государственного университета
им. М.В.Ломоносова

Научный руководитель: кандидат филологических наук, доцент
Башаратьян М.К.

Официальные оппоненты: доктор социологических наук, с.н.с.
Федотова Л.Н.
кандидат политических наук, доцент
Шелестов Ю.И.

Ведущая организация: Московский государственный
Технологический университет «СТАНКИН»,
Кафедра социологии, психологии и педагогики

Защита состоится 30 апреля 2004 г. в 14 часов на заседании
Диссертационного совета по социологическим наукам (Д.501.001.01) при
Московском государственном университете им. М.В.Ломоносова по
адресу: 119992, г. Москва, Ленинские горы, 3-й учебный корпус,
социологический факультет, аудитория 221.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке 1-го корпуса
гуманитарных факультетов МГУ им. М.В.Ломоносова.

Автореферат разослан «___»_____2004г.

Ученый секретарь Диссертационного совета,
кандидат социологических наук

Микеладзе Е.Е.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

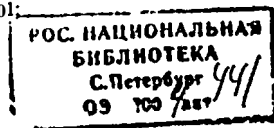
Актуальность темы исследования определяется тем, что проблема отражения личности политического деятеля в российских газетах (1999-2003 гг.) непосредственно связана с глубинными социальными изменениями, которые произошли в стране в перестроечный и постперестроечный периоды, в результате чего возникает новое коммуникативное пространство, в котором система иерархической коммуникации стала заменяться системой демократической коммуникации.

Уход с политической сцены КПСС, распад Советского Союза и образование ряда независимых государств, провозглашение перехода страны к рыночной экономике, отмена цензуры, образование новых партий и движений, расслоение общества и ряд других социально значимых явлений в стране привели к существенному усилению роли политики и политических деятелей.

Политика как сфера социальной деятельности порождает и политических деятелей (политиков) - социально активных индивидов, участвующих в организации и осуществлении власти, разработке и осуществлении средств и методов политики, определении стратегии и тактики, выборе решений, в проведении реформ.

С возникновением в постсоветский период понятия «частной жизни политика», а также появлением конкуренции в политической сфере особое значение стали приобретать индивидуальные, личностные особенности деятелей. Как отмечалось политологами еще в начальный период преобразований в России: «Политика не только наука, но и искусство. Поэтому новое политическое мышление оставляет место для характера, темперамента, опыта и интеллектуального потенциала политических деятелей, для интуиции и озарений, без которых не может быть живой жизни, а значит политики».

1.Почтцов Г.Г. Теория коммуникации. Рсфл-бук Ваклер, 2001 г,
2.50/50. Опыт словаря нового мышления. М,1989,стр. 101;



Способности, качества и поведение определяют политика, выступающего в роли группового лидера. Лидерство может присваиваться индивидууму на основе личных качеств и опыта либо посредством традиции или занимаемой им позиции. Таким образом, *лидер*, относящийся к меньшинству индивидуум, влияние которого в группах или организациях направлено на координацию групповых действий и отношений в ходе достижения групповой цели.

Понятие коммуникативной личности опирается на определения в различных науках: философской, социологической, психологической и лингвистической («языковая личность»)². С учетом исследований этих дисциплин понятие *личность* можно раскрыть как «целостную структуру социально значимых качеств, приобретенных индивидом в совместной с другими деятельности и общении и определяющих его индивидуальность».

Понятие *индивидуальность* выражает уникальное своеобразие человека, отражает трансформирование общественного бытия в форму самореализации человека и самоактуализации личности.⁴

Личность политического деятеля (политика), представленная в российской прессе разной- социальной направленности в период с 1999 по 2003 гг, отражает различные ценностные ориентиры и особенности коммуникативного процесса в стране.

Возникновение новых явлений в трактовке понятия личности политического деятеля в постсоветский период связано как с общими социально-политическими изменениями в стране, так и заимствованием в организации коммуникативного пространства методов, получивших признание в других странах.

Анализ российских газет за пять лет (1999-2003 гг.) дает возможность проследить развитие темы в переходный период, охватывающий

1. Collins. Большой толковый социологический словарь. Т. I, NL, 1999, стр. 372;

2. Караулов Ю. Н. Русский язык и языковая личность. М, 1987;

3. Конечная В. П. Социология коммуникации. М, 1997, стр. 164,

4. СОЦИОЛОГ. Энциклопедия. Минск, 2003, стр. 362;

смену президентов, выявляющий отличительные особенности их деятельности в контексте важных социально-политических явлений в российском обществе.

В условиях высокой степени политизированности российского социума, находящегося в процессе поиска путей обновления страны, закономерен возрастающий интерес широкой общественности и прессы не только к профессиональной деятельности политических, лидеров, но и к их частной жизни.

Степень научной разработанности проблемы. Теоретическую основу диссертации' составляет совокупность фундаментальных отечественных- и зарубежных исследований в области теории коммуникации, теории личности, теоретических основ организации системы средств массовой информации.

Тема данного исследования «Личность политического деятеля в современных российских газетах (1999-2003 гг)» разработана недостаточно. Отсутствие фундаментальных работ по данной проблематике объясняется в первую очередь новизной коммуникативной ситуации, порождающей на коммуникативном поле такие кардинально новые по сравнению с предшествующим периодом понятия, как «постсоветская пресса», «политический лидер постсоветского периода».

Имеющиеся диссертации и статьи относятся в основном к проблемам имиджологии. Проблема имиджа политических деятелей рассматривается в работах авторов Аверченко Л.К., Ананьева С.В., Барпиц. М.Э., Березкина О.П., Дорожкина Т.Н., Фуре Р.Ф., Цуладзе А.М., Шелекасова Н.П., Шилкина М.В., Почепцов Г.Г., Волкова И.В., Клименко В.В., Сафразьян Л.Т. и др.¹

1. Аверченко Л.К. Имидж и личностный рост. Новосибирск, 1999; Ананьева С.В. Формирование имиджа руководителя в государственной службе. Автор. дисс. канд. социол. наук, М., 1996; Барпиц М.Э. Политический лидер как субъект полит. процесса. Автор. дисс. канд. полит. наук, Казань, 1995; Березкина О.П. Политический имидж в совр. полит. культуре. Автор. дисс. канд. филос. наук, СПб, 1999; Дорожкина Т.Н. Речевой имидж политического лидера. Соц. Ис., 1997, №8; Фуре Р.Ф. Имидж политического лидера: личностный компонент. М., 1996; Цуладзе А.М. Формирование имиджа политика в России. М., 1999; Шелекасова Н.П. Бессознательные аспекты имиджа политического лидера. Полис, 2000, №4; Шилкина М.В. Современный политический лидер в России и мифотворчество массового сознания. Тверь, 1993; Почепцов Г.Т. Имидж: от фараонов до президента: строение воображаемых миров в мифе, сказке, анекдоте, рекламе, пропаганде и публич. рилейнз. Киев, 1997; Волкова И.В., Клименко В.В., Сафразьян Л.Т. Имидж политических лидеров в России в СМИ: по материалам социол. прот. ЯМир России-1997.-т.6.-№3;

Объектом настоящего диссертационного исследования является российская постсоветская пресса в новой коммуникативной ситуации.

Предметом исследования является концепт личности политического деятеля, структура данного концепта и его эволюция в постсоветский период (конкретно в 1999-2003 гг.).

Цель исследования состоит в анализе информационного пространства (российские газеты за период с 1999 по 2003 гг.), а также в выявлении новых тенденций в отражении личности лидера в прессе как коммуникативной личности с определенной степенью эффективности выполнения основных социально значимых функций - функции взаимодействия и функции воздействия.¹

Достижение поставленной цели потребовало решения следующих исследовательских задач:

1. анализ социально-политической и коммуникативной ситуации в стране в переходный период;
2. определение теоретических подходов к исследованию процессов формирования личности политического деятеля;
3. выявление новых тенденций в определении личности политического деятеля как социального феномена, характерного для постсоветского периода и востребованного обществом.

Теоретико-методологическую основу исследования составили общенаучные методы системного анализа, метод качественно-количественного анализа содержания сообщений (контент - анализ).

В диссертации автор опирался на труды по теории и истории социальной коммуникации таких ученых, как ГЛассвелл, Р.Барт, М.Маклюен, Ю.Хабермас, В.П.Конечкая.

Эмпирической базой диссертации являются данные, представленные в работах социологов, философов, психологов, специалистов в области исследования»СМИ, публикации в прессе, Интернете, научных журналах;

¹ Конечкая В.П. Социология коммуникации. М,1997,стр 174,

материалы собственных наблюдений автора, результаты социологических исследований, проведенные рядом исследовательских организаций и самим автором и составившие 18 таблиц.

Основные результаты и научная новизна диссертационной работы состоят в следующем:

- в результате проведенного исследования уточнены такие основополагающие для данной диссертации понятия, как «политика», «политический деятель (политик)», «лидер», «личность политического деятеля», «индивидуальность»;

- рассмотрены особенности постсоветской прессы в контексте нового формирующегося коммуникативного пространства;

- раскрыта закономерная взаимосвязь между политизированностью российского общества и возросшей ролью политических деятелей в переходный период;

- выявлена такая новая тенденция в освещении темы личности политического деятеля в современных российских газетах, как замена анкетного трафарета советского периода воссозданием биографии политика с учетом интеллектуальных, физических и психологических особенностей личности.

- сделаны выводы о появлении в процессе массовой коммуникации *самохарактеристики* политика и оценки им других политических деятелей;

проанализирован концепт личности политика в контексте особенностей оценочных доминант в языке современных газет;

Положения, выносимые на защиту.

1. Вовлечение в российскую политику представителей различных сфер общества в контексте высокой степени политизированности современного социума. Для политической жизни страны в переходный период характерно такое явление, как приход в российскую политику деятелей из различных социальных сфер: бизнес, культура, СМИ, армия и т.п.

2. Особенности отражения личности первых лиц государства в современной российской прессе. Особое значение личности первого лица

государства как коммуникативной личности заключается в том, что его деятельность, манера общения, интеллектуальные, физические и психологические особенности ассоциируются в массовом сознании с целостным образом власти, что налагает особую ответственность на лидера страны. В постсоветский период в российских СМИ, печати в частности, возникают новые по сравнению с предшествующим периодом тенденции в освещении личности первых лиц. Клишированное перечисление фактов жизни и деятельности лидера, характерное для прессы советского времени, все больше заменяется развернутой биографией с учетом таких важных моментов социализации личности, как роль семьи и культура детства; важная в период формирования личности социокультурная «аура», окружение; психологические и психофизические особенности, характер духовности личности. В условиях гласности и отсутствия цензуры, часто исходя из коммерческих соображений или в целях рекламы, газеты публикуют материалы, содержащие домыслы, слухи и мифы о лидерах. Наблюдаемые крайности в оценке личности лидеров страны свидетельствуют об отсутствии системы представления обществу личности главы государства, в контексте сложности социально-политической действительности. В этом, очевидно, проявляются особенности переживаемого страной переходного периода и процесса создания гражданского общества.

3. Замена клишированной анкеты политика советского периода биографией с учетом индивидуальных особенностей личности. В постсоветский период подход к изучению личности человека, приобретает комплексный характер, охватывая не только сферу трудовых отношений, но и собственно психофизиологическую организацию человека, свойствами которой являются трудоспособность, общая одаренность и специальные способности. Новый подход к изучению человека, обусловленный деидеологизацией и развитием всей системы наук о человеке, относится и к личности политического деятеля. В публикациях российских газет 1999-2003 гг. рассматриваются социальная среда и окружение, сформировавшие политика; самохарактеристика в аксиологическом аспекте; психологические особенности личности политических

деятели; уровень их общей культуры и особенности публичного поведения; место и роль первых лиц государства в русской истории.

4. Роль социальной среды и окружения в формировании личности политика. Новым в подходе к личности политика в современной российской прессе является внимание к процессу формирования личности и характеристика среды, окружения, повлиявшего на этот процесс. (Например: качества личности' Е.М.Примакова и его долгое пребывание в юности в Грузии, в зрелые годы - на Арабском Востоке; черты характера С.Шойгу и природная среда тувинского региона - сурового горно-таежного края и т.д.) Другим аспектом этой проблемы является роль предыдущих навыков и жизненного опыта личности.

5. Самохарактеристика политического лидера и его оценка других политических деятелей в процессе коммуникации. Проблемы оценки себя и оценки других политических деятелей особенно актуальны- в переходный период, который переживает страна. В условиях формирования нового социально-экономического уклада с возникновением конкурентной борьбы в среде политических деятелей особую роль приобретает умение представить себя в выгодном свете и дать соответствующую характеристику единомышленнику или политическому оппоненту. (Например: первые лица государства о себе; Б.Е.Немцов о российских президентах и других политических деятелях). Подобные публикации отличаются ярко выраженной оценочностью, что характерно для российских газет постсоветского периода. Эти публикации представляют развернутые портреты современных действующих политиков, что в советские времена было бы совершенно невозможно.

6. Особенности публичного поведения и речь современных российских политиков. Находясь в центре общественного внимания, российские политические деятели принимают активное участие в организации коммуникативного пространства и влияют на имидж страны. В газетных публикациях уделяется значительное место публичному поведению и речи политических деятелей.

7. Личность политика в контексте особенностей оценочных доминант в языке. Оценочные доминанты, представляя ориентацию коммуникантов, тесно связаны с содержательным аспектом коммуникации и системой ценностных представлений, бытующих в обществе. Поскольку газета призвана формировать общественное мнение, одним из ее принципов является социальная оценочность. Смена идеологической парадигмы отменила действия принципа социальной оценочности касательно концептуальной лексики - политического словаря газеты. Поисками особой выразительности отличается газета «Московский комсомолец», где экспрессивность изложения перерастает в эпатаж с использованием сниженной лексики. Властные структуры в оппозиционных правительству газетах («Завтра», «Правда» и др.) подвергаются экспрессивной критике. Роль своеобразного аккумулятора экспрессивности и негативной оценочности выполняют специальные рубрики («Независимая газета»), в которых известные в стране политические деятели предстают с измененными, но всегда узнаваемыми именами.

Теоретическая и практическая значимость работы. Привлечение для данного исследования ведущих газет страны различной социально-политической направленности, отражающих важнейшие преобразования в жизни российского социума, выявление новых тенденций в освещении темы, еще недостаточно разработанной в отечественной социологической науке, выдвинутые в диссертации теоретические положения и выводы, касающиеся освещения темы политического лидера современной российской прессой, дополняют и развивают теоретико-методологические аспекты социологии коммуникации и социологии средств массовой информации.

Практическая ценность исследования заключается в том, что отмеченные в исследовании новые тенденции, выводы и материалы могут быть использованы для разработки курсов и спецкурсов по теории коммуникации, имиджелогии, изучению СМИ постсоветской России, языку современных газет, психологии личности.

Апробация работы. Диссертация была обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры социологии коммуникативных систем социологического

И

факультета МГУ им. М.В.Ломоносова. Основные положения и выводы работы изложены в выступлениях на конференциях по коммуникативистике и Ломоносовских чтениях.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во Введении обосновываются актуальность темы, и поставленных проблем, формулируются цели и задачи исследования, определяется новизна работы, характеризуются материалы и методы исследования, определяется теоретическая и практическая значимость работы, уточняются применительно к данной теме такие понятия, *политический деятель (политик), лидер, личность, индивидуальность.*

Первая глава «Постсоветский период как время распада и трансформации единого информационного пространства в России» посвящена рассмотрению теоретических основ социологии массовой коммуникации и изменений в современной - российской печати, происходящих в переходный период.

В первом- разделе «Социология массовой коммуникации как направление социологии коммуникативных систем» дается краткий обзор становления социологии коммуникативных систем.

Научно-технический прогресс на фоне насыщенного политическими событиями, войнами и экономическими кризисами XX века способствовал повышению значимости информационных процессов в обществе.

Социология массовой коммуникации как один из действующих в обществе социальных институтов предполагает, в первую очередь, выявление факторов влияния социальной среды на все компоненты процесса массовой коммуникации и его эффективность.

Коммуникация - неотъемлемая часть человеческой деятельности. Теория массовой коммуникации рассматривает понятия «коммуникация» и «общество» в тесной взаимосвязи. Происходящие в обществе коммуникационные процессы

могут быть объединены категорией «социальная коммуникация», то есть, коммуникация, рассматриваемая, в первую очередь, как социальное явление.

Массовая коммуникация является источником и средством распространения информации, необходимой для функционирования ключевых социальных институтов.

Во втором разделе «Вопросы массовой коммуникации в различных теоретических концепциях» рассматриваются направления в изучении СМК, непосредственно связанные с темой данного исследования.

Из существующих подходов к изучению феномена массовой коммуникации (структурно-функциональный, семиотический, марксистский, постмодернистский) и различных классификаций интерес представляют средства массовой информации в постмодернистской перспективе.

В самом общем виде под модернизмом понимается некоторое качественно новое состояние современности, а под постмодернизмом - специфический способ понимания, концептуализация этого состояния.

Постмодерн характеризуется отсутствием абсолютных ценностей, разочарованием веры в «научную» рациональность и унитарную теорию прогресса, усилением акцента на важности подсознательных знаков и образов, множественностью точек зрения. Теории постмодерна анализируют явление и одновременно способствуют ему.

Идея постиндустриальной эры принадлежит теоретикам постмодерна - Жану Бодрийару и Жану-Франсуа Лиотару¹ В центр ставится переход от «производственного» к «воспроизводственному социальному порядку», в котором подражание и модели все более лишают мир различия между видимостью и «реальностью».

У АХоулднера и Дж.Гербенера находим проект «культурные индикаторы» - модель влияния средств массовой коммуникации (СМК).² В работе А. Гоулднера «Диалектика идеологии и технологии» (Dialectic of

1.Бодрийар Жан. Система вещей. М, 1993; Лиотар Жан-Франсуа. Феноменология. 1954; Состояние постмодерна. 1979;

2Гоулднер Адвия. Диалектика идеологии и технология. 1976; Гербенер (Gerbner) D. Toward a general Model Of mass communication. In: Journal of Communication. 1965;

Ideology and Tecnology) большое место отводится влиянию коммуникационных технологий в процессе политических изменений эпохи Нового времени.

Важна проблематика исследований так называемых теоретиков «массового общества» - Ч.Милса, Э.Фромма, Дж.Рисмена.¹

Вопросы социально-философской критики МК и продуцируемой ими Массовой культуры получили серьезную разработку в трудах представителей Франкфуртской школы (ФС)²

Важным представляется вопрос о разных моделях коммуникативного пространства. В рамках коммуникативного пространства реализуются все коммуникативные дискурсы. Под дискурсом здесь понимается социальный процесс, в который включен текст, а текст является конкретным материальным объектом, получаемым в дискурсе.

В настоящее время коммуникативное пространство характеризуется заимствованием тех методов, которые уже получили признание в одном или другом дискурсе.

В этом контексте очень важна визуальная коммуникация, включающая в себя визуальный облик человека (особенно это относится к политическим деятелям), а также различные его элементы: соответствующую моменту одежду, походку, жестикуляцию, голос, тембр, темп речи и т.п. Все эти элементы входят в понятие имиджа политического лидера. В этом смысле политические деятели постсоветского периода составляют разительный контраст с деятелями советской эпохи. Так, поведение депутата Государственной Думы В.Жириновского в советское время было бы невозможным.

В третьем разделе «Типологические изменения в современной российской печати как результат смены в стране социально-политической парадигмы» анализируются изменения в деятельности российских средств массовой информации, непосредственно связанных и являющихся результатом

1. Хабермас Юрген. Теория коммуникативного действия. (в 2 т.)>1981; Производительная сила коммуналции//Демократия. Разум. Нравственность. М, 1995; Adomo T.V. Television and tho Patterns of Mass CultuFe//Mass Communications, 1960;

2-Мялис Чарлз Райт. Властвующая элита,1959,Социологическое воображение,1959; Фромм Эрих. Иметь или быть,1990; Рисмен Дэвид. Толпа одиноких: исследование изменений американского характера, 1954;

смены в стране социально-политической парадигмы.

В стране в результате кардинальных преобразований возникла новая информационная ситуация и новое коммуникативное пространство.

В советский период положение СМИ полностью зависело от партийных структур, т.е. КПСС. Средства массовой информации рассматривались как инструмент партийного руководства, как средство агитации и пропаганды, главной целью которых была организация народа на выполнение решений партии. Советская система порождала монологическую, иерархическую коммуникацию, где главным компонентом был приказ.

Изменения в деятельности СМИ в постсоветский период породили такие новые понятия, как многосубъектность, многопартийность, коммерциализация, регионализация, конфронтационность, и присутствие иностранных СМИ на российском информационном рынке.

Освободившись от партийной зависимости, средства массовой информации, вступившие на путь рыночных отношений, столкнулись с рядом экономических трудностей, а также с необходимостью уточнения многих пунктов Закона о СМИ.

Продукция частных информационно-коммерческих газет и журналов, относящаяся к массовой, в основном является развлекательно-информационной прессой, рассчитанной на извлечение доходов. В такого рода изданиях не ставятся такие цели СМИ, как просветительская или образовательная.

Появление работ о языке современных российских газет свидетельствует о степени актуальности проблемы культурно-речевых аспектов газетно-публицистического стиля и медиа-текста в новой демократической ситуации.²

Тенденция деполитизации прессы, характерная для середины 90-х годов XX века, привела к отмене тематических ограничений, в результате чего возросло количество изданий о повседневном, личном в жизни людей.³

1 Грабсьяныков А.А. Средства массовой информации постсоветской Россия М,1996,

2 Костомаров ВГ". Языковой вкус эпохи. Из наблюдений над речевой практикой масс-медиа М.,1994, «Журналистика в культура русской речи», вып.1-7,М,1996-1999,Смстанина С.И. Медиа-текст в системе культуры. СПб, 2002,

3 Система средств массовой информации России. М, 2003,

По мнению исследователей российских СМИ современная система массовой коммуникации вбирает в себя многочисленные элементы прежней партийно-советской печати. Одновременно в нее внедрились элементы западных буржуазных СМИ. Их взаимодействие очевидно приведет в будущем, к тому, что система российских средств массовой информации приобретет свое оригинальное лицо, соединит в себе и характерные особенности русской традиционной журналистики, и лучшие достижения зарубежных СМИ.¹

Вторая глава «Личность политического деятеля в современной российской прессе различной социальной ориентации» состоит из пяти разделов.

В первом разделе «Понятие личности в зарубежной и отечественной социологической науке» рассматривается феномен человека как личности в различных аспектах.

Одним из важнейших объектов изучения многих наук является многогранность человека как личности «во всех проявлениях его существования и деятельности» как «человека разумного», как «человека потребителя», как «человека свободного». Для социологии коммуникации особое значение имеет изучение «человека говорящего», т.е. реализующего себя как коммуникативную личность» .

Исследование проблемы личности человека дает возможность глубже понять социальную реальность, социальные связи и взаимодействия, поскольку «социальная действительность - не что иное, как взаимодействующие люди». В конце второго тысячелетия интерес к проблемам человеческой личности возрос во всем мире и в России, в частности. Об этом интересе свидетельствуют исследования философского, социологического, этического, педагогического, генетического, психологического характера. Исследователей интересуют не только объективные безличные аспекты существования

1. Грабелшиков А. А. Средства массовой информации постсоветской России. М., 1996;

2. Конечская В.П. Социология коммуникации. М, 1997;

3. Основы социологии. М, 1994, 4.1;

элементов и структур культуры, но и субъективный план, воплощенный во внутреннем мире человека.¹ Среди проблем изучения личности представляют большой интерес вопросы социализации и социальной установки, а также анализ так называемых социально-психологических качеств личности.²

Широкой круг направлений в теории личности свидетельствует о значимости данной проблемы и о многостороннем к ней подходе.

В газетных материалах, анализируемых в данной диссертации, большое место в исследовании личности занимает психологический аспект, которому посвящены работы многих ученых. (З.Фрейд, А.Адлер, К.Г.Юнг, Г. Олпорт, Р.Кеттел, Г. Айзенк и др.)³

Среди основных направлений исследования личности в зарубежной науке особый интерес для темы данной диссертации представляют направления социально-психологического характера: гуманистическое, социокультурное.

Гуманистическая теория личности Эриха Фромма исходит из того, что поведение человека может быть понято только в свете влияний культуры в конкретный момент истории. Фромм первым сформулировал теорию типов характера, подчеркивая роль социологических, политических, экономических, религиозных факторов в формировании личности.⁴

Социокультурная теория личности, представленная в трудах Карен Хорни⁵, исходит из важности культурных и социальных влияний на личность. Многочисленные статьи К. Хорни посвящены психологии женщины и во многом согласуются с современным феминистским движением.

1.Ерасов Б.С. Социальная культурология. М, 1994, ч. 1;

2. Андреева Т.Н. Социальная психология. М, 1998,

3.Фрейд Зигмунд, Очерк психоанализа. 1940, Цивилизация и недовольство; Адлер Альфред. Социальный интерес: вызов человечеству. 1939; Юнг Карл Густав. Psychological types. 1971., Психология подсознательного. 1912; Олпорт Г. Личность и социальные конфликты. 1960; Кеттел Р. Научный анализ личности. 1965; Айзенк Ганс. Структура человеческой личности. 1970,

4 Фромм Эрих. Здоровое общество. 1955;

5.Хорни (Horney) Карен. New ways in psychoanalysis. 1939; Feminine psychology. 1967;

Среди основных школ исследования личности в отечественной психологической науке необходимо отметить следующие: формирование личности в общении (Б.Ф.Ломов, А.А.Бодалев), психология отношений (А.Ф.Лазурский, В.Н.Мясищев), психология деятельности (Л.С.Выготский, А.Н.Леонтьев), интегральный подход в изучении индивидуальности (В.Ф.Мерлин, Л.Я.Дорфман)¹

Вопросам, связанным с личностью политического лидера, его ролью в формировании различных коллективов, образу деятельности политической элиты России, особенностям восприятия имиджа политика, этнопсихологическим характеристикам имиджа уделяется большое внимание и в отечественной имиджологии.

Для данной диссертации представляют важность те аспекты изучения человека, которые исследуют процесс «социализации индивида», понимаемого как становление личности. Общественная- природа процесса социализации предполагает рассмотрение статуса личности, различных ролей мотивации поведения и деятельности, в зависимости от целей и ценностей, образующих внутренний мир и мировоззрение личности. Все эти особенности находят свое отражение в публикациях в современных российских газетах, посвященных личности политического деятеля.

Об особом интересе современной прессы к социальной сущности личности и ее месту в системе культурной регуляции свидетельствует появление таких отдельных изданий и рубрик в газетах, как «Фигуры и лица», «Человек», «Персона», «Профиль», «Крупным планом» и т.п.

В разделе «Наиболее влиятельные политики: России постсоветского периода как объект исследования» анализируются рейтинговые показатели популярности политиков за обозначенный период.

1. Ломов Б.Ф. Человек в техника. Л., 1963; Бодалев А.А. Восприятие человека человеком. Л., 1965; Мясищев В.Л. Психические особенности человека. ЛД, ЦТ.2; 1937; Мерлин В.С. Очерк теории темперамента. М., 1964; Выготский Л.С. Избранные психологические произведения. М., 1956; Леонтьев А.А. Психологические проблемы массовой коммуникации. М., 1974;

В разделе «Признание личности политического лидера индивидуальностью как характерная черта постсоветской действительности» поставленная проблема рассматривается в следующих параграфах: *первые лица государства, другие политические лидеры высокого ранга, приход в российскую политику деятелей из различных социальных сфер (бизнес .культура, СМИ и т.д.), женщины в российской политике и проблема гендерного равноправия*

Политическая сфера занимает в современных российских газетах особое место не только по объему публикуемого материала, но и в стремлении создать *Образ власти в лицах*.

Особое значение личности первого лица государства как коммуникативной личности заключается в том, что его деятельность, манера общения, интеллектуальные, физические и психологические особенности ассоциируются в массовом сознании с целостным образом власти.

В постсоветский период в российских газетах появляются новые по сравнению с предшествующим периодом тенденции в освещении личности первых лиц государства. Анкетное перечисление фактов жизни и деятельности лидера, характерное для прессы советского времени, заменяется подробной биографией, включающей в себя такие важные моменты социализации личности, как роль семьи и культура детства. Важными для формирования личности являются также окружение, психологические и психофизические особенности, характер духовности личности. В условиях коммерциализации печати газеты часто публикуют материалы, содержащие домыслы, слухи и мифы о лидерах.

Крайности в оценке личности политических лидеров, встречающиеся на страницах газет, свидетельствуют об отсутствии системы представления обществу личности известных политиков.

Новые тенденции в освещении темы личности политического деятеля в современных российских газетах прослеживаются и на уровне других представителей политической элиты, т.е. группы лиц, обладающих профессиональными качествами и личными особенностями, делающими их

лидерами и представителями властных структур. В свете рассматриваемой проблемы интерес представляют личности. Е.М.Примакова, Б.Е.Немцова, Б.Хромова, А.Руцкого, Г.Трошева, С.Кириенко, Г.Селезнева, С.Иванова, А.Волошина. В понятие «другие политические лидеры высокого ранга» входят не только лидеры, занимающие высокие посты в центральных- властных структурах и проживающие в столице, но и региональные лидеры, возглавляющие многочисленные субъекты Российской Федерации. Отражение в прессе личности политиков высокого ранга характеризуется такими, уже отмечавшимися нами особенностями, как интерес к деталям биографии, критический, анализ деятельности, внимание к окружению и социокультурной обстановке в период формирования личности.

Расширение политической элиты происходит за счет прихода в политику людей из таких социальных сфер, как бизнес, СМИ, наука, художественная культура.

Анализ современной прессы свидетельствует о том, что процентное соотношение мужчин и женщин, занимающихся политической деятельностью и находящихся в структурах власти, несоразмерно с количеством женщин в России, со степенью их образованности и реального вклада, который они вносят в различные сферы социальной жизни страны. Осознание и решение проблемы тендерного равноправия в политике особенно важно в период создания гражданского общества, т.к. отсутствие женщин в политической сфере страны ограничивает реализацию глубинных потребностей общества, нарушает бинарный принцип, необходимый для гармоничного развития.

Раздел «Новые тенденции в освещении темы личности политического деятеля в современных российских, газетах» состоит из следующих параграфов: *от анкетного трафарета к воссозданию биографии политика с учетом интеллектуальных, физических и психологических особенностей личности, роль социальной среды и окружения в формировании личности политика, самохарактеристика и оценка лидерами других политических деятелей в процессе коммуникации, личность политика как объект внимания*

специалистов в области психологии и политических технологий, особенности публичного поведения и речь политических деятелей.

Социологизированность личности политического деятеля в советский период проявлялась в строгом соблюдении сложившегося анкетного трафарета. Помимо конспективного изложения, послужного списка, наград и званий, обязательно присутствовала оценочность в строгой зависимости от *масштаба личности*, т.е. занимаемой человеком должности. Соответственно присутствовали такие определения, как *гениальный, великий, выдающийся, видный* или просто *деятель*. Иногда определения принимали такую форму: *политический деятель ленинского типа* или *советский партийный государственный деятель*.

Биография политического лидера в постсоветский период охватывает не только сферу трудовых отношений, но и психофизическую организацию человека, общую одаренность и специальные способности, входящие в понятие «индивидуальность».

Новым в подходе к личности политика в современной российской прессе является внимание к процессу формирования личности и характеристики среды, окружения, повлиявшего на этот процесс. Так, во многих публикациях о Е.Примакове, отмечается дух товарищества, чувство корпоративной этики, дружелюбие, некоторые авторы считают его носителем восточной авторитарной культуры, объясняя это влиянием Грузии, где он жил в юности, а также работой на Арабском Востоке в зрелые годы. Интересна характеристика Б.Немцова в контексте сформировавшего его «курортного социума». Причины успеха гуманитарных операций С.Шойгу авторы статей видят в суровой природной среде горно-таежного края, где он вырос.

Новым явлением, не имеющим традиций в общественно-политической жизни советского периода, можно считать *самохарактеристику* политических лидеров как одну из форм представления себя обществу. Высказывания о себе, своей личной жизни, мотивации тех или иных действий на страницах печати характерны как для первых лиц государства, так и для политических деятелей, занимающих менее ответственные посты.

Психологическая характеристика политических лидеров в прессе свидетельствуют о новом, формирующемся в постсоветский период, подходе к рассмотрению личности политика, поскольку включает в себя не только психологический портрет, но и функциональную программу определенного психотипа.

Находясь в центре общественного внимания, российские политические деятели принимают активное участие в организации коммуникативного пространства. В газетных публикациях уделяется значительное место публичному поведению и речи политических деятелей.

В разделе «Личность политика - в контексте особенностей оценочных доминант» анализируется свойственная языку современных газет высокая степень экспрессивности и оценочности. Особый интерес в этой связи представляет отражение в прессе личности политика в контексте особенностей оценочных доминант. Именно в них с особой яркостью отражаются публичное поведение и речь политических деятелей. Использование газетами различной социальной направленности оценочных доминант свидетельствует об их политических пристрастиях и отражает сложность общественных коллизий современного российского социума.

В ЗАКЛЮЧЕНИИ в контексте основных задач диссертационного исследования приводятся следующие выводы:

Переходный период, переживаемый Россией, характеризуется коренными изменениями во всех сферах жизни: экономической, политической, социальной и затрагивает все слои общества страны. Одной из особенностей этого периода является политизированность российского общества, проявляющаяся в активном участии граждан в поисках оптимальных путей перехода от тоталитарной системы к демократии и гражданскому обществу.

Личность политического деятеля является общественно значимым компонентом сложной социальной жизни страны в ее переломный, переходный период.

Характерной чертой отражения личности политического деятеля в современных газетах является стремление показать общественно значимую

личность политика как индивидуальность со специфическим набором качеств. Это обстоятельство следует выделить особо, поскольку отечественная социологическая наука в советский период не считала важной проблему автономности личности, ее индивидуальности.

Новые тенденции в освещении темы личности политического деятеля в современных российских газетах проявляются в замене трафаретной анкеты советского периода - биографией политика в контексте интеллектуальных, физических, психологических особенностей личности, в признании влияния социальной среды и окружения на формирование личности политика; в появлении самохарактеристики лидеров и оценки ими политических деятелей в процессе коммуникации; в возникновении особого внимания к личности политика со стороны специалистов в области политической психологии, политических технологий и имиджмейкерства.

- Современная российская журналистика, преодолевая стандарты прессы советского периода, осваивает медиа-текст в новой демократической ситуации.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. Агаронова Э.Э. О некоторых особенностях актуализации оценочных доминант в языке современных газет. «Ломоносов - 2001», М., 2001 г., 0,6 п.л.
2. Агаронова Э.Э. К вопросу о конфликте тендерного равноправия в современной российской политике и его отражении в прессе^/ «Ломоносов-2002», М., 2002 г., стр. 28-35, 0,3 п.л.
3. Агаронова Э.Э. Личность политического деятеля в современной российской прессе. //«Ломоносов-2003», М., 2003г., стр.23-33, 0,4 п.л.
4. Агаронова Э.Э. О некоторых особенностях социализации и становления личности политического деятеля на материале российских газет. //Тезисы докладов и выступлений на II Всероссийском социологическом Конгрессе; «Российское общество и социология в XXI веке: социальные вызовы и альтернативы»: в 3 т. - М.: Альфа - М, 2003. Т.1., стр.723-724.

5. **Агафонова Э.Э. Самохарактеристика в контексте имиджа политика в современной российской прессе//** Материалы научной конференции «Ломоносов-2004», М. - 0,3 п.л. (в печати).

11023

Издательство ООО "МАКС Пресс".

Лицензия ИД № 00510 от 01.12.99 г.

Подписано к печати 25.03.2004 г.

Формат 60х90 1/16. Усл.печ.л. 1,25. Тираж 60 экз. Заказ 348.

Тел. 939-3890, 939-3891, 928-1042. Тел./Факс 939-3891.

119992, ГСП-2, Москва,

Ленинские горы, МГУ им. М.В.Ломоносова.