



004602661

На правах рукописи

Бурлинова Наталья Валерьевна

**«НАТО в Афганистане (2003 – 2009 гг.):
проблемы выработки и реализации политической стратегии»**

Специальность 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений и
глобального развития

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук**

20 МАЙ 2010

Москва – 2010

Диссертация выполнена на кафедре мировой политики факультета мировой экономики и мировой политики Государственного университета – Высшая школа экономики

Научный руководитель:	доктор исторических наук, профессор Караганов Сергей Александрович
Официальные оппоненты:	доктор политических наук, профессор Богатуров Алексей Демосфенович кандидат исторических наук Сотников Владимир Иванович
Ведущая организация:	Институт научной информации по общественным наукам РАН

Защита состоится: «26» мая 2010 г. в «15:00» часов на заседании Диссертационного совета Д.002.031.02 в Институте Европы РАН по адресу: 125993, г. Москва, ул. Моховая, стр. 3 В.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института Европы РАН

Автореферат разослан «15» апреля 2010 г.

Ученый секретарь диссертационного совета	доктор философских наук, профессор Водопьянова Е.В.
--	--

I. Общая характеристика работы

Актуальность темы

С 2003 года Организация Североатлантического договора (НАТО) находится в Афганистане, где возглавляет созданные в 2001 году по решению Совета Безопасности ООН Международные силы содействия безопасности (ИСАФ) – International Security Assistance Force (ISAF)¹.

НАТО возглавляет Международные силы уже более шести лет, а положение с безопасностью в Афганистане существенным образом не улучшилось. Несмотря на многолетнее участие альянса в судьбе афганцев, нестабильность в этой стране, непрекращающееся сопротивление со стороны талибов, дестабилизация обстановки в соседнем ядерном Пакистане, сложная ситуация с безопасностью в регионе Центральной Азии в целом делают необходимым осмысление политической стратегии НАТО в Афганистане, ее основных задач и инструментов. В условиях беспрецедентного роста террористической активности на фоне религиозного Ренессанса начала XXI века провал Международных сил под эгидой НАТО в противостоянии «Талибану» и «Аль-Каиде», без сомнения, будет способствовать подъему международного терроризма в других регионах мира, в том числе в России. В этой связи особенно важным представляется проанализировать концептуальный подход альянса к достижению намеченных в Афганистане целей, оценить его реализацию на практике, определить слабые стороны афганской политики НАТО, а также дальнейшие перспективы миссии альянса.

Кроме того, актуальность исследуемой темы, безусловно, определяется той значимостью, которую война в Афганистане имеет для НАТО в условиях переживаемого этой организацией на протяжении последних лет очередного этапа политической и военной трансформации. Цель этого процесса – повысить политическую значимость НАТО в вопросах региональной и международной безопасности, а также адаптировать альянс к новым вызовам и угрозам XXI века.

Операция НАТО в Афганистане является подтверждением глобальных амбиций, которые Североатлантический альянс начал проявлять с окончанием «холодной войны». Сегодня военно-политическая организация НАТО впервые в своей истории ведет наступательную операцию за пределами не только своей традиционной евроатлантической зоны ответственности, но и за географическими границами Европы. Афганистан стал для Североатлантического альянса своего рода экспериментальной площадкой, на которой союз не только испытывает на прочность политическую

¹Здесь и далее будет использоваться принятое в отечественном политическом дискурсе сокращение по начальным буквам английской аббревиатуры – ИСАФ.

солидарность по линии «США – европейские члены организации», но пытается найти для себя новое место в мире путем обновления собственных функций и пересмотра географической зоны ответственности. Поэтому на сегодняшний день миссия НАТО в Афганистане признана в официальных документах главной миссией альянса, «важнейшим приоритетом» (key priority)² и будет оставаться таковой по крайней мере в ближайшие несколько лет.

Не приходится сомневаться, что результаты афганской кампании НАТО окажут непосредственное влияние на формирование альянсом обновленного видения своих интересов и военно-политического инструментария в рамках разработки новой Стратегической концепции организации, принятие которой запланировано на осень 2010 года в ходе саммита в Лиссабоне.

Объектом данного исследования выступает Организация Североатлантического договора, единственный трансатлантический и крупнейший военно-политический союз в Европе, объединяющий двадцать восемь стран³.

Предметом исследования является политическая стратегия Североатлантического альянса в отношении Афганистана и ее реализация в рамках командования Международными силами содействия безопасности в этой стране. Автора диссертации интересуют, прежде всего, политические аспекты натовского курса, поэтому в исследовании не рассматриваются вопросы, связанные с военной стратегией НАТО и США в рамках афганской кампании.

Важно отметить, что в представленной работе политика НАТО в Афганистане анализируется на уровне организации, а не на уровне конкретных стран за исключением Соединенных Штатов. Такой подход обусловлен тем, что, во-первых, автора интересовал комплексный подход к афганской проблеме со стороны Североатлантического альянса, который в Афганистане пытается обрести свое «новое лицо». Во-вторых, по существу не приходится говорить о серьезных различиях в позициях членов НАТО по афганскому вопросу в рассматриваемый период, поскольку единая политика НАТО в отношении Афганистана вырабатывалась в Брюсселе в рамках культуры консенсуса, когда учитывается мнение всех членов альянса. Поэтому можно говорить лишь об определенной специфике в военной тактике конкретных стран на местном уровне. Разногласия, которые

²Strasbourg – Kehl Summit strengthens Transatlantic Link and looks at NATO's future challenges, April 4, 2009 // Сайт НАТО (электронный ресурс), раздел новостей. - 2009. - 04 апреля.
URL: http://www.nato.int/cps/en/natolive/news_52845.htm

³По состоянию на 31 декабря 2009 г.

резко обозначились во второй половине 2009 года по вопросу дальнейшего пребывания НАТО в Афганистане, проходят, прежде всего, по линии «США – европейские члены НАТО».

Значительное внимание в исследовании уделяется политическому курсу Соединенных Штатов в Афганистане. Это связано с тем, что, во-первых, США являются крупнейшим и ключевым членом НАТО. Во-вторых, афганская война была инициирована Вашингтоном в рамках операции «Несокрушимая свобода»⁴ в ответ на террористические акты 11 сентября 2001 года. В-третьих, надо признать, что политика США в целом имеет прямое и доминирующее влияние на афганскую стратегию альянса, вырабатывающуюся при непосредственном контроле и участии американцев.

Целью диссертационного исследования является комплексный анализ формулирования и дальнейшего развития концептуальных положений политической стратегии НАТО в Афганистане, оценка их содержания, основных положений и инструментов реализации, а также эффективности применения и соответствия реальной ситуации в этой стране.

В рамках достижения обозначенной цели научной работы автор поставила перед собой следующие задачи.

Во-первых, проанализировать политические причины начала афганской кампании и мотивы вовлечения НАТО в войну, начатую Соединенными Штатами Америки.

Во-вторых, исследовать взаимодействие в Афганистане между европейскими членами НАТО и Вашингтоном на протяжении всего периода пребывания у власти республиканской администрации Дж. Буша.

В-третьих, на основании официальных документов организации проанализировать первоначальные цели и задачи НАТО в Афганистане, их дальнейшую трансформацию, изучить основные методы, институты и инструменты реализации миссии НАТО в Афганистане.

В-четвертых, подробно рассмотреть динамику ключевых положений натовского подхода к афганской проблеме на протяжении всей военной кампании в контексте постепенного возрождения движения талибов после их разгрома в 2001 - 2003 годах и, как следствие, осложнения ситуации с безопасностью в Афганистане.

В-пятых, исследовать трансформацию стратегии Вашингтона в отношении Афганистана и Пакистана после избрания в США новой администрации во главе с Бараком Обамой,

⁴Необходимо обратить внимание на то, что официально в Афганистане имеют место сразу две военные операции с иностранным присутствием – американская операция «Несокрушимая свобода» под руководством Объединенного командования сил - Афганистан (CFC-Afghanistan) и операция ИСАФ под эгидой НАТО.

проанализировать основные положения обновленной программы действий Белого Дома в регионе АфПака, ее достоинства и недостатки.

В-шестых, проанализировать механизмы и перспективы сотрудничества России и НАТО по Афганистану.

В-седьмых, в связи с изменением подхода европейских членов альянса по вопросу дальнейшего пребывания НАТО в Афганистане после президентских выборов, состоявшихся в этой стране в августе 2009 года, и в контексте дальнейшего ухудшения ситуации с безопасностью проанализировать общие перспективы афганской миссии НАТО.

Хронологические рамки исследования. Настоящая работа охватывает период пребывания Североатлантического альянса в Афганистане с того момента, когда союз принял на себя командование Международными силами содействия безопасности в августе 2003 года и до конца 2009 года.

Для общего понимания ситуации в рамках первой главы дается краткий обзор начала американской операции «Несокрушимая свобода». При анализе этого вопроса автор выходит за обозначенные общие временные границы исследования и затрагивает те события, которые привели к началу афганской кампании – теракты 11 сентября 2001 года, а также последовавшие за этим действия американской администрации.

Первая глава исследования охватывает большую часть пребывания миссии НАТО в Афганистане с момента создания Международных сил и до конца 2008 года, что включает два срока президентства Дж. Буша. Вторая глава посвящена обзору политики США и НАТО на афганском направлении после смены власти в Вашингтоне в начале 2009 года и до конца 2009 года. Автор обращает внимание, что выбор верхней границы исследования – конец 2009 года – носит условный характер, поскольку, безусловно, адаптация афганской стратегии НАТО к складывающимся в стране условиям будет продолжаться и в дальнейшем, однако, в данном случае автор ограничена общими рамками исследовательского процесса.

Методологические основы исследования. Принимая во внимание обозначенные цели и задачи исследования, в качестве методологической основы своей работы автор использовала сочетание *системного* и *хронологического* подходов.

Системный подход позволяет на основе исследования различных этапов миссии ИСАФ во взаимодействии с комплексным анализом «афганского пакета» решений и документов

НАТО и США определить базовые параметры политической стратегии альянса в Афганистане.

Хронологический метод оказался незаменим при анализе этапов участия НАТО в афганской кампании, а также при рассмотрении проблематики дальнейшей трансформации натовской и американской стратегии в Афганистане.

Использование в работе метода *сравнительного анализа* позволило выявить конкретную специфику в подходах США и НАТО к решению афганской проблемы.

Кроме того, в рамках глубокого исследования документационной базы НАТО по Афганистану активно применялся метод качественного *контент-анализа*.

Для получения дополнительной информации о деятельности НАТО и ИСАФ применялся метод *прямых интервью* (в ходе личных встреч) с военными и политическими представителями альянса, американскими и европейскими политологами, экспертами по исследуемой тематике.

С помощью метода *построения сценариев* на основе анализа текущей ситуации в Афганистане и Пакистане, а также самых последних решений НАТО и США в рамках адаптации политики в регионе АфПака в работе освещаются основные тенденции и перспективы развития политической стратегии НАТО. В исследовании представлен наиболее приемлемый, с точки зрения автора, сценарий дальнейшего пребывания НАТО в Афганистане.

Научная новизна исследования заключается в следующем.

Впервые в отечественной политологии представлен комплексный анализ концептуального формулирования и развития политической стратегии НАТО в отношении Афганистана, основанный на тщательном изучении всех открытых официальных документов альянса.

В научный оборот введены самые свежие документы, а также последние решения членов альянса по Афганистану, принятые в 2009 году, в том числе знаковые решения министров обороны по итогам встреч в октябре - декабре 2009 года.

На основе тщательного анализа основных документов и действующих механизмов обеспечения деятельности альянса в Афганистане, дается комплексная оценка эффективности политики НАТО в этой стране, ее соответствия реальным условиям и требованиям.

В работе подробно проанализирован обновленный подход администрации Барака Обамы к проблеме Афганистана и Пакистана, озвученный в марте 2009 года. Автор не

просто дает обзор нового афганского курса Белого Дома, но, сравнивая с политикой предыдущей администрации, обозначает его сильные и слабые стороны.

В контексте афганской кампании исследуются взаимоотношения новой администрации США и европейских членов НАТО. поэтапно анализируется процесс инкорпорации базовых элементов новой стратегии Вашингтона для Афганистана и Пакистана в общую концепцию НАТО.

В диссертации представлен прогнозный сценарий политики НАТО в Афганистане в контексте непрекращающегося сопротивления талибов и обострения ситуации в Пакистане и, как следствие этого, возникновения осложнений во взаимопонимании между США и союзниками по НАТО.

В исследовании поднимается вопрос о том, насколько сегодня Североатлантическому альянсу под силу брать на себя новые, несвойственные для этой организации функции, и какие последствия афганский опыт будет иметь для политических амбиций НАТО.

Практическая значимость работы

Работа имеет большое прикладное значение, обусловленное следующими факторами.

Во-первых, в рамках диссертации собран богатый фактологический и хронологический материал, который позволяет рассмотреть не только политику НАТО в Афганистане, но частично вопросы, связанные с внутренними проблемами этой страны.

Во-вторых, представленные автором базовые положения афганской стратегии НАТО, ее достоинства и недостатки, несомненно, могут представлять интерес для будущих исследователей этой проблематики, а также, возможно, внесут свой вклад в выработку универсального подхода к решению конфликтов, подобных афганскому.

В-третьих, сделанный в работе прогноз по поводу корректировки политического курса НАТО в Афганистане и дальнейших перспектив пребывания Североатлантического альянса в этой стране представляет интерес для России, безопасность которой определяется, в том числе развитием ситуации в регионе Среднего Востока⁵ и стран Центральной Азии⁶ в целом.

⁵В русской географической традиции под Средним Востоком подразумевается регион Ближнего Востока вкупе с Ираном и Афганистаном. Пакистан, как правило, относят к региону Южной Азии (Социально-экономическая география зарубежного мира / Под ред. В. В. Вольского. – М.: КРОН-ПРЕСС, 1998. – 592 с.). В классической английской и американской литературе под регионом Среднего Востока чаще понимается Ближний Восток вместе с Ираном, Афганистаном и Пакистаном, а термин «Средний Восток» зачастую применяется только в отношении Ирана, Пакистана и Афганистана. Во время президентства Дж. Буша с подачи чиновников его администрации в информационный обиход был запущен термин «Большой Ближний Восток», который стал использоваться англоязычными СМИ для обозначения государств Ближнего и Среднего Востока, а также стран Магриба и Северной Африки, где доминирует ислам.

Исследование может быть полезно для сотрудников МИД РФ и представителей экспертного сообщества, занимающихся как НАТО, так Афганистаном и регионом Большого Ближнего Востока в целом.

Степень разработанности темы, краткий обзор библиографии

Исследование Североатлантического альянса в целом получило самое широкое развитие в отечественной политологии. Особенно велико число работ, посвященных отношениям России и НАТО, а также вопросам евроатлантической безопасности, которые анализируются в монографиях и публикациях известных российских специалистов А.Г. Арбатова⁷, Т.Г. Пархалиной⁸, А.В. Загорского⁹, В.В. Журкина¹⁰, Т.В. Юрьевой¹¹, Д.А. Данилова¹², И.Ф. Максимычева¹³ и многих других.

Не менее пристальный интерес российских экспертов вызывает тема нового этапа трансформации НАТО, отправной точкой которого стали события 11 сентября 2001 года.

Администрация Б. Обамы придумала новое название для обозначения региона Афганистана и Пакистана – АфПак или ПакАф.

⁶В России под странами Центральной Азии, как правило, имеются в виду бывшие азиатские республики Советского Союза. По определению ЮНЕСКО регион Центральной Азии гораздо шире и включает в себя Монголию, западную часть Китая, северную Индию, часть Ирана, Афганистан и север Пакистана, а также некоторые районы азиатской части России. Стоит отметить, что существуют и другие подходы к определению границ этого региона.

⁷См., например: Арбатов А.Г. Расширение НАТО и национальные интересы России / А.Г. Арбатов // Полития. – М., 2006. - №2. – С.94 – 103; Его же. Распространение НАТО на постсоветское пространство отложено на отдаленное будущее // Источник: Kreml.ORG (электронный ресурс). - 2006. – 01 декабря. URL: <http://www.kreml.org/interview/135465416>

⁸См., например: Пархалина Т.Г. Императив сотрудничества в отношениях Россия – НАТО / Т.Г. Пархалина // Европейская безопасность: события, оценки, прогнозы. - 2009. – Декабрь. – Выпуск №18 (34). - С. 2 - 4.

⁹Например: Загорский А. Юбилейный саммит НАТО: состоялась ли «перезагрузка» отношений с Россией? / А. Загорский // Европейская безопасность: события, оценки, прогнозы. - 2009 – Апрель. – Выпуск №15 (31). - С. 2 - 5.

¹⁰Журкин В.В. Европейский Союз: внешняя политика, безопасность и оборона / В.В. Журкин. – М.: 1998; Его же. Европейский Союз в XXI веке: европейская политика безопасности и обороны // ДИЕ РАН №70. – М.: ИЕ РАН – Издательство «ОГНИ ТД», 2005.

¹¹Юрьева Т.В. Россия и НАТО / Т.В. Юрьева // Внешняя политика Российской Федерации. 1992 – 1999. Учебное пособие. – М.: Московский государственный институт международных отношений (Университет); «Российская политическая энциклопедия» (РОСПЭН), 2000. - С. 171 – 201.

¹²Данилов Д.А. Эволюция НАТО в контексте европейской системы безопасности / Европа: вчера, сегодня, завтра // Институт Европы РАН; под ред. Н.П. Шмелева. – М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2002. – С. 621-648; Его же. Система и институты европейской безопасности: новые реалии // Европа: вчера, сегодня, завтра / Институт Европы РАН; под ред. Н.П. Шмелева. – М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2002. – С. 591 – 608; Его же. Dmitry Danilov. Russia and European Security / What Russia Sees. Dmitry Danilov, Sergey Karaganov, Don Lynch, Alexey Pushkov, Dmitry Trenin and Andrey Zagorsky. Edited by Don Lynch // Chaillot Papers. January 2005. № 74. Institute for Security Studies. European Union. Paris. URL: <http://iss-eu.org>

¹³См., например: Максимычев И.Ф. НАТО и Россия в начале третьего тысячелетия / И.Ф. Максимычев // Обозреватель = Observer. – М., 2006. - №9. – С. 78 – 87; Его же. Угрозы безопасности России, связанные с расширением НАТО: (Внешнеполитические аспекты) / И.Ф. Максимычев // РАН. Ин-т Европы. – М., 1998. – 35 с.

Адаптация НАТО к новым вызовам безопасности в контексте изменения роли альянса на фоне американизации глобальной войны с терроризмом стало предметом исследования В.В. Штоля¹⁴, М.Е. Кучинской¹⁵, С.В. Кортунова¹⁶ и др.

За время афганской кампании НАТО в России было опубликовано большое количество материалов. Событиям в Афганистане посвящены работы многих российских специалистов, особенно среди военных экспертов. Однако основная масса публикаций, как правило, носит информационно-публицистический характер. При этом комплексные исследования, рассматривающие проблематику общеполитической стратегии НАТО в Афганистане, в российской политологии практически отсутствуют. Такая же тенденция характерна и для англоязычной литературы, изобилующей различного рода статьями и информационными публикациями на тему войны в Афганистане. Американских авторов в большей степени волнует политика США в Афганистане. Монографий, посвященных анализу афганской стратегии НАТО в целом, в американской экспертной среде крайне мало.

Среди немногочисленных отечественных работ, посвященных политике НАТО в Афганистане, можно выделить публикации преподавателя Военного университета Министерства обороны Российской Федерации полковника А. Кулакова¹⁷. В частности, А. Кулаков подробно анализирует новый курс НАТО, выработанный по итогам юбилейного саммита организации в апреле 2009 года¹⁸.

В этом направлении большой интерес представляют публикации экспертов Центра изучения современного Афганистана (ЦИСА), среди которых можно выделить работы эксперта А. Серенко, которые всегда содержат богатую фактологическую основу и глубокий анализ текущей ситуации¹⁹.

¹⁴См., например: Штоль В.В. НАТО: Динамика эволюции / В.В. Штоль // Дипломатическая академия МИД России. – М.: «Научная книга», 2002. – 416 с.; Его же. Новая парадигма НАТО в эпоху глобализации // Дипломатическая академия МИД России. Институт актуальных международных проблем. – М.: «Научная книга», 2003. – 175 с.

¹⁵Кучинская М.Е. Трансформация НАТО на современном этапе: политические аспекты. Монография / М.Е. Кучинская // Под ред. д.и.н. Е.М. Кожокина, Российский институт стратегических исследований. – М: РИСИ, 2007. – 200 с.

¹⁶Кортунов С.В. Становление политики безопасности: Формирование политики национальной безопасности в контексте проблем глобализации / С.В. Кортунов. – М.: Наука, 2003. – 612 с.

¹⁷См., например: Kulakov Oleg. Lessons learned from the Soviet Intervention in Afghanistan: Implications for Russian Defense Reform, Research Paper, Academic Research Branch, NATO Defence College, Rome – N.26 – March 2006. – p. 2 - 8.

¹⁸Кулаков О. Новый курс НАТО в Афганистане / О. Кулаков // Европейская безопасность: события, оценки, прогнозы. – 2009. – Апрель. - Выпуск №15 (31). – С. 6 - 10.

¹⁹См., например: Серенко А. НАТО и перспективы афганской модернизации / А. Серенко // Европейская безопасность: события, оценки, прогнозы. - 2009. – Декабрь. - Выпуск №18 (34). – С. 12 – 15.

Наряду с работами указанных выше авторов можно отметить публикации старшего научного сотрудника Института мировой экономики и международных отношений А.Ю. Умнова²⁰, заведующего сектором Афганистана отдела стран Ближнего и Среднего Востока Института Востоковедения РАН В.Г. Коргуна²¹. Исследования А.Ю. Умнова и В.Г. Коргуна, затрагивающие частные аспекты афганского конфликта, помогли автору в общем понимании проблем современного Афганистана.

Большой интерес вызывают публикации российских авторов по афгано-пакистанской и натовской проблематике в журналах – «Россия в глобальной политике», а также бюллетене Центра европейской безопасности «Европейская безопасность: события, оценки, прогнозы». Всегда интересно читать работы профессора Академии военных наук, полковника А. Цыганка²², российского дипломата и профессионального эксперта по вопросам европейской безопасности Ю. Горлача²³.

Очень полезными для понимания пакистанского измерения афганской проблемы представляются статьи доктора юридических наук, генерала-майора (в отставке), члена редакционного совета журнала «Россия в глобальной политике» В.С. Овчинского²⁴, старшего научного сотрудника, эксперта по Индии, Пакистану и Южной Азии Американского совета по внешней политике Даниэла Марки²⁵, а также многочисленные интервью по теме Большого Ближнего Востока и проблемам международного терроризма известного российского востоковеда, профессора Г.И. Мирского²⁶.

²⁰Умнов А. Внутренние и внешние факторы афганского конфликта / А. Умнов // Afghanistan.ru (электронный ресурс). - 2008. – 30 сентября. URL: <http://www.afghanistan.ru/doc/13021.html>; Его же. Опасная иллюзия. - // Afghanistan.ru (электронный ресурс). - 2007. – 12 июля. URL: <http://www.afghanistan.ru/doc/6271.html>; Его же. Идет ли Запад по пути СССР? // Afghanistan.ru (электронный ресурс). - 2009. – 30 апреля. URL: <http://www.afghanistan.ru/doc/14621.html> (дата обращения: 08.09.2009).

²¹Коргун В.Г. Россия и Афганистан: Исторические пути формирования образа России в Афганистане / В.Г. Коргун. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009. - 320 с.

²²См., например, Цыганок А. Создание антинаркотического пояса вокруг Афганистана / А. Цыганок // Европейская безопасность: события, оценки, прогнозы. - 2004 г. – Декабрь. - Выпуск №14. URL: <http://www.inion.ru/product/eurosec/st5vp14.htm> (дата обращения: 03.07.2009).

²³Горлач Ю. Афганский саммит НАТО / Ю. Горлач // Европейская безопасность: события, оценки, прогнозы. - 2006. – Декабрь. - Выпуск 6 (22). – С. 2 – 7.

²⁴Овчинский В. Пакистанская рулетка / В. Овчинский // Россия в глобальной политике. – 2007. – Июль/август. - Том 5. - № 4. - С. 168 – 174; Его же. Афганистан без коалиции, Россия в глобальной политике. – 2007. – Январь/февраль. - Том 5. - №1. – С. 27 – 43.

²⁵Марки Д. Ошибочная альтернатива в подходе к Пакистану / Д. Марки // Россия в глобальной политике. – 2007. – Июль/август. - Том 5 - № 4 – С. 149 – 167.

²⁶См, например: Мирский Г.И. Большой Ближний Восток – самый конфликтный регион мира / Г.И. Мирский // Мировая политика: учебное пособие / под. ред. С.В. Кортунова, Гос. Ун-т – Высшая школа экономики. – М.: Изд. дом. ГУ ВШЭ, 2007. – С.375. – 396;

Четыре «горячие точки» Большого Ближнего Востока // Выпуск программы «Внешний фактор», радиостанция «Говорит Москва» (92 FM). – 2009. – 13 октября.

URL: <http://www.govoritmoskva.ru/articles.php?id=4090&cat=2>

Любопытным, хотя местами спорным, а порой даже вызывающим, представляется взгляд исследователей А.К. Лукоянова и А.М. Трайнина на проблему присутствия иностранных войск в Афганистане, в частности, на роль натовской миссии²⁷.

Большую помощь в работе при анализе общих тенденций развития политических процессов в краткосрочной и среднесрочной перспективе оказали публикации и комментарии профессора ГУ – ВШЭ С.А. Караганова, а также сборники, подготовленные экспертным коллективом Совета по внешней и оборонной политике и факультета мировой экономики и мировой политики ГУ - ВШЭ²⁸.

Широкое освещение в отечественной и зарубежной экспертной среде получила тема нового курса США в Афганистане и Пакистане, объявленного после избрания нового американского президента Б. Обамы. Представляются крайне интересными материалы сотрудников Института Ближнего Востока В.В. Сергеева²⁹ и В.И. Сотникова. В частности, В.И. Сотников анализирует новую американскую стратегию в отношении Афганистана и Пакистана через призму ее восприятия в Исламабаде³⁰.

Среди зарубежных исследователей можно выделить работы ведущего научного сотрудника государственного научно-исследовательского центра при Лондонской школе экономики (Великобритания), автора двух книг и множества публикаций по проблемам современного Афганистана доктора Антонио Гюстози³¹.

Отдельного внимания заслуживают публикации научного сотрудника колледжа НАТО Кристофера Шнаубелта (Christopher M. Schnaubelt), в которых он самым тщательным образом анализирует новый курс администрации Обамы в отношении Афганистана и Пакистана³².

²⁷ Лукоянов А.К. Афганистан и интересы России / А.К. Лукоянов, А.М. Трайнин. – М.: 2008 (на правах рукописи). – 67 с.

²⁸ Россия и мир. Новая эпоха. 12 лет, которые могут все изменить / отв. ред. и рук. авт. кол. С.А. Караганов. – М.: АСТ: Русь-Олимп, 2008. – 444 с.; Мир вокруг России: 2017. Контурь недалеко будущего / отв. ред. и рук. авт. кол. С.А. Караганов. – М.: «Культурная революция», 2007. – 160 с.; Караганов С.А. Американский вызов / С.А. Караганов // Российская газета. - 2009. – 13 октября.

²⁹ Сергеев В.В. Новая стратегия США в Афганистане (согласно речи президента США Б. Обамы) / В.В. Сергеев // Институт Ближнего Востока (электронный ресурс). – 2009. – 02 мая.

³⁰ Сотников В.И. Новая стратегия президента США Б. Обамы в отношении Пакистана и Афганистана; взгляд из Пакистана / В.И. Сотников // Институт Ближнего Востока (электронный ресурс). – 2009. – 03 апреля; Его же. Новая военная стратегия США в Афганистане глазами американских аналитиков // Институт Ближнего Востока (электронный ресурс). – 2009. – 30 октября.

³¹ Гюстози А. НАТО в Афганистане / А. Гюстози // Afghanistan.ru (электронный ресурс). - 2008. – 14 июля. URL: <http://www.afghanistan.ru/doc/12536.html> (дата обращения: 18.09.2009).

³² Schnaubelt Christopher M. NATO and the new US "Af-Pak" Strategy // NATO Defence College, Rome // Research Paper. – 2009. – September. - № 1. - 12 p.

Большой интерес представляют исследовательские работы, обзоры и доклады научных сотрудников Оборонного колледжа НАТО в Риме (NATO Defence College in Rome)³³, а также публикации по НАТО и Афганистану европейских исследователей, дипломатов и чиновников в периодическом электронном издании НАТО – “NATO Review” («Обзор НАТО»)³⁴.

Среди немногочисленных исследовательских работ американских авторов по теме НАТО в Афганистане можно отметить один из последних докладов, подготовленных американскими экспертами для членов и комитетов Конгресса США в декабре 2009 года³⁵. В этом докладе авторы – Винсент Морелли (Vincent Morelli) и Поль Белкин (Paul Belkin) – представляют читателям обзор военно-политического присутствия НАТО в Афганистане. Однако и здесь исследователи склонны рассматривать проблематику ИСАФ через призму американского лидерства в отношениях с европейскими союзниками в рамках НАТО.

Большую помощь в работе над диссертацией оказали «афганские» материалы журнала “Foreign Policy”. Речь идет, в частности, о специально подготовленном в начале 2009 года американскими исследователями Центра новой американской безопасности³⁶ Натаниэлем Фиком (Nathaniel C. Fick) и Джоном Нэглom (John A. Nagl) анализе стратегии США в Афганистане в преддверии появления новой стратегии Обамы³⁷, а также интервью с известным американским военным, генералом Дэвидом Петреусом (David Petraeus)³⁸ по поводу возможности применения в Афганистане разработанной ранее военной стратегии, показавшей свою относительную успешность в Ираке.

В своей работе автор использовала публикации журналов “The National Interest”, “The International Affairs”, материалы военных экспертов Института Национальных стратегических исследований при Национальном университете обороны США, в частности, публикации старшего научного сотрудника Института Лео Митчелла (Leo Mitchel)³⁹, а также материалы периодического издания Центра по борьбе с терроризмом Военной академии США в Вест Пойнте⁴⁰ “CTC Sentinel”⁴¹.

³³URL: <http://www.ndc.nato.int>

³⁴URL: <http://www.nato.int/docu/review/2009/ARCHIVES/EN/index.htm>

³⁵Morelli Vincent, Belkin Paul. NATO in Afghanistan: A Test of the Transatlantic Alliance, December 3, 2009. – 37 p.

³⁶The Centre for a New American Security

³⁷Fick Nathaniel C., Nagl John A. Counterinsurgency Field Manual. Afghanistan Edition // Foreign Policy. - 2009. - January/February. – P. 42 - 52.

³⁸The General's Next War. The FP Interview with Gen. David H. Petraeus // Foreign Policy. - 2009. – January/February. - P. 48 - 50.

³⁹Mitchel L. NATO's War? // Institute for National Strategic Studies, National Defence University. - 6 p.

⁴⁰Combating Terrorism Center at West Point, United States Military Academy at West Point

В работе над диссертацией автор пользовалась библиотечными фондами Института Европы РАН, Института научной информации по общественным наукам РАН, МГИМО (У) МИД России, Центра Европейской безопасности, Информационного Бюро НАТО в Москве, библиотеки Джорджтаунского университета в Вашингтоне, библиотеки НАТО в Брюсселе⁴².

Источниковая база исследования включает в себя целый комплекс материалов, которые можно разделить на следующие группы.

- Официальные документы Североатлантического альянса по теме операции НАТО в Афганистане на русском и английском языках. Среди них: декларации саммитов, официальные документы, принятые по итогам встреч министров обороны и министров иностранных дел.
- Официальные тексты выступлений и пресс-конференций представителей альянса, в том числе бывшего и нынешнего Генеральных секретарей⁴³.
- Двусторонние документы, заключенные между НАТО и Афганистаном.
- Официальные сообщения альянса с информационного сайта НАТО на русском и английском языках.
- Справочные и презентационные материалы по теме афганской миссии НАТО и деятельности ИСАФ, распространяемые Отделом общественной информации НАТО (NATO Public Diplomacy Division), в том числе тематические справки, доклады, так называемые Factsheets, брифинги, брошюры. В качестве источника информации автор рассматривала документальные фильмы на CD и DVD⁴⁴, освещающие деятельность НАТО в Афганистане.
- Материалы Миссии ООН в Афганистане (UNAMA), в том числе тексты резолюций Совета Безопасности, а также оценочные Доклады Генерального секретаря, опубликованные в открытом доступе на сайте Миссии⁴⁵.
- Документы, касающиеся общего развития Афганистана, в том числе решения и документы международных конференций по Афганистану. Среди них можно выделить Решения Боннской конференции по Афганистану⁴⁶, «Афганский пакет» 2006 года⁴⁷.

⁴¹URL: <http://www.ctc.usma.edu/sentinel>

⁴²Afghanistan Five Years On: An Assessment // Thematic Bibliographies, NATO e-Library. - 2007. - №.2. - 35 p.

⁴³1 августа 2009 г. бывший премьер-министр Дании Андрес Фог Расмусена сменил на посту Генерального секретаря НАТО Яапа де Хооп Схеффера.

⁴⁴Диски и брошюры были получены автором непосредственно в Отделе общественной информации в штаб-квартире НАТО в Брюсселе.

⁴⁵URL: <http://www.unama.org>

- Документы афганского правительства, которые носят внутренний характер, например, Афганская национальная стратегия развития (2008 – 2013 гг.)⁴⁸.
- Официальные документы (речи, пресс-релизы, выступления и заявления президента США и других чиновников администрации, опубликованные на сайте Белого Дома)⁴⁹, а также доклады и справочные материалы Государственного департамента США⁵⁰, различных разведывательных подразделений⁵¹, Министерства обороны (Пентагона)⁵², материалы слушаний в Конгрессе. Подробная информация об операции США в Афганистане представлена на сайтах Командования вооруженными силами США в Центральном регионе (CENTCOM)⁵³ и Объединенного переходного командования по обеспечению безопасности в Афганистане (CSTC-A)⁵⁴.
- Официальные документы и выступления (речи, пресс-конференции) представителей европейских стран-членов НАТО.
- Информационные сообщения различных международных и российских агентств (РИА Новости, The Associated Press (AP), Agence France-Presse (AFP), Reuters и др.), многочисленные газетные публикации российских и зарубежных СМИ («Независимая Газета», “The Washington Post”, “International Herald Tribune”, “El País” и т.д.).

В перечисленном ряду стоит отметить «афганские» материалы ведущей вашингтонской газеты “The Washington Post”, отличающейся особой информированностью, высокопоставленными источниками, а также высоким профессиональным уровнем журналистов, пишущих по Афганистану⁵⁵. На страницах этой газеты, как правило, публикуются самые эксклюзивные материалы на афганскую тему, в том числе интервью, а также выдержки из официальных документов непубличного характера, позволяющие составить самое подробное представление об афганской кампании Белого Дома. Так, например, в начале сентября 2009 года “The Washington Post” опубликовала выдержки из

⁴⁶Agreement on Provisional Arrangements in Afghanistan Pending the Re-establishment of Permanent Government Institutions, Bonn Conference, December 2001 // Источник: сайт НАТО (электронный ресурс), ISAF Official Texts.

URL: http://www.nato.int/isaf/docu/official_texts/index.html (дата обращения: 31.07.2009).
⁴⁷The Afghanistan Compact. The London Conference on Afghanistan, 31 January – 1 February, 2006. Источник: Сайт НАТО (электронный ресурс), ISAF Official Texts.

URL: http://www.nato.int/isaf/docu/official_texts/index.html (дата обращения: 01.07.2009).

⁴⁸Afghanistan National Development Strategy (2008 – 2013) // Источник: сайт правительства Афганистана (электронный ресурс). URL: <http://www.ands.gov.af>

⁴⁹URL: <http://www.whitehouse.org>

⁵⁰URL: <http://www.state.gov>

⁵¹URL: <http://www.dni.gov>; URL: <http://cia.gov>

⁵²URL: <http://pentagon.afis.osd.mil>

⁵³URL: <http://centcom.mil>

⁵⁴URL: <http://www.cstc-a.com>

⁵⁵К таким журналистам, например, можно отнести постоянного автора “The Washington Post” Боба Вудварда (Bob Woodward).

секретного доклада командующего войсками США и НАТО в Афганистане генерала МакКристела, что имело серьезные последствия для публичной дискуссии внутри США по поводу дальнейшей стратегии в Афганистане.

Несколько слов об Интернет-ресурсах. Большинство из выше перечисленных документов и материалов автор имела возможность найти на официальном сайте НАТО, который стал главной справочной базой по Афганистану⁵⁶. Раздел сайта «Роль НАТО в Афганистане»⁵⁷ содержит значительный объем информации о деятельности альянса в этой стране. Все, что касается военной составляющей операции, представлено на странице, посвященной Международным силам содействия безопасности в Афганистане⁵⁸, а также на сайте Объединенного переходного командования по обеспечению безопасности в Афганистане под руководством США (The United-led Combined Security Transition Command – Afghanistan, CSTC-A)⁵⁹.

Дополнительную информацию по означенным вопросам можно получить на сайтах государственных ведомств стран-членов НАТО, исследовательских институтов, международных и неправительственных организаций, таких как “Amnesty International”, “Human Rights Watch”.

Важным источником информации по Афганистану является независимый англоязычный интернет-сайт iCasualties.org⁶⁰, отслеживающий в ежедневном порядке боевые потери США и НАТО в Афганистане. Данные, предоставляемые этим сайтом, являются тем более ценными, поскольку столь подробную информацию по потерям в количественном, страновом и временном измерении не предоставляет никакой иной источник, в том числе официальный сайт НАТО, придерживающийся политики неразглашения информации о боевых потерях альянса.

Необходимо также отметить тематические интернет-порталы, такие как Афганистан.ru⁶¹, ЦентАзия.ru⁶², Фергана.ru⁶³, а также англоязычный новостной портал, аккумулирующий все новостные сообщения по Афганистану в международном информационном пространстве – Afgahanistannewscenter.com⁶⁴. Материалы, публикуемые на страницах этих порталов послужили автору серьезным подспорьем при освещении вопросов, связанных с афгано-пакистанской проблематикой.

⁵⁶URL: <http://www.nato.int>

⁵⁷URL: http://www.nato.int/cps/en/natolive/topics_8189.htm

⁵⁸URL: <http://www.nato.int/ISAF/index.html>

⁵⁹URL: <http://www.cstc-a.com>

⁶⁰URL: <http://icasualties.org>

⁶¹URL: <http://www.afghanistan.ru>

⁶²URL: <http://www.centasia.ru>

⁶³URL: <http://www.ferghana.ru>

⁶⁴URL: <http://www.afghanistannewscenter.com>

В перечисленном ряду особое место занимает сайт Афганистан.ru, который, по мнению автора, является ведущим, если не единственным качественным новостным и аналитическим порталом по Афганистану в российском сегменте Интернета. На его страницах в ежечасном режиме публикуются новости по афгано-пакистанской тематике, размещаются статьи крупнейших международных, афганских и российских специалистов - экспертов по этому региону.

Апробация результатов исследования

Различные аспекты исследуемой темы, а также основные положения и выводы работы излагались автором в ходе ряда научно-практических семинаров и конференций, в том числе в рамках XX Международной Интернет-конференции – 2009: «Россия и постсоветское пространство», организованной Центром международных исследований для развития (Аргентина) и «РИА Новости» (Россия)⁶⁵, Международной летней школы по вопросам глобальной безопасности Центра политических исследований России, ПИР-Центр (Москва, 2009 г.)⁶⁶. Отдельные положения исследования были представлены на семинарах ежегодной Зимней академии НАТО (Прага, 2009 г.), Международном семинаре HALKI 2008 «Региональные конфликты и трансатлантическая политика», заседании круглого стола «Россия и НАТО: проблемы и перспективы сотрудничества», «РИА Новости» (2007 г.).

Автор неоднократно озвучивала свою точку зрения по исследуемой теме в интервью телеканалу Russia Today⁶⁷, а также в рамках эфиров собственной авторской программы «Внешний фактор» на радиостанции «Говорит Москва», посвященных проблематике

⁶⁵ Доклад «Россия и НАТО в контексте Афганистана» (опубликовано на русском и испанском языках) // XX Международная интернет-конференция – 2009 «Россия и постсоветское пространство», Центр международных исследований (Аргентина), РИА Новости (Россия), октябрь 2009 г. URL: <http://www.sp.rian.ru/onlinenews/20091022/123626103.htm>;
URL: http://www.ceid.edu.ar/biblioteca/2009/natalia_burlinova_russia_y_la_otan_en_el_contexto_de_afghanistan.pdf

⁶⁶ Взаимодействие НАТО и ЕС в сфере военной безопасности: цели, механизмы, перспективы) // Электронная презентация (Power Point на DVD), Москва. - 2009.

⁶⁷ Интервью по поводу новой стратегии Б. Обамы в Афганистане // Russia Today (арабская версия) (электронный ресурс, DVD). – 2009. – 01 декабря;
Комментарий по поводу новой стратегии НАТО в Афганистане // Russia Today (английская версия) (электронный ресурс). – 2009. – 01 декабря. URL: http://rt.com/Top_News/2009-12-02/obama-unveils-strategy-afghanistan.htm;
Интервью по итогам Международной конференции по Афганистану в Лондоне // Russia Today (испанская версия) (электронный ресурс). – 2010. – 20 января.
URL: http://actualidad.rt.com/actualidad/internacional/issue_3559.htm

НАТО в Афганистане, с участием ведущих отечественных экспертов по НАТО, Европе, США и странам Центральной Азии⁶⁸.

По теме диссертации автором было опубликовано несколько статей, в том числе две научные работы в журналах из перечня ВАК. Серия материалов по тематике НАТО в Афганистане в 2007 – 2009 годах была опубликована на страницах информационных порталов «Столетие.гу», «ЦентрАзия.гу».

II. Основное содержание работы

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и литературы. Деление исследования на две главы обусловлено сменой в конце 2008 – начале 2009 года администрации в США. В результате, ключевое государство НАТО - Соединенные Штаты - объявило о пересмотре своей политики в Афганистане, что автоматически привело к корректировке афганской стратегии НАТО в целом.

Во **введении** обосновывается выбор темы, ее актуальность и новизна, научная и практическая значимость исследования, формулируются цели и задачи, определяются методологические основы работы, анализируется степень разработанности темы.

Первая глава исследования посвящена анализу стратегии НАТО в Афганистане в период пребывания у власти в США республиканской администрации во главе с президентом Дж. Бушем.

Анализ причин вторжения американцев в Афганистан, а также мотивов, побудивших альянс взять на себя руководство силами ИСАФ, содержится в **первом параграфе** главы. Здесь же представлен поэтапный обзор становления Международных сил, анализируются основные задачи и цели ИСАФ, освещается их структура и основные элементы функционирования, исследуется начало процесса формирования нормативно-документационной базы НАТО по Афганистану.

Военная интервенция США в Афганистан, очевидно, изначально не входившая в планы президента Дж. Буша, стала обязательством республиканской администрации в связи с

⁶⁸Станет ли Пакистан вторым Афганистаном? // Программа «Внешний фактор», радиостанция «Говорит Москва» (92 FM) // Источник: сайт радиостанции (электронный ресурс). – 2009. – 04 июня. Другие выпуски: Четыре «горячие точки» Большого Ближнего Востока. – 2009. – 13 октября; Средняя Азия перед лицом «талибанизации». – 2009. – 15 октября; Что международному сообществу делать с Афганистаном? – 2009. – 05 ноября; Станет ли Афганистан вторым Вьетнамом для Обамы. – 2009. – 19 ноября; Итоги афганской компании НАТО – 2009. – 2009. – 24 декабря.

трагическими событиями 11 сентября 2001 года и была во многом обусловлена воинственным односторонним внешнеполитическим курсом Соединенных Штатов начала двухтысячных годов, подстегивавшимся статусом единственной сверхдержавы с момента распада Светского Союза. В Афганистане перед американцами стояло три цели: свергнуть «Талибан», поймать бин Ладена и разгромить «Аль-Каиду».

В этой ситуации Североатлантический альянс, руководствовавшийся накопленными после окончания «холодной войны» и уже опробованными к тому моменту в бывшей Югославии претензиями на роль игрока с глобальными амбициями, не мог оставаться в стороне от афганского конфликта. Речь шла не только о расширении зоны ответственности альянса далеко за пределы Евроатлантики, но и о новых функциях НАТО, стремившейся примерить на себя роль миротворческой организации, занимающейся поддержанием и построением мира по всему свету.

В августе 2003 года НАТО официально взяла на себя руководство Международными силами содействия безопасности в Афганистане. Ключевой задачей альянса стало создание на территории этой страны зоны стабильности и безопасности, а также оказание содействия афганским властям в экономическом и гражданском восстановлении Афганистана.

На протяжении первых лет стратегия НАТО в Афганистане сводилась к постепенному расширению оперативной зоны ответственности ИСАФ на всю территорию страны. Этот сценарий реализовывался, во-первых, путем расширения числа участников и увеличения численности национальных контингентов в составе Международных сил. Во-вторых, через создание Групп восстановления провинций, ставших основным формализованным инструментом присутствия ИСАФ в афганских провинциях.

Во втором параграфе рассматривается деятельность НАТО в рамках ИСАФ после расширения зоны ответственности коалиционных сил на всю территорию Афганистана. После того, как НАТО формально распространила свой контроль на весь Афганистан, силы ИСАФ столкнулись с целым комплексом проблем военного и гражданского характера. Для решения этих проблем руководством НАТО был разработан комплексный военно-гражданский подход, основу которого составили три принципа – обеспечение безопасности, создание в Афганистане институциональной системы управления и социально-экономическое развитие этой страны. Эти принципы нашли свое отражение в

документах – Рижской декларации (ноябрь 2006 г.)⁶⁹ и Стратегическом видении ИСАФ по Афганистану (саммит НАТО в Бухаресте, апрель 2008 г.)⁷⁰.

Значительное внимание и в первом, и во втором параграфе главы автор уделяет взаимоотношениям в рамках НАТО по линии «США – европейские члены альянса». Динамика отношений Соединенных Штатов со своими союзниками по НАТО прослеживается с самого начала американской операции «Несокрушимая свобода» через призму постепенного ухудшения ситуации в Афганистане. Политика Белого Дома в годы президентства Дж. Буша не отличалась глубоким пониманием интересов европейских партнеров по НАТО, а зачастую просто игнорировала их мнение. Однако по мере ухудшения ситуации в регионе Вашингтон все активнее начинает подменять в информационном дискурсе «войну США в Афганистане» «войной НАТО», проводя при этом в жизнь идею о том, что в Афганистане решается судьба альянса.

К концу 2008 года ситуация с безопасностью в Афганистане резко обостряется. Вашингтон бессилен в достижении поставленных в 2001 году целей, а «маленькая победоносная война» Соединенных Штатов грозит обернуться серьезным вызовом для НАТО. Несмотря на тот факт, что военное присутствие коалиционных сил охватило к 2008 году всю территорию Афганистана, это не стабилизировало обстановку, но лишь усугубило положение самих натовских контингентов, оказавшихся втянутыми в тяжелые боевые столкновения на юге страны. После пирровой победы над «Талибаном» в 2001 - 2003 годах все более очевидным становилось восстановление потенциала талибов в рамках набиравшего силу повстанческого движения. В дополнение к проблеме Афганистана возникла угроза «афганизации» ядерного Пакистана, ситуацию в котором руководство США на тот момент контролировало с большим трудом.

Стало очевидно, что НАТО оказалась не готовой к тому, чтобы полностью взять на себя ответственность за безопасность в Афганистане, а включение в зону контроля ИСАФ западных и южных провинций страны лишь осложнило и без того непростую ситуацию, поскольку способствовало непосредственному вовлечению сил НАТО в боевые операции против талибов и повстанцев. Более того, НАТО фактически самоустранилась от решения проблемы афганских наркотиков, оставляя тем самым в руках талибов серьезный источник самофинансирования. Возникли серьезные трудности в области управления и

⁶⁹Riga Summit Declaration, NATO Press Release (2006) 150 // Сайт НАТО (электронный ресурс), ISAF Official Texts. URL: <http://www.nato.int/docu/pr/2006/p06-150e.htm>

⁷⁰ISAF's Strategic Vision. Declaration by the Heads of State and Government of the Nations contributing to the UN-mandated NATO-led International Security Assistance Forces (ISAF) in Afghanistan, April 3, 2008 // Сайт НАТО (электронный ресурс), ISAF Official Texts. URL: http://www.nato.int/cps/en/natolive/official_texts_8444.htm

развития Афганистана. Кроме того, обнаружилось серьезные проблемы с имиджем НАТО в глазах простых афганцев.

Таким образом, к началу 2009 сложная ситуация в стране вкупе с хроническими трудностями альянса в плане недостатка технических и людских ресурсов, а также на фоне возникшего недопонимания по линии Брюссель – Вашингтон поставили руководство НАТО перед неутешительными выводами, изложенными в **Выводах к Главе I**. Выход из сложившейся ситуации пришлось искать с помощью пересмотра администрацией США своей политики в Афганистане.

Вторая глава исследования посвящена трансформации афганской стратегии НАТО в контексте объявленного вновь избранной администрацией США во главе с Бараком Обамой пересмотра стратегии Вашингтона в отношении Афганистана и Пакистана, а также последующей адаптации этой стратегии в связи с резким обострением ситуации в Афганистане летом 2009 года.

Покинувший в начале 2009 года президентский пост Дж. Буш передал своему преемнику афганские дела в самом плачевном состоянии. Ситуация осложнялась резкой активизацией талибов в Пакистане. Исходя из военных и политических реалий конца 2008 – начала 2009 годов, новому президенту США и его советникам пришлось пересматривать военно-политическую стратегию Вашингтона в отношении сразу двух стран – Афганистана и Пакистана, объединенных демократической администрацией в общий регион АфПак или ПакАф. В **первом параграфе** главы автор проанализировала основные положения пересмотренной стратегии США.

Первые шаги к обновлению общей стратегии Североатлантического альянса в Афганистане были сделаны в ходе встреч министров обороны и иностранных дел стран-членов НАТО в феврале и марте 2009 года в Кракове и Брюсселе, где наблюдалась динамика потепления отношений Вашингтона с союзниками по НАТО после ухода республиканской администрации. Это потепление было обусловлено двумя факторами. Во-первых, обещанием со стороны нового президента США консультироваться с европейскими партнерами в рамках выработки новой стратегии. Во-вторых, необходимостью максимальной мобилизации ресурсов альянса накануне президентских выборов в Афганистане, которые обещали стать одним из ключевых политических событий 2009 года на Большом Ближнем Востоке. Встречам НАТО в Кракове и Брюсселе посвящен **второй параграф** главы.

Новое видение миссии НАТО в Афганистане с учетом обнародованной стратегии США было сформулировано на юбилейном саммите альянса в Старсбурге/Келе в апреле 2009 года. По итогам саммита было принято решение адаптировать участие альянса в судьбе

Афганистана за счет расширения гражданской и политической составляющих миссии НАТО в этой стране. Члены организации определили три новые ключевые задачи для ИСАФ. Первая задача краткосрочного характера – провести президентские выборы в Афганистане, намеченные на август 2009 года. Вторая задача среднесрочного характера – усилить невоенное присутствие НАТО в этой стране за счет расширения полномочий альянса в подготовке афганских сил безопасности (армии и полиции). Третья стратегическая задача долгосрочного характера определялась необходимостью обеспечения более широкого международного участия в Афганистане с целью переложить вопросы социально-экономического восстановления этой страны с альянса на ООН и другие международные структуры. Анализ решений юбилейного саммита НАТО посвящен **третий параграф** главы.

Практическую реализацию обновленный курс в отношении Афганистана получил на уровне заседаний министров обороны НАТО и военного командования Международных сил летом 2009 года. Для достижения успеха альянс принял решение изменить свою тактику по ключевым вопросам – переговорам с талибами и политике в отношении гражданского населения Афганистана. Кроме того, Североатлантический альянс сделал ряд шагов по налаживанию политического диалога с Исламабадом. Решения министров обороны, в том числе ключевые положения новых операционных документов – обновленной тактической директивы и Руководства по противодействию повстанческому движению⁷¹ - рассматриваются в четвертом параграфе главы.

Дальнейшая корректировка стратегии была связана с резким всплеском насилия в Афганистане накануне и сразу после президентских выборов в этой стране. Осенью 2009 года боевые потери коалиционных сил превысили показатели предыдущего года. 2009 год стал самым «кровавым» по числу погибших солдат ИСАФ за все годы операции. Это спровоцировало резкий всплеск антивоенных настроений в европейских странах не только среди населения, но и среди политических элит Европы. Ситуация заставила Соединенные Штаты задуматься о внесении изменений в свою афганскую стратегию. Серьезным испытанием для новой администрации США в условиях раскола политической элиты внутри страны стал вопрос об отправке дополнительных сил в Афганистан. Ситуация усугублялась тем, что европейские союзники США обнаружили резкое нежелание увеличивать национальные контингенты в Афганистане и проявили стремление к скорейшей «афганизации» миссии НАТО, подразумевавшей передачу ответственности за обеспечение безопасности в этой стране местной армии и полиции. Позиция европейских

⁷¹ISAF Commander's Counterinsurgency Guidance, International Security Assistance Force, Kabul, Afghanistan, August 2009 // Сайт НАТО (электронный ресурс), ISAF Official Texts. URL: http://www.nato.int/isaf/docu/official_texts/counterinsurgency_guidance.pdf

партнеров США по НАТО и собственных военных в итоге вынудила президента США в декабре 2009 года отправить в Афганистан дополнительные 30 тысяч американских солдат. Это решение позволило на какое-то время снизить градус политического напряжения как внутри НАТО, так и в самих Соединенных Штатах. Анализ корректировки стратегии альянса после президентских выборов в Афганистане представлен в **пятом параграфе** главы.

Шестой параграф главы посвящен сотрудничеству России и НАТО по проблеме Афганистана. На протяжении первых лет войны, когда Соединенные Штаты и их союзники, казалось, были близки к достижению поставленных целей, российская помощь оставалась мало востребованной. По мере ухудшения ситуации члены НАТО стали проявлять все большую дипломатическую активность в отношении нашей страны. Особенно резко заинтересованность в России со стороны НАТО и США возросла в 2009 году, самом тяжелом для сил ИСАФ с точки зрения боевых потерь. Североатлантический альянс заинтересован, прежде всего, в транзите своих грузов через территорию России, а также в возможном участии российских специалистов в обучении афганских сил безопасности и поставках российской вертолетной техники. При этом НАТО продолжает игнорировать озабоченности, высказываемые Россией по поводу ситуации с производством и распространением афганских наркотиков.

Таким образом, афганская стратегия НАТО в 2009 году подвергалась неоднократной корректировке. Основные результаты этого процесса изложены в **Выводах к Главе II**. Была изменена позиция альянса по вопросу переговоров с «умеренными» талибами. Военным руководством ИСАФ была выработана новая политика в отношении гражданского населения Афганистана, усилено внимание к Пакистану, сделаны незначительные шаги в сфере противодействия афганскому наркотрафику. Были предприняты меры по расширению и укреплению невоенной роли НАТО в Афганистане, в том числе с помощью расширения функций альянса по подготовке афганских сил безопасности. С этой целью было объявлено о создании специальной Тренировочной миссии НАТО (NATO Training Mission), которая должна заниматься подготовкой афганских военных и полицейских. Между тем, все громче заявляя о нежелании отправлять в Афганистан дополнительные силы, европейские члены НАТО выступили за скорейшую «афганизацию» безопасности этой страны. Это подразумевает передачу всей ответственности местной армии и полиции.

В общем **Заключении** подведены итоги проведенного исследования, сформулированы основные выводы, дана общая оценка политической стратегии НАТО в Афганистане, а

также сделан прогноз по поводу будущей миссии НАТО на фоне общего развития ситуации в регионе АфПака в целом.

Основные положения, выносимые на защиту

Стратегия НАТО в Афганистане определяется лидирующей позицией США в рамках военной кампании и закрепляет второстепенную роль альянса.

С самого начала операции в Афганистане доминирующая роль США и политика республиканской администрации президента Дж. Буша определяли второстепенную, «обслуживающую» функцию НАТО. По замыслу американских чиновников альянс должен был заниматься обеспечением локальной безопасности в относительно спокойных регионах Афганистана, в тылу активных наступательных действий США против талибов и «Аль-Каиды». НАТО также должна была взять на себя несвойственную для нее роль *кризисного менеджера*, возглавляющего международные усилия по гуманитарному и социально-экономическому восстановлению Афганистана в рамках военной кампании США. Поэтому все принимавшиеся в НАТО на политическом уровне документы отражают лишь те задачи и цели, реализацию которых США оставляют в компетенции этой организации. Хотя президент Б. Обама объявил «перезагрузку» отношений США со своими партнерами по блоку, восприятие Вашингтоном роли и функций НАТО в Афганистане, по сути, не изменилось. Несмотря на обозначенное Белым Домом стремление «натонизировать» афганскую войну, этот процесс, с точки зрения Вашингтона, не предусматривает передачу стратегического командования и контроля над операцией в руки европейцев, но подразумевает, что европейские члены НАТО должны направлять в Афганистан дополнительные силы.

НАТО не имеет достаточных возможностей и потенциала для реализации собственной стратегии в Афганистане.

В Афганистане организация НАТО взяла на себя ответственность за международную миротворческую операцию. Однако выполнение поставленных задач экономического и гуманитарного характера оказалось альянсу не под силу. Разработанная Брюсселем стратегия («триада») – *безопасность, управление, развитие* - не может быть полностью реализована по причине того, что два из трех компонентов этой стратегии имеют гражданский характер, и для их реализации альянс не располагает достаточным опытом и навыками. Только одна из трех составляющих – *безопасность* - соответствует компетенции НАТО, хотя ее обеспечение со стороны ИСАФ вызывает много вопросов, а

создание афганской армии и полиции требует значительных усилий и больше времени, чем предполагалось ранее. Что касается двух других составляющих - *строительства демократических гражданских институтов, социально-экономического развития страны* – то они должны проводиться в жизнь иными международными и региональными структурами, а задача НАТО – обеспечивать соответствующие условия для их реализации. Опыт НАТО в Афганистане показал, что эта организация ни по своему характеру, ни по функциональной, профессиональной и идеологической готовности пока не в состоянии заниматься миротворчеством.

Сегодня у НАТО нет четкого понимания того, против кого в Афганистане воюют коалиционные силы.

С каждым новым годом военной кампании понятие «враг» для натовцев становится все более размытым. НАТО все меньше понимает, с кем же на самом деле ее солдаты воюют в этой стране. Если в начале афганской войны Соединенные Штаты и подключившиеся к ним страны НАТО воевали против «Аль-Каиды» и политического режима «Талибан», то с нарастанием повстанческого движения в стране и активного вовлечения афганцев в борьбу против «иностраных оккупантов» все сложнее определить, кто же на самом деле воюет против сил НАТО. Ситуацию осложняет размытость самого движения «Талибан». Официальные лица США и стран НАТО все чаще стараются избегать употребления «талиб», заявляя при этом, что враг НАТО в Афганистане – любой, кто стреляет в сторону солдат коалиционных сил. Такая формулировка лишь осложняет Международным силам под руководством НАТО задачу обеспечения собственной безопасности и безопасности афганских граждан и свидетельствует о политической неуверенности альянса в отношении своей миссии в Афганистане.

НАТО не уделяет достаточного внимания одной из ключевых проблем безопасности современного Афганистана – борьбе с производством наркотиков.

На протяжении многих лет НАТО фактически избегала решения этого вопроса, перекладывая эту проблему на плечи новой афганской власти, которая не в состоянии решить ее собственными силами. Тогда как решение именно этой проблемы имеет ключевое значение для социально-экономического и гражданского восстановления Афганистана, а также успешной борьбы с талибами, которые сегодня используют наркотики как инструмент противодействия НАТО и распространения своего влияния в стране.

В конечном счете, решение проблемы наркопроизводства имеет прямое отношение к вопросу обеспечения безопасности не только Афганистана, но и самой Европы.

НАТО проигрывает талибам «войну за умы» в Афганистане.

Для простых афганцев силы НАТО и США – это оккупационные силы, иностранные интервенты. Во многом такое положение вещей сложилось благодаря действиям самих натовцев, в результате которых за годы войны погибли сотни мирных афганцев. Защита мирного населения слишком долго не являлась приоритетной задачей в стратегии альянса. А фактор зависимости масштаба повстанческого движения от военных и гражданских действий коалиционных сил в отношении мирного населения слишком мало учитывался руководством ИСАФ. Только в 2009 году на официальном уровне НАТО наконец-то признала, что война в Афганистане может быть выиграна только тогда, когда коалиционные силы смогут заручиться поддержкой местного населения.

Серьезным просчетом политической стратегии НАТО по Афганистану является отсутствие проработанного регионального подхода, особенно в отношении Пакистана.

Долгое время страны НАТО не проявляли заинтересованности в тесном сотрудничестве по Афганистану с крупнейшими организационными структурами и игроками этого региона. Практически отсутствовали серьезные контакты организации с Пакистаном, который на сегодняшний день является ключевым измерением афганской безопасности. НАТО не имеет достаточных возможностей и желания для решения важнейшей составляющей проблемы обеспечения безопасности в Афганистане – проблемы талибов в Пакистане, уступая ее решение американцам на уровне двусторонних отношений Вашингтона и Исламабада. Тем самым, подтверждается достаточно ограниченная и второстепенная политическая роль альянса в так называемом регионе АфПака в целом.

Широко распространенный тезис о том, что в Афганистане решается судьба НАТО, является преувеличением.

Внедрение этого тезиса в сознание европейского сообщества началось в последние годы президентства Дж. Буша с целью стимулировать европейские страны НАТО к более активному участию в афганской кампании. Сегодня эта идея продолжает активно использоваться администрацией Б. Обамы. Однако война в Афганистане – это, прежде всего, война Соединенных Штатов и по количеству задействованных сил, и по расходам, и по значению этой войны для населения. Безусловно, афганская война нанесла

существенный ущерб имиджу НАТО, так как слишком очевиден контраст между декларируемыми целями-задачами и практическими результатами. Однако неуспех НАТО в Афганистане вовсе не отменит существование этой организации, но поможет существенно скорректировать функциональную и военную трансформацию альянса. Более того, военная кампания НАТО в Афганистане ускорила разработку новой Стратегической концепции. Правомерно говорить о том, что полученный в Афганистане опыт поставил дня НАТО на повестку дня вопрос о дальнейшей адаптации роли, целей, задач, инструментов и механизмов этого военно-политического блока, созданного на заре «холодной войны», к среде безопасности на пороге второго десятилетия XXI века.

В рамках сотрудничества по Афганистану НАТО отводит России исключительно функциональную роль.

В контексте довольно сложной ситуации с безопасностью в Афганистане сотрудничество альянса с Россией сегодня является для НАТО приоритетом в отношении с Москвой, ради которого альянс готов оставить в стороне политические разногласия. Россия нужна НАТО для выполнения конкретных задач, главная из которых на сегодняшний день – обеспечение транзита грузов через территорию нашей страны. С этой целью натовские дипломаты, чиновники и журналисты активно продвигают в международной информационной среде тезис о том, что в Афганистане НАТО воюет за интересы России. При этом натовцы продолжают упорно игнорировать главный интерес России в Афганистане, который заключается в решении проблемы афганского наркотрафика.

Дальнейшая стратегия НАТО будет базироваться на постепенном сокращении своего военного присутствия в Афганистане за счет усиления невоенного и международного участия.

Несмотря на объявленное осенью 2009 года численное усиление Международного контингента в Афганистане, главным образом, за счет американских войск, основной упор в своей дальнейшей стратегии организация будет делать на «афганизации безопасности», т.е. постепенной передаче ответственности за ситуацию в руки самих афганцев. Свою главную задачу на ближайшее время Североатлантический альянс видит в подготовке афганских военных и полицейских. Крупнейшие участники ИСАФ готовы направить в Афганистан больше специалистов, но не солдат. В случае серьезного обострения ситуации в стране нежелание европейских стран НАТО отправлять в Афганистан дополнительные воинские контингенты может существенно осложнить отношения с Вашингтоном.

«Сохранить лицо» в Афганистане НАТО сможет при соблюдении условия *second best*, т.е. поиска не лучшего, но единственно возможного выхода из сложившейся ситуации с учетом всех обстоятельств.

Оптимальный вариант для НАТО заключается в восстановлении статуса-кво 2001 – 2003 годов до подключения альянса к афганской операции. Это подразумевает вывод основной части сил из Афганистана, передачу ответственности за ситуацию в стране афганским силам безопасности под контролем международных структур, принуждение «умеренных» талибов к переговорам с центральными властями в рамках запущенной политической амнистии, возвращение под контроль ситуации с талибами в Пакистане. Речь идет о достижении максимум возможного в сложившихся обстоятельствах, поскольку о полной ликвидации «Талибана» или победе над «Аль-Каидой» пока вряд ли приходится говорить.

По теме диссертации автором опубликованы следующие статьи

Научные статьи, опубликованные в журналах, рекомендованных перечнем ВАК:

1. Новая стратегия Барака Обамы в Афганистане / Безопасность Евразии. – 2009. – Октябрь – декабрь. - №4. – С. 414 – (0,5 п.л.)
2. ЕС и НАТО: кризисные менеджеры Европы? / Безопасность Евразии. – 2008. – Июль - сентябрь. – 3(33). – С. 256 – 263 (0,7 п.л.).
3. Стратегия НАТО в Афганистане: проблемы и перспективы / Мировая экономика и международные отношения (статья принята в печать, №8 за 2010 г.) (1,0 п.л.).

Научные статьи в других изданиях:

1. Россия и НАТО в контексте Афганистана / Доклад на русском и испанском языках // XX Международная интернет-конференция – 2009 «Россия и постсоветское пространство», Центр международных исследований (Аргентина), РИА Новости (Россия), октябрь 2009 г.
URL: <http://www.sp.rian.ru/onlinenews/20091022/123626103.htm>
URL: http://www.ceid.edu.ar/biblioteca/2009/natalia_burlinova_russia_y_la_otan_en_el_contexto_de_afganistan.pdf
2. Позвать Россию на войну. Москва и НАТО в контексте Афганистана / Интернет-газета «Столетие» (Электронный ресурс). - 2009. - 29 октября.
URL: http://www.stoletie.ru/geopolitika/pozvat_rossiju_na_vojnu_2009-10-27.htm
3. Россия – НАТО: весеннее обострение – 2009 / Интернет-газета «Столетие». - 2009. – 14 мая.
URL: http://www.stoletie.ru/geopolitika/rossiya_nato-vesennee_obostrennee_2009_2009-05-14.htm
4. Все еще противник. Русская точка зрения на НАТО / Капитал (еженедельное болгарское издание). – 2009 – 03 марта.
URL: <http://www.capital.bg/show.php?storyid=699818>
5. А талибы все возвращаются / Интернет-газета «Столетие». – 2010. – 15 февраля.
URL: http://www.stoletie.ru/geopolitika/a_taliby_vse_vozvrashhajutsa_2010-02-15.htm
6. Опыт и теория взаимоотношений Европейского Союза и России. Рецензия на книгу Бордачева Т.В. Пределы европеизации. Россия и Европейский Союз: 1991 – 1997 гг.: теория и практика отношений / Безопасность Евразии. – 2008. – Октябрь-декабрь. – С. 439 – 440 (0,2 п.л.).

Аннотация опубликована на сайте URL: <http://www.ieras.ru>

Заказ № 205

Подписано в печать 13.04.2010

Тираж 100 экз.

Отпечатано:

ООО «Копировальные центры «В Печать!»

г. Москва, ул. Трубная, д. 21

Телефон 651-64-48

www.vp24.ru