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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Преступления экстремистской направленности как проявления субкультурных конфликтов молодежных объединений: уголовно-правовые и криминологические проблемы"

Актуальность темы диссертационного исследования. Процесс формирования на постсоветском политическом пространстве демократического правового государства обусловливает потребность поиска оптимальных способов взаимодействия интересов власти и различных общественных сил. Преодоление сформировавшегося за прошедшие десятилетия разрыва между интересами общества в целом и его отдельными группами, а также отдельными гражданами, в частности, является непременным условием снижения уровня криминальных угроз.

Организованная преступность, включая транснациональные криминальные синдикаты, успешно использует существующую межобщинную и межнациональную культурную разобщенность, проблемы социализации подрастающего поколения для рекрутирования новых членов в целях расширения незаконной экономической деятельности, а также её прикрытие путем дестабилизации социально политической обстановки в различных регионах. Это достигается посредством применения различных \* форм воздействия на общество: пропагандой принятых в преступной среде обычаев и образцов поведения; установлением коррупционных связей с органами власти и управления всех уровней, контролем над различными предприятиями и организациями; участием в нелегальном перераспределении общественных фондов; разделом сфер влияния.

Наиболее заметными проявлениями функционирования (прежде всего, сбоев и несогласованности в нем) «параллельных» или «теневых» властных структур в обществе стали многочисленные случаи совершения террористических актов, демонстративных убийств, погромов, организации массовых беспорядков, совершения специфических преступленийэкстремистской направленности. Экстремизм становится привычной формой эскалации реально существующих социально-культурных конфликтов, политизации противоречий, дезорганизации деятельности законных властных структур.

Наше общество и государство в силу различных причин оказались не способны эффективно противодействовать подобным проявлениям в период их распространения. Федеральный закон от 25.07.2002 г. №114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности»1 в большей мере ориентируется не на борьбу с организованной преступностью, а на исключение возможности участия в политических компаниях радикальных объединений. Этим вызваны во многом справедливая политическая критика данного законодательного акта, а также сложности уголовно-правового регулирования ответственности за совершение преступлений экстремистской направленности.

Данные вопросы требуют комплексного научного исследования названных преступлений как проявлений субкультурных конфликтов, прежде всего, в среде молодежи, составляющей наиболее многочисленную возрастную группу современной российской преступности, и основную массу лиц, совершающих преступления экстремистской направленности. Актуальность исследования такого подхода определяется следующими положениями:

Во-первых, в настоящее время классовый подход при исследовании причин и детерминант преступности практически не применяется. В то же время структура современного общества всё более усложняется, и это усложнение сопровождается ростом частоты и остроты различных конфликтов. Субкультурный подход к анализу данных явлений в нашей науке ещё только формируется.

Во-вторых, отсутствуют четкие критерии выделения преступлений экстремистского характера из основной массы преступлений, совершаемых по мотивам вражды и ненависти, а также разграничения экстремизма и других негативных (деструктивных) явлений, характеризующих жизнь современного общества. Это осложняет выработку методик целенаправленного воздействия на данные явления, оценки эффективности

1 Собрание законодательства РФ, 2002. №30. Ст.3031; 2006. №34 (Часть 1). Ст. 3452. предпринимаемых мер, масштабов распространения экстремизма, его форм и видов, отграничение его от терроризма и т.п.

В-третъих, сложившиеся уголовно-правовые приемы и методы определения и описания преступлений экстремистской направленности, характеристик его признаков и элементов не адекватны сложности решаемой задачи. Действующие статьи УК РФ перегружены оценочными формулировками, ряд положений норм Особенной части не согласуется с положениями Общей части УК, бессистемное реформирование и казуальное изложение нормативного материала — всё это снижает эффективность борьбы с преступлениями экстремистской направленности уголовно-правовыми мерами.

Кроме того, рекомендации отечественных правоведов, в части: усиление ответственности за хулиганство, систематическое совершение преступлений и рецидив преступлений, упрощение определения организованной преступной деятельности, криминализация призывов к совершению наиболее тяжких преступлений против государства, мира и безопасности человечества, а также зарубежный законодательный опыт — отечественным законодателем необоснованно игнорируются. Примерами подобных непродуктивных подходов могут служить новеллы Федерального закона от 8.12.2003 г. №162-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации»,2 Федерального закона от 27.07.2006 г. «О внесении изменений и дополнений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О ратификации Конвенции Совета Европы о предупреждении терроризма» и Федерального закона «О противодействии терроризму»,3 а также Федерального закона от 24.07.2007 г. «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи

2 Собрание законодательства РФ. 2003. №50. Ст.4848.

3 Собрание законодательства РФ. 2006. №34 (Часть 1). Ст. 3452. с совершенствованием государственного управления в области противодействия экстремизму».4

В-четвертых, отсутствует единство взглядов ученых и законодательных подходов к решению проблемы профилактики экстремизма как совокупности противоправных деяний, а также снижению криминальной активности несовершеннолетних и молодежи. Тогда как профилактика экстремизма как одной из форм организованной преступной деятельности должна быть признана одной из целей общей профилактики преступности с приоритетом реализации законодательных, социально-экономических, информационных и культурно-просветительских мер.

В результате основной объем профилактических мероприятий по-прежнему осуществляется по факту уже совершенных преступных деяний органами МВД, призванными решать несколько иные задачи, а меры, направленные на укрепление мира и согласия в обществе, в масштабах всей страны или отдельных субъектов Федерации реализуются эпизодически, бессистемно и без учета мнений большей части общественных сил. Подобные мероприятия не только не способствуют достижению декларируемых целей, но и усиливают отчуждение основной части населения от политической элиты, сопровождаются многочисленными сбоями и ведут к нерациональному использованию ограниченных общественных ресурсов. Сказанное подчеркивает актуальность исследования диссертантом путей оптимизации модели профилактики преступности несовершеннолетних.

Одновременно, на основе изучения материалов конкретных уголовных дел и практики прокурорского надзора в диссертации анализируется ряд практических вопросов повышения эффективности правоприменительной деятельности по делам о преступлениях экстремистской направленности, обосновываются практические рекомендации по совершенствованию уголовного и административного законодательства, по вовлечению общественности в профилактическую деятельность, по предотвращению

4 Собрание законодательства РФ. 2007. №31. Ст. 4008. использования в целях экстремистской деятельности различных предприятий и организаций.

Актуальность темы исследования подтверждается её направленностью на определение концептуальных основ повышения эффективности уголовно-правовой политики противодействия экстремизму, выработки (оптимизации) моделей профилактики преступности экстремистского характера, а также разработкой рекомендаций по совершенствованию взаимодействия органов власти, правоохранительных органов, а также различных институтов гражданского общества и самих субкультурных объединений.

Степень разработанности темы исследования. Сложный и комплексный характер предмета исследования довольно давно привлекали пристальное внимание к данным проблемам отечественных и зарубежных криминологов. В частности, впервые проблема криминогенности субкультурного конфликта была исследована как одно из направлений теории девиации А. Коэном и его последователями Р. Клоуардом и JI. Олином в США ещё во второй половине 50-х гг. XX века. В последующем теории субкультурного конфликта подвергались критике, развивались и дополнялись в работах Э. Гидденса, Т. Морриса и Д. Даунса, Р. Кевен; а также в 70-е гг. прошлого века в работах Т. Фердинанда, Т. Селлина и ряда других авторов.

В это же время проблемы групповой преступности членов молодежных группировок начали исследоваться С.С. Босхоловым, И.Н. Даньшиным, А.И. Долговой, К.Е. Игошевым, В.Т. Калмыковым, В.Н Кудрявцевым, А.Б. Сахаровым и Г.С. Саркисовым.

Большой вклад в развитие теории преступных посягательств, направленных как против общества, так и против отдельных социальных групп, внесли Ю.М. Антонян, С.В. Векленко, Н.Ф. Кузнецова, Г.М. Миньковский, К.Н. Салимов. При этом вопросы формирования делинквентских субкультур и их криминогенного влияния, как правило, в объединениях так называемых «неформалов» были исследованы Е.Г. Баалем,

В.Н. Захаревским, С.Я. Лебедевым, В.Ф. Пирожковым. Данными авторами было описано явление криминального перерождения подростковых групп и определены основные направления уголовно-правового противодействия этому явлению.

Начало нового века ознаменовалось исследованиями преступности террористической и экстремистской направленности, а также роли в их совершении представителей различных субкультурных объединений, проведенными Ю.М. Антоняном, В.П. Емельяновым, Н.Г. Ивановым, А.А. Мейтиным, Н.А. Колоколовым, Д.А. Корецким и В.В. Тулегеновым, О.Н.Коршуновой, В.В. Лунеевым, А.В. Павлиновым, В.В. Устиновым, С.В. Фридинским.

Вместе с тем, среди российских и зарубежных криминологов продолжаются споры по поводу критериев разграничения насильственных преступлений, совершаемых на почве вражды и ненависти, террористических деяний и экстремизма, квалифицирующих признаков последнего, а также законодательных мер противодействия вовлечению несовершеннолетних в совершение названных преступлений и организованные формы преступной деятельности. Это осложняет выработку научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию уголовного и административного законодательства. Во многом дискуссионной продолжает оставаться проблема форм и методов участия общественности в профилактике преступлений и предупреждении преступности субкультурных объединений молодежи. На восполнение указанных пробелов ориентировано настоящее исследование.

Объект и предмет исследования. Объект исследования — общественные отношения, возникающие при совершении преступлений экстремистской направленности членами субкультурных молодежных объединений. Предмет исследования — концептуальные, правовые, организационные, теоретические и прикладные проблемы противодействия экстремизму и его профилактики.

Целью исследования является разработка современной концепции преступлений экстремистской направленности, как проявление субкультурных конфликтов молодежных объединений, для выработки на её основе рекомендаций по совершенствованию действующего законодательства, оптимизации и повышению эффективности профилактики данных преступлений.

Для достижения поставленной цели решались следующие задачи:

- анализ субкультурного многообразия современного общества, закономерностей возникновения различных субкультур, включая криминальную;

- изучение криминологических теорий субкультурных конфликтов;

- установление криминогенных факторов становления субкультурных объединений молодежи в нашей стране;

- анализ криминогенных деформаций личности членов данных объединений и факторов, детерминирующих их групповую и организованную преступность;

- выявление соотношения экстремистских проявлений и других общественно опасных деяний в деятельности субкультурных молодежных объединений;

- разработка теоретической авторской модели уголовно-правового института преступлений экстремистской направленности как преступлений против общественной безопасности;

- установление специфики экстремистской группы и экстремистского сообщества как особых разновидностей организованной преступной деятельности, обособляемой по цели преступников (травли групп населения);

- анализ проблем квалификации преступлений экстремистской направленности и ответственности за их совершение с разработкой авторских рекомендаций по совершенствованию действующих уголовно-правовых норм; разработка авторской модели системы общесоциальных и специально-криминологических мер предупреждения преступлений экстремистской направленности с формулированием авторских рекомендаций по совершенствованию уголовно-правовых норм, направленных на борьбу с хулиганством, а также рецидивом преступлений;

- определение основных направлений совершенствования системы предупреждения экстремистской преступности с формулированием авторских рекомендаций по совершенствованию законодательной базы участия в данной работе общественности;

- выработка подходов к решению проблемы охраны конституционных прав граждан в процессе борьбы с преступлениями экстремистской направленности с разработкой авторской модели законодательной базы противодействия использованию юридических лиц для экстремистской деятельности.

Нормативно-правовая база исследования включает Конституцию Российской Федерации, международно-правовые акты о гражданских и политических правах, федеральные законы, действующее уголовное законодательство, административное законодательство, Указы Президента РФ и акты Правительства РФ, федеральных органов исполнительной власти, а также уголовное законодательство зарубежных государств, в том числе стран СНГ.

Методологическая основа исследования. В соответствии с общенаучными подходами к проведению теоретических исследований методологическую основу настоящей диссертационной работы составили базовые положения диалектического метода познания. Он позволил отразить взаимосвязь теории и практики, формы и содержания предмета исследования, процессы развития и качественных изменений в рассматриваемых социальных, культурных, политических, организационно-правовых отношениях и в криминальной обстановке, как обстоятельствах жизни современного общества и функционирования государства. Применялась также совокупность специальных методов исследования:

- исторический — при изучении этапов развития субкультурных объединений молодежи в СССР и России, а также этапов становления законодательства о противодействии экстремистской деятельности;

- сравнительно-правовой — при сопоставлении основных подходов к проблеме установления ответственности за совершение преступлений экстремистской направленности в России и в зарубежных странах;

- статистический — при изучении количественных показателей численности членов субкультурных группировок, частоты совершения ими преступлений, структуры преступности несовершеннолетних и молодежи, а также количества преступлений экстремистской направленности, отражающих тенденции эскалации и криминализации субкультурных групповых конфликтов;

- экспертные оценки — при определении остроты субкультурных конфликтов различных видов; влияние различных факторов на развитие данных конфликтов; криминогенное влияние трудностей социализации членов субкультурных объединений молодежи; криминологическое прогнозировании совершения преступлений экстремистской направленности с учетом применения различных мер противодействия;

- конкретные методы социологических исследований — опрос, наблюдение различных категорий граждан и сотрудников правоохранительных органов, позволяющие всесторонне оценить состояние преступности экстремистской направленности молодежных субкультурных объединений.

Общетеоретическую и источниковедческую базу исследования составили: отечественная и зарубежная литература по уголовному праву, криминологии и уголовной политике, по философии, социологии, политологии, культурологи и психологии; материалы выборочных исследований, проведенных автором, а также другими исследователями; отечественные и зарубежные нормативно-правовые акты, статистические материалы МВД России и различных научно-исследовательских учреждений, материалы судебной практики и прокурорского надзора.

Проинтервьюированы или проанкетированы в общей сложности 257 руководителей и сотрудников правоохранительных органов различного уровня, а также судей; изучены материалы 30 уголовных дел о групповых преступлениях членов субкультурных молодежных объединений. Эмпирическая база исследования представлена также репрезентативными (аналитическими и фактическими) материалами, формализованными и неформализованными опросами, справками, отчетами правоохранительных органов, статистическими данными ГИАЦ МВД России, обзорами публикаций в научной литературе и средствах массовой информации.

Научная новизна исследования. Диссертация является одним из первых комплексных монографических исследований состояния преступности экстремистской направленности и её генерирования в процессе I субкультурных конфликтов в современном российском обществе. Её новизна обеспечивается комплексностью подхода по разработке теоретической и прикладной проблемы, включающей:

- анализ особенностей становления субкультурного многообразия современного российского общества, возникновения и распространения в нём криминальной субкультуры;

- выявление криминологических особенностей социализации членов субкультурных объединений молодежи и развития групповых субкультурных конфликтов;

- формулирование уголовно-правовой концепции преступлений с элементами экстремизма (любых умышленных преступлений, совершаемых по мотивам, указанным в п. «е» ч.1 ст.63 УК РФ), экстремистской направленности (квалифицируемым по признакам наличия соответствующих мотивов в статьях Особенной части УК РФ), экстремизма (как организованной и организующей деятельности) и иных криминальных проявлений субкультурных конфликтов в современном российском обществе; разработку и обоснование предлагаемых автором новых законодательных подходов к решению проблемы закрепления уголовной i ответственности за экстремистскую деятельность и квалификации соответствующих деяний; ! j

- конструирование системы мер профилактики преступности членов I молодежных субкультурных объединений, включая профилактику групповых форм и преступлений экстремистской направленности, включая восполнение пробелов форм и методов участия общественности 1в профилактике преступности; j

- оптимизацию системы правовых мер противодействия использованию различных юридических лиц для осуществления экстремистской\* деятельности;

- деятельность органов государственной и муниципальной власти, • правоохранительных органов различных уровней, общественных объединений и СМИ в процессе профилактики преступности несовершеннолетних и молодежи, а также противодействие экстремизму.

В диссертационном исследовании обосновываются новации в разработке законодательства об уголовной ответственности за экстремистскую деятельность и к построению системы мониторинга L разрешении субкультурных конфликтов, учитывающих изменения социально-политической системы России на современном этапе.

Кроме того, в диссертации рассматриваются деятельность различных органов государственной и муниципальной власти, правоохранительных органов различных уровней, общественных объединений и СМИ в процессе I профилактики преступности несовершеннолетних и молодежи, а также противодействие экстремизму.

Положения, выносимые на защиту:

1. В условиях значительного социального и культурного расслоения современного общества, растущей мобильности, интенсификации обменов и контактов, обостряются конфликты между представителями различных социальных групп, носителей различных субкультур. Многочисленные конфликты приобретают субкультурную окраску, об этом свидетельствуют факты быстрого распространения среди молодежи криминальной субкультуры и соответствующих организационных форм преступной деятельности.

2. Развитые государства Запада столкнулись с проблемой субкультурных конфликтов ещё в 60-е гг. прошлого века. В частности, было замечено, что делинквентные подростки не стремятся освоить ценности и принципы доминирующей культуры (группы субкультур), присущей представителям среднего класса, и формируют собственные «делинквентские» субкультуры.

3. Последующие трансформации «неформальных» молодежных объединений в нашей стране в конце XX века, по мере отчуждения подрастающего поколения от принятия социально значимых решений, происходили именно в направлении формирования и распространения делинквентских субкультур. Пребывание несовершеннолетних в составе соответствующих субкультурных образований, объективно осложняет процесс социализации (ресоциализации) личности и, при воздействии негативных условий социального окружения, является криминогенным фактором.

4. По мере роста организованной преступности, распространения криминальной субкультуры и нелегальных форм осуществления экономической деятельности, происходит перерождение части субкультурных объединений в организованные преступные формирования. Их вовлечение в обостряющиеся социальные конфликты ведет к распространению среди участников крайних националистических, религиозных, расистских и нацистских взглядов, а также к совершению преступлений, направленных как против своих социальных конкурентов, так и против государственной власти, равноправия граждан.

5. В уголовно-правовом аспекте экстремизм — совокупность уголовно наказуемых деяний и некоторых административных проступков, совершаемых в целях эскалации социально-политических, субкультурных, этнических, конфессиональных и иных конфликтов. Он связан с совершением ряда преступлений против общественной безопасности, прежде всего, с хулиганством, терроризмом, а также с преступлениями против личности, совершаемыми на почве вражды и ненависти, но не совпадает с ними.

6. Родовым объектом экстремизма является не государственная власть, а общественная безопасность, дестабилизация которой отражается на деятельности государственных институтов и конституционном строе опосредованно, т.е. через дезорганизацию взаимодействия институтов публичной власти и общественных институтов.

Соотношение экстремизма и деятельности, направленной против конституционных основ государства, а также мира и безопасности человечества, может быть выражено как соотношение средств и цели. Без экстремистской агитации и пропаганды невозможно обеспечить массовую поддержку (исключить массовое противодействие) лицам, планирующим и подготавливающим преступления против государственной власти, мира и безопасности человечества.

7. В этой связи наибольшую общественную опасность представляет деятельность организованных экстремистских групп и экстремистских сообществ (организаций), которые являются иерархическими объединениями организованных преступных групп, более высокими по уровню организации, чем незаконное вооруженное формирование, банда, экстремистская группа или объединение, посягающие на личность и права граждан.

8. Профилактика экстремистских проявлений участников молодежных субкультурных объединений выступает составной частью общей профилактики правонарушений несовершеннолетних, включающей комплекс законодательных, социально-экономических, культурно-просветительских, организационных и собственно оперативно-следственных мероприятий.

9. Рост экстремистских проявлений в обществе возможно прекратить путем устранения общесоциальных и индивидуальных факторов криминогенного действия. Интересы целенаправленной и скоординированной деятельности различных субъектов при осуществлении профилактических мероприятий требуют принятия Федерального закона о профилактике преступлений.

10. Кроме того, путем изменения уголовного законодательства необходимо:

- изменить систему и расположение статей о преступлениях экстремистской направленности и уточнить формулировку их норм, а также усилить наказание за их совершение;

- усовершенствовать законодательное определение организованной преступной группы как объединения двух и более лиц для совместного совершения двух и более преступлений в неизменном составе; исключить возможность безнаказанности при совершении несовершеннолетним хулиганства как типичного криминального дебюта преступногопосягательства;

- значительно усилить уголовную ответственность за систематическое совершение преступлений и рецидив как важных факторов консолидации и профессионализации членов преступных групп.

11. Наиболее значимыми среди общесоциальных профилактических мер автор считает:

- реализация продуманной молодежной политики на длительную перспективу с определением круга субъектов, ответственных за её реализацию на различных уровнях, а также форм участия негосударственных образований в её реализации;

- продуманная политика социализации (ресоциализации) молодежи, опирающаяся на отечественный и зарубежный опыт, традиции народов России, эффективно функционирующую систему легальных институтов социализации молодежи с привлечением институтов гражданского общества, например, путем установления контроля профессионального журналистского сообщества за деятельностью СМИ;

- целенаправленное воспитание толерантности, взаимного уважения и патриотизма, культурной открытости на всем протяжении обучения детей, подростков и молодежи в общеобразовательных и специальных учебных заведениях, исключение попыток клерикализации систем общего образования, государственной службы и публичной власти.

12. Конкретными мерами совершенствования правоохранительной деятельности в нашей стране в сфере борьбы с преступностью экстремистской направленности автор считает:

- возложение деятельности по борьбе с экстремизмом на органы ФСБ России, с передачей им производства дознания по делам о преступлениях экстремистской направленности;

- формирование при региональных бюро судебных экспертиз экспертных советов — на паритетных началах — региональными общественными палатами и региональными органами Министерства юстиции РФ;

- законодательно усовершенствовать комплекс мер профилактики вовлечения учредителей и органов юридических лиц в осуществление экстремистской деятельности и использование организационных возможностей юридических лиц всех форм собственности.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования определяется созданием криминологической частной теории криминогенного значения субкультурных конфликтов в современном обществе, прежде всего, в молодежной среде, влияния субкультурных факторов на процессы социализации подростков и молодежи; а таюке на развитие уголовно-правовых и организационно-правовых основ противодействия преступности экстремистского характера в современном российском обществе.

Практическая значимость диссертационного исследования выражается в авторской концепции преступности экстремистского характера «.как одном из проявлений субкультурного конфликта, а также в разработке системы правовых и организационных мер, направленных на усиление уголовной ответственности лиц, совершивших преступления экстремистской направленности, преступников-рецидивистов и организаторов преступной деятельности».

Результаты исследования могут иметь большое значение для совершенствования нормативно-правовой базы, поскольку позволяют:

1) восполнить пробелы, исключить коллизии и дублирование уголовно-правовых и административно-правовых норм федерального законодательства о противодействии экстремистской деятельности, об организованной преступной деятельности, о противодействии групповой преступности , несовершеннолетних;

2) учитывать зарубежный и отечественный законодательный опыт противодействия преступности, направленной против отдельных групп населения и государственной власти, и организации профилактической деятельности различных субъектов;

3) разработать меры, направленные против использования экстремистами различных юридических лиц в своей преступной деятельности.

В диссертации содержится решение задачи, также имеющей большое значение для науки уголовного права, криминологии и правоохранительной практики.

Обоснованность и достоверность результатов диссертационного исследования обеспечены применением апробированных методов и методик социальных исследований, репрезентативностью собранного эмпирического материала и комплексным подходом к его анализу.

Эмпирическая база исследования представлена фактическими и аналитическими материалами, формализованными и неформализованными опросами членов различных субкультурных объединений молодежи гг. Москвы, Ярославля, Саратова, Ростова-на-Дону, статистическими отчетами Генеральной прокуратуры РФ, МВД РФ, а также ГУВД г. Москвы.

В работе широко использованы данные о межэтнических отношениях в Северо-Кавказском и Центральном регионах, проведенных исследователями Центра системных региональных исследований и прогнозирования ИППК РГУ и ИСПИ РАН и Лаборатории проблем переходных обществ и профилактики девиантного поведения (2001 — 2002 гг.), а также Ярославского государственного университета им. П.А. Демидова (2002 — 2004 гг.); анализ процессов, протекающих в среде футбольных фанатов, СБ ФК «Спартак»; исследований преступности молодежных группировок радикальной направленности, проведенных ВНИИ МВД России. Использовался также практический опыт преподавательской и общественной работы диссертанта в ГОУ ВПО «Московский городской педагогический университет».

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялась в следующих направлениях:

- основные положения диссертации докладывались автором на теоретических и научно-практических конференциях и семинарах проводившихся в гг. Москве, Саратове, Краснодаре в 2005 — 2007 гг.

- диссертант принимал участие в подготовке информационных писем и предложений, направлявшихся в комитет по безопасности Государственной Думы Федерального Собрания РФ и органы исполнительной власти по различным вопросам противодействия преступности экстремистской направленности и преступности членов субкультурных молодежных объединений.

При этом был подготовлен и внедрен в практическую деятельность ряд соответствующих предложений и рекомендаций, отраженных в Федеральном законе от 24.07.2007 г. № 211-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия экстремизму»;

- концептуальные идеи, положения и выводы, изложенные в диссертации, учитывались при разработке учебных программ и чтении лекций на факультете повышения квалификации СГАП «Ювенальная юстиция», разработке учебных программ и чтении лекций на юридическом факультете Московского городского педагогического университета, Столичной Финансово-Гуманитарной Академии, Российской Правовой Академии Минюста России - «Современный экстремизм: криминологические и уголовно-правовые проблемы квалификации и противодействия»;

- отдельные результаты, положения, выводы диссертационного исследования были внедрены в деятельность органов внутренних дел при разработке ими профилактических мероприятий по предотвращению экстремистских проявлений футбольных «фанатов» и представителей неформальных молодежных объединений, а так же использованы в научно-практической деятельности ВНИИ МВД России и ряда других научных подразделений правоохранительных органов;

- некоторые рекомендации диссертационного исследования были использованы в практической деятельности судей Савеловского, Коптевского, Перовского районных судов г. Москвы, а так же в практической работе адвокатов Специализированной коллегии адвокатов по оказанию правовой помощи военнослужащим, работникам правоохранительных органов и другим лицам, Межрегиональной коллегии адвокатов, а также в ряде других судебных органах и адвокатских коллегиях; содержащиеся в диссертации теоретические положения и разработанные практические рекомендации по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики изложены в 45-х опубликованных научных работах, общим объемом 103,95 печатных листа.

Структура и объем диссертационного исследования. Структура работы и последовательность изложения материалов определяются целями и задачами исследования проблем преступности экстремистской направленности и роли в ней молодежных субкультурных объединений

Диссертация выполнена в объеме, соответствующем предъявляемым требованиям и состоит из введения, четырех глав, включающих двенадцать параграфов, заключения, списка использованной литературы. Текст работы снабжен разнообразными материалами, иллюстрирующими результаты исследования.

## Заключение диссертации по теме "Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право", Ростокинский, Александр Владимирович

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, исследование проблем криминальной активности членов субкультурных формирований подростков и молодежи является актуальным для дальнейшего развития уголовного законодательства и повышения эффективности профилактики преступности экстремистской направленности в условиях современной России.

Цель диссертационного исследования достигнута, а задачи исследования разрешены в соответствии с объектом, предметом и целью исследования. По результатам проведенного исследования были обоснованы следующие теоретические положения и сформулированы практические рекомендации по совершению действующего законодательства и совершенствованию системы мер профилактики экстремизма:

1. Субкультура выделяет известную группу людей, отгораживает их от других и позволяет им теснее сплотиться на основе общих идеалов, целей, атрибутики и ритуалов. У контркультуры (как разновидности субкультуры) всегда имеются социальные цели: как минимум, расчисть себе путь за счет других социальных групп или субкультур, занять в обществе доминирующие позиции, как максимум — вообще свергнуть существующий строй и создать новый.

2. В условиях значительного социального и культурного расслоения современного общества, растущей мобильности, интенсификации обменов и контактов, обостряются конфликты между представителями различных социальных групп, носителей различных субкультур. Многочисленные конфликты приобретают субкультурную окраску, об этом свидетельствует факты быстрого распространения среди молодежи криминальной субкультуры и соответствующих организационных форм преступной деятельности.

3. Развитые государства Запада столкнулись с проблемой субкультурных конфликтов ещё в 60-е гг. прошлого века. В частности, было замечено, что делинквентные подростки не стремятся освоить ценности и принципы доминирующей культуры (группы субкультур), присущей представителям среднего класса, и формируют собственные «делинквентские» субкультуры.

Вероятно, эти явления характерны для всех современных обществ.

4. Так, быстрый рост и последующие трансформации «неформальных» молодежных объединений в нашей стране в конце XX века, по мере отчуждения подрастающего поколения от принятия социально значимых решений, происходили именно в направлении формирования и распространения делинквентских субкультур.

Субкультурные конфликты не исчезли со времени начала радикальных реформ конца 80-х гг. прошлого века и периода распада СССР и в латентной форме сохраняют значение криминогенного фактора, стимулирующего рост групповой и организованной преступности, а также молодежного экстремизма.

5. Важнейшую роль в процессах криминальной деформации личности подростка и молодого человека играют проблемы социализации, обостряющиеся именно в этот период жизни и проявляющиеся в длительном и стойком отчуждении от господствующих в обществе нравственных и правовых ценностей.

Пребывание несовершеннолетних в составе субкультурных образований, культивирующих обособленность от общества, объективно осложняет процесс социализации личности и при воздействии негативных условий социального окружения является существенным криминогенным фактором.

6. Криминальная деформация личности членов субкультурных молодежных образований детерминируется, прежде всего особенностями групповой деятельности, коллективными практиками участников данных объединений. Социальный статус участника субкультурного объединения существенно ограничивает возможность участия в позитивной общественнозначимой деятельности.

Это, с одной стороны, способствует вовлечению участников в криминальные и паракриминальные формы деятельности, с другой стороны, способствует большей консолидации членов группы, замещению в сознании правовых ценностей ценностными элементами криминальной субкультуры, доминированию групповых норм и правил.

7. В условиях роста организованной преступности, распространения криминальной субкультуры и нелегальных форм осуществления экономической деятельности, происходит перерождение части субкультурных объединений в организованные преступные формирования. В их деятельности всё более начинает преобладать корыстная направленность преступных посягательств, членство в объединении начинает ассоциироваться с относительно высокими доходами, а романтика и решение внутренних психологических проблем участников уходят на второй план.

8. Вовлечение данных объединений в обостряющиеся социальные конфликты ведет к распространению среди их участников крайних националистических, религиозных, расистских и нацистских взглядов, а также к совершению преступлений, направленных против государственной власти, конституционного строя, равноправия граждан и иных преступленийэкстремистской направленности.

9. При формировании законодательства, направленного на противодействие экстремистской деятельности, включая установление уголовных запретов и уголовных наказаний, необходимо различать радикальную идеологию и экстремистскую деятельность, а также совершение иных преступлений по экстремистским мотивам и преступлений экстремистской направленности.

10. Экстремизм является совокупностью уголовно наказуемых деяний и некоторых административных проступков, совершаемых в целях эскалации социально-политических, субкультурных, этнических, конфессиональных и иных конфликтов. Он связан с совершением ряда преступлений против общественной безопасности, прежде всего, с хулиганством, терроризмом, а также с преступлениями против личности, совершаемыми на почве вражды и ненависти, но не совпадает с ними.

11. Родовым объектом экстремизма является не государственная власть, а общественная безопасность, дестабилизация которой отражается на деятельности государственных институтов и конституционном строе опосредованно, т.е. через дезорганизацию взаимодействия институтов публичной власти и общественных институтов.

Соотношение экстремизма и деятельности, направленной против конституционных основ государства, а также мира и безопасности человечества, может быть выражено как соотношение средства и цели. Без экстремистской агитации и пропаганды невозможно обеспечить массовую поддержку (исключить массовое противодействие) лицам, планирующим и подготавливающим преступления против государственной власти, мира и безопасности человечества.

12. Бесперспективным представляется дальнейшее расширение перечня деяний, которые могут быть совершены по экстремистским мотивам в статье, предусматривающей ответственность за создание и деятельность экстремистской группы, а равно членство в данной группе или единоличное совершение преступлений экстремистской направленности.

13. Наибольшую общественную опасность представляют деятельность организованных экстремистских групп и экстремистских сообществ (организаций), для борьбы с которыми действующие уголовно-правовые нормы ст.35, 210, 280, 282, 282-1 и 282-2 УК РФ оказались мало приспособленными.

В частности, преступное сообщество (преступная организация) является иерархическим объединением организованных преступных групп, более высоким по уровню организации и более общественно опасным, чем незаконное вооруженное формирование, банда, экстремистская группа или объединение, посягающее на личность и права граждан, которые являются разновидностями организованной преступной группы. Возможно дополнение данного перечня коррупционным объединением (организованной группой).

Специфическими разновидностями преступного сообщества (преступной организации) являются террористические и экстремистские сообщества (организации). Только в составе преступного сообщества, по нашему мнению, могут быть совершены также преступления, предусмотренные ст.278, 279, 353 и 359 УК РФ.

14. Поэтому для повышения эффективности уголовно-правовых мер противодействия преступности экстремистской направленности целесообразно изменить:

- систему и расположение статей о преступлениях экстремистской направленности, формулировку их норм, усилить наказание за совершение данных преступлений;

- законодательное определение организованной преступной группы как объединения двух и более лиц для совместного совершения двух и более преступлений в неизменном составе. Для этого, в частности:

1) внести изменения в ч.З и 4 ст.35 УК РФ, изложив их в следующей редакции:

3. Преступление признается совершенным организованной группой, если оно совершено группой лиц, заранее объединившихся для совершения не менее чем двух преступлений в неизменном составе.

4. Преступление признается совершенным преступным сообществом (преступной организацией), если оно подготовлено и совершено структурированным, состоящим из двух или более организованных групп, иерархическим объединением, созданным для систематического совершения преступлений»;

2) ввести в Главу 24 УК РФ статью 205-3 «Травля групп населения (экстремизм)» и изложить её в следующей редакции:

Статья 205-2 «Травля групп населения (экстремизм)»

1. Действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе, совершенные публично, с использованием средств массовой информации, а равно изготовление, распространение, демонстрация и предоставление соответствующих материалов — наказываются лишением свободы на срок от двух до пяти лет с конфискацией имущества или без таковой. 2. Те же деяния, совершенные: а) с применением насилия или угрозой его применения; б) лицом с использованием своего служебного положения; в) группой лиц, группой лиц по предварительному сговору — наказываются лишением свободы на срок от четырех до семи лет с конфискацией имущества или без таковой.

Примечание. Под преступлениями экстремистской направленности в настоящем Кодексе понимаются преступления, совершенные по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, предусмотренные соответствующими статьями Особенной части настоящего Кодекса»;

3) ввести в Главу 24 статью 205-4 «Организация экстремистских объединений» и изложить её в следующей редакции:

1. Создание организованной группы (экстремистской группы) для совершения не менее двух преступлений, предусмотренных ст.205-3, а также иных преступлений экстремистской направленности, а равно руководство такой группой, подготовку и обучение её участников — наказывается лишением свободы на срок от шести до десяти лет с конфискацией имущества или без таковой. ч

2. Создание экстремистского сообщества (экстремистской организации) из не менее чем двух групп, указанных в части первой настоящей статьи, для систематического совершения преступлений экстремистской направленности, а равно руководство таким сообществом (организацией) или входящими в него структурными подразделениями, а также создание объединения организаторов, руководителей или иных представителей организованных групп в целях разработки планов и создания условий для совершения указанных преступлений, а равно финансирование указанной деятельности — наказывается лишением свободы на срок от семи до пятнадцати лет с конфискацией имущества или без таковой.

3. Участие в экстремистском сообществе (экстремистской организации), указанном в части второй настоящей статьи — наказывается лишением свободы на срок от двух до пяти лет со штрафом в размере до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного года либо без такового.

4. Деяния, предусмотренные частями первой, второй, или третьей настоящей статьи, совершенные лицом, с использованием своего служебного положения — наказываются лишением свободы на срок от десяти до пятнадцати лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет.

Примечание 1. Лицо, совершившее преступление, предусмотренное частью первой и третьей настоящей статьи, освобождается от уголовной ответственности, если оно добровольно прекратило участие в организованной группе или экстремистской организации и если в действиях этого лица не содержится иного состава преступления»;

4) дополнить перечень п. «а» ч.1 ст. 104-1 УК РФ после слов «205-2» словами «частями первой, второй и четвертой статьи 205-3, частями первой, второй и четвёртой статьи 205-4», а статью «282-1» из данного перечня исключить;

5) дополнить ч.2 ст. 167, ч.2 ст.243 УК РФ словами: «а равно по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, — »;

6) дополнить статью 212 УК РФ частью 4 следующего содержания:

4. Деяние, предусмотренное частью первой, второй или третьей настоящей статьи, совершенное по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, —»;

7) статью 280 УК РФ изложить в следующей редакции:

Статья 280. Публичные призывы к нарушению общественной и государственной безопасности.

1. Публичные призывы к совершению преступлений, предусмотренных статьями 205, 206, 208, 211, 212, 277, 278, 279, 281, 295, ч.4 ст.296, 317, ч.2 ст. 318, ч.З ст. 321 настоящего Кодекса, а равно изготовление, распространение, демонстрация и предоставление соответствующих материалов — наказываются лишением свободы на срок от трех до пяти лет.

2. Те же деяния, совершенные: а) лицом с использованием своего служебного положения; б) с использованием средств массовой информации — наказываются лишением свободы на срок от четырех до семи лет.

8) статьи 282 и 282-1 из УК РФ исключить;

9) дополнить перечень п. «а» ч.1 ст. 104-1 УК РФ после слов «205-2» словами «частями первой, второй и четвертой статьи 205-4», а статьи «282-1» из данного перечня исключить;

9) Статью 282-2 УК РФ изложить в следующей редакции:

1. Продолжение или возобновление деятельности организации, в отношении которой судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности в ' связи с осуществлением экстремистской деятельности, финансирование её деятельности, распространение материалов, использование символики данной организации, руководство и поддержание организационного единства данной организации или её части, а равно создание организации, подобной экстремистской организации — наказывается лишением свободы на срок от семи до пятнадцати лет с конфискацией имущества или без таковой.

2. Участие в деятельности организации, а равно продолжение членства в организации, в отношении которой судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности в связи с осуществлением экстремистской деятельности — наказывается лишением свободы на срок от двух до пяти лет со штрафом в размере до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного года либо без такового.

3. Деяния, предусмотренные частями первой и второй, настоящей статьи, совершенные лицом, с использованием своего служебного положения — наказываются лишением свободы на срок от пяти до пятнадцати лет лишения свободы с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет, с конфискацией имущества или без такового.

Примечание 1. Лицо, добровольно прекратившее поддерживать или продолжать деятельность организации, в отношении которой судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации, или запрете деятельности в связи с осуществлением экстремистской деятельности, или части данной организации, а равно прекратившее финансирование указанной деятельности, распространение материалов, использование символики данной организации и активно способствовавшее раскрытию или пресечению этого преступления, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления».

Примечание 2. Лицо, добровольно прекратившее участие в деятельности, а равно добровольно прекратившее членство в организации, в отношении которой судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности в связи с осуществлением экстремистской деятельности, освобождается от уголовной ответственности».

10) изменить название статьи 354 УК РФ на «Публичные призывы к совершению преступлений против мира и безопасности человечества» и изложить её в следующей редакции:

1. Публичные призывы к совершению преступлений, предусмотренных Главой 34 настоящего Кодекса, — наказываются лишением свободы на срок до пяти лет. 2. Те же деяния, совершенные с использованием средств массовой информации либо лицом, занимающим государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации — наказываются лишением свободы на срок от трех до семи лет».

15. Актуальной проблемой повышения эффективности применения уголовно-правовых норм является разработка комплексных рекомендаций по выявлению фактов совершения преступлений экстремистской направленности, расследованию данных преступлений, а также пресечение деятельности организованных групп и экстремистских сообществ, включая совершенствование установленной Федеральным законом от 25.07.2002 г. процедуры приостановления деятельности и ликвидации организаций, осуществляющих экстремистскую деятельность.

16. Профилактика экстремистских проявлений участников молодежных субкультурных объединений выступает составной частью общей профилактики правонарушений несовершеннолетних, включающей комплекс законодательных, социально-экономических, культурно-просветительских, организационных и собственно оперативно-следственных мероприятий.

Необходимо прекратить рост экстремистских проявлений в обществе путем устранения общесоциальных и индивидуальных факторов криминогенного действия. Интересы целенаправленной и скоординированной деятельности различных субъектов при осуществлении профилактических мероприятий требуют принятия Федерального закона о профилактике преступлений.

17. Государство, в лице различных органов исполнительной, а отчасти и законодательной власти, оказалось не готовым разделить ответственность, а следовательно и необходимые полномочия в сфере профилактической деятельности с институтами гражданского общества, а также предоставить им ресурсы, необходимые для полноценного осуществления различных функций по охране правопорядка, борьбе с преступностью и экстремизмом.

Для этого необходимо осуществлять систематический социологический мониторинг распространенности экстремистских настроений среди различных слоев населения и факторов, способствующих данным явлениям.

18. Среди наиболее значимых общесоциальных профилактических мер наиболее значимыми автору представляются:

- реализация продуманной молодежной политики на длительную перспективу с определением круга субъектов, ответственных за её реализацию на различных уровнях, а также форм участия негосударственных образований в её реализации;

- продуманная политика социализации молодежи, опирающаяся на отечественный и зарубежный опыт, традиции народов России, эффективно функционирующую систему легальных институтов социализации молодежи с привлечением институтов гражданского общества, например, путем установления контроля профессионального журналистского сообщества за деятельностью СМИ;

- целенаправленное воспитание толерантности, взаимного уважения и патриотизма, культурной открытости на всем протяжении обучения детей, подростков и молодежи в общеобразовательных и специальных учебных заведениях, исключения попыток клерикализации систем общего образования, государственной службы и публичной власти.

19. Кроме того, путем изменения уголовного законодательства нужно:

1) исключить возможность безнаказанности при совершении несовершеннолетним хулиганства, как типичного криминального дебюта преступного посягательства;

2) значительно усилить ответственность за систематическое совершение преступлений и рецидив, как важные факторы консолидации и профессионализации членов преступных групп. Реформы УК РФ без учета приоритетов профилактики преступлений несовершеннолетних влекут негативные последствия, дезорганизуют борьбу с преступностью.

В порядке рекомендаций по совершенствованию действующего законодательства нами предлагается:

1) включить совершение преступления из хулиганских побуждений (с раскрытием их содержания) в перечень обстоятельств, отягчающих наказание, предусмотренных ст.63 УК РФ. При этом возможно указание на наиболее типичные формы совершения хулиганских действий;

2) дополнить перечень преступлений, за которые уголовная ответственность наступает с 14-летнего возраста (ч. 2 ст.20 УК РФ), преступлениями, предусмотренными ч.2 ст.115, ч.2 ст. 116 и 4.1 ст.213 УК РФ;

3) дополнить первое предложение ч.2 ст.20 Уголовно-процессуального кодекса (УПК) РФ указанием на преступления, предусмотренные ч.2 ст.115 и ч.2 ст.116 УК РФ;

4) часть 2 ст.68 УК РФ изложить в следующей редакции:

2. Срок наказания при опасном рецидиве не может быть менее максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление соответствующей статьёй Особенной части настоящего Кодекса.

Срок наказания при особо опасном рецидиве определяется в пределах, установленных статьями Главы 9 настоящего Кодекса для наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление соответствующей статьёй Особенной части настоящего Кодекса».

5) в части 3 ст.68 УК РФ словосочетание «менее одной трети» заменить словосочетанием «менее двух третей».

6) из частей 2 и 3 статьи 69 УК РФ словосочетание «более чем наполовину» исключить.

20. Остро стоит проблема ограничения бесконтрольного распространения через СМИ информации деструктивного содержания и необходимости объединения усилий государственных структур общественных связей и формирующихся органов журналистского сообщества. Именно через них целесообразно воздействовать на недобросовестных журналистов, нарушающих нормы морали и профессиональной этики. Наиболее важные нормы, выработанные общепризнанными органами профессиональных сообществ, государство вправе гарантировать законом и деятельностью судебной системы.

В принципе допустимо законодательно предусмотреть возможность досрочного прекращения судом действия лицензии СМИ по заявлению органов журналистского сообщества (региональной палаты по информационным спорам или иного) в случаях публикации материалов, нарушающих общепризнанные этические нормы; возможность внесения соответствующего представления данному органу прокурором. Но подменять собой институты гражданского общества органы государства не должны.

21. Конкретными мерами совершенствования правоохранительной деятельности в нашей стране в сфере борьбы с преступностью экстремистской направленности автору представляются:

1) возложение деятельности по борьбе с экстремизмом на органы ФСБ РФ, с передачей им производства дознания по делам о преступлениях экстремистской направленности. Соответствующие изменения необходимо внести в ст. 150 и 151 УПК РФ, Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» и Федеральный закон «О федеральной службе безопасности», в частности путем дополнения теста ст.9-1 «Борьба с терроризмом»;

2) формирование при региональных бюро судебных экспертиз экспертных советов — на паритетных началах — региональными общественными палатами и региональными органами Министерства юстиции РФ. Данные советы должны проводить исследования различных информационных материалов на предмет отнесения их к экстремистским. Соответствующие изменения внести в Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности» и Федеральный закон «Об общественной палате»;

3) законодательно усовершенствовать комплекс мер профилактики вовлечения учредителей и органов юридических лиц в осуществление экстремистской деятельности и её осуществления с использованием организационных возможностей юридических лиц всех форм собственности.

Система соответствующих институтов должна предусматривать: а) возможность приостановления деятельности юридического лица на срок не более двух месяцев постановлением прокурора субъекта Федерации, санкционируемого судом, при обнаружении в деятельности руководителей или сотрудников данного юридического лица в процессе осуществления уставной деятельности признаков уголовно наказуемого деяния или двух и более административно наказуемых деяний экстремистской направленности.

Совокупность устанавливаемых ограничений в отношении соответствующей организации должна определяться судом, исходя из необходимости обеспечить в каждом конкретном случае возможность полноценного расследования, изобличения виновных, возмещения вреда, причиненного правонарушением, невозможность продолжения экстремистской деятельности с использованием имущества и прав соответствующей организации; б) возможность ликвидации юридического лица по иску прокурора, органа государственной регистрации, а также органа местного самоуправления решением суда, рассматривающего уголовное дело о преступлении экстремистской направленности, при установлении фактов систематического (три и более раза в течение года) использования организационных возможностей соответствующего предприятия его учредителями (членами) или руководящими органами для осуществления экстремистской деятельности на территории Российской Федерации; в) возможность признания юридического лица экстремистской организацией по иску Генерального прокурора РФ решением Верховного Суда РФ при установлении: факта создания данной организации в целях ведения экстремистской деятельности; фактов многократного (10 и более раз в течение года) использования организационных возможностей соответствующего предприятия его учредителями (членами) или руководящими органами для осуществления экстремистской деятельности на территории нескольких субъектов Российской Федерации или на территории нескольких государств.

Факт признания судом организации экстремистской предполагает обязательную ликвидацию данной организации (её филиалов) на территории РФ, а также запрет поддержания её организационного единства, членства в ней и создания аналогичной организации в будущем.

22. Соответствующие изменения необходимо внести в федеральные законы «О прокуратуре Российской Федерации», «О свободе совести и религиозных организациях», «О государственной регистрации предприятий», «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Кодекс РФ об административных правонарушениях, Гражданский, Гражданский процессуальный и Уголовно-процессуальный кодексы РФ.

Условием использования данных предложений и рекомендаций является, конечно, политическая воля законодателя, без которой невозможна выработка и реализация новой концепции борьбы с экстремизмом в России, адекватной складывающейся криминальной обстановке.
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