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**Введение к работе**

**Актуальность темы исследования.** Действующая межгосударственная система сотрудничества, основанная на верховенстве права, представляет собой средство для укрепления международного мира и безопасности, обеспечения экономического и социального прогресса и развития, а также поощрения и уважения прав человека, что является основными целями Организации Объединенных Наций (ООН), закрепленными в Уставе ООН. В достижении этих целей ООН решающую роль играют государства-члены, это постоянно подтверждается в принимаемых ими значимых международных актах, в частности, в п. 19 Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 г. (Цели устойчивого развития (ЦУР) на 2016–2030 гг.), в котором главы государств и правительств подчеркнули обязанность государств «уважать, защищать и поощрять права человека и основные свободы без какого бы то ни было различия»1.

Одним из критериев выполнения государством обязательств по правам человека является обеспечение жертв нарушений действиями или бездействием государственных органов и должностных лиц, доступом к средствам правовой защиты, в том числе возмещение ущерба. По мнению ученых, универсальных и региональных правозащитных механизмов без возможности лица или группы лиц требовать возмещения причиненного ущерба, включая восстановление в нарушенных правах, сама система защиты прав человека не только не была бы эффективной, но и вовсе не имела бы смысла2.

Право на возмещение ущерба за нарушения государством прав человека, с одной стороны, можно рассматривать как элемент права на правовую защиту, но, с другой стороны, как самостоятельное право человека. Между тем без соблюдения права на правовую защиту не представляется возможным рассмотрение вопросов возмещения ущерба. Однако, признавая такую связь данных прав человека, необходимо все же не отождествлять их.

Право на возмещение ущерба складывается из множества элементов материального, процессуального, психологического и иного характера, включая: поиск истины; признание факта нарушения; определение круга субъектов возмещения ущерба; привлечение к ответственности виновных лиц; восстановление нарушенного права; адекватное и справедливое возмещение причиненного ущерба в каждом конкретном случае, выражающееся в различных формах; создание условий для недопущения возможности на системной основе повторного нарушения. Стоит особенно подчеркнуть чрезвычайную важность последнего пункта, который подразумевает разработку правовых, административных и

1 См.: Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период  
до 2030 г. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН № 70/1 от 25 сентября 2015 г. Док. ООН  
A/RES/70/1.

2 См.: *Shelton D.* Remedies in International Human Rights Law. 3d ed, Oxford: Oxford University  
Press, 2015. P. 512.

иных механизмов предотвращения правонарушений3.

Целостная теория и эффективная практика возмещения ущерба жертвам нарушений прав человека является краеугольным камнем международной системы защиты прав человек. Однако на данном этапе развития приходится констатировать, что на универсальном, региональном и национальном уровнях все еще не разрешены задачи, обусловленные правом на возмещение ущерба, что, в первую очередь, выражается отсутствием совершенной системы и процедуры предоставления жертвам нарушений прав человека правовой защиты в рамках внутреннего законодательства4, к тому же не всегда жертвы получают полное и достаточное возмещение понесенного ими ущерба.

Сказанное обуславливает необходимость и, следовательно, актуальность всестороннего анализа положений международного права прав человека о праве на возмещение ущерба и проблем практического характера по его обеспечению.

**Цель и задачи диссертационного исследования.** ***Цель*** настоящего диссертационного исследования состоит в раскрытии содержания права на возмещение ущерба за нарушения государством прав человека, закрепленного в международных договорах по защите прав человека, и в выявлении основных проблем его реализации в деятельности универсальных и региональных судебных и квазисудебных правозащитных органов.

В соответствии с указанной целью в работе решались следующие ***задачи:***

– раскрыть генезис, роль и место права на возмещение ущерба за нарушения государством прав человека в рамках универсальной и региональных систем защиты прав человека;

– систематизировать основные формы возмещения ущерба за нарушения государством прав человека;

– проанализировать основные международные договоры, закрепляющие право на возмещение ущерба за нарушения государством прав человека;

– определить круг субъектов права на возмещение ущерба за нарушения государством прав человека;

– показать достижения и проблемы, с которыми сталкиваются международные правозащитные механизмы по возмещению ущерба;

– выявить концептуальные проблемы, с которыми сталкивается

современная международная правозащитная система применительно к праву на возмещение ущерба за нарушения государством прав человека;

– исследовать правовую позицию Международного Суда ООН по праву на возмещение ущерба за нарушения государством прав человека в целом, а также провести детальный комплексный анализ единственного на сегодняшний день решения Международного Суда ООН по делу «*Амаду Садио Диалло*» (Республика Гвинея против Демократической Республики Конго), в котором был определен размер компенсации как одной из формы возмещения ущерба;

– изучить правоприменительную практику договорных органов по правам

3 *Мюллерсон Р.А*. Права человека: идеи, нормы, реальность. М.: Юрид. лит-ра, 1991. С. 8–17.
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человека системы ООН и специальных процедур Совета ООН по правам человека в отношении права на возмещение ущерба за нарушения государством прав человека;

– изучить практику обеспечения права на возмещение ущерба за нарушения государством прав человека региональными механизмами защиты прав человека (в рамках Европейской, Межамериканской и Африканской систем защиты прав человека);

– представить авторское видение перспектив развития права на возмещение ущерба, а также необходимости усиления эффективности законодательных, административных и иных мер, принимаемых в рамках усилий по обеспечению данного права и контроля над его исполнением.

**Объектом диссертационного исследования** выступают международно-правовые отношения по поводу возмещения ущерба, причиненного лицам или группам лиц, вследствие нарушения государством положений международных договоров по защите прав человека, участником которых оно является.

**Предметом диссертационного исследования** являются положения основных международных договоров по правам человека универсального и регионального характера, касающиеся возмещения ущерба за нарушения прав человека, актов, принимаемых договорными органами по правам человека системы ООН и специальными процедурами Совета ООН по правам человека, а также практика Международного Суда ООН, судебных и квазисудебных органов по правам человека трех региональных систем защиты прав человека (Европейской, Межамериканской и Африканской).

**Степень научной разработанности темы исследования.** В российской доктрине международного права специфике права на возмещение ущерба не уделено достаточного внимания, в отличие от общих аспектов содержания права на правовую защиту и на возмещение ущерба в соответствии с международными договорами по правам человека. Возмещение ущерба, как правило, исследуется в контексте международного уголовного права5, международного гуманитарного права6, а также в рамках института международной ответственности государств7 и лишь в незначительной степени в сфере международного права прав человека8.

Весомый вклад по рассматриваемой проблематике в отечественную международно-правовую науку внесли исследования на уровне кандидатских дис-

5 *Лукашук И.И.* Право международной ответственности. М.: Волтерс Клувер, 2004. С. 211- 216;  
*Левин Д.Б.* Ответственность государств в современном международном праве. М., 1966. С. 115–117.
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С. 21–23; *Левин Д.Б.* Ответственность государств в современном международном праве. М., 1966.  
С. 112–125.

8 Международная внутригосударственная защита прав человека: учебник / под ред. д.ю.н.,  
проф. В.М. Валеева. М.: Статут, 2011; *Бекяшев Д.К., Колосов Ю.М., Гликман О.В.* Права человека и  
международно-правовые вопросы гражданства // Международное право: учебник для академического  
бакалавриата / под ред. А.Н. Вылегжанина: в 2 т. Т. 1. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2015. С.  
146–174.

сертаций, защищенных по специальности 12.00.10 «Международное право. Европейское право» А.О. Гольтяевым9, Н.Ю. Гремза10, М.Ю. Ижиковым11, А.Е. Коневой12, Е.В. Пановой13, А.С. Чеботаревой14, И.В. Ширевой15 и др., которые посвящены детальному рассмотрению отдельных аспектов международной защиты прав человека, включая право на возмещение ущерба за нарушение прав человека.

Стоит также отметить исследования отечественных ученых-юристов, посвященных изучению деятельности Международного Суда ООН и региональных судов по правам человека, а также договорных органов по правам человека системы ООН, в решениях и рекомендациях которых подтверждается право жертв нарушений прав человека на возмещение ущерба. Так, можно выделить научные работы А.Х. Абашидзе16, А.С. Автономова17, Е.С. Алисиевич18, Р.Ш. Давлетгильдеева19, Р.А. Каламкаряна20, В.А. Карташкина21, Ф.И. Кожевникова22, Я.С. Кожеурова23, Г.И. Коня24, Д.Г. Курдюкова25, И.И. Лукашука26,
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А.М. Николаева27, А.М. Солнцева28, В.Л. Толстых29 и др.

В значительно большей степени собственно проблематике права на возмещение ущерба за нарушения прав человека уделено внимание в зарубежной науке международного права. Среди научных исследований зарубежных юристов-международников по данной проблематике следует выделить следующие монографические работы: «Средства правовой защиты в международном праве прав человека» Д. Шелтон30, «Право на реституцию, компенсацию и реабилитацию для жертв серьезных нарушений прав человека и основных свобод» М.Ш. Бассиуони31, «Отсутствие единообразия в терминологии права на правовую защиту в международном праве» С. Хаасдик32, «Правосудие и возмещение ущерба» П. Де Грейффа33, «Меры по возмещению ущерба для жертв серьезных нарушений прав человека: достижения и сложности в практике двух региональных судах по правам человека» Г. Цитрони34.

Полезными для настоящего исследования оказались работы Р. Рубио-Марин35, К. Сандоваль-Вилляльба36, К. Томушата37, в которых затронуты отдельные аспекты права на возмещение ущерба.

Среди зарубежных ученых-юристов, в трудах которых изучены вопросы региональной системы защиты прав человека, автор среди прочих обращалась к
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Systems in Place and Systems in the Making / ed. by C. Ferstman, M. Goetz, A. Stephens. Leiden: Martinus  
Nijhoff Publishers, 2009. P. 243–281.

37 *Tomuschat Ch.* Human Rights: between idealism and realism. 2nd ed. Oxford: Oxford University  
Press, 2003. P. 120–156.

работам Х.Э. де Аречаги38, А. Моубрея39, К. Рида40, М. Ханта41 и др.

Между тем следует отметить, что, несмотря на наличие весьма большого количества научных исследований, посвященных различным аспектам международной защиты прав человека, значительному ее элементу – праву на возмещение ущерба, важность которого сложно переоценить для правовой науки, в доктрине международного права в целом уделено не достаточно внимания. Это выражается, прежде всего, в отсутствии комплексного исследования, отражавшего бы целостный анализ теории и практики применения права на возмещение ущерба в связи с динамичностью его развития и необходимостью принятия мер по его укреплению.

**Методологическая основа диссертационного исследования.** Автором диссертации были применены общенаучные методы познания, такие как анализ и синтез, диалектический метод, метод обобщения, системно-структурный метод. Благодаря указанным методам познания открывается возможность очертить рамки исследования, уточнить основные понятия и категории, связанные с теорией и практикой права на возмещение ущерба, обозначить ключевые концептуальные аспекты темы исследования.

Широко использовались специальные научные методы: сравнительного правоведения, историко-правовой, юридико-технический, метод прогнозирования.

Комплексный анализ темы настоящего исследования обусловил необходимость применения сравнительного метода исследования нормативного содержания основополагающих документов в данной сфере, прежде всего Основных принципов и руководящих положений, касающихся права на правовую защиту и возмещение ущерба для жертв грубых нарушений международных норм в области прав человека и серьезных нарушений международного гуманитарного права ООН 2005 г.42 и Проекта статей об ответственности государств за международно-противоправные деяния 2001 г.43; положений различных международных договоров по правам человека, закрепляющих право на возмещение ущерба; актов договорных органов по правам человека и специальных процедур в системе международной защиты прав человека, а также сравнение нормативного понимания и практики принятия решений в отношении возмещения ущерба региональными судебными и квазисудебными органами по правам человека.

38 *Аречага де Х.Э.* Современное международное право / под ред. и со вступит. ст. чл.-кор. АН  
СССР Г.И. Тункина; пер. с исп. Ю. И. Папченко. М.: Прогресс, 1983. 480 с.

39 *Mowbray A*. European Court of Human Rights: May 2014 – April 2015 // European Public Law.  
The Hague: Kluwer Law International, 2015. Vol. 21 (4). P. 607–633.

40 *Reid K.* A Practitioner`s Guide to the European Convention of Human Rights. London: Sweet and  
Maxwell, 2011. 915 p.

41 *Hunt M.* State Obligations Following from a Judgment of the European Court of Human Rights //  
European Court of Human Rights: Remedies And Execution of Judgments / eds. Th.A. Christou, J.P. Ray  
mond. London: British Institute of International and Comparative Law, 2005. P. 26–47.

42 Основные принципы и руководящие положения, касающиеся права на правовую защиту и  
возмещение ущерба для жертв грубых нарушений международных норм в области прав человека и  
серьезных нарушений международного гуманитарного права ООН. Приняты Резолюцией ГА ООН  
№ 60/147 от 16 декабря 2005 г. Док. ООН A/RES/60/147.

43 Проект статей об ответственности государств за международно-противоправные деяния.  
Принят Резолюцией ГА ООН № 56/589 от 12 декабря 2001 г. Док. ООН A/RES/56/83.

Применение указанного метода было продиктовано научной потребностью всестороннего и детального раскрытия содержания и полной реализации права на возмещение ущерба, а также выявления значительных проблем, тенденций и перспектив укрепления данного права на универсальном и региональном уровнях, а также в рамках национальных правовых систем.

В рамках диссертационного исследования разработан ряд конкретных вопросов методологического характера, таких как: проведение понятийного и смыслового разграничения между определениями права на правовую защиту и права на возмещение ущерба за нарушения государством прав человека; выработка контуров системы прав человека и места в ней права на возмещение ущерба; уточнение специфики применения терминов «средства правовой защиты» и «возмещение ущерба»; определение основных этапов процесса институционального закрепления права на возмещение ущерба в международном праве прав человека, а также систематизированы формы возмещения ущерба.

Вместе с тем в рамках настоящего диссертационного исследования автором рассматривается обеспечение права на возмещение ущерба за нарушения государством прав человека в соответствии с международной системой защиты прав человека. Что касается специфики проблематики возмещения ущерба жертвам нарушений прав человека международными организациями, а также в рамках международного гуманитарного права и международного уголовного права, требующей отдельного исследования, в рамках данной диссертации они не изучены.

**Теоретическая основа исследования.** В ходе исследования автор опиралась на общетеоретические положения, содержащиеся в трудах отечественных ученых, среди которых: А.Х. Абашидзе, А.И. Абдуллин, Е.С. Алисиевич, М.А. Амирова, Б.М. Ашавский, Д.К. Бекяшев, И.П. Блищенко, Р.М. Валеев, Р.Б. Ганиева, Е.Б. Ганюшкина, И.Н. Глебов, О.В. Гликман, Р.Ш. Давлетгильде-ев, А.А. Данельян, В.Н. Дурденевский, С.А. Егоров, Д.В. Иванов, М.В. Ильяше-вич, П.А. Калиниченко, Е.В. Киселева, В.А. Кислицин, Н.Ф. Кислицина, А.Л. Комаровский, В.М. Корецкий, Е.А. Коровин, С.Б. Крылов, Д.Б. Левин, Е.А. Лукашева, Ф.Ф. Мартенс, А.Б. Мезяев, Ю.И. Мигачев, Р.А. Мюллерсон, В.Н. Русинова, А.Н. Талалаев, С.А. Ляпичев, О.И. Тиунов, Г.И. Тункин, Н.А. Ушаков, Л.А. Шалланд, Г.Г. Шинкарецкая, М*.*Л. Энтин, А.Ю. Ястребова и др.

Весомым для написания диссертации было также значение работ зарубежных авторов, таких как: Д. Анцилотти, Г. Аранжо-Руис, И. Бантекас, И. Блюнчли*,* Т. ван Бовен, А. Гефтер, К. Грей, Г. Гроций, К. Иглтон, Дж. Кроуфорд, Ф. Лист, К. Маккракен, Л. Каплоу, М. О`Бойл, Л. Оппенгейм, Л. Оэтте, Р.П. Мацески, Д. Пулковский, Б. Симма, С.И. Скогли, К. Уорбрик, А. Фердросс, Д.Дж. Харрис, Б. Ченг, С. Шавелл и др.

**Нормативно-правовую основу диссертационного исследования** составляют, прежде всего, универсальные и региональные международные договоры. Кроме них в работе исследованы акты, принятые главными и вспомогательными органами ООН, прежде всего, резолюции Генеральной Ассамблеи ООН и Совета ООН по правам человека, доклады Комиссии международного права

ООН и специальных процедур Совета по правам человека ООН (особенно Специального докладчика по вопросу о содействии установлению истины, правосудию, возмещению ущерба и гарантиям недопущения нарушений); решения международных судебных и квазисудебных органов (Международного Суда ООН, региональных судов и комиссий по правам человека); акты договорных органов по правам человека системы ООН (в особенности Комитета ООН по правам человека и Комитета ООН против пыток), их правила и процедуры.

Диссертантом были широко использованы как международные документы обязательного характера, так и документы так называемого «мягкого права» в сфере прав человека. Кроме того, в рамках диссертационного исследования проведен анализ национального законодательства ряда государств по праву на возмещение ущерба.

**Научная новизна диссертационного исследования** выражена, прежде всего, в получении новых знаний о теории и практике реализации права на возмещение ущерба жертв нарушения государством международно-правовых обязательств по правам человека.

Новизной следует считать и выявление позиции международных органов по защите прав человека, включая договорные органы по правам человека системы ООН и специальные процедуры Совета ООН по правам человека, а также существующие проблемы реализации права на возмещение ущерба, среди которых: сложность в определении статуса жертвы нарушения прав человека; необходимость определения наиболее подходящей формы и объема возмещения ущерба, исходя из обстоятельств в каждом конкретном случае; обеспечение правом на возмещение ущерба жертв массовых нарушений прав человека.

Сравнительно-правовой анализ документов и практики универсальных и региональных судебных и квазисудебных органов дал возможность выявить и доказать фрагментацию международно-правовой защиты права на возмещение ущерба и способов укрепления международных механизмов защиты лиц, позволяющих лицам, чьи права были нарушены, эффективнее добиваться реализации права на возмещение ущерба, что также содержит элементы новизны.

Проведение автором теоретического разграничения отождествляемых категорий права на правовую защиту и права на возмещение ущерба за нарушения государством прав человека является новизной в отечественной науке международного права.

Новизной является также введение автором в российскую международно-правовую доктрину новых международно-правовых источников, в том числе Основных принципов и руководящих положений, касающихся права на правовую защиту и возмещение ущерба для жертв грубых нарушений международных норм в области прав человека и серьезных нарушений международного гуманитарного права ООН 2005 г.

Научная новизна исследования нашла отражение в следующих

**положениях и выводах, выносимых на защиту:**

1. Посредством изучения этапов становления права на возмещение ущерба за нарушения государством прав человека автором определено, что право жертв нарушений требовать возмещения причиненного ущерба первоначально

сформировалось в виде обычной нормы, которая в дальнейшем была закреплена в законодательствах государств и воспринята на международном уровне.

1. Право на возмещение ущерба за нарушения государством прав человека является одним из наиболее фундаментальных и важнейших прав, без соблюдения которого не представляется возможным эффективное функционирование системы защиты прав человека в целом. Установлено, что, проистекая из более широкого права на правовую защиту, право на возмещение ущерба за нарушения прав человека, исходя из широкой практики признания и наличия *opinio juris*, является самостоятельным правом человека, как в международном праве, так и в национальном законодательстве многих государств.
2. Научно установлена ошибочность отождествления права на возмещение ущерба за нарушения государством прав человека с институтом компенсации. Возмещение ущерба представляет собой более широкое понятие, нежели компенсация. Более того, согласно результатам проведенного анализа нормативной базы и доктринальных источников, выявлено пять форм возмещения ущерба: реституция, компенсация, сатисфакция, реабилитация и гарантии неповторения случившегося. Необходимость применения той или иной формы возмещения ущерба определяется исходя из обстоятельств каждого случая и должна отвечать принципам справедливости, реальности, своевременности и соразмерности возмещения тяжести нарушения и причиненного ущерба. Практически доказано, что лишь при комбинировании сразу нескольких названных выше форм можно достичь наиболее полного и эффективного возмещения ущерба.
3. На основе анализа решений региональных органов по защите прав человека обоснован тезис о целесообразности индивидуального подхода к механизму подсчета суммы компенсации в каждом случае с учетом, в том числе, экономической ситуации не только в государстве в целом, но и применяя более узкий подход – в местности проживания жертвы нарушения прав человека.
4. Анализ практики международных судебных и квазисудебных органов по защите прав человека позволил выявить тенденцию к возрастающему обращению к нематериальным формам возмещения ущерба (сатисфакции, реабилитации и гарантиям неповторения случившегося нарушения), которые направлены на поиск и признание истины, наложение ответственности на виновное лицо, реабилитацию жертв и содействию в их возвращении к нормальной жизни. Кроме того, принесение публичных соболезнований и извинений жертвам и их родственникам, а также увековечивание памяти жертв хоть и носят символический характер, но адресованы как предостережение современному и будущим поколениям, особенно в случаях массовых и серьезных нарушений прав человека. Вместе с тем только принесение публичных извинений за нарушения государством прав человека не может считаться достаточным возмещением ущерба.
5. Показано особое значение гарантий неповторения случившегося из-за того, что они направлены на искоренение причин системных и структурных нарушений прав человека.
6. Определен круг жертв нарушений прав человека, обладающих правом на возмещение ущерба: прямые жертвы – лица, которым непосредственно был

причинен ущерб; косвенные жертвы – лица, чьи права непосредственно не были нарушены, но вследствие связи с прямой жертвой они также перенесли определенные страдания (как правило, это родственники жертвы); потенциальные жертвы – лица, права которых ни фактически, ни косвенно еще не были нарушены, но ввиду создавшейся неблагоприятной правовой обстановки в государстве с большой вероятностью могут быть нарушены, что в результате позволяет осуществить право на возмещение ущерба в полной мере. Обосновано требование жертв восстановления нарушенных прав, как в индивидуальном порядке, так и в рамках группы, и предложена модель его выполнения.

8. Проведенный анализ практики региональных судебных и квазисудебных правозащитных органов выявил существенные процедурные различия в отношении рассмотрения споров о возмещении ущерба, позволившие автору прийти к обоснованному мнению о большей целесообразности вынесения рассмотрения вопросов возмещения ущерба за нарушения прав человека в отдельное производство правозащитных органов, что обеспечит более детальную и, следовательно, качественную проработку вопроса возмещения ущерба. В этом контексте автором отмечается подход механизмов Межамериканской правозащитной системы, добившихся наибольших успехов, в том числе вынося рассмотрение права на возмещение ущерба в отдельное производство, тем самым признавая его роль как ядра всей системы защиты прав человека. В этой связи автор указывает на необходимость рассмотрения правозащитными механизмами права на возмещение ущерба в отдельном производстве вне зависимости от того, требовала ли сама жертва возмещения ущерба или нет.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в том, что она представляет собой комплексный анализ права на возмещение ущерба за нарушения государством прав человека, его места и роли в международной правозащитной системе и в практике универсальных и региональных механизмов защиты прав человека. Выводы настоящего исследования, предложения и рекомендации направлены на дальнейшее развитие теории и практики международной системы защиты прав человека.

**Практическая значимость исследования** выражается в том, что содержание, выводы и рекомендации автора могут быть полезны при совершенствовании правовой основы и практики по соответствующим вопросам в ООН, договорных органах по правам человека системы защиты прав человека ООН, специальных процедурах Совета ООН по правам человека, Совете Европы, Организации американских государств и Африканском союзе, а также на национальном уровне, прежде всего, во внешнеполитической деятельности России, совершенствовании российского права и практики по рассмотренным правозащитным вопросам темы исследования.

Материалы диссертации и сделанные в работе выводы могут использоваться также при разработке и совершенствовании учебных пособий и справочных материалов в области поощрения и защиты прав человека, а также в рамках преподавания таких дисциплин, как «Международное публичное право», «Международная защита прав человека в системе ООН», «Международное уголовное право», «Договорные органы по правам человека», «Африканская си-12

стема защиты прав человека», «Европейская система защиты прав человека», «Межамериканская система защиты прав человека» и др.

**Обоснованность и достоверность результатов проведенного исследования** обусловлены многообразием и адекватностью используемых методов исследования, всесторонним и глубоким изучением и применением при написании диссертационной работы научных трудов отечественных и зарубежных ученых, а также достаточно широким кругом используемого нормативного и эмпирического материала, включающего в себя международные договоры по правам человека универсального и регионального характера; акты, принимаемые главными и вспомогательными органами ООН; решения судебных органов регионального уровня по правам человека; замечания общего характера и доклады договорных органов по правам человека системы ООН и специальных процедур Совета ООН по правам человека; итоговые документы международных совещаний, проведенных как под эгидой ООН, так и в рамках региональных организаций общей компетенции.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения диссертации нашли отражение в 16 публикациях автора по теме исследования, 5 из которых – в изданиях, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации, в том числе научный журнал, включенный в международную базу цитирования «Скопус», общим объемом 6,53 п.л.

Теоретические положения и полученные выводы диссертационного исследования также были представлены в ходе выступлений диссертанта на ежегодных международных научно-практических конференциях кафедры международного права РУДН, посвященных памяти профессора И.П. Блищенко в 2013– 2017 гг. (Москва, РУДН), на научных форумах Института Африки РАН (ХIII Конференция африканистов «Общество и политика в Африке: неизменное, меняющееся, новое» (Москва, 27–30 мая 2014 г.); ХIII Всероссийская школа молодых африканистов «Страны Африки в глобальной политике XXI в.» (Санкт-Петербург, 7–8 ноября 2014 г.)) и других научных форумах в России и за рубежом (II совместная Научно-практическая конференция ЕНУ и РУДН «Молодые ученые ЕНУ и РУДН о современных проблемах международного права» (Астана, ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, 2014 г.); Международная ежегодная конференция молодых ученых «Укрепление верховенства права в Республике Молдова в контексте эволюции международной системы и интеграционных процессов» (Кишинев, 2014 г.)).

Выводы, сформулированные в диссертационном исследовании, были апробированы в опубликованных параграфах учебных пособий «Региональные системы защиты прав человека» и «Африканская система защиты прав человека и народов».

Результаты исследования были также апробированы в ходе преподавания диссертантом на кафедре международного права РУДН в рамках практики учебного курса «Международная защита прав человека» на русском языке, а также учебной дисциплины «Международный уголовный процесс и права человека» («International Criminal Process and Human Rights») на английском язы-

ке в рамках магистерской программы «Международная защита прав человека» («International Protection of Human Rights»).

Диссертация была обсуждена на кафедре международного права РУДН и рекомендована к защите 3 июля 2017 г.

**Личный вклад автора** в изучении поднятой проблематики и написании диссертационной работы является определяющим и заключается в непосредственном участии на всех этапах исследования – от постановки основополагающих научных задач и их практического осуществления до представления результатов в научных публикациях и соответствующих докладах.

Содержащиеся в диссертации положения, выводы и материалы использовались автором в рамках учебного процесса в преподавательской практике – на семинарских и практических занятиях.

**Соответствие диссертации паспорту научной специальности.** Научные положения диссертации соответствуют содержанию специальности 12.00.10 «Международное право. Европейское право». Результаты проведенного исследования соответствуют области исследования специальности.