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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Системный подход к осуществлению инновационной деятельности педагогических университетов Ирана"

Если посмотреть на общее состояние науки и информации в современном мире, то нетрудно заметить, что их развитие во всех сферах человеческой деятельности — политической, экономической, социальной и культурной жизни происходит ускоренными темпами. Поэтому тенденция к ускорению развития науки и росту объемов информации заставила учёных всех наций и народностей задуматься над этой проблемой. Публикации миллионов наименований книг и статей и создание миллионов сайтов в сети Интернет, тысячи телевизионных и компьютерных программ, использование новейшей техники и технологий являются примерами научно-технического и информационного прогресса в современном мире. Современный научный прогресс зависит от специалистов. Однако по мере развития науки, работа специалистов становится всё более узкой и детальной. Нужно признать, что современный мир является миром науки и знаний, техники и информационных технологий. Все инновационные перемены, проявляющиеся в развитии технологий, обучения и освоении космического пространства, успехи в изучении космических тел, изучении атома и использования атомной энергии, развития математической науки, медицины, сельскохозяйственных и других отраслей знания достигаются только на основе научного подхода к добыванию знаний.

В связи с приведёнными аргументами, актуальность темы настоящего исследования определяется тем, что сегодня в высшем образовании передовых стран мира происходят инновационные преобразования, которые повышают эффективность деятельности высших учебных заведений. Иран также не может оставаться в стороне от инновационных тенденций в образовательной сфере, в том числе в работе высших учебных заведений по подготовке специалистов для экономики страны, потому что без развития образования и науки Иран не сможет конкурировать с современными развитыми странами мира.

Когда речь идёт о развитии науки, то имеется в виду степень её продуктивности и эффективности и эта продуктивность направлена на реализацию её целей и конкретных задач. Поэтому в университетах стран Запада и среднеразвитых стран высшие учебные заведения (вузы) и промышленность, так же как высшие учебные заведения и общество, имеют между собой непосредственную и неотделимую связь.

Действительно наблюдается становление крепкой связи между наукой и сферами её использования. Следует отметить, что если все исследования и научные изыскания будут выполняться на практической основе, тогда наука способна будет решить те проблемы, которые отвечают запросам общества.

Как известно, несмотря на то, что в научных учреждениях каждый исследователь работает по своей специальности, тем не менее, в процессе исследования между ними существует профессиональная научная связь. Это положение означает, что научные исследования происходят не индивидуально, а в связи между исследователями. Исходя из этого, в современном мире индивидуальное исследование одного учёного, как правило, неприемлемо, так как в современном информационном мире его времени и научной базы для достижения успеха будет недостаточно. Поэтому сегодня мы являемся свидетелями создания многочисленных научных учреждений во всём мире, в которых сотни учёных работают над различными элементами одной и той же крупной научной проблемы.

Главную причину этого процесса и тенденций следует искать в том, что сегодня и в будущем власть и богатства будут находиться в руках тех государств, которые имеют в своём распоряжении больше знаний и плодотворно используют их. Именно поэтому во всём мире научные и технологические знания, сконцентрированные в научных учреждениях, считаются центрами власти, а исследователи, работающие в них — источниками богатства.

Возраст института высшего образования в Иране составляет более 1500 лет, однако высшее образование в его современной форме имеет всего лишь

170-летнюю историю. Ещё Амири Кабир, подражая Российской империи и другим странам Запада, открыл в Иране первые университеты, которые преследовали своей целью добиться национального прогресса в образовательной сфере и стать в один ряд с передовыми странами мира.

Иран шёл по этому пути к своему текущему положению. Даже в годы войны с Ираком и более чем 30-летний период мировой изоляции, Иран никогда не закрывал свои двери перед наукой и техникой. Не случайно, Иран является одной из передовых стран Среднего Востока, в которой научные результаты и образовательная сфера находятся на самом высоком уровне.

Иранские учёные в< последние годы достигли большого успеха в инженерно-технической-сфере и медицине, так же значительны достижения в изучении воздушного пространства, в области нанотехнологий, энергетики, генетики, сельского хозяйства, машиностроения, самолётостроения и компьютерных технологий.

В современном мире изменения и инновационные процессы имеют тенденцию к развитию и всё большему распространению, поэтому каким будет будущее предсказать невозможно. Однако то, что необходимо и-можно предсказать — ни одно государство, в том числе и Иран, не может не учитывать инновационные преобразования и закрывать свои двери перед великим научно-техническим прогрессом современности.

Хотя в последние1 десятилетия- научное1 развитие Ирана было значительным, тем не менее, в этой сфере необходимо обратить внимание на две существующие проблемы. Первая проблема заключается, в том, что руководство научно-исследовательской сферы, должно преобразовываться в эффективную систему. Имеется в виду то, что исследовательские бюджеты, особенно- в учебных заведениях Министерства науки, исследования, и технологии, которому подчинены вузы страны, необходимо формировать сообразно потребностям государства и общества. Вторая проблема заключается в том, что система высшего образования страны должна иметь твёрдую и эффективную связь со странами, занимающими передовые позиции в мире, в науке и образовании. Используя передовой опыт развитых стран мира, необходимо добиться увеличения научного потенциала страны. На этом пути научные школы высших учебных заведений могут сыграть важную роль только в том случае, если они будут оценены объективно и по достоинству.

Большинство современных стран мира стремится к установлению тесной связи между высшим образованием и программами национального развития. Эта связь устанавливается с помощью науки и техники, в результате которой достигается культурное и социально-экономическое развитие страны. Исходя из этого, наиболее ценным средством, которое общество имеет в своём распоряжении, является высшее учебное заведение, в том числе и университет, в котором готовится высококлассный специалист. Именно он и является одним из важнейших факторов получения национального богатства. Этот талантливый человек и специалист воспитывается не просто в высшем учебном заведении, а в модернизированном высшем учебном заведении. Поэтому система высшего образования Ирана должна стремиться к поднятию исследовательского духа в преподавательской и студенческой среде и достижению развития технологических инноваций и науки в высших учебных заведениях.

Однако эта ступень профессионального образования в Иране имеет многочисленные недостатки, как в управлении учебным процессом и разработке учебных планов и программ, так и в технологии преподавания.

Традиционно в современной системе высшего образования Ирана профессиональный рост преподавателя происходит не на основе научных достижений и аккумулировании передового опыта, что совершенно неэффективно. В связи с тем, что критериями для приёма преподавателя на работу не является его профессионализм и научная деятельность, это подход не приносит желаемого результата. Естественно, что такие преподаватели не обучают и не воспитывают студентов должным образом.

Подготовка и проведение занятий преподавателями высших учебных заведениях Ирана традиционно не основывается на положениях педагогических, психологических и других гуманитарных наук, направленных на качественное обучение и воспитание обучаемого. Именно поэтому в преподавательской и студенческой среде высших учебных заведений Ирана не существуют координированности и взаимопонимания. Действующие государственные нормативно-правовые документы и результаты научно-исследовательских работ не направлены на решение проблем, касающихся управления вузами и качественного учебно-воспитательного процесса в высших учебных заведениях.

Тема диссертационного исследования была выбрана с учётом актуальности проблемы высшего образования и недостаточной разработанности этой ступени образования в национальной педагогике Ирана.

Степень разработанности проблемы. Проблема исследования деятельности высших учебных заведений в контексте стиля и методов управления образовательным процессом, профессиональной подготовки профессорско-преподавательского состава, а также структуры и содержания образовательных программ в соответствии с социальным заказом общества в педагогике Ирана не является новой темой. В тоже время этот вопрос не имеет долгой истории рассмотрения в этой стране. Первыми исследователями, которые занялись изучением этой темы, были Хусайни Сайидмасъуд и Сарчашми Роми. Их исследования пришлись на последние десятилетия XX века. Свои работы они посвятили оценке деятельности преподавателей высшей школы. Наряду с этими двумя учёными данной теме свои исследования посвятили ряд других учёных, в том числе Шакурниё Абдулхусейн, Музаффар Алиризо и Мутлак Мухаммадисмоил. Их исследования по данному вопросу не носили комплексный характер, а были проведены на экспериментальном уровне. Тем не менее, эти учёные не слишком далеко ушли от простого освещения и оценивания взаимоотношений между преподавателем и студентами. С одной стороны, исследованная ими тема должна была рассматриваться в тесной связи с другими вопросами деятельности преподавателей и студентов, а с другой в тесной связи руководства с высшими учебными заведениями. С этой точки зрения уровень и охват имеющихся исследований по данной теме требует дальнейшей работы.

Естественно и логично, что в своём исследовании мы использовали результаты исследования учёных-предшественников о различных направлениях деятельности высших профессиональных школ и они в некоторой мере открыли путь нашему исследованию. Однако следует сказать о том, что в ранее выполненных работах исследователи застали другие условия высшего профессионального образования, которые незначительно схожи с современными условиями и деятельностью высшей школы и преподавателей.

Тематике взаимосвязи деятельности преподавателя и студента посвятили свои исследования Гурджи Юсуф, Ахромпуш Махмадхусейн, Мазлуми Сайид, Калонтар Махди, Некноми Мустафо, Таваккул Мухсин, Маранди Аъзам и Мансури Махшид.

Проблема методов преподавания в высших учебных заведениях отдельных профилей нашла отражение в исследованиях Араби Хирадманда Али, Ходжи Огоджони Сайида, Зухур Алиризо и Исломинажода Тохири.

С точки зрения части учёных, стиль руководства и бюджет, как составные элементы управления высшими учебными заведениями являются наиболее важными в повышении качества образования. В основном этой теме в контексте новых технологий обучения посвятили свои исследования Захро Бозаргон и Сайидмухаммад Эътимоди. Следует отметить, что исследование в направлении деятельности высших школ является новым и весьма плодотворным начинанием.

В трудах таджикских историков, таких как академик Гафуров Б.Г., Багаутдинов А.М, Брагинский И.С., Раджабов З.Ш., Искандаров Б.И.,

Шукуров М.Р., Негматов H.H., Масов P.M., Назаров Х.Н., Назаршоев М. и других, уделено внимание проблемам развития высшего образования, особенностям процесса обучения и воспитания, научным исследованиям, профессорско-преподавательскому составу высших учебных заведений Таджикистана.

Видные советские и современные учёные Российской Федерации и Республики Таджикистан, в том числе Елютин В.П., Арипов М.А, Ануфриев Е.А., Обидов И.О, Лутфуллоев М., Каримова И.Х., Шарипов A.A., Афзалов Х.С., Бозорова С.Ш. и другие, изучали деятельность высших учебных заведений Советского Союза, Таджикской ССР и Республики Таджикистан и написали ценные труды.

Общепедагогическим проблемам посвящены труды Лутфуллоева М., Зубайдова У., Шарифзода Ф., Каримовой И.Х., Кодирова К.Б., Сулаймони С.И. Зиёзода Т.Н. и других.

Труды учёных Ирана: Фаросатхоха Масуда, Яминии Дузии, Сурхоби Мухаммад, Каравии Мухаммадджавода, Хушбахта Абдулкарима, Афруза Гуломали, Шаоринажода Алиакбара, Лутфободи Хусейна, Биёбонгарда Исмоила, Карими Юсуфа, и Европы: Роберта Канона, Дейвид Неопеля, Сантрока Джондаблю, Макдональда Средрика, Андерсона Лорина, Сиена Чорза и труды других отечественных и зарубежных авторов использованы нами как важные педагогические источники.

Труды вышеназванных учёных помогли диссертанту в определении направлений исследования и структурно-содержательной составляющей, всестороннему обоснованию теоретических положений и предложенных им рекомендаций.

Проблематика исследования заключается в том, что в современном Иране на сегодняшний день не разработана надёжная концепция развития высшего образования, хотя в течение последних 30 лет соответствующими государственными органами и исследователями были сделаны некоторые попытки в этом направлении. Однако по объективным причинам они не дали желаемого конечного результата. В современных условиях руководство высшими учебными заведениями, в том числе университетами, их финансирование, подготовка педагогических кадров, роль и место преподавателя в высших профессиональных учебных заведениях претерпели значительные изменения. Поэтому наше исследование осуществляется в связи с важными проблемами, стоящими перед высшими учебными заведениями Ирана и требующими своего разрешения, с использованием передового отечественного и зарубежного опыта.

Цель диссертационного исследования состоит в теоретическом и практическом обоснования системного подхода к инновациям в менеджменте высших учебных заведениях, в том числе университетах; структур и содержания образования, новой технологии обучения и места основных субъектов обучения и воспитания в высших профессиональных учебных заведениях Ирана.

Объектом исследования являются различные типы и виды высших профессиональных учебных заведений, процессы подготовки высококвалифицированных кадров и ролей преподавателя и студента.

Предметом исследования являются методы и средства руководства и -управления высшими учебными заведениями, инновационные явления в образовательной среде, способы их реализации в высших учебных заведениях Ирана.

Изучение исторических предпосылок и теоретического базиса проблемной области исследования, закрепленных поисково-констатирующим экспериментом, дало возможность определить следующую рабочую гипотезу исследования: деятельность высших учебных заведений, в том числе университетов, в подготовке высококвалифицированных кадров будет эффективной в том случае, если:

- будет использован положительный опыт, приобретённый в прошлом;

- управление высшим образованием будет научно обосновано и будет опираться на педагогику, психологию, философию, социологию и теорию образования.

- структура и содержание высшего образования будут основаны на общечеловеческих ценностях и будут отвечать насущным запросам общества;

- качество деятельности высших учебных заведений будет находиться под надёжным руководством и контролем (мониторингом).

В соответствии с целью и гипотезой исследования, поставлены следующие частные задачи исследования:

- использование накопленного прошлого и современного положительного опыта обучения и воспитания в Иране и за рубежом;

- координация учебных планов и программ с культурными ценностями и научными требованиями общества;

- рассмотрение учебных планов, программ и учебных пособий в высших учебных заведениях с целью определения их положительных качеств и недостатков;

- конкретизация места, роли и обязанностей преподавателя и студента в новой системе высшего образования;

- определение критериев проверки и оценки деятельности преподавателя при его приёме на педагогическую работу в высшей школе;

- разработка системы руководства и мониторинга деятельности высших учебных заведений с целью определения их продуктивности в обучении и воспитании;

- составление критериев структуры и содержания, а также нахождение эффективных путей и средств повышения квалификации профессорско-преподавательского состава высших учебных заведений.

Методологической основой исследования является духовное наследие таджикско-персидских мыслителей, идеи и взгляды знаменитых учёных Ирана, Таджикистана, России и других зарубежных стран в области

11 педагогики, психологии, философии, истории, социологии, политологии и других наук об эффективном развитии системы высшего образования и роли национальных и общечеловеческих ценностей в содержании образования, обучения и воспитания студентов в профессиональных высших учебных заведениях. В методологическом плане также представляются ценными национальные нормативно-правовые документы о реформе системы образования, инновационные изменения в ней с учётом требований к образовательной сфере, запросам независимого государства, а также общечеловеческие ценности, которые сформировались в начале XXI века.

В диссертации учтена концепция глобального образования, которая внедрена в учебных заведениях стран Европы, Америки, России и в некоторых странах Востока

Для тематики диссертации особое теоретико-идейное значение представляют собой труды знаменитых деятелей культуры Запада и Востока, видных учёных Ирана и Таджикистана, в том числе труды Алии i

Шариатмадори, Алиакбари Шаоринажода, Хусрави Богири, Гуломали Афруза, Б. Гафурова, М. Арипова, A.M. Багоутдинова, Н. Негматова, М. Диноршоева, М. Лутфуллоева, У. Зубайдова, Ф. Шарифзода, И. Каримовой, Дж. Дюи, Дж. Гловера, Ф. Смита и других исследователей.

Теоретическую основу исследования составляют важнейшие положения философии, в том числе философии образования, педагогики, психологии и социологии о формировании высшего образования в современных условиях, важнейшие нормативно-правовые документы под названиями «Программа 20-летия», «Общенаучный план страны», «Документ инновационного развития образовательной системы», а также директивные документы правительства, парламента и Министерства науки, исследования и технологий Ирана, которые касаются проблем настоящего исследования.

Для решения поставленных задач использовались следующие методы исследования: общенаучный, диалектический метод познания социальных процессов и явлений, метод наблюдения (прямое и косвенное наблюдение) и опытно-экспериментальная работа в вузах. Кроме того, при проведении опытно-экспериментальной работы были использованы: педагогический эксперимент, анализ, анкетирование, тестирование, беседа, компьютерная диагностика, методы математической статистики и другие.

Организация и основные этапы исследования

На первом этапе (2000-2003 гг.) осуществлялось изучение теоретических составляющих темы исследования, состояние руководства и содержание образования в высших учебных заведениях. Соискатель в этом периоде участвовал в разработке учебных программ и их внедрении, собирал информацию о преимуществах и недостатках высшего образования в Иране, писал статьи в педагогической печати. Так же в этом периоде была начата, опытно-экспериментальная работа, которая на этом этапе носила констатирующий характер.

На втором этапе (2004-2007 гг.) в теоретическом и практическом плане конкретизировались основные направления исследования, их формы и методы, продолжалась работа по изучению деятельности высших учебных, заведений в контексте целей и задач диссертационной работы. Соискатель изучал научно-исследовательские возможности высших учебных заведений и вопросы, касающиеся экономики и управления высшими учебными заведениями, осуществлял опытно-экспериментальную работу, носящую поисковый характер.

На третьем этапе (2008-2011 гг.) продолжалась опытно-экспериментальная работа, которая на данном этапе носила преобразующий характер и её результаты были направлены на улучшение качества руководства и управления высшими учебными заведениями, совершенствование учебных планов, программ, учебников, а также нормативно-правовых документов и технологии обучения. На этом этапе конкретизировались пути и средства улучшения качества высшего образования в Иране на основе современных достижений науки и практики, и была подготовлена диссертационная работа.

Научная новизна исследования заключается в разработке и обосновании инновационного подхода к управлению высшими учебными заведениями, методологии и методики преподавания в высших учебных заведениях. Исследование позволило раскрыть на качественно новом уровне специфику и особенности современного высшего образования в Иране, определить социальную сущность высшего образования в государстве и обществе на примере Ирана.

Теоретическая значимость исследования проявилась в научном обосновании деятельности высших учебных заведений, в определении эффективных путей и средств реализации новых программ в высших учебных заведениях, в методологическом и методическом осмыслении управления этими учебными заведениями, содержания образования и качества подготовки специалистов на уровне современных требований, определении места высшей школы в современном обществе в условиях глобальных преобразований в мире.

Исследование позволило разрешить значительную научную проблему -теоретическое обоснование деятельности высших учебных заведений, которая интегрирует интересы и цели государства, общества и студентов. Удалось предложить эффективные пути и средства их реализации в высшее образование Ирана.

Важнейшим результатом исследования является разработка демократического способа управления высшими учебными заведениями, методологии и методики преподавания в высших учебных заведениях. Исследование позволило раскрыть на качественно новом уровне специфику и особенности современного высшего образования в Иране, определить социальную сущность высшего образования в государстве и обществе на примере Ирана.

Практическая ценность работы состоит в том, что разработанные рекомендации, в том числе методологическое и методическое обоснование управления высшими учебными заведениями и составляющими его компонентами (критерии оценки качества учебных планов и программ, содержание образования, подбор учительских кадров, повышение их квалификации и переподготовки, а также место основных субъектов образования в процессе преподавания и изучения) можно использовать в практической деятельности университетов Ирана.

В ходе достижения цели исследования и решения частных научных задач были получены основные положения, выносимые на защиту:

1. теоретическое обоснование системы высшего образования в контексте прошлого и настоящего опыта, основанного на философии образования, педагогике, психологии, социологии и с учётом современных инновационных подходов;

2. взаимосвязь и зависимость эффективности университетского образования от управления учебным заведением, качества учебных планов, программ и учебников для вузов, уровня профессиональной компетентности преподавателей и роли преподавателя и студентов в учебном процессе;

3. описание взаимосвязи единой государственной политики в области высшего образования с нынешним состоянием высших учебных заведений, подготовкой высококвалифицированных педагогических кадров для вузов и использованием инновационной технологии обучения, направленной на конечный результат, отвечающий запросам студенческой молодёжи, государства, общества и социально-экономическому развитию страны.

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечивается методологией системного, подхода, научной концепцией педагогической диагностики, опорой на теоретические и эмпирические методы исследования. Так же анализом условий и результатами опытно-экспериментальной работы, подтверждением положений, выдвинутых в гипотезе, сочетанием комплекса методов, адекватных задачам каждого этапа исследования, личным опытом работы автора.

Результаты исследования опираются на предложенную дидактическую систему высшего образования, опытно-экспериментальную работу в высших учебных заведениях, ориентацию вузов на социально-экономические потребности общества. Был разработан комплекс целенаправленных научно-практических методов исследования, были получены результаты, подтверждающие значения методологических основ исследуемой проблемы. На этой основе происходило личное участие автора в разработке учебных планов и программ для вузов Ирана. Полученные результаты опубликованы в монографии и научных статьях соискателя:

Реализация результатов работы

Разработанные теоретические положения и практические рекомендации по совершенствованию деятельности высших учебных заведений и последующее их внедрение, дали положительные результаты.

Апробация и публикация результатов исследования.

Апробация теоретических и практических положений и разработанных на их основе научно-практических рекомендаций осуществлялась:

- на научно-практических конференциях, состоявшихся в Свободном Исламском Университете Ирана, в исламских университетах городов Исфаган, Марвдашт, Джахрам и в Государственном университете города Илам, по вопросам университетского образования и воспитания (2008-2011 гг.); на региональных, национальных и международных научно-практических конференциях по вопросам управления, финансирования, проблемам содержания образования и технологии преподавания в высших профессиональных учебных заведениях и мониторинга деятельности этих учебных заведений (2008-2010 гг.);

- на районных, городских и республиканских научно-практических конференциях, а также методологических семинарах, в том числе в Научно-исследовательском институте развития образования Академии образования Таджикистана.

Основные положения, выводы и рекомендации диссертационной работы опубликованы в одной монографии, семи методических пособиях и 21 научной статье, 4 из которых опубликованы в научных изданиях, входящих в перечень журналов ВАК России, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук.

Изложенные в диссертации результаты получены лично автором или при его непосредственном участии.

Структура и объём диссертации определяются поставленной целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав и заключения. Библиография насчитывает XX источников. Объем работы XXX страниц, в тексте основной части имеется 10 рисунков и 5 таблиц.

## Заключение диссертации по теме "Общая педагогика, история педагогики и образования", Зареи Реза

Выводы:

1. Сегодня учебные программы в большинстве высших учебных г заведениях Ирана являются обучающими, т.е. они предлагают студентам готовые знания. Такое положение не побуждает студентов к ведению научно-исследовательской работы. Ректорат высших учебных заведений не-требует, чтобы обучение и исследования происходили в образовательном процессе.

2. Деятельность высших учебных заведений Ирана осуществляется без связи с обществом. Эта отрицательно сказалось на том, что выпускники вузов плохо представляют потребности и проблемы государства и общества. Такая' ситуация связана с тем, что социальные составляющие содержания образования» и методов обучения в высших учебных заведениях не направлены на будущую жизнь студентов в обществе.

3. В условиях глобализации, в том числе и в сфере образования, высшие учебные заведения Ирана в некоторой степени остались в стороне от мировых достижений в области информационных технологий. Поэтому образование студентов, за исключением некоторых позиций, в основном проходит в стенах вуза, что мешает качеству и эффективности обучения и воспитания студентов.

4. Сегодня в большинстве высших учебных заведениях Ирана преподаватель не отбирается по конкурсу. Более того, наличие дипломов магистра и доктора считается достаточным аргументом для принятия человека на работу в высшее учебное заведение. Но преподаватель без учёта его профессиональных и индивидуальных качеств не может достичь успеха в своей работе.

5. В большинство учебных планов и программ учебных отделов высших учебных заведений включено мало тех дисциплин, которые содержат материал, направленный на воспитание патриотических чувств и национальной гордости студентов. Кроме того, соотношение количества учебных часов, выделенных для изучения важных дисциплин, которые направлены на развитие интеллектуальных качеств и физического воспитания студентов, также не соответствует современным требованиям. К ним можно отнести и педагогические дисциплины.

6. В высших учебных заведениях Ирана уделяется слабое внимание формированию мировоззрения и миропонимания студентов. По этойдаричине в учебные планы этих учебных заведений включено убывающе малое число общественных дисциплин, а если и включены какие-то дисциплины или курсы, то на их изучение выделено мало часов.

Предложения:

1. В Иране необходимо использовать передовой опыт Запада и расширить сеть учебных заведений, отвечающих международным стандартам, в том числе международных университетов. Этот шаг создаст необходимые условия для подготовки специалистов, отвечающих возрастающим требованиям социально-экономического и культурного развития страны. Тогда Иран сможет войти в один ряд с передовыми странами мира в образовательной сфере.

2. В отношениях между преподавателями и студентами необходимо учесть мнения обеих сторон и принять наиболее прогрессивную и полезную точку зрения. Преподаватель должен заниматься не только обучением студентов, но и научными исследованиями, т.к. они являются неотъемлемой частью педагогической деятельности преподавателя. Студент должен также при помощи преподавателя и самостоятельно получать не только знания, но и приобрести навыки исследовательской работы и на своём уровне заниматься научными исследованиями. Эти два фактора и два качества основных субъектов образования и воспитания — преподавателя и студента повышают эффективность работы высших учебных заведений.

3. Необходимо разработать систему критериев приёма преподавателей на работу в высшие учебные заведения на конкурсной основе, в которой должны быть отражены, требования к профессиональным качествам преподавателей. В эти требования можно было бы включить следующие элементы: специальность преподавателя по диплому вуза; учёная степень; умение вести научно-исследовательскую работу и умение не только преподавать, но и учить студентов методике научного исследования; владение современными методами преподавания и новыми технологиями обучения; количество и качество публикаций по преподаваемому курсу.

4. В руководстве и управлении высшими учебными заведениями должно быть использовано большее количество высококлассных специалистов по гуманитарным наукам. Выборы ректоров вузов должны проходить с активным участием и под контролем учёного совета, кафедр, представителей студентов, общественных организаций и компетентных государственных органов. Необходимо также расширить демократизацию управления высшими учебными заведениями.

5. В учебных планах всех высших учебных заведений необходимо считать основными и обязательными предметами методику исследований, компьютерные технологии и английский язык. Таким путём становится возможным повысить качество подготовки будущих специалистов.

6. Для развития науки в высших учебных заведениях Министерству науки, исследований и технологий Ирана необходимо принять такие решения, которые обязывали бы всех преподавателей высших учебных заведений ввести во все учебные планы элементы педагогики и психологии. Они представляют собой важнейшие механизмы эффективности учебно-воспитательного процесса и формирования личности будущих специалистов.

7. В связи с небольшими бюджетами гуманитарных вузов и факультетов Ирана целесообразно включить психологическую науку в группу медицинских наук. Такой подход вызван тем, что большинство исследований по психологии нуждаются в дорогостоящих лабораториях. Гуманитарные вузы и факультеты не способны обеспечить психологическую науку таким бюджетом. Этот аргумент основывается на том, что соотношение студентов между высшими гуманитарными учебными заведениями и медицинскими« составляет соответственно 4 миллиона к 180' тысячам. Высшие медицинские учебные заведения финансируются государством на самом высоком уровне.

По мнению соискателя по проблеме настоящего / диссертационного исследования представляется возможным вести исследовательскую работу по следующим направлениям:

1. Методологические вопросы менеджмента высших учебных заведений и мониторинга качества работы преподавателей и обучения студентов.

2. Критерии экспертизы учебных планов и программ вузов и определение образовательных стандартов, отвечающих социальному заказу.

3. Научные основы методики разработки учебников для профессиональных высших учебных заведений и университетов.

4. Научные основы технологии интерактивного и дистанционного обучения в высших учебных заведениях.

5. Роль и место основных субъектов образовательного процесса как важный фактор повышения качества образования в высшей школе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Настоящее исследование вызвано необходимостью анализа высшего образования Ирана, с целью определения положительных моментов и недостатков в системе управления профессиональным высшим образованием. Таюке были рассмотрены проблемы связи науки с содержанием образования и методами обучения. В ходе работы были выработаны предложения по повышению эффективности вузов и гармонизации взаимодействия элементов системы высшего образования Ирана для решения социально-экономических задач страны.

Хотя обучение и. воспитание в любом обществе являются результатом социально-экономического и политического развития, нельзя забывать, о том, что обучение и воспитание- имеют огромное значение в подготовке самого этого развития. В этом заключается исторический подход к изучению системы образования Ирана, начиная с древнего- периода и завершая современным состоянием высшего образования Ирана.

При рассмотрении истории образования и воспитания в древнем и средневековом Иране, обращают на себя внимание их учебные1 планы. Они состояли из. трёх важных блоков учебных дисциплин — религиозно-нравственного воспитания, физического воспитания и образования — чтения, письма и счёта. В учебных планах и программах на первое место ставилось религиозное учение и нравственность.

Хотя педагогическая наука находилась в далёком прошлом ещё в своём младенческом возрасте, уже считалось, что наряду с физическим воспитанием формирование нравственности молодого человека также представляется важным. Но сегодня учебные планы высших учебных заведений Ирана лишены педагогических дисциплин, которые были бы направлены на воспитание человека.

Образовательная система Ирана прошла длинный путь развития, и каждый, её этап является следующей и более высокой ступенью развития.

Она в целом представляет результат постепенного исторического развития — от открытия школ при религиозных храмах зороастрийской религии и мечетей периода пришествия Ислама, открытия медресе, дающих учащимся и студентам общее или высшее образование до открытия Университетов.

В те исторические времена, когда Иран как государство имел развитую систему образования, в которую входили и высшие учебные заведения, другие страны не имели даже небольших высших учебных заведений. Имея такую стройную учебно-воспитательную систему, страна не нуждалась в перенимании чужого опыта. К сожалению, с приходом в нашу страну зарубежной системы образования, она принесла иранской системе обучения, воспитания и высшего образования много> трудностей. Одной из этих трудностей явилась замена воспитания наукой, в то время как наука эффективна только вкупе с воспитанием.

Из результатов настоящего исследования следует, что студенты считают умение преподавать одной из важных сторон наставника. Этим качеством обладают не все преподаватели вузов Ирана. К сожалению, в большинстве высших учебных заведениях страны при приёме на работу преподаватели не подвергаются проверке. Так же не обращается должного внимания на его специальность: владеет ли он новыми научными знаниями, компьютером, интернетом и так далее. А ведь это навыки, которые преподаватели и студенты считают наиболее важными для успешной работы преподавателя. С другой стороны, наши исследования выявили факты того, что и сегодня в некоторых вузах Ирана трудятся преподаватели, которые читают учебные дисциплины, по которым не имеют специальность. Существует и определённое количество преподавателей, которые имеют малое представление о современной науке. Такие случаи становятся причиной недовольства студентов качеством преподавания. Как следствие, обучение не приносит желаемого результата.

Другой момент, который имеет значение с точки зрения студентов, это отсутствие доброжелательных отношений между некоторыми преподавателями и студентами. А ведь студенты верят в руководящую и направляющую роль преподавателя, его способность соединить воедино педагогические и психологические требования к преподаванию с человеческими отношениями. Тогда, непременно, его достижения увеличатся коренным образом.

Сегодня в большинстве высших учебных заведений Ирана у преподавателей сохранились черты преподавателей давно минувших лет. Но в современной роли преподаватель независимо от своей специальности и знаний, должен установить со студентами дружественные и доброжелательные отношения, ибо он является не только преподавателем, но прежде всего, наставником студентов. По этой причине желательно, чтобы перед тем как опробовать какой-нибудь метод преподавания, новые знания и положения науки, преподаватель воспользовался сотрудничеством со студентами, чтобы учитывать их мнения.

Наши исследования показали, что система высшего образования Ирана переживает много трудностей, в том числе в тендерном перекосе состава студенчества, и в некоторой степени доминирования одного периода обучения. В- бакалавриате и в подготовительных отделениях высших учебных заведений обучаются до 90% студентов. Другой проблемой является однопрофильность высших учебных заведений. Следует назвать и другие проблемы, среди которых индифферентное отношение руководства к гуманитарным наукам; дублирование и бесполезность многих научных работ; недостаточность бюджетного финансирования научно-исследовательских проектов; чрезмерно большое число абитуриентов, участвующих во вступительных экзаменах на конкурсной основе и так далее.

Следует назвать ещё одну проблему. В высших учебных заведениях Ирана от преподавателей не требуется совмещать преподавательскую работу с научно-исследовательской работой, что позволяло бы им постоянно быть в курсе всего нового в представляемой ими науке. Ведь тогда их слово в студенческой среде было бы более весомым, авторитетным и научноаргументированным. Желательно, чтобы студенты наряду с обучением также занимались научно-исследовательской работой на своём уровне.

Несмотря на сделанные нами критические замечания относительно очевидных недостатков в деятельности высших учебных заведений, преимущество и достоинство современной системы образования Ирана заключается в том, что она направлена служению интересам и потребностям государства и общества, где образование доступно всем, независимо от социального положения человека и гражданина.

Теоретические исследования, анализ учебных планов и программ высших учебных заведений Ирана, учебников и учебно-методических пособий, а также экспериментальные исследования, которые были направлены на решение задач диссертационной работы, предоставили соискателю возможность сделать конкретные выводы и внести предложения.
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