

*На правах рукописи*



003447307

**ТАМИЦКИЙ Александр Михайлович**

**Информационная стратегия региональной власти  
(на примере Европейского Севера современной России)**

Специальность 23 00 02 – политические институты, этнополитическая  
конфликтология, национальные и политические процессы и технологии  
(политические науки)

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата политических наук

**3 0 СЕН 2008**

Москва-2008

Работа выполнена на кафедре политологии и социологии  
государственного образовательного учреждения  
высшего профессионального образования  
«Поморский государственный университет имени М В Ломоносова»

**Научный руководитель** доктор политических наук, профессор  
**Мокшин Василий Кириллович**

**Официальные оппоненты:** доктор философских наук, профессор  
**Ирхин Юрий Васильевич**

кандидат политических наук, доцент  
**Орлов Антон Юрьевич**

**Ведущая организация:** Государственный университет  
управления

Защита диссертации состоится «15» сентября 2008 г в 15 часов на заседании диссертационного совета Д 212.154.28 при Московском педагогическом государственном университете по адресу 119571, г Москва просп Вернадского, д 88, ауд 815

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Московского педагогического государственного университета по адресу 119992, г Москва, ул Малая Пироговская, д 1

Автореферат разослан «15» сентября 2008 г

Ученый секретарь  
диссертационного совета



Л В Оленикова

## 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность.** Глобальные изменения в области информационно-коммуникационных технологий оказывают мощное влияние не только на экономическое, научно-техническое и социокультурное развитие стран, но и на мировоззрение граждан, государственное устройство и функционирование механизма управления. Изменяется роль информационной сферы в общественной жизни, и она из второстепенных переходит в разряд важнейших с точки зрения государственного управления и политики власти. Содержание и смысл такого управления определяет государственная информационная политика, способствующая либо установлению новых социальных порядков, либо деформации демократического вектора политического процесса в современной России.

Именно информационная политика власти должна играть существенную роль в формировании гражданского общества, обеспечении взаимопонимания и взаимодействия общества и власти на равных условиях через усовершенствование и оптимизацию структуры органов федеральной и региональной власти, местного самоуправления.

Подчеркнем, что Россия – федеративное государство, состоящее из субъектов, имеющих политико-правовой статус. Следовательно, стабильное развитие государства и его целостность, безопасность и благосостояние целиком зависят от деятельности региональной власти, которая ближе всего находится к населению. Именно региональная власть призвана от лица государства осуществлять политику во вверенной ей территории, создавать условия для ее развития, обеспечивать защиту прав и свобод граждан. Отсюда, актуальной становится проблема формирования и реализации информационной стратегии в регионах Российской Федерации. Ее создание – генеральная линия поведения власти в информационной составляющей общества и государства, способствующая развитию демократических основ современного российского общества.

Особо значимой данная проблематика является для региональной власти на Европейском Севере России – региона, включающего географическое, экономическое, политическое и социокультурное пространство Карелии и Коми республик, Архангельской с Ненецким автономным округом, Вологодской и Мурманской областей. Территория Европейского Севера России в совокупности составляет 8,6 процента от всей территории Российской Федерации. Более 90% территории относится к регионам Крайнего Севера и приравненным к ним местностям<sup>1</sup>. Рассматриваемое географическое пространство обладает мощной минерально-сырьевой базой (крупные месторождения

<sup>1</sup> Залыевский Н. П. Стратегия инвестирования для устойчивого развития Европейского Севера – Архангельск ПГУ им. М. В. Ломоносова, 2000. С. 7–8.

нефти, газа, черных и цветных металлов, других природных ископаемых), располагает богатыми лесными, водными и биологическими ресурсами. Данный регион граничит с рядом европейских государств (Мурманская область – с Норвегией и Финляндией, республика Карелия – с Финляндией), омывается Белым, Баренцевым и Карским морями. По данным переписи населения 2002 года, здесь проживало около 5,3 млн человек, или 3,4 % от всего населения России. Кроме того, субъекты Европейского Севера России обладают общностью в административно-территориальном устройстве страны, их объединяет исторически общая судьба, социальные и культурные традиции, экономические интересы.

Таким образом, Европейский Север России имеет важное геополитическое, социокультурное и биоэкономическое значение для развития всего государства. Следовательно, разработка и реализация научно обоснованной и эффективной информационной стратегии в данном регионе, способной обеспечить защиту национальных интересов, отвечающих потребностям личности, общества и государства, становится сегодня актуальной задачей, которая должна осознаваться политическими деятелями.

Создание и реализация информационной стратегии на региональном уровне, которая адекватно и динамично охватывала бы весь комплекс интересов и приоритетов общества и государства в информационной сфере, изменяющихся в процессе его жизнедеятельности на Европейском Севере современной России, означает активное продвижение региона в информационное общество. Назревает необходимость научной разработки информационной составляющей общества и государства, принципов, приемов и методов достижения социально значимых целей, непосредственным образом влияющей на диалоговые отношения власти и общества в России. Возникает научная потребность исследования опыта реализации информационной политики и выявления тенденций, характерных для государственной власти в субъектах России, для определения оптимальных основ формирования стратегии развития регионов в информационной сфере. Кроме этого, необходим поиск рационализации деятельности государственной власти в управлении информационной сферой. Следовательно, разработка поставленной проблемы обладает общественной и научной значимостью.

**Степень научной разработанности проблемы.** Объектом пристального внимания со стороны общественных деятелей и исследователей различных областей знаний сегодня стали феномен информации и ее обращения в природе, информационная составляющая общества, значение государства в управлении информационными потоками, роль средств массовой информации и массовой коммуникации как главных инструментов власти в реализации интересов общества и государства в информационном пространстве, различные аспекты информатизации современного общества и государства.

Фундаментом крупных научных разработок анализируемых вопросов явилась во второй половине прошлого столетия концепция постиндустриального (или информационного) общества, и связанных с ней методологических основ и категориального аппарата изучения данного явления В зарубежной литературе, представленной трудами таких ученых, как Д Белл, К Вербах, Дж Гелбрейт, П Дракер (P Drucker), Р Кан, Р Катц, М. Кастельс, М Маклюэн (M McLuhan), Й Масуда, М Порат (M Porat), Д. Рисмен, Т Стоуньер (T Stonier), Д Тапскотт, Э Тоффлер, Х Шрадер и другие, доминирующей точкой зрения является то, что основой формирования информационного общества является развитие вычислительной и информационной техники В рамках отечественной науки данный аспект рассмотрен в работах Р Ф Абдеева, Н А Васильевой, В В Витковского, В А Гуторова, С А Дятлова, В Л Иноземцева, Б В Маркова, И С Мелюхина, А И Ракитова, О С Сухарева и др

Политической составляющей складывающегося мирового общества знания посвящены работы Г Т Артамонова, В А Васильева, М С Вершинина, О Н Вершинской, А В Волокитина, Т В Ершовой, Я Н Засурского, И С Мелюхина, С И Паринова, Д Н Пескова, С Т Петрова, А И Ракитова, Ю А Савостицкого, Т Л Тихоновой, А А Чичановского, А В Чугунова и др

Вопросам формирования государственной информационной политики в Российской Федерации, также ее исполнения в современных условиях посвящены труды и публикации А А Балытникова, Г В Белова, В В Гудкова, И И Засурского, Т С Илларионовой, П Н Киричск, А В Манойло, Ю А Нисневича, В Д Попова и других авторов

В настоящее время большую известность в науке приобретает социальная информатиология<sup>2</sup>, объектом изучения которой стали массовые информационные процессы и массовое сознание, информационные отношения в системе СМИ и массовых коммуникаций В данном направлении науки известны работы отечественных исследователей В Д Попова, Е П Тавокина, И И Юзвишина и др

С начала 90-х гг XX столетия получает свое развитие правовая информатизация, в которой рассматривались проблемы информационного законодательства в Российской Федерации В этой области основу для дальнейшей работы заложили исследования Ю А Агешина, И Л Бачило, А Б Венгерова, А В Волокитина, Е К Волочинской, М М Карелиной, В А Копылова, Б В Кристального, А П Курило, А В Морозова, Ю А Нисневича, Д Б Новикова, Ю М Нестерова, И В Савельевой,

<sup>2</sup> Под информатиологией понимается наука о получении, сохранении и передаче информации для различных множеств объектов

А А Стрельцова, И Д Тиновичкой, О М Финько, В М Хургина, М В Якушева и др

Различные аспекты информационной политики, теории и практики ее реализации в Российской Федерации стали предметом изучения ряда диссертационных исследований, защищенных в последнее пятилетие<sup>3</sup>

Однако авторы названных работ не уделили внимания проблеме формирования и реализации информационной политики власти в контексте глобализационных процессов. В анализе социального аспекта глобализации имеется разнообразие дискуссионных положений, практически отсутствует взвешенная теоретическая концептуализация, применимая бы как надежное теоретико-методологическое обоснование для предприятия в диссертационном исследовании анализа. Однако, общетеоретические подходы к изучению глобализации были извлечены из трудов как отечественных исследователей (Ю С Борцов, К С Гаджиев, В Л Иноземцев, Л Г Ионин, В К Мокшин, Н Е Покровский, Н М Ракитянский, А П Федотов, П А Цыганков), так и зарубежных авторов (Д Белл, И Валлерстайн, Э Гидденс (A Giddens), М Вотерс (M Waters), М. Кастельс, К Омаз (K Ohmac), Р Робертсон (R Robertson), Д Розснау (J Rosenau), Дж Томпсон (G Thompson), П Хирст (P Hirst), Х Шрадер и др.)

В российской науке существует точка зрения на глобализацию как на ход трансформации социальной сферы, который является результатом влияния со стороны Запада, влекущих за собой масштабные изменения общественной жизни с выходом социальных отношений за рамки национальных государств.

Экономические аспекты глобализации рассмотрены в работах М Вотерса (M Waters), Х Лентнера (H Lentner), Р Робертсона (R Robertson), Т Иногучи (T Inoguchi), М Г Делягина, И А Стрельца и др. Американский социолог Р Робертсон так же рассматривает культурные, политические и другие аспекты глобализации в длительной исторической перспективе. С точки зрения теории международных отношений глобальные процессы стали объектом исследования Г Киссинджера, Б Бади и др.

Информационные аспекты глобализации анализируются в работах А В Бузгалина, Г В Емельянова, А И Смирнова, И А Стрельца и др.

<sup>3</sup> Гончаров Ю А Государственная информационная политика в условиях модернизации политической системы России Дис канд полит наук – Ярославль, 2004, Карасева Е В Информационная политика органов исполнительной власти современного мегаполиса: особенности ее формирования и реализации на примере деятельности Правительства Москвы Дис канд полит наук – Москва, 2004, Мартынова Ю С Информационные стратегии в политике современного государства (Теоретико-методологические аспекты) Дис канд полит наук – Москва, 2004, Петрова Е В Информационная политика территориальных органов управления в системе государственной информационной политики современной России Дис канд полит наук – Москва, 2004, Плитко А Г Государственная информационная политика Российской Федерации: понятие, принципы и направления реализации Дис канд полит наук – Москва ПроСофт-М, 2006

Политические аспекты процесса глобализации рассматриваются, в частности, в работах отечественных авторов Р Ф Абдеева, О Н Вертинской, В Л Иноземцева, Я Н Засурского, М М Лебедевой, И С Мелюхина, С А Модестова, А С Панарина, А А Чернова и др

Противоречивая сущность процессов глобализации, антагонизм глобальных и локальных процессов, влияние их на мировое пространство – эти и другие темы поднимались в работах таких зарубежных и отечественных исследователей, как З Бауман, И Безлепкин, И Валлерстайн, С Проскурин, Р Робертсон, Ф Юрлов и др

Применительно к нашему исследованию, большое значение в теоретическом осмыслении феномена идентичности придают труды таких зарубежных авторов, как З Бауман (Z Bauman), П Бергер, И Валерстайн, Э Гидденс, И Крэйб (I Craib), Т Лукман, Б Саймон (B Simon), Ю Хабермас, С Хантингтон, Э Эрикссон и др Кроме этого, задействован широкий круг работ отечественных исследователей, где проанализировано понятие «идентичность», дается авторская трактовка ему, представлена роль идентичности в формировании политического сознания, оценен характер этнической, политической, социальной и индивидуальной идентичности в постсоветском обществе (В А Ачкасов, В.Я. Гельман, Л М Дробижина, В М Капицын, А А Кара-Мурза, Ю Л Качанов, М П Крылов, В В Лапкин, Н М Лебедева, М В Новикова-Грунд, И Б Орлова, В И Пантин, О В Попова, Г А Сатаров, И С Семенов, В Д Соловей и др) Проблема национальной идентичности посвящены работы П Альтера (P Alter), Л Дробижин, А Смита (A Smith), С Шульмана (S Shulman) и др Большое значение в осмыслении влияния процессов глобализации на идентичность и поведение индивида имеют работы Ю С Конопина, О В Красиной, Б А Ручкина, И С Семенов, К Г Холодковского и др Интересен тезис профессора Ю С Конопина и политолога О В Красиной, что «самоидентификация практически не имеет ценности, если индивид не получает признания среди тех, к кому он хотел бы присоединиться для индивида принципиально важным является наличие обратной связи с той общностью, с которой он себя идентифицирует»<sup>4</sup>

В работе используются труды, посвященные теоретическому и практическому вопросу анализа национального интереса как научной категории Так, проблеме общей теории национальных интересов уделено внимание ряда известных зарубежных и отечественных авторов Сам термин «национальный интерес» в различных вариациях встречается у И Аксакова,

<sup>4</sup> Конопин Ю С., Красина О В Проблемы индивида как актора мировой политики в условиях развития процессов глобализации // Вестник Российского университета дружбы народов – Серия Политология – 2001 – № 3 – С 115

Т Гоббса, Н Данилевского, Дж Локка, Н Макиавелли, Б Чичерина, Р. Челлена, Х Маккиндера и др. Однако появление концепта национальных интересов связывают с трудами Р Арона, Дж Кеннана (G Kennan), Г Моргентаяу (G Morgenthau), Дж Розенау (J Rosenau) и др.

К теоретикам национальных интересов среди отечественных авторов можно отнести С В Алексева, А В. Возженникова, Б В Межуева, Я А Пляйса, Э А Позднякова, А А Прохожева, П А Цыганкова, В Л Цымбурского, И Г Яковенко и др. Исследователи представили свое понимание понятию «национальный интерес», указали связь данной категории с конкретной исторической обстановкой развития государства, также определили национальные интересы России на современном этапе ее развития.

Исследованием национальных интересов в информационной сфере посвящены работы И М Дзялошинского, О А Гаврилова, Т В Закупень, С Ю Минаева, А А Стрельцова и др.

В своем исследовании мы также опирались на работы ученых-регионалистов. К примеру, проблемам развития политической и государственной власти на Европейском Севере России посвящены труды В И Булатова, М В Буторина, В И Голдина, А А Дрегало, П С. Журавлева, Ю Ф Лукина, С И Шубина и др. Различные аспекты развития региональной власти в постсоветский период рассмотрены в работах Е В Кудряшевой, М Ю Мартыновой, В К Мокшина. Исследователи затрагивали вопрос развития журналистики и местных средств массовой информации и коммуникации (А И Вертешин, Ю Ф Лукин и др.), также формирования информационного общества и информационного пространства в период социальной трансформации (М Ю Опенков, П А Раменский и др.).

Несмотря на определенное внимание исследователей к данным проблемам и некоторые успехи в изучении целей и задач, содержания, механизмов формирования и реализации государственной информационной политики на федеральном и региональном уровне, остается еще целый ряд немаловажных вопросов, требующих своей научной разработки. В частности, не решена проблема стратегии как инструмента эффективной реализации информационной политики. Однако, отсутствие четко сформулированной информационной стратегии пагубно сказывается на развитии регионов и страны в мировом информационном пространстве XXI века. Авторы-регионоведы недостаточно внимания уделили анализу опыта реализации информационной политики власти на Европейском Севере современной России. Малоизученным остается аспект информационной политики как инструмента сохранения идентичности государства с присущими только ему особенностями экономического, политического и социокультурного плана в условиях глобализации.



Эти обстоятельства, а также явная недостаточность разработок теоретических и прикладных принципов информационной политики и стратегии властных структур на Европейском Севере современной России, механизмов ее реализации обуславливают объект и предмет диссертационного исследования

**Объект исследования** – информационная политика государственной власти в современной России

**Предмет исследования** – информационная стратегия региональной власти на Европейском Севере России

**Целью работы** является определение контуров информационной стратегии региональной власти на Европейском Севере России в условиях глобализации

В соответствии с поставленной целью должны решаться следующие задачи.

- обобщить и систематизировать сложившиеся в науке подходы к определению «информационная политика»,
- соотнести содержание понятий «информационная политика государственной власти», «информационная стратегия и тактика», представить авторские определения данным категориям,
- обосновать ключевую роль стратегии в формировании и реализации информационной политики государственной власти,
- обозначить ориентиры в формировании информационной стратегии в России и ее регионах,
- определить основные направления информационной политики региональной власти на Европейском Севере современной России и раскрыть ее стратегию,
- выявить особенности развития Европейского Севера современной России для их учета в оптимальной модели информационной стратегии региональной власти

**Теоретико-методологические основы исследования.** Основу диссертационного исследования составляет диалектический подход и методология системного анализа, используемые для определения понятийно-категориального аппарата и аргументации теоретических положений. Кроме этого, системный анализ позволяет рассмотреть механизм информационной политики государственной власти как целостную систему и определить роль государственной власти в регулировании информационной сферы общества и государства

Междисциплинарный подход позволяет использовать методы социологических, политологических, исторических и других наук при анализе деятельности федеральной и региональной власти в формировании и

реализации информационной политики, также при определении основ информационной стратегии в регионе

Структурно-функциональный метод используется при анализе элементов и функций политической системы общества, а также составных элементов информационной сферы общества и государства

В исследовании положен конкретно-исторический подход, который позволяет рассмотреть информационную политику власти в контексте общественного развития в совокупности экономических, политических и культурных аспектов, а также дает возможность определения интересов личности, общества и государства в информационной сфере, и мотивы деятельности власти как субъекта информационной политики (в том числе тактики и стратегии)

Для расширения возможностей разработки теоретических основ информационной стратегии региональной власти, используется компаративный анализ деятельности власти в информационной сфере общества в субъектах Европейского Севера России

Автором используется юридический подход при анализе правовых актов, регулирующих формальные отношения в информационной сфере общества и государства. Этот подход дополняется социологическим подходом для сопоставления данных о развитии информационной составляющей общества в общемировом, российском и региональном контекстах

Для репрезентативности исследовательской базы автор провел контент-анализ текстов международных документов, относящихся к формированию и развитию информационного общества в России. Также под руководством диссертанта были проведены в марте – апреле 2007 года и сентябре – октябре 2007 года социологические исследования по проблемам информационной сферы г. Архангельска, уровней идентификации населения и общественного мнения относительно национальных интересов России

**Теоретическую основу исследования** составили положения и концепции классических, неклассических и постнеклассических работ по философии, социологии и политологии. В настоящем исследовании нашли отражение теория Ю. Хабермаса о коммуникативном действии, теории информации (В. Винер, К. Шеннон), концепции политической модернизации (С. Хантингтон, Э. Тоффлер), теории постиндустриального (информационного) общества (Д. Белл, И. Масуда, М. Кастельс). При написании работы автором проанализированы нормативно-правовые документы, доктрины, концепции, отражающие теоретические основы информационной политики власти в РФ на федеральном и региональном уровне

**Эмпирическую базу диссертационной работы** составили конституционно-правовые, законодательные и другие нормативно-правовые акты Российской Федерации, субъектов РФ на территории Европейского

Севера, международное законодательство, материалы с экспертными оценками ученых и политиков, данные научных конференций и симпозиумов, статистические данные, результаты политологических, социологических и экономических исследований, проведенных информационно-аналитическими центрами России и собственно диссертантом, также материалы средств массовой информации

**Основная гипотеза исследования.** Единая модель информационной стратегии для всей России не может быть применена как единственно правильная для всей страны в связи с неравномерностью развития регионов в экономическом, политическом и социокультурном планах. Следовательно, не существует универсальной государственной информационной политики, способной обеспечить интересы личности, общества и государства в субъектах Федерации в качестве постоянной, поэтому она должна с течением времени пересматриваться и модифицироваться, как и сами концептуальные идеи, заложенные в ее основу

Вне зависимости от действий федеральной власти, которая во многом определяет содержание и направленность информационной политики в России, региональная власть формирует свою линию в ее проведении, с учетом особенностей развития регионов, обладая своей собственной информационной стратегией

**Научная новизна** диссертационного исследования обусловлена ее целью и заключается в том, что диссертация представляет собой первую попытку комплексного анализа и систематизации сведений об информационной политике региональной власти на Европейском Севере современной России. Основываясь на теоретических разработках отечественных и зарубежных исследователей, автор представил авторские трактовки понятиям «информационная политика», «информационная стратегия» и «информационная тактика», обосновываются теоретические предпосылки и пути формирования и реализации информационной стратегии государственной власти на федеральном и региональном уровне

Новизна работы заключается в системном обобщении современного состояния информационной политики в единстве его основных составляющих – технологии и человека, общественных и государственных институтов и права. Автором отражены смысл и содержание стратегии в информационной политике, также предложены основания для формирования информационной стратегии государственной власти на основе национальных интересов в информационной сфере как совокупности интересов личности, общества и государства

На основе анализа региональных практик выявлена проблема отсутствия информационной стратегии, и как следствие, отставание в уровне развития информационного пространства России от стран Запада. Кроме этого, выявлен акцент в реализации информационной политики государственной власти в

сторону развития технологических составляющих основ постиндустриального общества. Это обстоятельство, также специфика развития Европейского Севера России, дали возможность определить основы и специфику оптимальной информационной стратегии для рассматриваемого региона.

### **Теоретическое и практическое значение диссертации.**

Значение данного исследования состоит в разработке основ формирования и реализации стратегии государственной власти в информационной сфере общества. Данное исследование является первой попыткой изучения феномена и определения тенденций в реализации информационной политики государственной власти в границах Европейского Севера современной России. Теоретическая и научно-практическая разработка проблемы государственной власти как субъекта информационной политики (включая стратегию и тактику) имеет исключительно важное значение для реализации потребностей конкретной социально-политической практики российского общества, институтов власти, органов политического управления, для формирования демократической и политической культуры населения.

Полученные теоретические выводы расширяют исследовательскую базу дальнейшей разработки проблем развития информационной составляющей общества и государства, принципов, приемов, методов достижения социально значимых целей, непосредственным образом влияющей на диалоговые отношения власти и общества в России. При этом диссертант предлагает принимать во внимание особенности экономического и социокультурного развития Европейского Севера современной России, которые выявляют специфические интересы региона в контексте национальных интересов страны.

Практическая значимость исследования определяется поиском путей рационализации государственной власти в управлении информационной сферой общества с учетом интересов государства, общества и личности, образующие национальные интересы страны. Диссертационное исследование позволяет по-новому осмыслить и объяснить комплекс проблем, связанных с функционированием властных институтов в информационной сфере на региональном уровне, оценить деятельность региональной власти в формировании информационной стратегии и реализации информационной политики.

Материалы проведенного исследования могут быть использованы для совершенствования образовательных программ в области политологии, государственного и муниципального управления. Они представляют новые возможности для разработки и углубления содержания учебных курсов, их преподавания в учебных заведениях по предметам гуманитарного профиля. Теоретические положения могут стать основой региональных программ, концепций и законов в формировании и реализации информационной стратегии субъектов Российской Федерации с учетом особенностей развития регионов.

### **Основные положения, выносимые на защиту:**

1 Информационная стратегия есть планирование действий государственной власти, способствующее достижению перехода России в информационное общество, с определением объективных интересов в информационной сфере участников взаимодействия, потенциала и механизма достижения цели и выполнения задач на долгосрочную перспективу с учетом общемировых процессов. При этом информационная политика представляет собой совокупность актов, осуществляемых органами государственной власти совместно с политическими институтами и гражданским обществом по регулированию информационных процессов, с целью формирования и развития общества и государства на принципах приоритета национальных интересов страны, обеспечения стабильности развития всех сфер жизни общества. Тактика, входящая в состав политики, есть составная часть политической деятельности, направленная на достижение краткосрочных целей в информационной сфере общества и государства.

2 В условиях глобализирующегося мира и распространения информационных технологий, когда среда становится все более нелинейной с точки зрения развития, когда процессы протекают нерационально, непредсказуемо, применение системной модели стратегии в реализации информационной политики на федеральном и региональном уровне целесообразней. Данная модель учитывает особенности социокультурного развития регионов, призвана не возводить реализацию политики в жестко очерченные рамки, соотносить ее с объективными интересами и нуждами граждан, общества и государства.

3. Существо государственной информационной стратегии заключается в согласовании субъективных мотивов деятельности людей и социальных групп с объективными потребностями и целями личности, общества и государства, укладывающиеся в суть национальных интересов.

4 Анализ информационной политики на Европейском Севере России выявил основные направления деятельности государственной власти и выявил отсутствие информационной стратегии.

5 Предложены основания для формирования стратегии в информационной политике власти в рассматриваемом регионе, учитывающие его специфические интересы в контексте национальных интересов страны в информационной сфере. Интересы региона определяются исходя из геополитических, социокультурных и экономических особенностей его развития.

### **Апробация материалов исследования.**

Диссертация обсуждалась и была рекомендована к защите на кафедре политологии и социологии Поморского государственного университета имени М.В. Ломоносова (г. Архангельск).

Основные идеи работы, полученные в ходе исследования, отражены в 7 научных докладах автора, представленных на 1 международной, 4 всероссийских и 2 межрегиональных конференциях. Наиболее значимые из них: всероссийская научная школа «Интеграционные процессы в современном мире: экономика, политика, безопасность» (г. Москва, ИМЭМО РАН, 24-25 октября 2006 г.), всероссийская научная конференция «Национальная идентичность России и демографический кризис» (г. Москва, 20-21 октября 2006 г., Центральный Дом ученых РАН), научно-практическая конференция «Северный вектор развития России» (г. Архангельск, 18-19 октября 2007 г.). Отдельные научные результаты и выводы диссертации изложены в 8 публикациях, в т.ч. 2 – в журналах, рекомендованных ВАК РФ, общим объемом 3,5 п.л.

Структура и объем диссертации предопределены ее целью и задачами, сообразно которой работа состоит из введения, трех глав, объединяющих шесть параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы из 292 наименований, приложения. Работа представлена на 216 листах.

## 2. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во Введении обосновываются актуальность избранной темы, ее новизна, выделяются объект, предмет, цели и задачи исследования, характеризуется методологическая основа работы, обосновывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость, формулируются основные положения, выносимые на защиту, приводятся сведения об апробации полученных результатов.

Первая глава «Теоретико-концептуальные аспекты информационной политики государственной власти» посвящена рассмотрению различных концептов информационной политики, существующих в современной науке. В данной главе уточняется смысл и содержание информационной политики, а также обосновывается ключевая роль государственной власти в ее реализации.

Отмечается, что с возрастанием роли информационной сферы в общественной и политической жизни общества, пропорционально увеличивается важность ее как объекта управления со стороны власти. Суть данного управления определяет государственная информационная политика.

Несмотря на довольно широкую употребляемость данного понятия, термин не получил однозначного определения в научной и справочной литературе. В принятых правовых документах под информационной политикой понимается «совокупность целей, отражающих национальные интересы России в информационной сфере, стратегических направлений их достижения (задач) и

систему мер их реализующих»<sup>5</sup> Вне зависимости от тривиальности определения, в современной науке сложился целый ряд толкований данной категории.

Существующие в настоящее время определения в общественных науках, позволили установить направления концептуализации данного понятия. В одних случаях информационная политика понимается как деятельность, мероприятия, совокупность целей в информационной сфере, в других – это процесс обеспечения технологической составляющей развития общества (информатизация), в третьих – это регулирование деятельности средств массовой информации, или – способность и возможность воздействовать на сознание, психику и поведение людей, и т д

Детальный анализ категорий, входящих в понятие «информационная политика» «информация» и «политика», позволил представить несколько отличное от существующих до сих пор определений и охарактеризовать его как комплекс мер, связанных с отношениями между социальными группами, нациями и государствами в информационной сфере, сутью которой является определение форм, задач и содержания данной деятельности, направленной на реализацию интересов всех (или группы) участников данных отношений.

Применительно к нашему исследованию, субъектом информационной политики будет являться государственная власть на региональном уровне. Комплексный анализ соотношения категорий «информационная политика» и «региональная власть», позволяет сделать вывод, что под информационной политикой региональной власти следует понимать совокупность актов, осуществляемых органами государственной власти совместно с политическими институтами и гражданским обществом по регулированию информационных процессов, с целью формирования и развития общества и государства на принципах приоритета национальных интересов страны, обеспечения стабильности развития всех сфер жизни общества

Отмечается, что в мире повсеместного проникновения информационных технологий, роль информационного пространства возрастает ввиду глобальности его проявления, так как под этим понятием скрывается вся совокупность субъектов, входящих в информационное взаимодействие между собой, также собственно технологии и информационно-коммуникационная инфраструктура этого взаимодействия

Наличие множества существующих субъектов в информационном пространстве, указывает на опасность дисбаланса в презентации и защите своих интересов участников информационного обмена. Здесь можно говорить о существовании информационного пространства монополистического и плюралистического типов, которые отличаются количеством участников, конкурентностью среды, свободой и безопасностью оборота информации. Для

<sup>5</sup> Концепция государственной информационной политики Российской Федерации – М., 1999 – 47 с

гармоничного вхождения общества и государства на новую ступень своего развития, необходимо соблюдение требуемого баланса расстановки сил в информационном пространстве. В этом ключе, намечается первостепенная роль государственной власти как активного субъекта, способного выразить интересы всех участников информационных взаимоотношений.

Особо значимой является роль региональной власти в реализации информационной политики, что связано с рядом оснований. Первое основание связано с тем, что управленческие решения по поводу практически любых социально-культурных, экономических и политических задач сталкиваются с остротой информационно-коммуникационной инфраструктуры и отсутствием информации о состоянии общественного развития. Дефицит информации наблюдается на региональном уровне, так как создание основных информационных ресурсов и управление ими осуществляется из федерального центра. Второе основание выражается в том, что любое направление деятельности власти не может реализовываться без учета специфических особенностей развития регионов, особенно это касается Российской Федерации, где уровень дифференциации в социальном, экономическом и культурном плане достаточно велик.

Работы по формированию и развитию единого информационного пространства России ведутся федеральными органами государственной власти, органами власти субъектов Российской Федерации и муниципальными органами по программам, затрагивающим отдельные составляющие развития информационной сферы общества и государства. Основным документом для деятельности является Концепция государственной информационной политики Российской Федерации. Однако ее анализ выявил смещение акцентов на развитии технологической составляющей информационного пространства. Поэтому актуальным является разработка и реализация содержательной части, которая выражается в совершенствовании правовых основ информационного законодательства, создании системы безопасности общества и государства в информационной сфере, организации условий для подготовки высококвалифицированных кадров в области новейших технологий, развитие системы переподготовки уже имеющихся кадров, формирование информационной культуры граждан.

**Вторая глава «Теоретические основы формирования информационной стратегии государственной власти в России и ее регионах»** посвящена определению роли стратегии в реализации информационной политики, формулировке понятия «информационная стратегия и тактика» государственной власти. Также определяются основы формирования информационной стратегии государственной власти путем выявления интересов личности, общества и государства в информационной сфере.



Подчеркивается, что одним из активно развивающихся способов управления и совершенствования государственного и общественного регулирования социально-экономических процессов является формирование стратегии как составной части политики. Стратегия предусматривает выдвижение целей и задач, мероприятий и проектов, осуществление которых даст возможность эффективного развития страны.

Анализ существующих концептов категории «стратегия» зарубежных и отечественных авторов, позволил сформулировать ее в качестве элемента информационной политики. Таким образом, под информационной стратегией понимается планирование действий государственной власти, способствующее достижению перехода России в информационное общество, с определением объективных интересов в информационной сфере участников взаимодействия, потенциала, механизма достижения цели и выполнения задач на долгосрочную перспективу с учетом общемировых процессов. В то же время, под тактикой понимается составная часть политической деятельности, направленная на достижение краткосрочных целей в информационном пространстве.

В результате исследования существующих моделей стратегии, наиболее оптимальной выявлена системная модель, учитывающая особенности социокультурного развития страны и регионов, призванная защищать интересы государства, общества и личности.

Отмечается, что цель информационной стратегии состоит в переходе России в информационное общество, решении задач, охватывающих экономические, социальные, политические, культурные, правовые и технологические аспекты общественного и государственного развития. В связи с этим, информационная стратегия включает ряд блоков для реализации цели и задач:

- экономический блок, ориентированный на стимулирование в развитии технологических и информационных отраслей,
- социальный блок, направленный на развитие информационной инфраструктуры, обеспечение доступа к информационным ресурсам и услугам для граждан,
- управленческий блок, обращенный на развитие диалоговых отношений власти с обществом по средствам новейших технологий, также обеспечение устойчивого и оперативного управления по средствам новых технологий,
- культурный блок, устремленный на развитие ресурсов и источников информации не только о состоянии общемировых и общероссийских процессов, но и региональных процессов, формирование информационной культуры,
- правовой блок обеспечивает защиту прав личности, общества и государства посредством законодательства,
- технологический блок, сориентированный на распространение новых технологий во всех сферах общественного развития.

Таким образом, информационная стратегия является комплексным проявлением всех аспектов общественного и государственного развития. Она предполагает анализ факторов содействующих и противоречащих формированию основ информационного общества, включение планов (программ) развития региона, выявление ресурсного потенциала развития региона, где вычерчивается материальная и техническая база реализации стратегии, также механизм и процедура реализации цели и задач

Одним из ключевых факторов, влияющих на формирование стратегии, является глобализация как процесс, характеризуемый единством условий жизнедеятельности людей. Несмотря на различные трактовки данного феномена и неоднозначные оценки его, большинство ученых (R. Robertson, J. Rosenau, М. Кастельс и др.) сходны во мнении, что это многогранный процесс. Наряду с глобализационными тенденциями в информационной, экономической, политической, культурной сферах, протекают и локальные процессы. Они характеризуются растущим стремлением широких масс играть более значительную роль в управлении своей жизнью, что проявляется в утверждении регионального самосознания и самоуправления. Это в полной мере отражает значимость регионов и в политической жизни страны.

Ответом на представленные общемировые тенденции служит укрепление связей между обществом и государством. В основе данных взаимоотношений должны лежать общие интересы граждан и государства. В таком случае, для их осмысления необходима их институализация в качестве национальных интересов страны.

На наш взгляд, национальные интересы страны должны рассматриваться как система, состоящая из личностной подсистемы, где представлены частные интересы личности, общественной подсистемы с интересами общества по отношению к материальным и духовным ценностям, и государственной подсистемы, где интересы государства выражены в потребностях, которые служат мотивом деятельности общества и государства в разрешении противоречий.

Национальные интересы России в информационной сфере представлены в Доктрине информационной безопасности Российской Федерации, среди которых есть соблюдение конституционных прав и свобод граждан в области получения информации и ее использования, в развитии современных телекоммуникационных технологий, в защите государственных информационных ресурсов от несанкционированного доступа, определяя объектом безопасности информационное пространство<sup>6</sup>. Данный ряд национальных интересов, в принципе, имеет трехчленную структуру и определяется как система «личность-общество-государство».

<sup>6</sup> Доктрина информационной безопасности РФ (утв. Президентом РФ 9 сентября 2000 г. № Пр-1895) // Российская газета – 2000 – 28 сент. – № 187.

В рамках данной системы были проанализированы теоретические аспекты реализации национальных интересов России в информационной сфере. В результате чего, был выявлен ряд ключевых проблем в осуществлении национальных интересов, характерных для России в целом и ее регионов.

Первым моментом служит практика конфликтов федерального и регионального законодательства, особенно регулирующего деятельность средств массовой информации. Об этом свидетельствуют факты несовершенства информационного регионального законодательства, его противоречивости с общероссийским. Отсюда назревает потребность в его доработке и дополнении.

Следующим моментом является проблема свободы распространения информации, в частности, свободы средств массовой информации как одного из главных принципов демократии в современном мире. Рейтинги российских и информационных аналитических агентств свидетельствуют о permanently низком уровне свободы СМИ в России и ее регионах. Например, в феврале 2004 года «Репортеры без границ» опубликовали «Международный рейтинг свободы прессы», в котором Россия получила 140-е место из 167 (в 2002 году — 121-е место, в 2003 году — 148-е), в конце апреля 2006 года авторитетное агентство Freedom House опубликовало свой «Рейтинг свободы мировой прессы» в 194 странах, в котором СМИ России признаны несвободными. Страна заняла 158-е место — вместе с Бахрейном и Венесуэлой<sup>7</sup>.

Еще одной выявленной проблемой является дисбаланс в распространении и использовании информационно-коммуникационных технологий в регионах Российской Федерации. Анализ регионального информационного пространства (использовался индекс готовности регионов к информационному обществу, применяемый Институтом развития информационного общества<sup>8</sup>, исследования по методологии ООН, индекс-компонент использования ИКТ) дал основание выявить большую разницу в уровне развития регионов.

Следующей, довольно важной проблемой, является слабое развитие высокотехнологичных отраслей экономики в России и ее регионах. Всемирный Экономический Форум в опубликованном рейтинге развития информационных технологий в различных государствах мира 2007-2008 (Networked Readiness Index)<sup>9</sup> России отвел 70 место (между Филиппинами и Азербайджаном). При составлении рейтинга учитывалась не только развитость IT-рынка в государстве, но и уровень его проникновения в иные сферы, а также успешность политики властей,

<sup>7</sup> Freedom of the Press. A Global Survey of Media Independence / Ed. by K. D. Karlekar – New York: Freedom House, 2006. pp. 201–203.

<sup>8</sup> Электронный регион [web-сайт] – Режим доступа: [http://www.eregion.ru/rating/infosoc\\_index/2004-2005/](http://www.eregion.ru/rating/infosoc_index/2004-2005/), свободный – 16.07.2007.

<sup>9</sup> The Global Information Technology Report 2007-2008 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.weforum.org/en/initiatives/gcpl/>, свободный – 27.10.2007.

направленной на интенсификацию применения информационных технологий Следует подчеркнуть, что российская экономика производит всего 0,3% от мировой наукоемкой продукции<sup>10</sup>

Необходимым является решение проблемы обеспечения повышения квалификации и ликвидации компьютерной безграмотности среди государственных служащих, преподавателей и учителей учебных заведений всех уровней, медицинских работников, работников сферы культуры Назрела проблема воспитания информационной культуры как совокупности знаний, умений, навыков, обеспечивающей оптимальное осуществление индивидуальной информационной деятельности, направленной на удовлетворение как профессиональных, так и непрофессиональных потребностей

Следующим моментом служит ежегодный рост компьютерных преступлений в России и ее субъектах По сообщению начальника бюро специальных технических мероприятий МВД РФ генерала-полковника Б Н Мирошникова, в 2006 году в России зарегистрировано чуть более 14 тысяч компьютерных преступлений<sup>11</sup> С каждым годом эти показатели растут В основном, это связывают с огромным разрывом в финансировании информационной безопасности в странах Запада и России.

Таким образом, представленный ряд ключевых проблем, имеющих место быть в информационном пространстве регионов и страны в целом, являются показателями реализации национальных интересов России. Вместе с тем, информационная стратегия призвана обеспечить защиту интересов личности, общества и государства и обеспечить переход страны в информационное общество со всем сопутствующими ему характеристиками

Информационная стратегия призвана отвечать на вызовы современности и глобализационные процессы обнажили проблему размытия идентификации граждан При этом идентичность является условием стабильности развития общества и его единения За основу понимания идентичности как «субъективного вдохновенного ощущения тождества и целостности»<sup>12</sup> было взято определение американского психолога Э Г Эриксона

Социологические исследования, проведенные в России в период с 1990 по 2000 год, указывают на большой процент отождествляющих себя с городом (в 1990–1993 гг – 40 %, в 2000 г – 50,6 %), тогда как с провинцией 29 % и 7,9 % соответственно, страной – 13 % и 25,2 %, континентом – 1 % и 0,4 %, миром в

<sup>10</sup> Спорков А Информационная среда науки и образования Интервью с Сергеем Мироновым, Председателем Совета Федерации РФ [Электронный ресурс] / Режим доступа [http://www.eed.ru/informatics/i\\_1.html](http://www.eed.ru/informatics/i_1.html), свободный. – 17.11.2007

<sup>11</sup> В России в 2006 году впервые остановлен рост компьютерных преступлений [Электронный ресурс] / Режим доступа [http://www.gian.ru/defense\\_safety/20070207/60323144.html](http://www.gian.ru/defense_safety/20070207/60323144.html) свободный – 07.02.2007

<sup>12</sup> Эриксон Э Идентичность юность и кризис / Э Эриксон – М Издательская группа «Прогресс», 2006 С 28

целом – 18 % и 15,8 %<sup>13</sup> Социологический опрос, проведенный под руководством диссертанта в сентябре-октябре 2007 года, свидетельствует, что жители г. Архангельска больше идентифицируют себя с ближайшим окружением (друзьями, семьей) – 71 %, с местом проживания – 18%, что указывает на малый процент региональной идентичности по сравнению с этнической (58%) и гражданской (56%) Таким образом, высокий процент идентификации россиян с местом их проживания позволяет говорить о так называемой региональной идентичности

По нашему мнению, культивирование региональной идентичности возможно при осознании интересов региона в контексте национальных интересов страны. Интересы здесь играют большую роль, потому как они изначально доступны для осмысления и принятия обществом как потребности и необходимости. Отсюда следует, что формирование идентичности должно рассматриваться как целенаправленный процесс со стороны региональной власти.

**Третья глава «Информационная стратегия региональной власти на Европейском Севере современной России»** посвящена анализу информационной политики региональной власти на Европейском Севере России, выявлению основных ее направлений и стратегии. Кроме этого, в данной главе освещены особенности оптимальной информационной стратегии с учетом социокультурной, геополитической и экономической специфики рассматриваемого региона.

Основу деятельности региональной власти на Европейском Севере России при реализации информационной политики составляет целый ряд правовых документов, среди которых федеральные законы, Гражданский кодекс Российской Федерации, «Концепция государственной информационной политики» (1998), «Концепция формирования информационного общества в России» (1999), «Доктрина информационной безопасности Российской Федерации» (2000), «Концепция региональной информатизации до 2010 года» (2006 год), «Стратегия развития информационного общества в России» (2007 год), также нормативные документы, разработанные на региональном уровне.

Детальный анализ регионального законодательства, также программ развития субъектов Европейского Севера России выявил отсутствие собственных концепций в формировании и реализации информационной политики. Хотя тенденция к появлению таких документов и их реализация уже наблюдается в других регионах России за последние 5 лет. Проекты, программы, планы работ в большей степени осуществляются в рамках инициатив федеральной власти. Порой содержательная и практическая часть региональных документов повторяет текст федеральных документов – Федеральной целевой программы «Электронная Россия (2002–2010),

<sup>13</sup> Семененко И. Глобализация и социокультурная динамика личности, общество, культура / Общественно-политические силы России и Запада и проблемы глобализации / отв. ред. К. Г. Холодковский, Н. В. Загладин – М. ИМЭМО РАН, 2002 – С. 66–67.

Национального проекта «Образование», «Концепции формирования информационного общества в России» (1999 г), «Концепции региональной информатизации до 2010 года» (2006 г) и др. Следовательно, региональная власть еще не определила приоритеты в развитии информационной сферы

Исследование деятельности власти в информационной составляющей общества и государства, также анализ регионального законодательства дает основание для выделения ряда основных направлений информационной политики на Европейском Севере России. Среди них

- регулирование деятельности средств массовой информации и создание условий для их развития,
- развитие национальной информационно-коммуникационной инфраструктуры,
- информатизация стратегически важных областей государства образования, здравоохранения, культуры и управления,
- поддержка развития высокотехнологичных отраслей экономики в сфере инфокоммуникаций,
- правовое обеспечение развития информационного пространства в рамках своей территориальной единицы, и т.д.

Выявлено, что деятельность региональной власти сосредоточена в основном на создании информационной инфраструктуры, внедрении современных информационно-коммуникационных технологий и услуг в социальную и управленческую сферу. Также создаются условия для формирования информационной культуры населения через внедрение в учебный процесс средств мультимедиа, образовательных программ для учащихся, также организацию повышения компьютерной грамотности работников системы образования и управления.

Явное развитие информационных технологий и коммуникационной среды в рассматриваемом регионе сталкивается с отставанием в уровне компьютерной безграмотности среди работников образования, управленческих кадров, населения в целом. Поэтому реализация принципов информационного общества затрудняется неумением пользоваться благами цивилизации, отсутствием знаний по поиску, использованию, распространению и защите необходимой информации. Кроме этого, реализация информационной политики не учитывает особенностей развития региона, что не создает положительной динамики комплексного развития технической и содержательной составляющей информационного пространства.

Однако стратегия должно опираться на четко определенные ориентиры, дающие ответ на требования и запросы общества с учетом вызовов современности, данные ориентиры можно обнаружить в особенностях развития региона и ее проблемных вопросах.

Выбранная нами как наиболее оптимальная системная модель информационной стратегии должна коррелировать с социально-экономическими, геополитическими, культурными показателями развития региона и реагировать на вызовы общемировых процессов

Географическое расположение Европейского Севера предопределяет крайне не сложные природно-климатические условия, отсюда основными отраслями специализации в экономике является черная и цветная металлургия, деревообрабатывающая, лесная, целлюлозно-бумажная, рыбная промышленность, машиностроение По уровню социально-экономического развития на 2004-2005 гг Вологодская и Мурманская области Ненецкий АО и Республика Коми находятся в числе относительно развитых субъектов Российской Федерации, Республика Карелия и Архангельская область – в числе «середняков»<sup>14</sup>

Однако уровень инновативности в регионе, который учитывает данные по населению, проживающего в крупных городах, численности студентов государственных вузов, занятых в науке от занятых в сфере услуг, валовой внутренней продукт в науке и научном обслуживании, уровень проникновения соевой связи и уровень интернегизации региона в 2002 году<sup>15</sup>, демонстрируют не лучшие результаты в общероссийском контексте Так, Вологодская область занимала – 26 место, Республика Карелия – 29 место, Мурманская область – 33 место, Архангельская область на 49 месте В списке аутсайдеров по рассматриваемому региону и общероссийским показателям оказались Республика Коми (67 место) и Ненецкий автономный округ (80 место) Подобные индексы разрабатывались Институтом развития информационного общества в 2004-2005 годах

Представленные данные позволяют субъекты Европейского Севера России разделить на «динамично развивающиеся» (Республика Карелия, Мурманская и Вологодская области), «слабо развивающиеся» (Архангельская область) и «отстающие» (Республика Коми и Ненецкий автономный округ) Налицо, дисбаланс в уровне развития и распространение информационных технологий между субъектами

Однако соседство с развитыми странами Скандинавии и Финляндии требует от региона создания конкурентоспособной экономики, основанной на знаниях В этом случае, спецификой информационной политики Европейского Севера является переход от экономики «природных ресурсов» к инновационной, основанной на новых технологиях Тогда Европейский Север России будет спосо-

<sup>14</sup> Независимый институт социальной политики Типы регионов по уровню социально-экономического развития Независимый институт социальной политики [Электронный ресурс] / Режим доступа [http://atlas.socpol.ru/topology/table\\_types.shtml](http://atlas.socpol.ru/topology/table_types.shtml), свободный – 25 08 2007

<sup>15</sup> Независимый институт социальной политики Индекс инновативности на 2002 год [Электронный ресурс] / Режим доступа [http://atlas.socpol.ru/indexes/index\\_innov.shtml](http://atlas.socpol.ru/indexes/index_innov.shtml), свободный – 25 08 2007

бен решить большинство проблем социально-экономического характера в регионе

В качестве особенностей социального плана в развитии региона можно представить данные об уровне развития человеческого потенциала и качества жизни

Индекс развития человеческого потенциала, разработанный экспертами Программы развития ООН и учитывающий соотношение долголетия, образования и уровень дохода, служит показателем возможностей человеческого развития как критерия общественного прогресса<sup>16</sup> Вологодская область и Республика Коми характеризуются благоприятно – 12 и 15 место соответственно из 79 субъектов РФ «Средние» показатели присуще Архангельской (20 место) и Мурманской (28 место) областям Республика Карелия характеризуется наиболее незначительным индексом развития человеческого потенциала – 54 место

Наиболее интересным, на наш взгляд, представляется рейтинг регионов по качеству жизни на 2005 года<sup>17</sup>, разработанный сотрудниками МГУ Несмотря на трудность формализации понятия «качество жизни», был определен ряд параметров для ее выявления Среди них – среднедушевые денежные доходы, уровень занятости населения, индекс ожидаемой продолжительности жизни и индекс младенческой смертности В результате соотнесения индикаторов Республика Коми заняла – 10 место, Вологодская область - 22 место, Архангельская - 23 место, Республика Карелия - 27 место, Мурманская - 32 место, Ненецкий АО - 33 место

Таким образом, представленные субъекты характеризуются неоднозначно в уровне качества жизни и индексе развития человеческого потенциала Одним из главных факторов, косвенно влияющего на данные показатели, служит экологическая проблема Она особо актуальна для рассматриваемого региона, ввиду наличия множества источников загрязнения (ядерных реакторов на ледокольных судах, кораблях Северного флота, на подводных лодках, целлюлозно-бумажных комбинатов, предприятий химической промышленности, ежегодно растущего количества автотранспорта и т д ) Поэтому информационная стратегия региональной власти должна принимать во внимание важность экологической проблемы для изучаемой группы субъектов Федерации

Кроме представленных особенностей Европейского Севера, информационная стратегия должна принимать во внимание политическую ситуацию в регионе Информативным является так называемый рейтинг демократичности субъектов Российской Федерации, как выражение политического климата в ре-

<sup>16</sup> Независимый институт социальной политики Рейтинг регионов по индексу развития человеческого потенциала [Электронный ресурс] / Режим доступа <http://atlas.socpol.ru/>, свободный – 25 08 2007

<sup>17</sup> Независимый институт социальной политики Рейтинг регионов по индексу качеству жизни [Электронный ресурс] / Режим доступа [http://atlas.socpol.ru/indexes/index\\_life.shtml](http://atlas.socpol.ru/indexes/index_life.shtml), свободный – 25 08 2007



гионах страны составленный по методологии сотрудников Московского Центра Карнеги Н В Петрова и А С Тигкова

За основу ими были взяты позиции, которые оценивались по пятибалльной системе политическое устройство, открытость / закрытость политической жизни, демократичность выборов, политический плюрализм, независимость СМИ, элиты (качество воспроизводство / сменяемость), гражданское общество, коррупция В результате представленной экспертной оценки<sup>18</sup> (на 2000-2004 гг) Республика Карелия занимает 3 место, разделив его с Санкт-Петербургом, Пермской и Нижегородской областями, Красноярским краем Архангельская область и Республика Коми занимают 5 и 6 позиции соответственно Мурманская область поделила место с Ярославской и Калужской областями и Москвой – 11 место, Вологодская область заняла 13 позицию Наиболее низкий рейтинг среди рассматриваемых субъектов оказался у Ненецкого автономного округа – 15 место

Детальный анализ представленных данных по рассматриваемому региону выявил, что наиболее низкие оценки были получены по параметру смены лидеров, осуществляемой посредством выборов и не приводящей к демонтажу всей системы власти, разнообразие элит и действенность механизмов согласования их интересов (среднее значение – 3 балла)

Относительно высокие внутри региона показатели были представлены в пункте демократичность выборов, характеризующим наличие честных выборов, их конкурентность и т д Также наиболее высокие показатели отмечены в параметре «гражданское общество», означающим общественную активность, наличие неправительственных организаций и референдумов Следует отметить, что высокими оценками по всероссийским показателям были отмечены Республика Карелия (по региональному устройству властей и по низкому уровню коррупции) и Республика Коми (по демократичности выборов) Низкие оценки были поставлены Вологодской области за закрытость власти и политическое устройство, Ненецкому автономному округу за высокий уровень коррупции, за единообразие элиты и низкий уровень активности и влияния местного самоуправления Специфической особенностью информационной стратегии для рассматриваемого региона служит обеспечение прозрачности принимаемых политических решений для населения, участие граждан в политической жизни путем использования Интернета в рамках проекта «Электронное правительство»

В качестве одной из основных проблем для Европейского Севера России отмечается ситуация с развитием независимых СМИ «Карта гласности», составленная Фондом защиты гласности в 2006 году, позволяет утверждать, что в

<sup>18</sup> При этом распространенным является то, что ряд субъектов России набирают одинаковое количество баллов и распределяют между собой в общей сложности 24 места

категорию относительно свободных попала Мурманская область, относительно несвободных – Республика Коми, Архангельская и Вологодская области, Ненецкий автономный округ, к несвободным – Республика Карелия. Проведенный диссертантом опрос населения г. Архангельска в марте–апреле 2007 года (500 респондентов) показал, что 24% жителей города оценивают уровень свободы СМИ в городе как свободный, в то же время 40,4 % - определили показатель как практически не свободный. Представленные данные свидетельствуют об актуальности данного вопроса, поэтому информационная стратегия развития региона должна учитывать данное обстоятельство.

Европейский Север активно позиционирует себя в системе международных отношений. Сотрудничество региона распространяется на ООН (в вопросах международного права Арктики и Севера и концепции устойчивого развития), ЮНЕСКО (в сфере образования, науки и культуры), Европейский Союз (т.н. Северное измерение), Совет Баренцева / Евроарктического региона (СБЕР), Совет государств Балтийского моря, Северный форум, международные финансовые организации (например, ЕБРР, СИБ), медицинское сотрудничество (Всемирная организация здравоохранения, ЮНИСЕФ) и др. Но наиболее продуктивным сотрудничество с международными организациями и странами, на наш взгляд, является в рамках Баренцева - Евроарктического региона (БЕАР), куда входят Норвегия, Швеция, Финляндия и субъекты Российской Федерации, входящие в Европейский Север (республики Карелия и Коми, Мурманская и Архангельская с Ненецким АО области). В основу его деятельности заложена «Киркенесская декларация» (The Kirkenes Declaration)<sup>19</sup>, принятая 1993 году. В ней определены основные направления сотрудничества: окружающая среда, экономика, научно-техническое сотрудничество, региональная инфраструктура, коренное население, контакты между людьми и культурные связи, туризм.

На наш взгляд, информационная стратегия рассматриваемого территориального пространства должна включать в себя международный аспект. В этом смысле, Баренцев регион служит фундаментом для реализации положительной стороны глобализации и выстраивания защиты национальных интересов каждой страны от негативного воздействия общемировых процессов. Уникальный опыт сотрудничества в СБЕАР показывает, что данная организация служит важным элементом безопасности на Севере Европы.

Кроме этого, информационная стратегия формируется с учетом долгосрочных социально-экономических планов развития субъектов Европейского Севера, заложенные в Стратегиях социально-экономического развития на различные периоды. Замечено, что ориентация сосредоточена на обеспечение устойчивого

<sup>19</sup> The Kirkenes Declaration from the Conference of Foreign Ministers on Co-operation in the Barents Euro-Arctic Region [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.unep.org/dewa/giwa/areas/kirkenes.htm>, свободный – 19.01.2007

функционирования базовых отраслей в долгосрочной перспективе, что станет основой стабильной деятельности производственной инфраструктуры и в конечном итоге создаст благоприятные условия для повышения качества жизни населения

Выявленные тенденции в развитии Европейского Севера России, позволяют говорить об актуальности создания социально ориентированной информационной стратегии. Суть ее сводиться к созданию эффективной экономики и рыночной инфраструктуры путем повышения уровня занятости населения при реструктуризации хозяйства, развитие высокотехнологичных отраслей экономики в регионе. Информационная стратегия определяет пути решения проблем по восстановлению положительной динамики демографических процессов путем внедрения новых технологий в здравоохранение, повышения квалификации специалистов, улучшение качества жизни населения на основе информационно-коммуникационных технологий, увеличение информированности населения о состоянии окружающей среды для повышения ответственности региональной власти в данном направлении, ограничение вредного воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую природную среду, путем перехода на инновационный путь развития. Социальный аспект стратегии направлен на удовлетворение запросов граждан на информацию и информационные услуги. В контексте социально ориентированного подхода информационная стратегия региональной власти в управленческом аспекте направлена на повышение качества и эффективности управления. В этом отношении, спецификой информационной стратегии Европейского Севера является развитие дальнейшего взаимовыгодного сотрудничества со странами БЕАР, в том числе, на основе создания единого информационного пространства.

В заключении диссертационного исследования в обобщенном виде сформулированы выводы, а также обосновывается значимость реализации информационной стратегии на Европейском Севере России, также обозначены контуры информационной стратегии региональной власти на Европейском Севере России.

В Приложении приведены материалы и таблицы, представляющие эмпирические данные, отраженные в исследовании.

#### **Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:**

1. Тамицкий А. М. Региональная власть как актор информационной политики // Вестник Поморского университета. Серия гуманитарные и социальные науки. – 2006 – №8. – С. 256–261. – (0,5 п.л.)
2. Тамицкий А. М. Угрозы национальным интересам России в информационном пространстве // Вестник Поморского университета.

**Серия гуманитарные и социальные науки. – 2008. – №7. – С. 62-66. – (0,5 п.л.)**

3 Тамицкий А М Региональная власть современной России в Интернете на примере Архангельской области / Вузовская наука – региону Материалы четвертой всероссийской научно-технической конференции В 2-х т – Вологда ВоГТУ, 2006 – Т 2 С 414-416 – (0,3 п л )

4 Тамицкий А М Информационная стратегия региональной власти на Европейском Севере современной России/ Политические, экономические и социокультурные аспекты регионального управления на Европейском Севере материалы V Всероссийской науч-теорет Конф (19 апреля 2006 г, Сыктывкар) в 4 ч – Сыктывкар КРАГСиУ, 2006 Ч 1 С 120-125 – (0,3 п л )

5 Тамицкий А М Стратегия как инструмент реализации информационной политики на Европейском Севере / Регионализация и глобализация общественные процессы в России и на Европейском Севере в XX – XXI веках Сборник научных статей – Архангельск Поморский государственный университет имени МВ Ломоносова, 2007 С 350-357 – (0,5 п л )

6 Мокшин В К, Тамицкий А М Политика информатизации образования на Европейском Севере современной России / Регионализация и глобализация общественные процессы в России и на Европейском Севере в XX – XXI веках Сборник научных статей – Архангельск Поморский государственный университет имени МВ Ломоносова, 2007 С 178-187 – (0,5 п л , авторских 0,4 п л )

7 Тамицкий А М Влияние интеграционных процессов на трансформацию культурных идентичностей / Интеграционные процессы в современном мире экономика, политика, безопасность (Мировое развитие Выпуск 2) / Отв ред – Ф Г Войтоловский и А В Кузнецов – М ИМЭМО РАН, 2007 С 181-187 – (0,4 п л )

8 Тамицкий А М Информационная политика региональной власти на Европейском Севере современной России / Россия и Европейский Север в XX – XXI веках процессы регионализации и глобализации Сборник научных статей – Архангельск Поморский государственный университет имени М В Ломоносова, 2007 С 346–353 – (0,5 п л )

*Тамицкий*

Подп к печ 18 06 2008      Объем 1,5 п л      Заказ № 90      Тир 100 экз  
Типография МПГУ