

На правах рукописи

**Большакова Ольга Александровна**

**Современные проблемы повседневной деятельности и  
использования бюджета времени студенческой молодежи**

Специальность 22.00.04 – социальная структура, социальные институты и  
процессы

**Автореферат**

диссертации на соискание ученой степени кандидата социологических наук

Москва

2006

*Большакова*

Диссертация выполнена в Центре исследования адаптационных процессов в меняющемся обществе Института социологии РАН

Научный руководитель: кандидат экономических наук  
Карабанова Татьяна Муртазаевна

#### **Официальные оппоненты:**

доктор философских наук, профессор Артемов Виктор Андреевич  
доктор социологических наук Журавлева Ирина Владимировна

**Ведущая организация:** Центр социологических исследований  
Федерального агентства по образованию РФ

Защита состоится « 22 » июня 2006 г. в 12<sup>00</sup> часов на заседании диссертационного совета Д 002.011.02 при Институте социологии РАН по адресу: 117218 Москва, ул. Кржижановского, 24/25, корп. 5.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института социологии РАН.

Автореферат разослан « 20 » октября 2006 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
к.филос.н.

Е.Ю. Мещеркина

## **ОСНОВНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

**Актуальность исследования.** За годы реформирования в России выросло новое поколение, социализация которого проходила в условиях глубокого и продолжительного системного кризиса общества. В этот период, когда трансформирующееся общество не имело устоявшегося идеала человека, ясной программы развития и, вследствие этого, было не в состоянии сформулировать новые задачи воспитания, формировалось ценностное сознание и потребности учащейся молодежи, закладывались основы будущей мотивации ее поведения, повседневной жизни. Именно это поколение в настоящее время является значительной частью студенчества, доля которого в социальной структуре российского общества составляет 10% от численности населения в возрасте 15-72 лет и 27% от экономически неактивного населения.

Изучение реального поведения молодежи, ее повседневной деятельности позволяет увидеть, как разрешается противоречие между условиями социализации студенчества и стоящей перед ней необходимостью решать проблемы, связанные с социально-экономическими преобразованиями в организации и функционировании рынка труда, социальной стратификацией общества, изменениями в системе образования и рядом других проблем. Актуальность исследования повседневной деятельности студенческой молодежи, ее ценностей, круга культурных и духовных интересов диктуется и тем, что его результаты дают представление об облике среднего класса России в будущем.

При значительном внимании социологов к проблемам молодежи наблюдается дефицит исследований, направленных на изучение ее повседневной деятельности и реального поведения в динамике. Те работы, в которых отражены те или иные аспекты деятельностного подхода, содержат результаты использования методов, позволяющих получить характеристику деятельности на основе самооценок, мнений, т.е. вербальных показателей. Принципиально другим подходом к изучению реального поведения людей, их повседневной деятельности, является метод бюджета времени. Показатели

затрат времени на основные группы видов деятельности включены в международные перечни социальных показателей условий, образа и качества жизни, человеческого развития. Так, на регулярной основе органами статистики проводятся исследования бюджета времени на национальной выборке в США (Американская служба изучения использования бюджета времени, входящая в состав Бюро по статистике труда), кроме этого, исследования под руководством Дж. Робинсона в Мэрилендском университете (США), под руководством Ю. Зузанека в Университете Ватерлоу (Канада), Э. Харвея в Университете Сант-Мэри (Канада), в странах ЕС, например, исследования в Финляндии под руководством И. Ньеми, Х. Паакконен в Бюро статистики, Италии, Франции, Дании, Голландии, Японии и во многих других государствах. При этом сфера применения результатов этих исследований, круг проблем, которые они охватывают, постоянно расширяется. Помимо этого, в Великобритании ежегодно проходит семинар при IATUR<sup>1</sup> по вопросам методологии и методики исследований бюджета времени, что еще раз подчеркивает высокую значимость, которую придают социологи, экономисты во всем мире данным этих исследований.

Применение метода бюджета времени в изучении деятельности позволяет получить представление о целостной структуре повседневной деятельности студентов и взаимосвязи между элементами структуры, выявить режимы учебы и отдыха, труда и отдыха, степени напряженности бюджета времени, от которых, в конечном итоге, зависит здоровье будущих выпускников высших учебных заведений, а, следовательно, и высокообразованной части экономически активного населения России.

Очевидно, что исследование повседневной деятельности студенчества затрагивает круг проблем, находящихся на стыке с рассматриваемыми вопросами и изучаемыми в рамках социологии образования. Актуальность исследования повседневной деятельности студенческой молодежи, использования ее бюджета времени возрастает в свете происходящей

---

<sup>1</sup> International Association Time-Use Research

модернизации, реформирования системы высшего образования и возникших в связи с этим противоречий:

- между объемом учебной нагрузки и величиной времени, необходимого для других видов деятельности в связи с расширением социальных ролей студентов; в первую очередь, это относиться к семейным студентам, имеющим детей, а также совмещающим учебу с оплачиваемой работой;
- между установленным объемом учебной нагрузки и ее оптимальной величиной, рекомендованной медиками, психологами и другими специалистами;
- между вербальными установками, ценностными ориентациями в сфере повседневной деятельности и реальным поведением студентов.

В настоящее время необходима оценка воздействия изменений, происходящих в структуре, функционировании высшей школы, на деятельность студенчества в сфере учебы в вузе, использование ими учебного времени, а также на реальное поведение в других сферах жизни (быте, занятиях в свободное время).

Анализ не только современного состояния, но и тенденций в повседневной деятельности, использовании бюджета времени студенческой молодежи, происходящих в результате рыночных реформ и социально-экономических преобразований российского общества, позволяет выявить и основные характеристики динамики ее ценностных ориентаций и предпочтений. Следовательно, актуальность исследования возрастает и в рамках возрождения существовавшего в СССР до 1990-х гг. мониторинга использования бюджета времени студентов.

Таким образом, проблема исследования формулируется как отсутствие объективной картины использования бюджета времени современной студенческой молодежи, повседневной деятельности и иерархии ее ценностей в динамике.

**Степень разработанности проблемы.** Методологические и теоретические подходы к изучению использования бюджета времени студентов

представлены в многочисленных работах исследователей бюджета времени студентов, начиная с 1920-х годов<sup>2</sup>. Это, в первую очередь, исследования А. Абиндера (1927), М.Альтшуллера (1923 г.), И. Бурдянского (1926 г.), И. Ваймана (1932 г.), И.Васильева (1923 г.), К. Кекчеева (1926 г.), Э. Кривицкой (1953,1954, 1955 гг.)<sup>3</sup>, С.Кунина<sup>4</sup>, Т.А. Ларионовой (1940)<sup>5</sup>, Н.П. Маркова (1928). В 1960-70-е годы наиболее крупные исследования бюджета времени студентов вузов в различных регионах СССР проводились под руководством Л.А. Еловикова, Н.Г. Загоруйко (1977), Р.П. Ламкова (1960,1961, 1970-1977 гг.)<sup>6</sup>, А.С. Марченко, А.В. Неценко<sup>7</sup>, Б.П. Щербинина (1973, 1974, 1976)<sup>8</sup>. Результаты других исследований изложены в работах ряда авторов: Б. Дрилингаса, Т.И. Ендауровой, З.А. Пироговой<sup>9</sup>, В.В. Сафоновой, В.Д. Стойкова<sup>10</sup>.

---

<sup>2</sup> Первый известный нам опыт изучения использования бюджета времени студентов принадлежит Кауфман А.А. Русская курсистка в цифрах/Сборник статей. Община, переселение, статистика. Издание Г.А. Лемана и Б.Д. Плетнева. М.,1915.С.473-504.

<sup>3</sup> Кривицкая Э.И. К вопросу о бюджете времени студентов// Там же. С.125-141.

<sup>4</sup> Кунин С.К. Опыт изучения бюджета времени студентов Ленинградского государственного педагогического института им. А.И. Герцена// Вопросы физического воспитания и школьной гигиены.Л.,1957.т.149.С.105-124.

<sup>5</sup>Результаты этих исследований отражены в публикациях: Альтшуллер М. Бюджет времени пролетарского студенчества/ Молодая гвардия. 1924. №4. С.191-204; Васильев И. Рабочий день студента// Время. 1923.№3; Бурдянский И.М. Бюджет времени студента Татарского коммунистического университета. Казань,1926; Кекчеев К.Х. Бюджет времени студентов// Научный работник. 1926.№10. С.38-53;Вайсман И.Г. Культура и быт студенчества// На фронте коммунистического просвещения. 1932.№12.С.58-66; Марков Н.П. Бюджет времени студента Кубанского педагогического института// Научный работник. 1928.№ 1.С.43-44; Ларионова Т.А. Бюджет времени студентов-медиков Иркутского государственного университета/ Сборник трудов Иркутского государственного университета. Иркутск, 1940; Абиндер А. Бюджет времени и условия жизни студенчества вузов РСФСР// Народное просвещение. 1927.№1.С.82.

<sup>6</sup> Ламков Р.П. Учебная нагрузка студентов и проблема рационализации режима учебной деятельности/Проблемы экономики и управления образованием. М., 1980.

<sup>7</sup> Неценко А.В. К вопросу о рабочем и внебоучебном времени студентов/ Эффективность подготовки специалистов. Каунас, 1969. С. 263-266.

<sup>8</sup> Щербинин Б.П. Бюджет времени студентов и тенденции его изменения/ Тенденции изменений бюджета времени трудящихся. М., 1976. С.62-69.

<sup>9</sup> Пирогова З.А., Сафонова В.В., Ендаурова Т.И. Бюджет времени студента технического вуза/ Методика изучения бюджета времени трудящихся. Сборник материалов. Новосибирск, 1966.С. 221-235.

<sup>10</sup> Стойков В.Д. Структура рабочего времени студентов в зависимости от их социальных и демографических данных/ Там же. С. 267-270.

Определенным итогом исследований проблем использования бюджета времени советских студентов за период с 1920-х по 1980-е годы является докторская диссертация Ю.И. Леонавичюса «Проблемы совершенствования использования учебного и внеучебного фонда времени студентов вузов» (1984 г.). В ней обобщается практически весь накопленный более чем за 60 лет теоретический и эмпирический материал по исследованиям использования времени студенческой молодежью,дается критическая оценка методам, технике и результатам этих исследований, обосновываются тенденции изменений в использовании фонда времени студентов, так как Ю.И. Леонавичюс являлся руководителем крупного исследования, которое осуществлялось в первой половине 1980-х годов в нескольких республиках СССР с применением унифицированного инструментария. С этого периода и до 2004 года случаи изучения повседневной деятельности студенчества с помощью показателей бюджета времени в СССР и в России нам не известны<sup>11</sup>. Фактически, результаты исследований и работы Ю.И. Леонавичюса являются единственной фундаментальной базой для изучения последующей динамики в использовании бюджета времени студентов с 1980-х годов.

Учеными, изучающими бюджет времени студентов, постоянно совершенствовалась методика исследований, в том числе классификация видов деятельности студентов и техника проведения полевого этапа.

Вместе с тем, несмотря на достаточно большой объем работ по проблемам использования времени студенческой молодежью, эти исследования в значительной мере были направлены на решение локальных задач, в том числе, педагогических, как правило, в отдельно взятых вузах. Кроме того, исследования очень редко сочетали сбор информации о бюджете времени студентов с субъективными оценками респондентами своей деятельности, что

---

<sup>11</sup> За исключением исследования использования свободного времени студентами ГУ-ВШЭ: Кузьмина Я.Я. Особенности использования досугового времени студентами ГУ ВШЭ// Студенческая жизнь в ГУ ВШЭ: результаты социологических исследований. Сб.статей/Отв.ред.В.В.Радаев.М.: Изд.дом ГУ ВШЭ, 2006.С.122-138.

препятствовало более глубокому анализу повседневной деятельности и интерпретации показателей времени.

**Объект исследования** - студенты дневных отделений высших учебных заведений.

**Предмет исследования** – повседневная деятельность студенческой молодежи в показателях времени, т.е. реальное поведение в сферах учебы в вузе, оплачиваемой работы, быта и свободного времени.

**Целью исследования** является характеристика использования бюджета времени студенческой молодежи, ее повседневной деятельности, иерархии ее ценностей и тенденций динамики за период с 1980-х по 2004 гг.

**Задачи исследования:**

- 1) на основе анализа данных бюджета времени студентов, полученных благодаря самостоятельно осуществленному опросу, рассмотреть общую картину их повседневной деятельности;
- 2) выявить особенности повседневной деятельности студенчества в зависимости от ее социально-демографических характеристик;
- 3) проанализировать продолжительность, структуру учебной и внеучебной деятельности студенческой молодежи и выявить взаимосвязи внутри их и между ними;
- 4) определить типы практик проведения свободного времени студенческой молодежи;
- 5) рассмотреть субъективные оценки студенчеством своей повседневной деятельности и охарактеризовать динамику иерархии ее ценностей;
- 6) обобщить, привести в сопоставимый вид данные и проследить динамику распределения фонда времени на основные группы видов повседневной деятельности студентов и структуры учебного и внеучебного времени, в том числе, свободного времени за период с 1980 по 2003 гг.;
- 7) для решения вышеперечисленных задач разработать и провести апробацию методики компьютерной обработки данных о бюджете

времени, а также осуществить применение статистических методов, использование которых для целей обработки бюджетной информации в течение последних 20 лет было крайне ограничено.

**Основные гипотезы исследования.** Исходя из поставленных выше цели и задач исследования, формулируются следующие гипотезы:

1. Кризисное состояние высшей школы и проблемы ее финансирования, низкая заработка плата преподавателей, негативно сказываются на организации учебного процесса в вузах. Снижается продолжительность аудиторных занятий, и параллельно возрастает загруженность студенческой молодежи самостоятельными занятиями по программе вуза, что отражается на качестве подготовки специалистов.
2. Стремление завоевать лучшее место на рынке образовательных услуг подталкивает вузы к введению новых дисциплин без сокращения объемов других предметов. Это усугубляет уже имеющуюся дифференциацию объемов учебных нагрузок в различных вузах, а также увеличивает разрыв между фактической регламентированной учебной нагрузкой студентов и рекомендованной нормативными положениями.
3. Новые условия выхода молодых специалистов на рынок труда, снижение уровня благосостояния студенческой молодежи ведут к расширению ее вовлеченности во вторичную занятость, совмещению оплачиваемой работы с учебой в вузе. Необходимость выделения времени на оплачиваемую работу создает значительное давление на другие сферы деятельности студентов, увеличивает напряженность бюджета времени.
4. Возрастание напряженности бюджета времени имеет своим следствием увеличение затрат времени на удовлетворение физиологических потребностей, прежде всего, сна.

5. Студенты с более низким уровнем материального положения ориентируются при поиске оплачиваемой работы, прежде всего, на заработок и в меньшей степени - на нематериальные аспекты трудовой деятельности. В то же время студенты с относительно высоким уровнем материальной обеспеченности в большей степени ориентируются на содержательную сторону оплачиваемой работы.
6. В системе ценностных ориентаций студенческой молодежи высшее образование все в большей степени становится не терминальной, а инструментальной ценностью.
7. Тенденции динамики в сфере свободного времени студентов свидетельствуют о возрастании его роли в качестве источника увеличения затрат времени на оплачиваемую работу, объем и ценность свободного времени снижаются.
8. Трансформация ценностных ориентаций студентов ведет к изменениям в структуре занятий в свободное время. Динамика структуры свободного времени характеризуется уменьшением затрат времени на общественную работу, посещение учреждений культуры и отдыха, занятия физкультурой и спортом и возрастанием продолжительности общения с друзьями, просмотра телепередач, видеофильмов. Однако все виды деятельности в структуре занятий в свободное время потеснены компьютерным досугом. В характере проведения свободного времени усиливается развлекательный компонент.
9. Удовлетворенность объемом и проведением свободного времени находится в прямой взаимосвязи с уровнем материального положения студентов.

Методологической и методической основой исследования явились положения, изложенные в работах, посвященных изучению деятельности с применением метода бюджета времени. Это, в первую очередь, труды В.А.Артемова, Л.А. Гордона, Б.А. Грушиной, Т.М. Каракановой, Ю.И.

Леонавичюса, А.В. Неценко, Г.А. Пруденского, В.Д. Патрушева, С.Г. Струмилина, П.А. Сорокина, Г.Г. Татаровой, а также зарубежных ученых, таких, как К. Гогель, Ю. Зузанек, И. Ниemi, А. Раймонд, Дж. Робинсон, И.А. Салаи, С. Ферге, А. Шнейдер.

В работе рассмотрены теоретические положения, связанные с подходами к изучению повседневной деятельности Г. Зиммеля, Э. Гуссерля, А. Шюца, использовались теоретические концепции Л. Николова, А.Н. Леонтьева, В.А. Ядова. Основной базой в разработке ценностного аспекта повседневной деятельности явились идеи и концепции Н.И. Лапина, Л.А. Беляевой, М.К. Горшкова.

Для решения поставленных задач исследования использовались методы теоретического анализа и синтеза, сопоставления, типологизации деятельностных практик.

Эмпирические методы включали ведение дневников суточной самофотографии видов деятельности, анкетного опроса, статистического анализа.

**Эмпирическая база исследования.** Работа основана на результатах двух опросов, проведенных диссертантом в 2002-2003 гг. среди студентов пяти вузов Москвы, а также Воронежского и Новосибирского государственных университетов (ВГУ и НГУ). Информация о бюджетах времени на основе дневников видов деятельности была собрана в РХТУ (Российский химико-технологический университет им. Д.И. Менделеева), МФТИ (Московский физико-технический институт), ММА (Московская медицинская академия им. И.М.Сеченова), ГУГН (Государственный университет гуманитарных наук), МПГУ (Московский педагогический государственный университет). Кроме того, осуществлен анкетный опрос студентов перечисленных вузов и учащихся ВГУ и НГУ. В диссертацию включены также данные исследований бюджета времени городского населения, в том числе, студенческой молодежи, проведенных сектором изучения повседневной деятельности и бюджета времени Института социологии РАН в Пскове в 1986 г., 1997/98 гг. и 2003/04

гг. (в течение этих лет название научного подразделения менялось); данные, полученные в ходе опросов студентов, проведенных в разные годы под руководством Ю.И. Леонавичюса, Р.П. Ламкова, Б.П. Щербинина и др. Наряду с этими данными привлекались результаты опросов по проблемам молодежи и образования ряда других исследователей.

Выборочная совокупность по основным характеристикам близка к выборочной совокупности 1980-х годов. Важное значение имел охват вузов и факультетов, различавшихся по профилю профессиональной подготовки студентов. Выборочную совокупность составили студенты в основном 3-4 курсов. В результате опроса 250 студентов заполнили как дневник для записи видов деятельности, так и анкету, и 350 студентов – только анкету.

### **Научная новизна**

1. В диссертационном исследовании анализируется повседневная деятельность студентов полностью с точной фиксацией продолжительности каждого ее вида. В исследованиях бюджета времени студентов ранее, как правило, рассматривался не весь суточный (недельный и т.п.) набор видов деятельности студенческой молодежи, а только отдельные его части (например, учебное время).

2. Осуществлено сопоставление реального поведения (использования бюджета времени) студенческой молодежи с субъективными оценками и характеристиками деятельности в различных сферах повседневной жизни.

3. Продолжено прерванное более чем на 20 лет изучение использования бюджета времени студенческой молодежи по сопоставимой методике, что повысило достоверность выводов об основных тенденциях динамики в повседневной деятельности студентов за этот период.

4. Разработана, описана и апробирована методика компьютерной обработки данных бюджета времени студентов для 11.0 версии программы SPSS.

**Научно-практическая значимость работы.** Результаты исследования могут применяться в качестве информационной базы для разработки

рекомендаций в сфере организации учебной деятельности студенческой молодежи, для формирования социальной политики в отношении молодежи. Материалы некоторых разделов работы были использованы для подготовки аналитической записки в Совет Федерации РФ в связи с разработкой программы «Культура России».

Разработанная, описанная и апробированная нами компьютерная программа на базе SPSS 11.0 для обработки данных дневников бюджета времени может в дальнейшем применяться для обработки подобной информации.

**Апробация работы.** Содержание исследования отражено в семи публикациях автора. Основные положения диссертации обсуждались в секторе изучения повседневной деятельности и бюджета времени Института социологии РАН, а также на II Всероссийском социологическом конгрессе "Российское общество и социология в XXI веке: социальные вызовы и альтернативы" в 2003 году, на I Всероссийской научной конференции "Сорокинские чтения: российское общество и вызовы глобализации" в 2004 году, на конференциях Международной ассоциации использования времени (IATUR) в 2004 и 2006 годах.

**Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Динамика повседневного использования времени за последние 20 лет свидетельствует об усилении напряженности бюджета времени студенческой молодежи, в первую очередь, за счет расширения в структуре повседневной деятельности вторичной по отношению к учебе в вузе занятости студентов.
2. Возросшая напряженность бюджета времени студенческой молодежи приводит к целому ряду негативных социальных последствий, в том числе, к ухудшению здоровья студенческой молодежи, снижению качества ее жизни, несет потенциальные риски ухудшения профессиональной пригодности будущих специалистов с высшим образованием.

3. Особенности структуры повседневной деятельности, а также некоторые компоненты социального самочувствия семейных студентов выступают факторами снижения показателей брачности, а также рождаемости в студенческих семьях.
4. В сложившихся условиях свободное время студентов является основным источником увеличения затрат времени на оплачиваемую работу. Объем свободного времени, которым располагает работающая студенческая молодежь, снижается.
5. Структура использования свободного времени за 20 лет изменилась как с точки зрения уменьшения затрат времени на одни виды деятельности и увеличения на другие, так и в связи с появлением в ней новых занятий. Кардинальные изменения в характер использования свободного времени вносит процесс виртуализации досуговой деятельности.
6. Возросший за годы реформ прагматизм молодежи в отношении к высшему образованию не несет в себе прямых угроз снижения качества подготовки специалистов с высшим образованием. Тем не менее, ухудшение учебного поведения (отношения к учебе, уровня посещаемости занятий, интенсивности самостоятельных занятий по дисциплинам вуза) обусловлено снижением ориентации на получение определенной профессии и ростом ориентации на получение диплома о высшем образовании.
7. Разработанная автором методика компьютерной обработки информации о бюджете времени представляет собой надежный инструмент измерения уровня напряженности бюджета времени студентов и ее динамики.

**Структура работы.** Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка литературы и приложений.

### **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во **введении** обоснована актуальность темы диссертации, описана степень изученности проблемы, раскрывается новизна исследования, его цель, задачи и гипотезы.

В первой главе «Теоретико-методологические подходы к проблеме» рассматриваются различные трактовки понятия «повседневная деятельность», определяющие различные теоретические подходы к ее изучению; обосновывается продуктивность методологии исследования повседневной деятельности методом бюджета времени.

В данной главе представлен обзор социологических концепций изучения деятельности. Определены границы понятия *повседневная деятельность*, проанализированы различные подходы к его интерпретации. Использованный нами в качестве базового потребностный (функциональный) подход к исследованию деятельности обусловил рассмотрение повседневной деятельности в качестве совокупности действий, направленных на удовлетворение наиболее актуальных, насущных потребностей<sup>12</sup>, которые выступают как внутренне связанные между собой в одну естественную систему. Данный подход использовался чаще всего при изучении повседневной деятельности посредством метода бюджета времени.

В первой главе обосновывается также значимость и продуктивность исследования повседневной деятельности методом бюджета времени. Время в данном случае рассматривается как фундаментальный природно-социальный ресурс для осуществления деятельности и используется как ее количественный измеритель<sup>13</sup>.

Нами проведен анализ предшествующего исследовательского опыта реализации данного подхода. В первой главе приводится обзор работ, посвященных проблемам использования бюджета времени студенческой молодежи, анализируются особенности методологии и методики этих исследований. Исследования бюджета времени студенческой молодежи

---

<sup>12</sup> Артемов В.А., Новохацкая О.В. Сельская повседневность: девяностые годы (по материалам лонгитюдного исследования бюджета времени)// Повседневная деятельность и бюджет времени населения России и их изменения/ Отв. ред. В.Д. Патрушев. М.: Изд-во Института социологии РАН, 2003. с. 15.

<sup>13</sup> В.А. Артемов, О.В. Новохацкая Сельская повседневность: девяностые годы (по материалам лонгитюдного исследования бюджета времени)// Повседневная деятельность и бюджет времени населения России и их изменения/ Отв. ред. В.Д. Патрушев. М.: Изд-во Института социологии РАН, 2003. С. 15.

позволили сформировать весьма значительную по своим масштабам информационную базу для рассмотрения других проблем социологии образования и молодежи, которая дала возможность изучать динамику повседневной деятельности молодежи и ее тенденции за большой исторический отрезок, определять основные факторы и их воздействие на использование учебного и внеучебного времени. Именно в этом русле проводились исследования в конце 1970-х – 1980-х гг.

Помимо этого предпринималась попытка применения данных бюджета времени (а, точнее, затрат времени на отдельные виды деятельности) в целях прогнозирования социальных потребностей молодежи<sup>14</sup>.

В первой главе нами был проведен и вторичный анализ результатов социологических исследований по проблемам социологии молодежи, образования, чтобы получить представления об основных тенденциях в динамике социального состава, уровня жизни, системе ценностных ориентаций студентов, произошедшей за годы рыночных преобразований. С этой целью были рассмотрены работы, посвященные изучению социального облика молодежи, студенчества, их социального статуса, социального происхождения, материального положения. Среди авторов - Ю.Р. Вишневский, В.Т. Лисовский, Л.Я. Рубина, Б.А. Ручкин, Н.А. Серикова, Ф.Э. Шереги и др. Нами были использованы выводы, содержащиеся в трудах Д.Л. Константиновского, В.С. Магуна, Г.М. Мкртчяна, Ф.Р. Филиппова, Г.А. Чередниченко, И.М. Чистякова, В.Н. Шубкина и других исследователей проблем профессиональных, образовательных ориентаций молодежи. Особое внимание было уделено результатам изучения проблем совмещения учебы в вузе с оплачиваемой работой, которые содержаться в работах Е.Д. Вознесенской, В.И. Герчикова, Д.Л. Константиновского, Г.А. Чередниченко, В.И. Чупрова. Динамике ценностных ориентаций и поведения молодежи в сфере образования посвящены работы Д.Л. Константиновского, В.С. Магуна, И.И. Харченко, В.Н.

---

<sup>14</sup> Прогнозирование социальных потребностей молодежи. Опыт эмпирического исследования/Отв.ред. д.и.н. И.В. Бестужев-Лада. М.: Изд-во Наука, 1978.

Шубкина; институциональные проблемы высшего образования, его реформирования, перспектив развития рассматриваются Л.И. Бойко, Г.Е. Зборовским, Ф.Г. Зиятдиновым, В.Я. Нечаевым. В работах В.И. Добрыниной, П.Ф. Кравчука, Т.Н.Кухтевич исследуются «жизненный мир», способы повседневного бытия студенчества. Динамику системы ценностей студентов столичных вузов в течение 1994-2000гг. изучала Т.И.Юшина. Проблемам организации внеучебной деятельности студенческой молодежи посвящены работы Л.Ф. Беликовой. Религиозность и нравственность студентов и молодежи исследуют Т.И. Варзанова, О.А. Карпухин, Б.А. Ручкин, П.А. Стариков.

Однако, изучение поведения молодежи в различных сферах жизнедеятельности *небюджетными* методами, в частности, в проведении свободного времени, в том числе, досуговой деятельности, культурном потреблении<sup>15</sup>, в учебной деятельности и оплачиваемой работе<sup>16</sup> только отчасти

---

<sup>15</sup> Ивахненко Г.А., Голиусова Ю.В. Современное студенчество: профессиональные и досуговые ориентации// Социальная стратификация российского общества. Отв.ред.З.Т. Голенкова. М.: ИС РАН, Летний сад, 2003.; Омельченко Е.Л. Идентичности и культурные практики российской молодежи на грани ХХ – ХХI в.в.Автореф. ...док.социол.наук.М., 2004.; Трегубов Б.А. Свободное время молодежи: сущность, типология, управление. С-Пб.,1991; Чувашкин Д.Ю. Ценности физической культуры молодежи как объект социологического исследования. Автореф...канд.социол.наук. Саратов,1999; Картушов Р.В. Духовно-ценостное отношение студентов к физической культуре. Автореф...канд.социол.наук. Тамбов,2001; Котельникова Н.В. Инновационные тенденции в сфере молодежного досуга в современной России. Автореф...канд.социол.наук. Ставрополь,2003; Осинцева В.М. Досуг как сфера потребления культурных услуг молодежью (на материалах исследований в г. Тюмени). Автореф....канд.социол.наук. Тюмень,2003; Тарапов А.А. Свободное время городской молодежи. Автореф...канд.социол.наук Уфа,1993; Суртаев В.Я. Социально-педагогические особенности молодежного досуга: Учебное пособие. С-Пб.,1997; Осадчая Г.И. Стиль жизни молодых горожан: трансформация и региональная дифференциация// Социол.исслед.2002.№10; Беликова Л.Ф. Отношение студентов к внеучебной деятельности в вузе//Социол.исслед.2000.№6 и др.;

<sup>16</sup> Чередниченко Г.А. Молодежь России: социальные ориентации и жизненные пути (Опыт социологического исследования). СПб.: Изд-во РХГИ, 2004; Творогова С.В. Трудовая занятость как фактор накопления человеческого и социального капитала студентов в постсоветской России. Автореф...канд.социол.наук.М.:2003; Константиновский Д.Л., Чередниченко Г.А., Вознесенская Е.Д. Российский студент сегодня: учеба плюс работа. М.: Изд-во ЦСП, 2002; Герчиков В.И. Феномен работающего студента вуза//Социология образования перед новыми проблемами. Москва-Омск: Журнал РАН «Социол.исслед.», Ом.гос.ун-т, 2003.

восполняют отсутствие в течение последних 20 лет исследований бюджета времени студенчества.

В первой главе охарактеризованы также особенности сбора и обработки эмпирической информации, дается характеристика инструментария исследования, приводится интерпретация понятий и описание основных показателей, используемых в исследовании. Приведем наиболее важные из этих понятий и их интерпретацию:

**Учебное время** – суммарные затраты времени на учебу в пределах программы вуза (аудиторные и самостоятельные занятия), а также виды деятельности, связанные с учебой в вузе.

**Учебная деятельность** – продолжительность аудиторных и самостоятельных занятий по программе вуза.

**Ритм времяпрепровождения** - чередование видов деятельности, частота их совершения, регулярность, периодичность<sup>17</sup>.

**Реальное поведение** – открыто наблюдаемое поведение, которое может быть зафиксировано во времени<sup>18</sup>.

**Ценности повседневной деятельности** – совокупность ценностей в основных сферах повседневной жизни (труде, бытовой деятельности, досуге), которые входят в состав ценностей жизни, отражают ценности различных групп видов деятельности, являющихся «деятельностным полем», которое обеспечивает поддержание, укрепление, создание и т.п. условий жизнеобеспечения<sup>19</sup>.

---

<sup>17</sup> Артемов В.А. Группировочные таблицы/Бюджет времени. Вопросы изучения и использования/ Отв.ред. Б.П. Кутырев. Новосибирск: Наука. Сибирское отделение, 1977. С. 205; Карабанова Т.М. Особенности недельного цикла домашнего труда сельских женщин/ Бюджет времени сельского населения. М.:Наука, 1979. С. 130-137.

<sup>18</sup> Гордон Л.А., Клопов Э.В. Человек после работы: Социальные проблемы быта и внерабочего времени (по материалам изучения бюджета времени рабочих в крупных городах Европейской части СССР). М.: Наука, 1972.С.15.

<sup>19</sup> Карабанова Т.М. Отношение к бытовой деятельности, его показатели и типы/ Отношение к труду, быту и досугу (теоретико-прикладные аспекты исследования). Отв.ред.В.Д. Патрушев. М.: ИС РАН. 1992. С. 35-59; Карабанова Т.М. Жизненные ценности городских жителей//Ценности повседневной деятельности горожан/Отв.ред. Т.М. Карабанова. М.: Изд-во Института социологии РАН, 2004.С. 8.

**Общая трудовая нагрузка** - суммарные затраты времени на учебу в вузе, оплачиваемую работу, труд в домашнем хозяйстве и удовлетворение других бытовых потребностей.

Использованный для сбора социологической информации бюджетный метод имеет свои особенности. Респондентом осуществляется саморегистрация (самофотография) своих затрат времени на все совершаемые им виды деятельности за текущие сутки (день). Суточный итог должен строго соответствовать 1440 минутам (24 часам). Таким образом, запись респондентом в строго хронологической последовательности содержания своих затрат времени в течение суток позволила получить объективную картину повседневной деятельности студентов. Поскольку информация об использовании бюджета времени носит специфический характер, то для описания использования бюджета времени применяется комплекс специально разработанных расчетных показателей, основными из которых являются: 1) средняя продолжительность вида деятельности в расчете на одного опрошенного в среднем за учебный, неучебный дни, неделю; 2) средняя продолжительность вида деятельности у лиц, принимавших участие в нем в день опроса или средняя продолжительность на одного участвовавшего в среднем в день (учебный или неучебный); 3) степень участия респондента в виде занятий: доля лиц, имеющих затраты времени на определенный вид деятельности (%).

Нами были обобщены и дополнены классификация видов деятельности, ранее применявшаяся в исследованиях бюджета времени студенческой молодежи, а также классификация, используемая сектором изучения повседневной деятельности и бюджета времени ИС РАН. Такое "соединение" позволило получить информацию, сопоставимую с предыдущими бюджетными обследованиями студенческой молодежи, а также других социальных групп, проводившихся сектором повседневной деятельности и бюджета времени в 1997/98 г. и 2003/04 гг.

Основным принципом построения классификации является наиболее полный охват всех возможных в повседневной жизни видов деятельности, а также в целях дальнейшего анализа отнесение их на основе функционального подхода<sup>20</sup> к более крупным группам: *учеба в вузе, оплачиваемая работа, труд в домашнем хозяйстве и удовлетворение других бытовых потребностей, удовлетворение физиологических потребностей, использование свободного времени.*

Нами разработана и описана в этой главе программа компьютерной обработки информации о бюджете времени. Изложены ключевые моменты ввода, первичной обработки, проверки и получения массива данных об использовании бюджета времени для 11.0 версии программы SPSS. Даётся описание процедур преобразования бюджетных документов в определенный вид, позволяющий проводить статистический анализ первичной информации. Приводится разработанная нами программа расчета суточного бюджета времени студентов с помощью команд и процедур системы SPSS.

Вторая глава «Общая характеристика использования бюджета времени студентов» посвящена анализу современного состояния повседневной деятельности и бюджета времени студенческой молодежи, характеризуется ее структура в показателях времени, а также рассматривается недельный ритм повседневной деятельности учащейся молодежи. Структура недельного фонда времени студентов состоит из двух крупных групп видов деятельности. Одна из них представляет собой общую трудовую нагрузку (ОТН), составляющую 36% от величины фонда времени, которая у юношей равна 60,9, у девушек 59,7 часа в неделю. Другая группа видов деятельности обеспечивает рекреацию, удовлетворение физиологических потребностей, а также содержит развивающие занятия и развлечения. На нее приходится 64% фонда времени у юношей и девушек или, соответственно, 107,1 и 108,3 часа в неделю (табл.1). Соотношение между трудовой деятельностью (учебой по

<sup>20</sup> Основные положения этого подхода содержаться в работах Г.А. Пруденского, С.Г. Струмилина, В.Д. Патрушева, Л.А. Гордона.

программе вуза, оплачиваемым трудом и трудом в быту) и рекреационной, развивающей составляет примерно 1:2.

**Таблица 1**

**Недельный бюджет времени студентов московских вузов, 2002/2003 гг. в среднем на опрошенного в неделю, часы**

Группы видов деятельности	Юноши	Девушки
1. Учеба в вузе	48,6	46,2
2. Оплачиваемая работа (включая виды деятельности, связанные с работой)	5,5	4,7
3. Бытовая деятельность	6,8	8,8
Общая трудовая нагрузка (1+2+3)	60,9	59,7
4. Удовлетворение физиологических потребностей	73,8	77,0
5. Занятия в свободное время	33,2	31,2
Итого:	168,0	168,0

Общая трудовая нагрузка студенческой молодежи складывается прежде всего из учебы в вузе, которая составляет 77% у девушек и 80% у юношей от величины ОТН. Наряду с учебой в рассматриваемый показатель входит оплачиваемая работа в долях, мало различающихся у девушек и юношей (8 - 9%). Неоплачиваемая бытовая деятельность - третья составляющая ОТН (11 % у юношей и 14% у девушек).

В структуре группы, обеспечивающей рекреацию, развивающие занятия и развлечения, виды деятельности свободного времени составляют 29% у девушек и 31% у юношей.

Нами проанализирован недельный ритм повседневной деятельности учащейся молодежи. Ритм временипрепровождения у студентов зависит прежде всего от характера дня недели (учебный или неучебный день). В целом ресурс времени, высвобождаемый в неучебные дни от аудиторных занятий и оплачиваемой работы и равный 6,6 часа у юношей и 6,3 часа у девушек, перераспределяется между основными группами видов деятельности следующим образом: у юношей 39% этого времени идет на увеличение сна,

25% - на занятия в свободное время, 23% - на самостоятельные учебные занятия, 12% - на труд в домашнем хозяйстве. У девушек, в первую очередь, это время расходуется на занятия в свободное время – 40%, затем на сон – 20%, на покупки и услуги – 13%, на самостоятельные занятия – 13%, на труд в домашнем хозяйстве – 10%. Сравнение ритма времяпрепровождения студенток и работающих (неучащихся) молодых женщин<sup>21</sup> показывает, что высвобождаемое у последних от оплачиваемой работы в выходные дни время распределяется между основными группами видов деятельности следующим образом: 38% идет на занятия в свободное время, 34% - на сон, 20% - на увеличение затрат времени на домашний труд, 7% - на покупки и пользование услугами.

Важным в изучении ритма времяпрепровождения является рассмотрение его в аспекте ценностных предпочтений, отраженных в реальных практиках студентов. Результаты анализа подтверждают, что увеличение продолжительности одних занятий и неизменность ее у других занятий зависит от признания степени ценности тех или иных потребностей для рассматриваемой группы<sup>22</sup>.

Третья глава «Основные сферы повседневной деятельности студенчества и их взаимосвязь» посвящена анализу учебной деятельности студентов, как статусообразующей сферы деятельности учащихся, вторичной по отношению к учебной деятельности занятости студентов, проведению свободного времени учащимися вузов. В ней характеризуется современное состояние отношения студенческой молодежи к учебе в вузе на основе анализа их самооценок и использования бюджета времени, определяется влияние мотивов получения высшего образования на отношение студентов к учебе и поведение в сфере учебной деятельности.

<sup>21</sup> Рассчитано по данным исследования бюджета времени г. Пскова, проведенного В.Д. Патрушевым и Т.М. Карабановой в 1997/98 гг. Группа работающих неучащихся мужчин не представлена.

Иерархия сфер жизни в зависимости от их степени важности (учеба в вузе, оплачиваемая работа, отдых и развлечения) позволила сконструировать три типа иерархии ценностей повседневной деятельности студентов. Центральной ценностью первого типа является учеба в вузе, второго – оплачиваемая работа, а третьего – отдых и развлечения. Доля студентов, относящихся по своей ценностной ориентации к первому типу, составляет подавляющее большинство - 80% опрошенных; ко второму типу тяготеют 11% респондентов; удельный вес тех, для которых значимость отдыха и развлечений превосходит учебу в вузе и оплачиваемую работу, составляет 9% опрошенных.

В третьей главе показано, что приоритетность учебы в вузе для студентов, проявляемая в вербальных оценках, показателях учебного поведения, находится во взаимосвязи с мотивами получения высшего образования. Изменение мотивации молодежи в направлении усиления pragматической позиции (образование как ценность-средство) не проявляет себя ни в ухудшении, ни в улучшении учебного поведения, лишь ослабление стремления к овладению конкретной профессией (образование как ценность-цель) ведет исключительно к негативным последствиям с точки зрения качества подготовки будущих специалистов с высшим образованием.

Нами проанализировано реальное поведение (показатели бюджета времени) студенческой молодежи в сфере учебы в вузе, а также показатели вовлеченности студенческой молодежи в учебную деятельность: посещаемость занятий, частота выполнения домашних заданий (самостоятельных занятий по программе вуза). У юношей на аудиторные занятия приходится 18,4 часа, у девушек – 18,7 часа в неделю (т.е. в среднем 38-40% учебного времени), на самостоятельные занятия по учебной программе у юношей – 18,1, у девушек – 16,1 (35-37%). Виды деятельности, связанные с учебой в вузе, у юношей занимают 12,0 часов в неделю, у девушек – 11,4 часа (25%).

---

<sup>22</sup> Патрушев В.Д. Влияние продолжительности рабочего времени и режима недели на структуру бюджета времени// Время населения: динамика его использования. Отв.ред. В.Д. Патрушев. М.: ИС РАН. 1992. С.79- 81.

Установленные недельные фактические затраты времени на учебную деятельность (аудиторные и внеаудиторные занятия) составили в среднем по всем опрошенным студентам примерно 36,5 часа у юношей и 34,8 часа у девушек, что, на первый взгляд, не выходит за рамки как законодательно установленного, так и рекомендуемого объема. Однако продолжительность учебной деятельности существенно варьируется в зависимости от профиля вуза, специальности, курса. Разница в затратах времени на аудиторные занятия обусловлена, главным образом, неодинаковыми объемами учебной нагрузки для подготовки специалистов различных профессий, что заложено уже в Государственных образовательных стандартах подготовки специалистов разного профиля, а также свободой вузов в разработке своих учебных планов, учебных графиков, расписаний занятий.

Выявлено, что фактические затраты времени студентов на учебные занятия оказываются значительно меньше регламентируемых расписанием. Так, средние фактические затраты времени студентов на аудиторные занятия на 30 - 40 % меньше величины, регламентированной расписанием.

Помимо аудиторного времени, расходуемого студентами на учебу в вузе, примерно столько же (по данным бюджета времени) студенты тратят на самостоятельные учебные занятия. Средние за день недели затраты времени на данный вид деятельности составляет примерно 2,5 часа.

Для выявления взаимосвязи учебного времени с продолжительностью других основных групп видов деятельности был проведен корреляционный анализ, в результате которого сформулированы следующие выводы. Фактически затрачиваемое время на учебу теснее всего связано с длительностью сна и объемом свободного времени, которым располагают студенты. Коэффициент корреляции Пирсона продолжительности учебных занятий (аудиторных и самостоятельных) и сна составляет (-0,348\*\*), а учебной деятельности и свободного времени равен (-0,539\*\*). Очень слабая корреляция установлена в отношении длительности учебных занятий и

продолжительностей таких видов деятельности, как оплачиваемая работа (-0,186\*<sup>23</sup>), покупки и пользование услугами (-0,162\*), уход за собой (-0,250\*\*).

Наиболее эластичным по отношению к продолжительности учебных занятий и наиболее связанным с ней является объем свободного времени студентов. Оно же выступает одним из основных резервов для увеличения длительности учебных занятий. Другим важным источником является сон. Однако он обладает более низкой, чем занятия в свободное время, эластичностью по отношению к учебной нагрузке и в меньшей степени связан с ней, судя по коэффициенту корреляции. Третьим источником времени на учебу в вузе становится оплачиваемая работа. И хотя (если судить по показателям корреляции) ее продолжительность менее связана с величиной учебной нагрузки, в случае существенности последней, оплачиваемая работа у студентов практически отсутствует, и она обладает наиболее высокими показателями эластичности по отношению к учебной нагрузке.

В третьей главе рассмотрены вопросы, касающиеся места оплачиваемой работы в повседневной деятельности студенческой молодежи. Проанализированы вербальные оценки и реальная (по данным бюджета времени) посещаемость занятий, частота и регулярность самостоятельных занятий по учебной программе, доля оплачиваемой работы в недельном фонде времени *всех опрошенных* студентов. Продолжительность оплачиваемой работы в совокупности с затратами времени на передвижения до места работы и обратно и другими видами деятельности, связанными с работой, *в среднем на одного работающего* студента равна 17 часам в неделю, то есть 10% от общего фонда времени. При этом время самой работы составляет примерно 12,9 часа в неделю у юношей и 10,5 часа у девушек. Затраты времени на виды деятельности, связанные с приготовлением к работе, передвижениями до места работы и обратно составляют 4,3 часа в неделю у юношей и 6,0 часа у девушек. Величина оплачиваемой работы, равная 12 часам в неделю, существенно меньше, чем средняя продолжительность работы за неделю, полученная из

---

<sup>23</sup> \* уровень значимости 0,05

анкетного опроса (по данным опроса средняя продолжительность работы в неделю в среднем по работающим студентам получилась равной 24,5 часа). Несовпадение продолжительности оплачиваемого труда объясняется, по нашему мнению, тем, что в самооценках студентов фиксировалась установленная продолжительность, а данные бюджета времени показали фактически отработанное ими время. Однако, учитывая, что данные бюджета времени являются объективным источником информации, показатель, полученный из анкетного опроса, можно рассматривать как регламентированную трудовую нагрузку работающих студентов, а данные бюджета времени – как фактическую продолжительность работы.

Величину затрат времени на оплачиваемую работу следует признать значительной. Время работы учащихся в вузах составляет примерно треть от продолжительности труда работающей молодежи<sup>24</sup>. Вместе с тем, оплачиваемая работа не вытесняет по значимости в повседневной жизни учебу в вузе, она играет второстепенную роль. Это обусловлено тем, что на данном жизненном этапе оплачиваемая работа для большинства студентов является именно инструментальной ценностью.

Проведенный анализ показал, что необходимость «выкраивать» время на работу отрицательно сказывается на посещаемости аудиторных занятий, прежде всего, лекций, и, особенно, на продолжительности самостоятельной учебы. Также есть основания считать, что и успеваемость работающих студентов снижается при режиме работы, характерном для полной занятости. Вместе с тем, возможно и положительное воздействие оплачиваемой работы на учебный процесс - в случае совпадения или приближенности характера и содержания труда студентов к их вузовской специализации. Вторичная занятость в этом случае выполняет функцию своего рода профессиональной стажировки.

---

<sup>24</sup> По данным исследования использования бюджета времени населением Пскова в 2003/04 гг., проведенного Т.М. Карабановой, продолжительность работы у работающих неучащихся мужчин в возрасте до 30 лет составляла около 50 часов в неделю, включая «накладные» затраты времени.

Данные использования времени свидетельствуют об ощутимом давлении оплачиваемой работы на бюджет времени студентов. Анализ использования бюджета времени работающими и неработающими студентами показал, что основными источниками времени трудовой занятости учащихся вузов становятся их свободное время и сон, что может расцениваться как показатель ухудшения качества жизни работающей части студенческой молодежи.

В результате исследования нами определена величина свободного времени в среднем на опрошенного студента, которая составляет около 32 часов в неделю, т.е. примерно одну пятую фонда времени. Выявлена дифференциация величины свободного времени студенческой молодежи, в зависимости от социально-демографических характеристик (пола, возраста, семейного положения), наличия оплачиваемой работы, характера дня недели. Структура занятий в свободное время выглядит следующим образом. У юношей на первом месте (20%) - компьютерный досуг (пользование Интернетом и другие занятия с использованием компьютера). На втором месте – общение (14,7%), на третьем – просмотр телепередач, видеофильмов и т.п. (13,4%). Далее, посещение учреждений культуры и отдыха (8,8%), занятия спортом (6,9%), чтение (6,9%), прогулки (6,0%). У девушек лидирующее положение занимают просмотр телепередач (22,1%) и общение (беседы, посещение и прием гостей) - 20,3%.

Результаты анализа использования свободного времени студентами в зависимости от его величины показали, что с ростом свободного времени у студенток расширяется число занимающихся почти по всем видам занятий, за исключением общения, прослушивания радиопередач, прогулок по городу. Самыми высокими темпами увеличения доли участвующих в занятиях по мере роста свободного времени отличаются у студенток такие виды деятельности, как посещение учреждений культуры и отдыха, прием и посещение гостей, занятия физкультурой и спортом. Наиболее высокими темпами роста доли участвующих в видах деятельности в свободное время с увеличением его объема у юношей-студентов отличаются любительские занятия, физкультура и

спорт, компьютерный досуг. Самые низкие темпы роста доли участвующих с увеличением свободного времени у пассивного отдыха и чтения. Ядро структуры досуга юношей вне зависимости от объема свободного времени составляют общение, просмотр телепередач, компьютерный досуг, меняется лишь диспозиция внутри ядра.

Анализ продолжительности досуговых занятий, их структуры в сочетании с выявленными в вербальных показателях ценностными ориентациями позволил установить степень устойчивости ориентаций студентов на виды занятий в свободное время. Существенность масштабов виртуализации досуговой деятельности студентов, особенно юношей, вполне очевидна, а компьютерные игры, Интернет занимают все более прочное место в досуге молодежи.

Расширение базы для дополнительного образования девушек и занятий физкультурой и спортом у юношей и девушек (от 10-20 минутных зарядок к 1-1,5-часовым тренировкам) с ростом свободного времени является положительной тенденцией. При этом с ростом объема свободного времени занятия физкультурой и спортом из дома перемещаются в спортивные учреждения.

Анализ удовлетворенности студенческой молодежи величиной и использованием своего свободного времени позволил выявить средний ее уровень и дифференциацию в зависимости от социально-демографических переменных, характера дня недели. Отмечается более высокая степень удовлетворенности проведением свободного времени у юношей по сравнению с девушками, и у несемейных студентов по сравнению с семейными. Определено, что степень удовлетворенности проведением свободного времени зависит не от уровня материального достатка как такового, а от восприятия респондентом своего материального положения (самоотнесения к тому или иному уровню материального положения).

Показатели участия (включенности) студентов в видах занятий в свободное время позволили охарактеризовать степень повседневности того или

иного вида деятельности. Самые высокие показатели повседневности связаны с общением, просмотром телепередач, видеофильмов, компьютерным досугом. Все остальные занятия распространены в значительно меньшей степени. На основе кластерного анализа занятий в свободное время были получены 6 типов досуговых практик студентов, различающихся степенью вовлеченности в них студенческой молодежи и частоте осуществления.

На основе анализа ранжирования респондентами видов занятий, продолжительность которых они предпочли бы увеличить при расширении границ свободного времени, и реальных показателей бюджета времени сформулирован вывод о том, что ценностный выбор студенческой молодежи на вербальном уровне в целом не имеет рассогласования с реальной практикой распределения времени и его перераспределением с ростом объема свободного времени.

В четвертой главе «**Динамика времяпрепровождения студенческой молодежи и основные тенденции за период с 1980 по 2003 гг.**» анализируются изменения в повседневной деятельности, использовании бюджета времени студенческой молодежи, их ценностных ориентациях.

Структура повседневной деятельности студенческой молодежи претерпела ряд изменений (табл. 2).

В первую очередь, изменилось соотношение между двумя наиболее крупными группами видов деятельности – общей трудовой нагрузкой и видами деятельности, обеспечивающими рекреацию и удовлетворение физиологических потребностей, в сторону увеличения в структуре использования фонда времени удельного веса первой группы.

Рассматривая структуру использования бюджета времени в разрезе основных групп видов деятельности (учеба в вузе, оплачиваемая работа, труд в домашнем хозяйстве и удовлетворение других бытовых потребностей, удовлетворение физиологических потребностей, занятия в свободное время), следует отметить, что с 1980-х гг. увеличилось учебное время студенческой молодежи. Возросли также затраты времени в целом на группу, включающую

оплачиваемую работу, труд в домашнем хозяйстве и удовлетворение других бытовых потребностей. Эти изменения повлекли за собой сокращение величины свободного времени. Однако, затраты времени на удовлетворение физиологических потребностей не только не сократились, а, наоборот, повысились.

**Таблица 2**

**Использование бюджета времени студентами в 1982/83 и 2002/03 гг.  
(в среднем на человека в часах за неделю)**

Группы видов деятельности	1982/83 гг.	2002/03 гг.	2002/03 гг. к 1982/83 гг., +/-
1. Учеба в вузе	46,1	47,4	+1,3
2. Оплачиваемая работа, труд в домашнем хозяйстве и другие бытовые потребности	10,9	12,9	+2,0
Общая трудовая нагрузка 1+2	57,0	60,3	+3,3
3. Удовлетворение физиологических потребностей	72,6	75,4	+2,8
4. Занятия в свободное время	38,3	32,2	-6,1
Итого:	168	168	

Примечание. Данные за 1982/83 гг. взяты из докторской диссертации Ю.И. Леонавичюса «Проблемы совершенствования использования учебного и внеучебного фонда времени студентов вузов. М., 1984. Использовались бюджеты времени студентов, обучающихся по тем же специальностям или близким к ним, что и в нашем опросе.

Проведенное сравнение с Финляндией<sup>25</sup> показало, что, в отличие от российских студентов, у студенчества Финляндии идет процесс снижения общей трудовой нагрузки. Это увеличивает ранее существовавший разрыв по этому показателю в России и Финляндии. В начале 2000-х гг. общая трудовая нагрузка студенческой молодежи в Финляндии оказалась на 20-25 часов в неделю меньше, чем у российских студентов, за счет сокращения учебного времени, оплачиваемой работы и бытовой деятельности.

За последние 20 лет произошло более, чем трехкратное увеличение в составе российской учащейся молодежи доли студентов, совмещающих работу с учебой в вузе. Произошла смена тенденции уменьшения продолжительности

<sup>25</sup> Первичные данные исследований использования бюджета времени, проведенных Бюро статистики Финляндии под руководством И.Ньеми в 1999-2000 гг.

оплачиваемой работы, которая имела место до 1980-х гг., на противоположную. В результате этого за 20 лет произошло увеличение затрат времени на оплачиваемую работу в среднем у всех работающих студентов в 3 раза.

Сравнение показателя общей трудовой нагрузки учащихся вузов в 2002/2003 гг. с аналогичным показателем у студентов в 1980-е годы (по данным ряда исследований) свидетельствует об увеличении напряженности бюджета времени студентов (разница в общей трудовой нагрузке составила 3,5 –4 часа за неделю). Бюджет времени студенческой молодежи стал более напряженным, в первую очередь, за счет все большего распространения оплачиваемой работы, как повседневного вида деятельности. Происходит постепенное замещение неоплачиваемого труда студенческой молодежи в домашнем хозяйстве формами оплачиваемой трудовой занятости. К 2002/03 гг. средние затраты времени на виды деятельности, направленные на удовлетворение физиологических потребностей, по сравнению с 1980-ми гг., возросли более чем на 3 часа в неделю. Продолжительность приема пищи и сна увеличились, однако на сон в большей степени. Еще более актуальной становится проблема отсутствия режима питания и сна у многих студентов.

Сегодняшние студенты обладают существенно меньшим объемом свободного времени по сравнению с 1980-ми годами, когда оно составляло почти 38 часов в неделю, то есть на 5-6 часов больше, чем в настоящее время. Изменилась и структура его использования. Увеличились затраты времени на дополнительное образование, чтение. Однако, сократилась продолжительность занятий физкультурой и спортом, но, вместе с тем, выросли затраты времени на отдых на открытом воздухе. Существенно сократились затраты времени на общественную работу, пассивный отдых, просмотр телепередач. Действительно кардинальные изменения в структуру и характер использования свободного времени внес процесс виртуализации досуговой деятельности: компьютерный досуг выходит в лидеры среди других досуговых практик, особенно этот процесс затронул студентов-юношей. Скорее всего, в целом изменения в использовании свободного времени студенческой молодежи можно

охарактеризовать как движение от менее к более информационно-насыщенным практикам. Вместе с тем, несмотря на то, что продолжительность активных видов досуга и несколько сократилась, однако, удельный вес активных видов деятельности в структуре свободного времени увеличился.

Несмотря на уменьшение величины свободного времени, удовлетворенность студентов его проведением повысилась. Вместе с тем, продолжают существовать факторы, негативно воздействующие на возможности учащихся в вузах полностью реализовать свои пожелания в сфере досуга, при этом сами факторы изменились. Возросшая за эти годы напряженность бюджета времени студенческой молодежи нашла свое отражение в усилении влияния таких факторов, как усталость после занятий, недостаток свободного времени из-за вторичной занятости. Даже при произошедшем сокращении вовлеченности студентов в бытовую деятельность, учащиеся в 2002/2003 гг. указывают в два раза чаще, чем студенты в 1980-е годы, «большой объем домашних и семейных обязанностей и дел» как причину неудовлетворенности использованием своего свободного времени. Вместе с тем, улучшились внешние условия для проведения досуга учащихся как дома, так и вне дома, практически нет недостатка в учреждениях культуры и отдыха, где могут проводить свое свободное время студенты, стали более доступны товары длительного пользования, применяемые в досуговой деятельности (компьютеры, электротехнические приборы и др.), расширился выбор товаров для любительского творчества и издаваемой литературы и т.п.

Анализ динамики ценностей повседневной деятельности показал, что в социокультурном аспекте происходит движение к ценностям массовой культуры. В то же время, по всей видимости, существует определенный предел насыщения потребностей в том или ином виде досуговых практик, после достижения которого происходит снижения ценности тех или иных видов деятельности. Данное положение подтверждается результатами сравнительного анализа показателей участия и проективного выбора таких досуговых практик, как посещение дискотек иочных клубов, баров, кафе: с ростом

участия в этих видах деятельности постепенно снижается и интерес студенческой молодежи к данным видам досуга.

**В заключении** подводятся итоговые выводы исследования:

Следует подчеркнуть, что сформулированные гипотезы исследования преимущественно подтвердились, в частности:

1. Динамика затрат времени на учебу в вузе за последние 20 лет выявила негативные тенденции в учебном поведении студентов.
2. Дифференцированный подход к вопросу о взаимосвязи учебной деятельности и работы поможет выработке более адаптированных к новым жизненным реалиям режимов учебных занятий в вузах, сдачи экзаменов и зачетов, внедрении в вузах служб содействия трудоустройству студентов.
3. Уменьшение величины свободного времени за последние 20 лет повлекло и определенные изменения в структуре его использования, выразившееся, в первую очередь, в виртуализации досуга и смещении ценностей повседневной деятельности молодежи от традиционных к новаторским видам досуга.

Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих публикациях автора:

1. Большая О.А. Опыт изучения использования бюджета времени студентов/Образ жизни горожан в объективных и субъектных показателях/ Отв. ред. Т.М. Карапанова. М: Изд-во ИС РАН, 2002 (0,4 п.л.).
2. Большая О.А. Ценности повседневной жизни студенческой молодежи/Тезисы докладов и выступлений на II Всероссийском социологическом конгрессе «Российское общество и социология в XXI веке: социальные выводы и альтернативы»/М.: Изд-во Альфа-М, 2003, Т.3 (0,1 п.л.).
3. Большая О.А. Современные приоритеты в повседневной жизни студенческой молодежи: учеба в вузе и оплачиваемая работа/ Ценности повседневной деятельности горожан/Отв.ред. Т.М. Карапанова. М.: ИС РАН, 2004 (0,8 п.л.).

4. Bolshakova O. How Russian Students Use the Time//IATUR, 2004-Rome 27-29 October – ISTAT (0,1 п.л.).
5. Большая О.А. Изучение использования бюджета времени студентами как социологический метод: новые реалии и новые задачи/Тезисы I Всероссийской научной конференции “ Сорокинские чтения-2004:Российское общество и вызовы глобализации». М.: Альфа-М, 2005 (0,2 п.л.).
6. Большая О.А. Оплачиваемая работа в жизни студентов//Социол. исслед. 2005.№ 4 (0,4 п.л.).
7. Karachanova T., Bolshakova O.Tendency in Time-Use of Urban Population in Russia from 1965 to 2004 IATUR-XXVIII Annual Conference. Copenhagen, 16-18 August, 2006 (0,1 п.л.).



**Принято к исполнению 16/10/2006  
Исполнено 17/10/2006**

**Заказ № 770  
Тираж: 100экз.**

**Типография «11-й ФОРМАТ»  
ИНН 7726330900  
Москва, Варшавское ш., 36  
(495) 975-78-56  
[www.autoreferat.ru](http://www.autoreferat.ru)**