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Висновки

Проведенедослідженняпоказуєщовивченняісторіїкатолицькоїцерквина

територіїПольщімаєдавнютрадиціюЦепершзавсюпов’язанозіспецифікою

суспільноготаментальногопоглядунацерквуякінституціюякийпоширенийу

польськомусуспільствіКатолицькацеркваєоднієюзнайважливішихінституцій

дляполяківСамеурозглядуванийперіодпроцесутвердженняхристиянствата

закладеніпочаткиінституціоналізаціїЦерквиякітривалипаралельноз

державотворчимипроцесамТомувивченняцьогоперіодудаєзмогукраще

зрозумітиосновипольськогосуспільстваментальностітарозумінняосновних

суспільнихінститутційтакихякдержаватацерква

Окресленаджерельнабазадослідженняєдоволівузькоюіскладаєтьсяз

писемнихякправило–наративнихтекстівтаархеологічнихзнахідокВивчення

цихісторичнихсвідченьвимагаєвіддослідникаїхкритикизнаннямов

насампередлатиниглибокогорозуміннясередньовічнихкультуриіменталітету

Тількиглибокийтекстологічнийаналізізвикористаннямновихметодологічних

принципівдозволяєдослідитимісцекатолицькоїцерквиусуспільнополітичному

життіПольщістОсновуджерельноїбазироботискладаютьписемніджерела

яквласнепольськоготакйіноземногопоходженняякіяквідомоподіляютьсяна

наративнітадокументальніСередтекстівпольськогопоходженняварто

відзначитиХронікутадіяннякнязівпольськихГаллаАнонімаІсторіюПольщі

ВінцентаКадлубекаВеликопольськухронікуТакожважливезначеннямає

залученняархеологіїтавізуальнихджерелВельмиціннимидлявивченняісторії

польськоїцерквиєнаративнітекстинаписаніунімецькихземляхХроніки

ВідукіндаКорвейськогоТітмараМерзебурзькогоАдамаБременського

МагдебурзькіанналитаагіографічнітекстиЗавикористаннявідповідних

науковихметодологічнихпринципівнаявниймасивджерелцілком

репрезентативнийдляпроведеннядослідженняназазначенутему

Щождоступенядослідженняданогопитаннятотутпершзавсеварто

відзначитипольськуісторичнунаукудляякоїданапроблемазавждизалишалась



однієюзключовихякуХІХстАБрюкнеруміжвоєннийперіодВАбрахам

ОБальцервдругійполовиніХХстГЛовмянськийГЛябудаівцейчасМ

МішкевичДСікорськийМДервічтощохочавартовідзначитиінизкуцінних

працьзіноземноїісторіографіїПротепоприпевніуспіхипольськихтаінших

дослідниківслідзазначитищонизкапитаньдосліджуваноїпроблематикищей

понинінезнайшлаунійналежноговисвітленняЦезокремастосуєтьсявивчення

політичноїментальностіепохиранньогосередньовіччяособливомісцяцерквив

уявленняхполяківпрополітичнийустрійдержавивизначеннямісцякатолицької

церквиусуспільнихпроцесахмеханізмівінституціоналізаціїцерковнихструктур

насілезькихтамазовецькихтеренахтощоНизкапроблемпов’язанихізісторією

ранньосередньовічноїцерквищейпонинівикликаютьжвавідискусіїасаме

питанняхрещеннякнязяМєшкаІрольтазначенняГнєзненськогоз’їздупоявата

функціонуванняпершихмонастирівнапольськихтеренахступіньпоширення

християнствасередзвичайнихполяківустдіяльністьмісіонерівуПольщі

місцепольськоїцерквиузагальноєвропейськійтощо

Характеристикапроцесухристиянізаціїнапідставіаналізуджерелта

цивілізаційнокультурногоконтекступольськогорегіонудозволилаконстатувати

щовосновірішенняпрозапровадженняхристиянствавПольщістояла

зацікавленістьпольськогокнязяМєшкаІвпритаманнійхристиянствусакралізації

централізованоївладиправителяВінтакожкерувавсяідеєюзамінипокровителя

особливопісляпоразоквіднімецькихвійськпершоїполовинихроківХст

ТомуприблизноврМєшкоІприйнявновурелігіюодружившисьначеській

княжніДубравціЦейкрокрозпочавпроцесформуванняцерквинапольських

теренахтаввівПольщудотогочасногоєвропейськогоцивілізаційногопростору

Простеженняформуванняцерковноїорганізаціївранньосередньовічній

Польщіпоказалощоцейпроцесвідбувавсявідповіднодопотребновоутвореної

ПольськоїдержавиПочатківцемінституціоналізаціїцерквивПольщіможна

вважатиєпископаЙорданаякийприбувразомізДубравкоюВажливурольу

формуванніструктурицерквизігравсвятийВойцєхякийставнебесним



покровителемПольськоїдержавиЧерездварокипіслясвоєїмученицькоїкончини

урвінбувканонізованийУрвідбуласьзустрічміжБолеславомІта

ОттономІІІвГнєзноГнєзненськийз’їздзатвердивутворенняцерковноїорганізації

напольськихземляхітакимчиномбулоствореноГнєзнеськуархієпископію

ФактичноцимрішеннямбулозапочаткованоповноціннуПольськуцеркву

ВрезультатіаналізупроцесуотриманняПольськоюцерквоюсамостійного

статусубуловстановленощойогопочатокбувобумовленийбажанням

відокремитисявіднімецькихцерковнихструктуроскількитакийзв’язокозначав

нетількирелігійнийайполітичнийвпливнімецькогоімператоранаПольщу

ОсобливоцепитаннязагострилосьнапочаткуІІстчервнярпапа

ІнокентійІІвидавбуллуоформленуувиглядіпосланнядо

архієпископаНорбертатаусієїМагдебурзькоїкафедриВінвказавщостансправ

упольськихєпархіяхможепокращитисамеМагдебурзькаєпархіяітомунеобхідно

передатицієпархіїпідзверхністьМагдебургаУсяпольськацерковнаструктура

ставаласвогородувасаломМагдебурзькоїєпархіїУрезультатіпереговорів

липнярІннокентійІІпідписавбуллуЗпокладеного

нанасБогомуякійзазначалосьщоніхтонеможепорушитиправагнєненського

архієпископаЯкубанаволодінняцимитеренамиатакожзахищалосьусемайно

польськихєпархійВказувалосьщопорушниківбудеочікуватикараГосподата

апостолівПетраіПавлаТакіположеннябуллиозначалищовіднинініхтонеміг

підпорядкуватиГнєзненськеархієпископствопідсвійконтрольокрімСвятого

ПрестолуУбуллізазначалосьщопольськієпархіїзтогочасуповинні

підпорядковуватисялишепольськимєпископамархієпископуЯкубута

Апостольськійстолиці

З’ясуванняособливостейцерковноїполітикипольськихкнязів

продемонструвалощовосновівзаємовідносинкнязівськоївладитакатолицької

церквилежавпринципнеконфліктностітаповагиВладатацерквабачилиодинв

одномурівнізастатусомтазначеннямінституціїбезспівпраціміжякимибуло

неможливимзабезпеченнявнутрішньоїстабільностідержавитауправління



країноюзахристиянськимиканонамиОбидвіціструктурипотребувалиодне

одногоБезпідтримкиправителівцеркванемогларозвиватисяуцій

новонаверненійкраїніакнязямбезпідтримкиклірузагрожувализаколотита

масовіповстанняТакождоведенощозаВладиславаІтаБолеславаІІІнадзвичайно

важливурольувідносинахміжвладоютацерквоювідігравалопитання

християнізаціїпоморськихтеренівтанеобхідністьвзаємноїпідтримкина

зовнішнійаренізокремауздобуттіПольськоюцерквоюсамостійногостатусу

Визначенняпричинконфліктуррміжкнязівськоювладоюта

католицькоюцерквоюпоказалощовйогоосновібулиполітичнірелігійніта

особистісніпроблемиувідносинахдвохнайвпливовішихосібвПольщі–короля

БолеславаІІтакраківськогоєпископаСтаніславаТакоднієюзпричинконфлікту

булаборотьбадвохтенденційуполітичномурозвиткуПольщі–єдиновладноїяку

представлявкорольБолеславІІщопідтвердивцесвоєюкоронацієюта

патримоніальноїродовоїпідтриманоїєпископом–щовиступалапротипосилення

одноосібноївладиНаслідкомконфліктузцерквоюбулавтратаБолеславомвлади

такорони

Дослідженняфундаційноїтамеценатськоїдіяльностіпольськихправителів

допочаткуХІІстпідтвердилощоціявищабуливельмиважливимидляполітичної

культуриепохисередньовіччявиступаючиоднимизнайважливішихелементів

суспільногожиттядержавиФундаційнадіяльністьпольськихкнязівбуладоволі

значноюЦеобумовлювалосьнеобхідністюзміцнитивідносинивладизцерквоюа

такожспецифікоюуявленьпросередньовічногоправителяякийсередвсіхчеснот

мавдемонструватитакожмеценатськущедрістьГоловнимимотивами

фундаційниоїдільнсотіРазомзтимфундаційнатамеценатськадіяльність

польськихправителівсприялахристиянізаціїновихтериторійтазміцненню

королівськоївлади

Окресленняпроцесівінституціоналізаціїструктурикатолицькоїцерквина

польськихземляхвиявилощоцерковнаструктуравПольщіпротягомст

пройшларізніетапизапочаткуваннятакзванихмісійнихєпископствповне



знищенняпідчасповстанняррпроцеспланомірноїрозбудови

адміністративногоподілуКатолицькацеркванапольськихземляхскладаласьіз

Гнєзненськогоархієпископстватап’ятиєпископствПознанськогоКраківського

ВроцлавськогоПлоцькоготаКолобжезькогоНайвищийстатусмалоГнєзненське

архієпископствоочільникякогоідосівважаєтьсяглавоюПольськоїцеркви

Краківськепевнийчасбулоархієпископством–довідновленняуркафедри

вГнєзноПлоцькакафедрабулаособистоюкафедроюродуПястівПознанське

єпископствоімовірнощепевнийчасзалишалосьневключенимдоскладу

ГнєзненськогоархієпископствачерезсвоєпідпорядкуванняМагдебургу

Колобжезькеєпископствомалостатусмісійногооскількизаймалось

християнізацієюпоморськихтеренів

Встановленняособливостеймісіонерськоїдіяльностіпольськоїцеркви

дозволяєконстатуватищозавдякимісіонерствупольськіцерковніструктури

поширювалихристиянствонановіземлітазбільшувалинаявнийтодіпростір

Цепрямовиходилозсутностіцерквиоскількидолученняновихнародів

означалоїхспасінняПастиробов’язковоповиненпроповідуватисеред

нехристияндлятогощобиврятуватиїхтавестидолонаспасеннихОдночасно

такадіяльністьдозволяларозширюватитериторіальнімежітаполітичнийвплив

ПольськоїдержавищопосилювалоїїмісцеврегіоніПоступовомісіонерська

діяльністьсталачастиноюідеологіїякпольськоїцерквитакіпольських

правителівставшиневід’ємнимелементомсуспільногожиттякраїни