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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Конституционно-правовая ответственность органов и должностных лиц местного самоуправления"

Актуальность темы исследования обусловлена задачей формирования в России правовых механизмов повышения эффективности публичных органов вообще, а местного самоуправления в частности. Наиболее действенным среди таких механизмов признается юридическая ответственность с учетом ее отраслевой специфики. В отечественной юридической науке к числу наименее исследованных и наиболее дискуссионных видов ответственности относится конституционно-правовая.

Конституция Российской Федерации 1993 г. учредила новый статус местного самоуправления, придав ему значимость основы конституционного строя (ст. 12), была введена система местного самоуправления, в том числе через его органы и должностные лица. Закрепленная в Конституции России модель местного самоуправления как самостоятельного уровняпубличной власти и элемента гражданского общества предполагает в качестве обязательного условия четкую и подробную правовую регламентацию всех видов отношений, возникающих в этой сфере. Именно поэтому без реально функционирующего института юридической ответственности субъектов местной власти невозможны установление правопорядка, обеспечение законности, защита прав и свобод человека и гражданина, становление правового государства.

С одной стороны, местное самоуправление самостоятельно решает вопросы местного значения, с другой, - государство распространяет свою власть на всю территорию государства. Таким образом, происходит взаимодействие двух видов публичной власти: государственной и муниципальной. Это взаимодействие происходит на основе сочетания двух основныхконституционных принципов: самостоятельности местного самоуправлении и единства публичной власти.

Обладание публично-властными полномочиями диктует необходимость создания адекватного механизма ответственности органов и должностных лиц местного самоуправления. Наряду с традиционными видами юридической ответственности (гражданско-правовой, уголовно-правовой, дисциплинарной и т.д.) органы и должностные лица местного самоуправления могут быть субъектами конституционно-правовой ответственности.

Правовое регулирование установления юридической ответственности органов и должностных лиц местного самоуправления, в том числе отдельных ее видов, процедуры и последствий ее возложения, указывает как на схожесть проявляемых основных черт юридической ответственности различных субъектов права, так и на своеобразие юридической ответственности органов и должностных лиц местного самоуправления. Это, в свою очередь, требует дальнейшего теоретического осмысления понятия юридической ответственности, специфики ее проявления в деятельности органов и должностных лиц местного самоуправления.

Помимо этого, существование целостной концепции местного самоуправления невозможно без учета особенностей конституционно-правовой ответственности органов и должностных лиц местного самоуправления. Необходимо отметить, что природа, формы и механизм ответственности органов и должностных лиц местного самоуправления на настоящий момент являются неоправданно малоизученными, особенно это характерно для конституционно-правовой ответственности. Поэтому исследование конституционной ответственности органов и должностных лиц местного самоуправления в Российской Федерации на данный момент является актуальной задачей конституционно-правовой науки.

Степень научной разработанности темы диссертационного исследования связана с устойчивым интересом ученых-правоведов к проблеме юридической ответственности в контексте с ее конституционно-правовой разновидностью. Пристальное изучение конституционно-правовой ответственности началось в нашей стране в начале 70-х г. XX века. Среди советских ученых данной проблемой занимались Г. В. Барабашев, Н. А. Боброва, Ю. П. Еременко, Т. Д. Зражевская, А. И. Лепешкин, М. И. Пискотин, Ф. М. Рудинский, др.

В 90-е гг. интерес к конституционно-правовой ответственности возрос, свидетельством чему стали работы С. А. Авакьяна, М. П. Авдеенковой,

Р. Ш. Азыргалиева, И. А. Алебастровой, М. В. Баглая, А. М. Багмета, В. А. Батюшенкова, А. А. Безуглова, В. В. Бойцовой, Л. В. Бойцовой, Н. В. Бутусовой, А. А. Вешнякова, В. А. Виноградова, Н. В. Витрука, Ю. А. Дмитриева, А. И. Иванченко, В. В. Игнатенко, Ф. Ш. Измайловой, М. Н. Карасева, Н. М. Колосовой, Е. И. Колюшина, А. А. Кондрашева, И. А. Кравеца, О. Е.Кутафина, В. О. Лучина, Л. А. Морозовой, Д. И. Назарова, И. С. Назаровой, В. В. Невинского, Т. В. Никулиной, Ж. И. Овсепян,

B. И. Радченко, В. Н. Савина, А. А. Сергеева, С. А. Солдатова, Б. А. Страшу-на, Е. А. Сунцовой, А. С. Сучилина, Н. С. Тимофеева, М. Д. Шиндяпиной, Д. Т. Шона, Е. С. Шугриной, А. Е. Штурнева, Н. И. Ярошенко и др.

Значительное число авторов посвятило диссертационные исследования непосредственно рассмотрению различных аспектов ответственности должностных лиц и органов местного самоуправления, в частности: К. И. Амирбеков, Н. А. Ваганова, А. А. Дабалаев, М. С. Долгополова, Е. В. Измайлова, А. В. Колесников, Е. Г. Кольцова, А. А. Кочерга, Д. А. Лисовицкий, М. М. Мокееев,

C. С. Мялковский, В. О. Пономарева, Н. Н. Черногор, В. В. Яковлев и др.

Однако, несмотря на внушительное количество научных работ, посвященных конституционно-правовой ответственности местного самоуправления, указанная проблематика нуждается в дальнейшей научной разработке.

Объект диссертационного исследования - общественные отношения, складывающиеся в процессе реализации конституционно-правовой ответственности на уровне местного самоуправления.

Предмет диссертационного исследования - совокупность значимых для раскрытия темы правовых норм различного уровня, связанных с конституционно-правовой ответственностью органов и должностных лиц местного самоуправления, с учетом соответствующей судебной практики.

Целью диссертационной работы явилось научное исследование проблем конституционно-правового регулирования ответственности органов и должностных лиц местного самоуправления в контексте совершенствования и повышения эффективности регулирующего данный институт законодательства.

Задачи диссертационного исследования определены поставленной целью и заключаются в:

- раскрытии понятия конституционно-правовой ответственности в целом, как особой разновидности юридической ответственности;

- уточнении круга возможных субъектов конституционно-правовой ответственности;

- рассмотрении оснований и мер данного вида ответственности;

- выявлении соотношения конституционно-правовой ответственности с другими видами юридической ответственности;

- раскрытии специфики конституционно-правовой ответственности в системе местного самоуправления;

- анализе правового регулирования ответственности органов и должностных лиц местного самоуправления перед населением, государством, муниципальным образованием;

- выработке научно-практических рекомендаций по совершенствованию российского законодательства, регулирующего ответственность в сфере местного самоуправления.

Методологическая основа исследования связана с его целью и задачами. В интересах их достижения использованы методы познания, адаптированные и апробированные юридической наукой и практикой. В диссертации применен ряд общенаучных (системный, анализ и синтез, логический и др.) и частнонаучных (формально-юридический, историко-правовой, сравнительно-правовой) методов.

Формально-юридический метод использовался, главным образом, при конструировании общетеоретических определений, исследовании их признаков и содержания.

Сравнительно-правовой метод применялся, в частности, при сопоставлении положений федеральных, региональных и муниципальных нормативно-правовых актов.

Теоретическая основа исследования опирается на российскую правовую доктрину, воплощенную в юридических знаниях, сформулированных многими учеными-исследователями: С. С. Алексеевым, П. А. Астафичевым, С. Н. Братусем, В. Г. Ермаковым, В. В. Лазаревым, О. Э. Лейстом, Д. А. Ли-пинским, Н. С. Малеиным, М. Н. Марченко, Н. И. Матузовым, М. В. Марх-гейм, П. Е. Недбайло, А. Н. Нифановым, Л. А. Нудненко, И. С. Самощенко, В. Н. Самсоновым, В. О. Тарховым, Е. Е. Тонковым, М. X. Фарухшиным, Р. О. Халфиной и др.

Правовую основу диссертационного исследования составили Конституция Российской Федерации, кодексы Российской Федерации (от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ Бюджетный, от 14 ноября 2002 г. № 1Э8-ФЗ Гражданский процессуальный, от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ Уголовный), федеральные законы (от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», от 6 октября 2003 г. № 131-Ф3 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие вреферендуме граждан Российской Федерации»), законодательные акты субъектов Российской Федерации (от 27 июня 2007 г. №85-03 «О порядке осуществления гражданской инициативы в Воронежской области», от 15 февраля 2006 г. №11-ОЗ «Об отзыве депутата и выборного должностного лица органа местного самоуправления в Рязанской области», от 7 июня 2004 г. №717-КЗ «О местном самоуправлении в Краснодарском крае», от 1 апреля 2005 г. Избирательный кодекс Белгородской области, от 13 февраля 2003 г. №10-03 Избирательный кодекс Владимирской области и др.), акты местного самоуправления.

Для выявления и обобщения зарубежного опыта в связи с исследуемой темой проанализированы конституционные акты зарубежных государств.

В диссертации использована также Европейская хартия местного самоуправления (принята в г. Страсбурге 15 ноября 1985 г.).

Эмпирическая база диссертационной работы охватывает информационно-аналитические, статистические данные, в том числе приведенные в материалах научно-практических конференций, научных исследованиях и периодических изданиях. Вследствие отсутствия термина «конституционно-правовая ответственность» в российском законодательстве особое внимание уделено судебным актам, в первую очередь, позициям Конституционного Суда Российской Федерации.

Научная новизна диссертационной работы состоит в:

- выявлении двояко-диаметрального использования термина «субъект конституционно-правовой ответственности» и предложении в порядке корректировки относить термин «активный субъект конституционно-правовой ответственности» к лицу (органу), применяющему санкцию конституционно-правовой ответственности, а «пассивный субъект конституционно-правовой ответственности» к лицу (органу), подвергаемому применению соответствующей меры принуждения;

- формулировании авторского определения конституционно-правовой ответственности органов и должностных лиц местного самоуправления, которая представляет собой основанную на конституционно-правовых нормах систему мер принуждения, применяемую к названным лицам населением муниципального образования, самим муниципальным образованием, государством;

- выделении и разработке разновидности конституционно-правовой ответственности в сфере местного самоуправления, не упоминаемой в научной литературе ранее - ответственность перед муниципальным образованием.

- авторских предложениях по совершенствованию правового регулирования конституционно-правовой ответственности в сфере местного самоуправления, в частности, по созданию целостной системы ответственности внутри муниципального образования.

На защиту выносятся следующие положения, обладающие элементами научной новизны:

1. Осуществленный диссертантом анализ теоретических и конституционно-отраслевых источников, связанных с вопросами конституционно-правовой ответственности, позволил выявить двояко-диаметральное использование термина «субъект конституционно-правовой ответственности»; он может адресоваться лицу (органу):

- применяющему санкцию конституционно-правовой ответственности;

- подвергаемому применению соответствующей меры принуждения.

В целях правильного уяснения смысловой нагрузки каждого применения рассматриваемого термина автором диссертации предложено использовать применительно к первому случаю понятие «активный субъект конституционно-правовой ответственности», ко второму - «пассивный субъект конституционно-правовой ответственности».

2. Исходя из сложившихся в юридической науке подходов к пониманию юридической ответственности с учетом ее отраслевых особенностей, диссертантом сформулировано авторское определение конституционно-правовой ответственности органов и должностных лиц местного самоуправления. Она представляет собой основанную на конституционно-правовых нормах систему мер принуждения, применяемую к органам и должностным лицам местного самоуправления населением муниципального образования, самим муниципальным образованием, государством.

3. Исследование доктринальных и юридических источников позволило диссертанту сделать вывод, что в системе ответственности органов и должностных лиц местного самоуправления перед муниципальным образованием отсутствует ответное равновесие (сбалансированность) в части, касающейся взаимной ответственности главы муниципального образования и его представительного органа. В этой связи и в целях обеспечения стабильности системы местного самоуправления диссертантом предложено закрепить наряду с ответственностью главы муниципального образования перед представительным органом, ответственность представительного органа перед главой муниципального образования.

4. Исходя из проведенного конституционно-правового анализа, диссертантом сделан вывод об исключительности инстанции ответственности в случаях ненадлежащего осуществления органами и должностными лицами местного самоуправления отдельных переданных государственных полномочий. Обосновано, что с точки зрения обоснованности, справедливости и целесообразности такой инстанцией при любых обстоятельствах следует выступать государству.

5. Развитию конституционно-правовой ответственности органов и должностных лиц местного самоуправления будут способствовать:

- легализация удаления в отставку главы муниципального образования;

- установление четких, однозначных критериев для определения оснований отзыва депутата, главы администрации, выборного должностного лица;

- дополнение перечня оснований роспуска представительного органа местного самоуправления «ненадлежащим осуществлением переданных государственных полномочий»;

- закрепление ответственности представительного органа местного самоуправления перед населением за непринятие в установленные сроки бюджета муниципального образования, нарушение срока издания муниципального правового акта, необходимого для реализации решения, принятого путем прямого волеизъявления населения.

6. В целях совершенствования правового регулирования осуществления органами местного самоуправления государственных полномочий, а государством - муниципальных целесообразно:

- включить в Федеральный закон от 6 октября 2003 г. №131-Ф3 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» разграниченные термины «переданные государственные полномочия» и «собственные полномочия» органов местного самоуправления вместо термина «отдельные полномочия органов местного самоуправления»;

- привести в соответствие между собой положения норм ч. 3 ст. 162.2 Бюджетного Кодекса Российской Федерации от 31 июля 1998 года №45-ФЗ и ч. 1 ст. 75 Федерального закона от 6 октября 2003 года №131-Ф3 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», регулирующие основания введения в муниципальном образовании временной финансовой администрации.

Теоретическая значимость диссертационного исследования определяется необходимостью дальнейшего совершенствования правового регулирования конституционно-правовой ответственности в целом. Выводы, полученные в результате настоящего исследования, дополняют и обогащают понятийный инструментарий таких основополагающих терминов как «ответственность», «субъект ответственности», «мера ответственности», способствуют развитию существующей научной базы. Положения диссертации могут применяться в ходе дальнейших научных исследований в области рассматриваемой проблематики.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в возможности использования его результатов в законодательной, правоприменительной, научно-исследовательской и педагогической деятельности. Положения диссертации могут применяться при чтении курсов «Конституционное право России», «Муниципальное право России», «Теория государства и права», в подготовке учебников и учебных пособий.

Предложения автора могут быть полезны в совершенствовании федерального и регионального законодательства; правовых актов, принимаемых населением муниципального образования и органами местного самоуправления.

Апробация результатов исследования осуществлена в процессе обсуждения и одобрения кафедрой конституционного и муниципального права Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Елецкий государственный университет имени И.А. Бунина», участия в научно-практических конференциях (Ежегодные конференции юридического факультета Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина - 20062009 г.г.; VI Международная научно-практическая конференция юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова «Современное законотворчество: теория и практика», посвященная 100-летию Государственной Думы РФ - декабрь 2005 г.; конференция «Муниципальное управление: этапы становления и развития (к 90-летию Елецкого городского Совета депутатов)» - ноябрь 2007 г.; Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы права и правоприменения» - апрель 2011 г. и др.

Диссертация является логическим завершением работы автора, основные итоги которого представлены в тринадцати научных публикациях общим объемом около 2,5 п.л.

Структура исследования обусловлена его целью и поставленными задачами, а также логикой развития проблемы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников и литературы.

## Заключение диссертации по теме "Конституционное право; муниципальное право", Авилов, Владимир Викторович

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги исследования, следует указать, что конституционно-правовая ответственность была рассмотрена как самостоятельный в рамках отрасли конституционного права вид юридической ответственности, обладающий как общими чертами, присущими системе юридической ответственности в целом, так и специфическими признаками, которыми являются: а) основание ответственности - совершение конституционного правонарушения; б) неизвестные другим отраслям права меры ответственности: роспуск представительного органа власти, отрешение от должности, отзыв депутата и т.д.; в) особый процессуальный порядок применения; г) многообразие источников, устанавливающих основания, санкции, порядок привлечения к конституционно-правовой ответственности.

Конституционно-правовая ответственность направлена на поддержание правопорядка в обществе, но вовне выражается в наступлении для правонарушителя неблагоприятных последствий в случае совершения конкретного правонарушения.

Сущность данного вида ответственности заключается в защите конституционных правоотношений от посягательств любого субъекта конституционного права, способного нести данный вид ответственности, а таковыми являются не только органы власти и должностные лица, но и иные субъекты правоотношений, не наделенные властными полномочиями (граждане Российской Федерации, общественные организации и т.д.)

Применительно к теме настоящего исследования, конституционно-правовая ответственность органов и должностных лиц местного самоуправления - это система мер принуждения со стороны населения муниципального образования, самого муниципального образования, государства, выражающаяся в наступлении неблагоприятных последствий в случае совершения правонарушения.

В соответствии с действующим законодательством, к органам и должностным лицам местного самоуправления могут применяться следующие меры ответственности:

1) отзыв депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления;

2) роспуск представительного органа местного самоуправления;

3) отрешение от должности главы муниципального образования или главы местной администрации высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации (руководителем высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации);

4) удаление главы муниципального образования в отставку;

5) временное осуществление органами государственной власти отдельных полномочий органов местного самоуправления (в частности, временная финансовая администрация).

Удаление в отставку главы муниципального образования является мерой конституционно-правовой ответственности органов и должностных лиц местного самоуправления перед муниципальным образованием, хотя в действующем законодательстве такой вид ответственности не предусмотрен, что свидетельствует о несовершенстве правового регулирования в данной сфере и о необходимости устранения отмеченного недостатка.

Выделение муниципально-правовой ответственности как самостоятельного вида ответственности органов местного самоуправления представляется необоснованным, так как и перед государством, и перед населением органы местного самоуправления и должностные лица несут ответственность за ненадлежащее осуществление своих полномочий. Таким образом, муни-ципально-правовая ответственность - частный случай конституционно-правовой (перед населением муниципального образования).

Наличие института отзыва выборного должностного лица следует признать обоснованной, демократической мерой контроля за деятельностью должностных лиц и органов местного самоуправления со стороны населения соответствующего муниципального образования. Но в настоящее время его регулирование на федеральном уровне представляется весьма несовершенным. Главными недостатками видятся весьма общая формулировка оснований отзыва в Законе о местном самоуправлении 2003 года и чрезмерное количество голосов, необходимых для признания отзыва состоявшимся. Совокупность этих обстоятельств привела к тому, что за все время действия Закона о местном самоуправлении 2003 года даннаясанкция ни разу не применялась. А между тем, данный институт обладает значительным демократическим потенциалом, поскольку вопрос о лишении выборного должностного лица полномочий вправе решать тот, кто его полномочиями наделил, то есть население муниципального образования.

Возможность роспуска представительного органа в случае его бездействия в осуществлении своих полномочий, а также по исправлению допущенных нарушений законодательства - жесткое, но весьма действенное средство, способствующее надлежащему функционированию представительного органа муниципального образования и стимулирующее своевременное исправление представительным органом муниципального образования допущенных нарушений в процессе своей деятельности.

Регулирование ответственности представительного органа местного самоуправления на сегодняшний день не является оптимальным. Полагаем обоснованным закрепить еще одной инстанцией ответственности население муниципального образования, поскольку сам термин «представительный орган» указывает на необходимость отстаивания интересов жителей соответствующего населенного пункта, в том же случае, если это делается ненадлежащим образом, население должно иметь право досрочно лишить депутатов их полномочий. Помимо этого, именно жители муниципального образования в первую очередь пострадают в случае неисполнения (ненадлежащего исполнения) представительным органом своих полномочий.

В отличие от только что рассмотренной меры, отрешение от должности главы муниципального образования в действующем законодательстве урегулировано достаточно удачно и в кардинальных изменениях не нуждается.

В том виде, в котором в федеральном законодательстве Российской Федерации закреплено осуществление отдельных государственных полномочий ОМСУ, их изъятие представляется скорее мерой защиты, а не мерой ответственности. Тот факт, что и переданные государственные полномочия органов местного самоуправления, и их собственные полномочия именуются просто «отдельные полномочия органов местного самоуправления», является недостатком действующего законодательства о местном самоуправлении. В первом случае, думается, более логично использовать формулировку «переданные государственные полномочия органов местного самоуправления», что позволит четко определить, какие именно полномочия органов местного самоуправления имеются в виду.

Представляется необоснованным, что в отдельных случаях инстанцией ответственности за ненадлежащее осуществление переданных государственных полномочий выступает муниципальное образование в лице представительного органа. Полагаем более справедливым закрепить в этой роли государство.

Прямого указания на то, что временное осуществление полномочий органов местного самоуправления региональной властью является мерой ответственности, действующее законодательство не содержит, однако исходя из логического толкования Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных(представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-Ф3 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» введение временной финансовой администрации с полным основанием можно отнести к мерам конституционно-правовой ответственности. К сожалению, в регулировании данной санкции действующее законодательство содержит упущения: так, бюджетное законодательство и Закон о местном самоуправлении 2003 года в части оснований введения ВФА не соответствуют один другому, что может создать трудности при попытке ее применения.

Как следует из вышеизложенного, на современном этапе правовое регулирование конституционно-правовой ответственности должностных лиц и органов местного самоуправления не является оптимальным и требует дальнейшего совершенствования. Возможные пути уже были указаны:

-оптимизация института отзыва выборного должностного лица;

- закрепление ответственности представительного органа перед населением муниципального образования, расширение перечня оснований его досрочного роспуска;

- грамотная интеграция ответственности перед муниципальным образованием в систему конституционно-правовой ответственности органов и должностных лиц местного самоуправления;

- устранение недочетов в правовом регулировании осуществления полномочий ОМСУ органами государственной власти.

Важно понимать, что законодателю следует очень взвешенно подходить к регулированию отношений на местном уровне (в том числе и ответственности) с тем, чтобы создать сбалансированную систему отношений как между местным самоуправлением и государством, так и внутри муниципального образования. Только такой подход позволит обеспечитьнадлежащее функционирование системы местного самоуправления в решении вопросов местного значения исходя из интересов населения.
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