Для ззаказа доставки данной работы воспользуйтесь поиском на сайте по ссылке: <http://www.mydisser.com/search.html>

# Теоретические и организационно-правовые основы оперативно-розыскного прогнозирования

**Год:**

2008

**Автор научной работы:**

Агеев, Владимир Владимирович

**Ученая cтепень:**

кандидат юридических наук

**Место защиты диссертации:**

Москва

**Код cпециальности ВАК:**

12.00.09

**Специальность:**

Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность

**Количество cтраниц:**

192

## Оглавление диссертации кандидат юридических наук Агеев, Владимир Владимирович

ВВЕДЕНИЕ.

Глава I. (Теоретические основы оперативно-розыскного прогнозирования

§ 1. История развития теории и практики оперативнорозыскного прогнозирования.

§ 2. Сущность, значение и понятие оперативнорозыскного прогнозирования.

§ 3. Оперативно-розыскной прогноз: понятие и классификация

§4. Методы оперативно-розыскного прогнозирования.

Глава II. Практика оперативно-розыскного прогнозирования: организационно-правовые вопросы

§ 1. Общая характеристика проблем оперативнорозыскного прогнозирования, складывающихся на практике.

§2. Проблемы совершенствования правового обеспечения оперативно-розыскного прогнозирования и пути их разрешения

§3. Организационные проблемы подразделений оперативно-розыскного прогнозирования и пути их разрешения.

§4. Вопросы научно-методического обеспечения оперативно-розыскного прогнозирования и профессиональной подготовки сотрудников.

## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Теоретические и организационно-правовые основы оперативно-розыскного прогнозирования"

Актуальность темы исследования. В современных условиях умение «заглянуть в будущее», упредить развитие событий в нежелательном для общества направлении, предвидеть развитие криминальной ситуации приобретает особо важное значение. Это обусловлено тем, что угроза криминализации российского общества, сложившаяся в процессе реформирования его социально-политического устройства и экономических отношений, приобрела к настоящему моменту особую остроту. Основными факторами, способствующими росту преступности, особенно её организованных форм и коррупции, являются значительные просчёты, допущенные в 90-е гг. XX в. на этапе проведения крупномасштабных реформ в экономической, социальной, военной, правоохранительной и других базовых областях государственной деятельности. К ним также относится ослабление системы государственного регулирования и контроля, несовершенство правовой базы, снижение духовно-нравственного потенциала общества. Действие указанных просчётов проявляется в России до сих пор в сращивании отдельных элементов исполнительной, законодательной и судебной властей с криминальными структурами, проникновении их в сферу управления крупным производством, банковским бизнесом, в средства массовой информации и другие структуры1. «Борьба с коррупцией и терроризмом, модернизация Вооруженных сил и правоохранительныхорганов» 2 неоднократно называлась приоритетным направлением политики России на самых верхних уровнях российской власти. В этой связи можно говорить, что борьба с преступностью и коррупцией приобретает не только правовой, но и политический характер.

1 См.: Демидов В.Н., Згадзай О.Э., Казашке С.Я., Сафиуллин Н.Х., Криминологическое прогнозирование: анализ, методы и моделирование: Монография. - Казань: КЮИ МВД России, 2001. - С. 3-10.

2 Послание Федеральному Собранию Российской Федерации Президента России Владимира Путина. «Российская газета» - Федеральный выпуск №4353 от 27 апреля 2007 г.

Усложнение социальной и криминогенной обстановки, появление новых дестабилизирующих факторов требует принятия научно состоятельных, взвешенных решений в области борьбы с преступностью, учитывающих результаты прогнозирования возможных ситуаций и их последствий. В связи с этим важнейшей задачей в современных условиях является совершенствование работы правоохранительных органов государства в этом направлении.

Сложившаяся криминогенная ситуация требует внедрения в практику правоохранительных органов современных приёмов и методов борьбы с преступностью, разработки адекватных подходов к решению возникающих о проблем . Оперативно-розыскное прогнозирование — один из таких подходов. У большинства ученых и практиков не вызывает сомнений тот факт, что оперативно-розыскное прогнозирование повышает эффективность оперативно-розыскной деятельности, позитивно проявляясь в каждой из её организационных форм: в оперативном поиске, профилактике и оперативной разработке. Это прослеживается и в том, что повышается темп оперативно-розыскных действий, поскольку прогнозирование способствует своевременному принятию грамотных оперативных решений.

В то же время анализ практики оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел показывает, что оперативно-розыскное прогнозирование имеет место в деятельности сотрудников оперативных подразделений по раскрытию и предупреждению преступлений, но в большинстве своем носит стихийный характер. Именно этим обстоятельством можно в определенной мере объяснить наличие некоторых негативных моментов в деятельности правоохранительных органов, а также в процессе подготовки специалистов в юридических учебных заведениях'1. При этом, успех проведения оперативно-розыскных действий зависит от предварительного глубокого изучения источников информации, что

3 См.: Демидов В.Н., Згадзай О.Э., Казанцев С.Я., Сафиуллии Н.Х., Криминологическое прогнозирование: анализ, методы и моделирование: Монография. - Казань: КЮИ МВД России, 2001. - С. 3-10.

4 См.: Горшенш Л.Г. Основы теории криминалистического прогнозирования: Монография. - М., 1993. — С. 3-4. позволяет прогнозировать: наступление наиболее удачного момента для установления оперативных контактов, предвидеть развитие ситуации в ходе разведывательных опросов и вербовочных бесед, реакцию криминогенной среды на внедрениенегласных сотрудников, противодействие со стороны преступного элемента.

В начале XXI в. важным шагом во внедрении в практику правоохранительных органов современных подходов борьбы с преступностью стало создание в структуре Министерства внутренних дел России (МВД России) специализированного субъекта оперативно-розыскного прогнозирования — отдела оперативно-розыскного прогнозирования Управления оперативно-розыскной информации Службы криминальной милиции МВД России (УОРИ СКМ МВД России)5. Однако, к сожалению, создание данных подразделений в органах внутренних дел по субъектам РФ до настоящего времени не получило широкого распространения. Специализированный субъект оперативно-розыскного прогнозирования создан лишь в ряде регионов.

Анализ практики деятельности субъектов оперативно-розыскного прогнозирования показывает, что в данной области наметилось множество неразрешенных до настоящего времени проблем. Среди них - слабая законодательная и ведомственная нормативно-правовая база; ограниченность источников информации для оперативно-розыскного прогнозирования и т.д.

Помимо этого, в деятельности специализированного субъекта оперативно-розыскного прогнозирования нерешенными остаются многочисленные организационные проблемы. В региональных органах внутренних дел на эти - фактически оперативные подразделения - пытаются

5 С 2005 г. - отделение оперативно-розыскного прогнозирования 3 отдела Цен фа оперативно-розыскной информации Главного информационно-аналитического центра МВД России (ЦОРИ ГИАЦ МВД России). В соответствии с разъяснениями Института русского языка им. В.В.Виноградова Российской Академии Наук ведомственными документами МВД России установлено, что при написании наименования подразделения, например, «Центр оперативно-разыскной информации», грамматически верным является именно такой вариант написания. То есть слово «разыскной» пишется через букву «а», а не «о», как это общепринято. Мы же в своем исследовании во всех случаях будем придерживаться общепринятых правил русского языка — «розыскной» - через букву «о». возложить штабные функции и превратить их в своеобразный штаб криминальной милиции. Представляется, что подобная практика в перспективе способна существенно затормозить развитие данных подразделений. В этой связи весьма положительный эффект может оказать повышение уровня их научно-методического обеспечения.

Таким образом, все вышесказанное позволяет говорить, что в настоящее время сформировался так называемый социальный и профессиональный заказ науке на дальнейшее исследование и развитие положений, касающихся оперативно-розыскного прогнозирования.

Степень научной разработанности темы. Как показывает литературный поиск, термин «оперативно-розыскное прогнозирование» стал постепенно вводиться в научный поиятийный аппарат теории оперативно-розыскной деятельности рядом ученых в конце 70 - начале 80-х гг. XX в.

В начале 70-х гг. XX в. впервые В.А. Лукашовым в диссертации на соискание доктора юридических наук была предложена, а затем в работах С.С. Овчинского была развита и сформулирована точка зрения, согласно которой в оперативно-розыскной деятельности наряду с эмпирическим уровнем предвидения все большее значение приобретает вероятностное прогнозирование. Речь шла о прогнозировании в оперативно-розыскной деятельности, как о новой организационно-тактической категории.

В последующем теоретические исследования в этом направлении вели: Ю.С. Блинов, Э.А. Дидоренко, И.А. Климов, А.Н. Кузьмин, Е.А. Митрофанов, Г.И. Москвин, Г.К. Синилов, Р.И. Усяев, В.П. Шиенок.

Научные труды всех вышеперечисленных ученых и по сегодняшний день не потеряли своей познавательной ценности. В то же время, не принижая существенности их вклада в науку, заметим, что все они рассматривали вопросы прогнозирования в оперативно-розыскной деятельности лишь по мере освещения главного предмета работы.

Первая и на данный момент единственная попытка комплексного исследования вопросов оперативно-розыскного прогнозирования предпринималась лишь в начале 90-х гг. XX в. А.Г. Обложко. Объектом исследования являлось прогностическое содержание деятельности аппаратов уголовного розыска в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий, а также меры по совершенствованию прогнозирования названными подразделениями.

Вместе с тем, в настоящее время система и структура правоохранительных органов в целом и МВД России в частности претерпела серьезные изменения. Кроме того, эти исследования проводились еще до того, как в структуре СКМ МВД России был сформирован специализированный субъект оперативно-розыскного прогнозирования. Поэтому положения в области оперативно-розыскного прогнозирования, наработанные А.Г. Обложко и С.С. Овчинским и другими учеными, требуют дальнейшего комплексного исследования.

Литературный поиск показывает, что в последнее десятилетие отдельные аспекты прогнозирования в деятельности оперативных аппаратов затрагивались в научных работах В.И. Елинского, А.И. Глушкова, А.С. Овчинского, B.C. Овчинского, JLJI. Тузова, Е.Н. Яковца. Определенный вклад в разработку данной проблемы, безусловно, внесли и другие исследователи. Однако, они, как и подавляющее большинство их предшественников, также рассматривали вопросы прогнозирования в оперативно-розыскной деятельности лишь по мере освещения главного предмета работы.

Таким образом, в настоящее время далеко не все вопросы, связанные с разрабатываемой проблематикой, получили в теоретических исследованиях должное разрешение, а некоторые из них вообще не затрагивались. Так, до сих пор четко не определена содержательная структура оперативно-розыскного прогнозирования, остается невыясненным его место в системе категорий оперативно-розыскной деятельности. До настоящего времени не проводилось комплексного исследования проблем специализированного субъекта оперативно-розыскного прогнозирования. Также не разрешенным остается еще ряд вопросов, связанных с данной проблематикой.

Социальная и практическая значимость, дискуссионность, а также недостаточная разработанность изучаемой проблематики характеризуют актуальность и определяют выбор темы диссертационного исследования. Принимая во внимание появление специализированного субъекта оперативно-розыскного прогнозирования, исследование проблемы построено нами в основном на анализе именно его деятельности.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в сфере оперативно-розыскной деятельности, при осуществлении правоохранительными органами оперативно-розыскного прогнозирования.

Предмет исследования - закономерности, проявляющиеся в деятельности правоохранительных органов (в первую очередь, органов внутренних дел) при осуществлении оперативно-розыскного прогнозирования.

Цель и задачи диссертационного исследования. Целью диссертационного исследования являются систематизация и дальнейшее развитие теоретических основ оперативно-розыскного прогнозирования, а также выявление проблемных вопросов, возникающих в практике органов внутренних дел при его осуществлении, и выработка рекомендаций и путей их разрешения.

Для достижения поставленной цели автором были определены следующие задачи:

1) исследовать историю развития теории и практики оперативно-розыскного прогнозирования и выработать предложения по ее периодизации;

2) исследовать и систематизировать такие теоретические вопросы оперативно-розыскного прогнозирования как его предмет, цели, задачи, значение, принципы, субъект, объект и методы;

3) сформулировать авторское понятие «оперативно-розыскного прогнозирования»;

4) проанализировать, раскрыть и уточнить понятие «оперативно-розыскной прогноз»;

5) проанализировать, систематизировать и дополнить классификацию оперативно-розыскных прогнозов;

6) на основе анализа практики осуществления оперативно-розыскного прогнозирования на примере органов внутренних дел выявить ее ключевые проблемные вопросы в целях определения вероятных путей их разрешения;

7) по выявленным проблемам разработать рекомендации и предложения, направленные на совершенствование практики оперативно-розыскного прогнозирования и повышение его эффективности.

Методологическая основа исследования. Намеченные пределы диссертационного исследования определили необходимую для этого методологическую основу. Это, прежде всего, всеобщий диалектический метод.

Для сбора, обработки и изучения теоретических и эмпирических материалов нами также применялись различные апробированные наукой общенаучные и частные методы. Среди них: исторический, логический, сравнительно-правовой, социологический (изучение аналитических обзоров, отчетов, справок, и иных материалов практической деятельности правоохранительных органов, анкетирование, интервьюирование и экспертный опрос специалистов в области прогнозирования), статистический методы; изучение специальной литературы, публикаций средств массовой информации, данных из глобальной сети Интернет; наблюдение, анализ, обобщение полученных данных и другие методы.

Теоретической основой диссертационного исследования послужили труды ученых не только в сфере оперативно-розыскной деятельности, но и в области других юридических наук. Это связано с тем, что оперативно-розыскное прогнозирование является одной из разновидностей юридических прогностик и тесно взаимосвязано с иными ее видами. В первую очередь -криминологической и криминалистической.

В криминологической теории, где среди юридических наук была предпринята первая попытка разработать проблему прогнозирования, для нас представляли интерес научные изыскания Г.А. Аванесова, Ю.Г. Васина, А.А. Герцензона, В.Н. Кудрявцева, И.И. Карпеца, Н.Ф. Кузнецовой, А.Я. Минина, А.В. Петровского, С.Р. Тютикова и других.

Не меньшее значение для исследования имели научные положения и в области криминалистики. Здесь отметим использованные нами фундаментальные труды Р.С. Белкина и Л.Г. Горшепина. В аспекте темы исследования также представляли интерес диссертационные исследования А.Ю. Дементьева, В.А. Журавля, А.А. Каревой, В.В. Мордачева,

A.А. Трошкина и других.

Отдельного внимания заслуживает докторское диссертационное исследование В.Е. Новичкова, который рассматривал криминалистическое, криминологическое, оперативно-розыскное и другие виды прогнозирования комплексно - в качестве прогнозирования в сфере борьбы с преступностью.

Среди научных работ в области оперативно-розыскной деятельности мы, прежде всего, опирались на научные исследования: В.Г. Боброва,

B.И. Елинского, А.И. Глушкова, И.А. Климова, В.А. Лукашова, А.Г. Обложко, А.С. Овчинского, B.C. Овчинского, С.С. Овчинского, Г.К. Синилова, Л.Л. Тузова, Е.Н. Яковца и других.

Нормативную базу исследования составили конституционное, уголовное, уголовно-процессуальное, гражданское и оперативно-розыскное законодательства, ведомственные и межведомственные нормативные документы, организационно-методические акты МВД России и некоторых других ведомств.

Эмпирическую база научного исследования составили:

- обобщение практической деятельности подразделений оперативно-розыскной информации в исторической ретроспективе;

- отчетные, информационно-аналитические, справочные и проверочные материалы УОРИ СКМ МВД России (ЦОРИ ГИАЦ МВД России) за период с 2002 по 2007 гг.;

- информационно-аналитические материалы аппаратов уголовного розыска и подразделений по борьбе с организованной преступностью;

- результаты опросов и анкетирования сотрудников оперативных подразделений МВД России (Департамента по борьбе с организованной преступностью и терроризмом и Департамента уголовного розыска) по вопросам осуществления оперативно-розыскного прогнозирования;

- результаты опросов и анкетирования сотрудников подразделений оперативно-розыскной информации органов внутренних дел по вопросам осуществления оперативно-розыскного прогнозирования. В опросах и анкетировании принимали участие: руководители ЦОРИ ГИАЦ МВД России, многие из которых стояли у истоков формирования в органах внутренних дел подразделений оперативно-розыскного прогнозирования; 43 руководителя подразделений оперативно-розыскной информации по субъектам РФ; 109 сотрудников подразделений оперативно-розыскной информации разных уровней, большинство из которых имели стаж работы в оперативных подразделениях органов внутренних дел более 10 лет;

- данные, полученные другими исследователями в процессе изучения и обобщения судебной, следственной и оперативной практики.

Кроме того, при проведении диссертационного исследования автором использовался также личный опыт оперативной и аналитической работы оперуполномоченным в подразделениях уголовного розыска и оперуполномоченным по особо важным делам в отделении оперативно-розыскного прогнозирования 3 отдела ЦОРИ ГИАЦ МВД России.

Научная новизна исследования. Научная новизна данного исследования состоит в том, что представленная диссертация является одной из немногих комплексных работ в отечественной правовой литературе, специально посвященной теоретическим и прикладным аспектам оперативно-розыскного прогнозирования. В диссертации сформулирован и обоснован ряд новых положений. Так, в ней впервые была предпринята попытка периодизации истории развития теории и практики оперативно-розыскного прогнозирования.

Помимо этого, был сформулирован ряд новых научных определений, авторских трактовок и рекомендаций, которые призваны восполнить пробелы в теории оперативно-розыскной деятельности: были исследованы и систематизированы теоретические основы оперативно-розыскного прогнозирования; сформулировано авторское определение оперативно-розыскного прогнозирования, рассматриваемое в нескольких аспектах; предложен ряд новых оснований для классификации оперативно-розыскных прогнозов.

К новизне диссертации следует отнести также и проведенный анализ современного состояния практики специализированного субъекта оперативно-розыскного прогнозирования, по результатам которого были выявлены его ключевые прикладные проблемные вопросы и предложены пути их разрешения.

С учетом изложенного на защиту выносятся следующие основные положения диссертационного исследования:

1. Исследование исторических аспектов теории и практики оперативно-розыскного прогнозирования позволяет выделить четыре основных исторических этапа его развития.

2. Систематизированные и по-новому интерпретированные автором теоретические основы оперативно-розыскного прогнозирования.

3. Системный подход к трактовке термина «оперативно-розыскное прогнозирование»: 1) как частной теории оперативно-розыскной деятельности; 2) как формы практической аналитической работы в сфере оперативно-розыскной деятельности; 3) как элемента учебной дисциплины «оперативно-розыскная деятельность». Сформулированные авторские определения и интерпретации этих понятий.

4. Авторское понятие термина «оперативно-розыскной прогноз», который определяется как, аргументированный вывод о состояниях оперативно-значимых объектов в будущем, сделанный сотрудником оперативного подразделения на основе обработки имеющейся в наличии информации посредством применения специальных прогностических методов и методик.

5. Авторские дополнения в классификацию оперативно-розыскных прогнозов на основании: признаков субъекта прогнозирования (по органам, уполномоченным осуществлять оперативно-розыскную деятельность, по степени специализации и в зависимости от количества исполнителей); по причине (основанию) их составления; по форме фиксации; в зависимости от объекта прогнозирования.

6. Результаты анализа деятельности специализированного субъекта оперативно-розыскного прогнозирования, в процессе которого был выявлен комплекс ключевых проблем, возникающих в его практике: 1) слабая законодательная и ведомственная нормативно-правовая база, регламентирующая прогностическую деятельность в сфере оперативно-розыскной деятельности; 2) организационные проблемы; 3) слабое научное и методическое обеспечение.

7. Меры по совершенствованию практики специализированного субъекта оперативно-розыскного прогнозирования: конкретизации законодательно определенных положений в ведомственных НПА, регулирующих оперативно-розыскное прогнозирование; формирования специализированного субъекта оперативно-розыскного прогнозирования в органах внутренних дел каждого субъекта РФ; разработке единых критериев и показателей оценки деятельности специализированных субъектов оперативно-розыскного прогнозирования; повышении эффективности оперативно-розыскного прогнозирования за счет расширения круга источников информации и т.д.

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Теоретическое значение работы определяется тем, что разработанные в ней положения вносят определенный вклад в теорию оперативно-розыскной деятельности, в части, касающейся категорий «оперативно-розыскного прогнозирования» и тем самым пополняют потенциал этой науки. Диссертация значима тем, что в ней оперативно-розыскное прогнозирование исследовалось комплексно, в единстве его теоретических и прикладных аспектов.

В работе были собраны, систематизированы и развиты теоретические положения, касающиеся основных категорий «оперативно-розыскного прогнозирования»: предмета, целей, задач, значения, субъекта, объекта, принципов оперативно-розыскного прогнозирования и т.д. Ряд теоретических положений, предложенных нами, носят инновационный и авторский характер. Так, впервые была предложена авторская периодизации развития теории и практики оперативно-розыскного прогнозирования; в нескольких аспектах дано авторское определение оперативно-розыскного прогнозирования; предложен ряд новых оснований для классификации оперативно-розыскных прогнозов; выявлены блоки проблем, складывающихся на практике при осуществлении оперативно-розыскного прогнозирования, и предложены рекомендации по их разрешению.

Таким образом, разработанные автором положения могут служить основой для дальнейших теоретических исследований категорий «оперативно-розыскного прогнозирования».

Прикладное значение исследования заключается в предложениях, направленных, в первую . очередь, на повышение эффективности деятельности специализированного субъекта оперативно-розыскного прогнозирования и на совершенствование практики его использования в оперативно-розыскной деятельности оперативных подразделений органов внутренних дел.

Теоретические положения и выводы, представленные в диссертационном исследовании, могут: использоваться при подготовке методических рекомендаций для специализированного субъекта оперативно-розыскного прогнозирования; способствовать повышению уровня профессиональной подготовки кадров в области осуществления оперативно-розыскного прогнозирования; применяться профессорско-преподавательским составом образовательных учреждений, специализирующихся на изучении правовых дисциплин (в первую очередь, в системе образовательных учреждений МВД России) при разработке учебно-методического комплекса (лекций, учебных пособий, иных материалов); применяться в учебном процессе при изучении студентами курса «оперативно-розыскная деятельность»; использоваться при подготовке научной литературы.

Результаты проведенного исследования могут способствовать повышению общенаучного и методического уровня оперативно-розыскного прогнозирования и повышению эффективности его осуществления на практике.

Апробация и внедрение результатов исследования. Диссертация является результатом не только научно-исследовательской, но и практической деятельности соискателя в органах внутренних дел.

Материалы исследования обсуждались на кафедре права факультета социологии, экономики и права Московского педагогического государственного университета, а также были представлены диссертантом на Всероссийском семинаре-совещании руководителей центров оперативно-розыскной информации органов внутренних дел МВД России (апрель 2007 г.).

Результаты проведенного исследования реализованы автором при подготовке трех научных статей по теме диссертации.

Материалы диссертационного исследования внедрены в практическую деятельность подразделений оперативно-розыскной информации. В этой связи положения диссертационного исследования применяются сотрудниками ЦОРИ ГИАЦ МВД России (в том числе и автором диссертации) в повседневной аналитической работе; при осуществлении стажировок и при консультировании сотрудников подразделений оперативно-розыскной информации по субъектам РФ; при разработке предложений по внесению изменений и дополнений в ведомственные нормативно-правовые акты и т.д.

Структуру и объем диссертации определяют внутренняя логика исследования, его цели и задачи. Диссертация изложена на 192 листах машинописного текста и состоит из введения, двух глав, включающих восемь параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Агеев, Владимир Владимирович

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На современном этапе развития теории и практики оперативно-розыскной деятельности значение оперативно-розыскного прогнозирования значительно возросло. Вместе с тем, интерес к нему со стороны ученых и практиков по-прежнему остается не высоким. Необходимость повышения внимания к этой проблеме не субъективное мнение автора, а объективная закономерность прикладного характера, вызванная возрастающими потребностями практики борьбы с преступностью. Данная работа - одна из первых, которая комплексно аккумулирует в себя теорию и практику непосредственно оперативно-розыскного прогнозирования. Она позволяет восполнить пробелы в теории оперативно-розыскной деятельности относительно категорий, касающихся темы исследования, и призвана повысить эффективность применения оперативно-розыскного прогнозирования в практике оперативных подразделений органов внутренних дел.

Подводя итог настоящего диссертационного исследования, можно сделать следующие выводы:

1. Исследование вопросов истории возникновения и развития теории и практики оперативно-розыскного прогнозирования показывает, что до настоящего времени система знаний об оперативно-розыскном прогнозировании еще окончательно не сформировалась. Представленное диссертационное исследование восполняет ряд имеющихся теоретическихпробелов в системе знаний об оперативно-розыскной деятельности.

2. Данным исследованием на основе обобщения научной литературы по теме работы и ретроспективной оценке нормативных актов, регламентирующих данную деятельность, в истории оперативно-розыскного прогнозирования было выделено четыре основных исторических этапа.

3. Чтобы лучше понять сущность оперативно-розыскного прогнозирования его целесообразно рассматривать на двух уровнях: научно-теоретическом и прикладном. Оперативно-розыскное прогнозирование следует также рассматривать и как элемент учебной дисциплины «Оперативно-розыскная деятельность».

В теоретическом аспекте оперативно-розыскная прогностика — это частная теория оперативно-розыскной деятельности, которая представляет собой систему научных ■ положений (учение) о закономерностях (установление которых является предметом этой частной теории) и связях оперативно-розыскного прогнозирования и разрабатываемых на основе этого оперативно-розыскного метода познания рекомендаций по формированию оперативно-розыскных прогнозов в отношении соответствующих объектов.

Тогда, в соответствии с предложенным выше определением, оперативно-розыскное прогнозирование - это оперативно-розыскной метод познания, направленный на установление закономерностей и формирование оперативно-розыскных прогнозов, основу которого составляют соответствующие принципы, информационные источники, совокупность общенаучных и частнонаучных методов.

В прикладном аспекте оперативно-розыскное прогнозирование - это форма практической аналитической деятельности сотрудников оперативных подразделений органов - субъектов оперативно-розыскной деятельности, которая заключается в сборе, анализе, оценке и обработке имеющейся информации посредством различных прогностических действий в целях формирования оперативно-розыскных прогнозов (в отношении соответствующих объектов), обеспечивающих своевременность и правильность принимаемых оперативно-тактических и стратегических решений.

4. Прогнозирование в сфере оперативно-розыскной деятельности проявляется как полноценный процесс, имеющий свои специфические предмет, цели, задачи, значение, принципы и стадии; свои специфические объект и субъект.

5. Цели и задачи оперативно-розыскного прогнозирования и на научно-теоретическом и на прикладном уровне подразделяются на общие и специальные.

6. Основное значение оперативно-розыскного прогнозирования заключается в том, что оно благоприятно сказывается на качестве оперативно-розыскной деятельности во всех её формах.

7. Принципы оперативно-розыскного прогнозирования, составляющие фундамент любой теории, целесообразно разделить на общие и специальные.

В качестве общих принципов оперативно-розыскного прогнозирования следует рассматривать руководящие идеи, характеризующие её как органичную часть оперативно-розыскной деятельности. Среди них можно выделить законодательно определенные принципы оперативно-розыскного прогнозирования и научно обоснованные.

Специальные принципы оперативно-розыскного прогнозирования связаны с закономерностями, вытекающими из сущности самого его процесса. К ним относятся непрерывность накопления информации, системность, согласованность, вариантность, верифицируемость, эффективность и т.д.

8. Субъектом оперативно-розыскного прогнозирования являются сотрудники оперативных подразделений органов, уполномоченных осуществлять оперативно-розыскную деятельность. Этих сотрудников условно можно подразделить на две категории. На примере органов внутренних дел это деление будет выглядеть следующим образом.

К первой категории относятся сотрудники оперативных подразделений, которые занимаются оперативно-розыскным прогнозированием в процессе своей повседневной деятельности, однако это не является их основной задачей.

Ко второй категории относятся оперативные сотрудники Центров оперативно-розыскной информации (ЦОРИ), основной функцией которых является непосредственно осуществление оперативно-розыскного прогнозирования.

9. К числу объектов оперативно-розыскного прогнозирования относятся: оперативная обстановка; поведение членов организованной преступной группировки; поведение неформальных групп с антиобщественной направленностью («скинхеды», «фанаты» и т.д.); индивидуальное преступное поведение; поведения негласных сотрудников (агентов, резидентов) и т.д.

10. Содержание оперативно-розыскного прогнозирования можно представить схемой, в которой выделяется четыре основных этапа, завершающиеся составлением оперативно-розыскного прогноза.

11. Понятия оперативно-розыскное прогнозирование и оперативно-розыскной прогноз различны. Оперативно-розыскной прогноз является важнейшей категорией оперативно-розыскной прогностики и представляет собой аргументированный вывод о состояниях оперативно-значимых объектов в будущем, сделанный сотрудником оперативного подразделения на основе обработки имеющейся в наличии информации посредством применения специальных прогностических методов и методик. Содержание прогноза составляет прогностическая оперативно-розыскная информация.

12. В связи с произошедшими за последние несколько лет серьезными изменениями в организации оперативно-розыскного прогнозирования — создание специализированного субъекта оперативно-розыскного прогнозирования - разработанные на данный момент классификации не могут в полной мере удовлетворять потребности практики в теоретических разработках и уже не в полной мере отвечают тенденциям развития оперативно-розыскного прогнозирования. В этой связи становится очевидной необходимость в дополнении оснований при классификации оперативно-розыскных прогнозов.

По признакам субъекта оперативно-розыскное прогнозирование можно классифицировать по органам, уполномоченным осуществлять оперативно-розыскную деятельность, и в зависимости от количества исполнителей.

Оперативно-розыскные прогнозы можно также классифицировать: по причине (основанию) составления оперативно-розыскных прогнозов; по форме фиксации; в зависимости от объекта прогнозирования.

13. При оперативно-розыскном прогнозировании выбор наиболее эффективных и проверенных методов оказывает определяющее значение на качество построения оперативно-розыскных прогнозов. На практике наиболее часто применяются экспертные методы прогнозирования. Особенно эффективно применение комплекса различных методов на базе компьютерных программ, за которыми, по нашему мнению, будущее оперативно-розыскного прогнозирования.

14. В результате исследования практики оперативно-розыскного прогнозирования выявлены блоки проблем: слабая законодательная и ведомственная нормативно-правовая база, регламентирующая прогностическую деятельность в сфере оперативно-розыскной деятельности; организационные проблемы, в том числе и ограниченность источников информации для оперативно-розыскного прогнозирования (в первую очередь, оперативных данных); слабое научное и методическое обеспечение.

15. В самое ближайшее время необходимо основное внимание сосредоточить на конкретизации законодательно определенных положений в ведомственных НПА, регулирующих оперативно-розыскное прогнозирование. При этом, в первоочередном порядке требуется конкретизация статуса подразделений оперативно-розыскной информации. В его компетенцию предлагается включить осуществление оперативно-аналитических мероприятий (к их числу мы относим и оперативно-розыскное прогнозирование), сущность и порядок осуществления которых, по нашему мнению, в обязательном порядке необходимо регламентировать отдельным Наставлением, утвержденным Министром внутренних дел России.

16. Причинами низких темпов формирования специального субъекта оперативно-розыскного прогнозирования в подразделениях оперативно-розыскной информации по субъектам РФ являются:

- недостаток штатной численности подразделений оперативно-розыскной информации;

- практика возложения на сотрудников подразделений оперативно-розыскной информации в ряде региональных органов внутренних дел функций штабных подразделений. 1

В этой связи деятельности подразделений оперативно-розыскной информации необходимо придать четко определенный, целенаправленный характер, исключив их использование в качестве штаба криминальной милиции.

17. Одним из важных путей повышения эффективности оперативно-розыскного прогнозирования является расширения круга источников информации для специализированного субъекта оперативно-розыскного прогнозирования. В этой связи было бы целесообразно предоставить ЦОРИ возможность собирать информацию, необходимую для выполнения поставленных перед ним задач (в том числе, и по оперативно-розыскному прогнозированию), из следующих источников:

- подразделения, входящие в структуру криминального блока органов внутренних дел; информационные ресурсы подразделений МВД России, не относящихся к криминальному блоку;

- международная система обмена полицейской информацией;

- другие правоохранительные органы РФ;

- государственные органы, учреждения, предприятия и частные организации, а также средства массовой информации (СМИ);

- глобальная (всемирная) компьютерная сеть Интернет;

- собственная аналитическая работа подразделений оперативно-розыскной информации.

Данный перечень не может быть раз и навсегда строго определенным. По-возможности он должен расширяться, что будет способствовать повышению качества аналитической работы в сфере оперативно-розыскной деятельности, а, следовательно, и эффективности оперативно-розыскного прогнозирования.

18. Преодоление проблемы недостаточного научного обеспечения видится нами в организации тесного взаимодействия с представителями научно-исследовательских и образовательных учреждений высшего профессионального образования МВД России. В свою очередь, разрешение проблемы методического обеспечения подразделений оперативно-розыскного прогнозирования возможно путем разработки единого методического пособия на базе ЦОРИ ГИАЦ МВД России. При этом профессиональную подготовку сотрудников подразделений оперативно-розыскной информации целесообразно проводить посредством обучения в высших учебных заведениях МВД России, а также на курсах переподготовки и повышения квалификации.

В завершение работы хотелось бы отметить, что дискуссионность некоторых поставленных в диссертационном исследовании вопросов, на наш взгляд, обусловит дальнейшее развитие теоретических положений оперативно-розыскного прогнозирования и будет способствовать повышению его роли в решении прикладных задач борьбы с преступностью.
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204. Кафедра права Московского педагогического государственного университета просит Вас ответить на ряд вопросов, относящихся к практике оперативно-розыскного прогнозирования. Ваше мнение будет учтено при работе над этой проблемой.

205. Стаж работы по профессии и образование?

206. Региональная принадлежность Вашего подразделения?

207. Численность ЦОРИ в регионе (по штату и в наличии)?

208. Создано ли в структуре ЦОРИ Вашего региона специализированное подразделение (отдел, отделение, группа, отдельный сотрудник) по осуществлению оперативно-розыскного прогнозирования? Если создано, то какова его численность (по штату и в наличии)?

209. В случае положительного ответа на вопрос №4. Ведется ли в Вашем подразделении методическое обеспечение деятельности сотрудников, занимающихся оперативно-розыскным прогнозированием, и как проводится повышение квалификации этих сотрудников?

210. Связана ли Ваша работа в органах внутренних дел с осуществлением оперативно-розыскного прогнозирования (если да, то какой промежуток времени)?

211. Что наиболее часто является объектом (предметом) Вашей деятельности, связанной с оперативно-розыскнымпрогнозированием:

212. Что Вы используете в своей практике оперативно-розыскного прогнозирования:

213. A) научную методику прогнозирования;

214. Б) опыт работы в правоохранительных органах;

215. B) жизненный опыт; В) интуицию;

216. Д) иное (просьба указать, что именно)

217. Если Вы используете научную методику прогнозирования, то какими методами наиболее часто пользуетесь при осуществлении оперативно-розыскного прогнозирования?

218. Ю.Какие проблемы Вы или Ваше подразделение испытывали при осуществлении оперативно-розыскного прогнозирования?

219. Какие Вы видите пути решения проблем, возникающих при осуществлении оперативно-розыскного прогнозирования?

220. На Ваш взгляд, какие дополнительные источники информации могли бы повысить качество аналитической работы подразделений оперативно-розыскной информации.

221. Благодарим за помощь и содействие.

222. АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА о результатах исследования мнения практических сотрудников органов внутренних дел

223. Средний стаж работы сотрудников, принимавших участие в исследовании, составил 12 лет.

224. Им было предложено ответить на вопросы анкеты №№ 1,2,6,7,8,9.аналитических исследований по запросам из оперативных подразделений, но эта деятельность, как правило, носит эпизодический характер.

225. В таблице № 1 отражены результаты ответов сотрудников подразделений оперативно-розыскной информации на вопросы анкеты №№ 5, 12 и обобщенные результаты ответов всех сотрудников, принимавших участие в исследовании, на вопросы анкеты №№ 7, 8, 9.

Для ззаказа доставки данной работы воспользуйтесь поиском на сайте по ссылке: <http://www.mydisser.com/search.html>