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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Обеспечение при расследовании преступления гражданского иска потерпевшего"

Актуальность темы диссертации. Одна из важнейших задач судебно-правовой реформы, осуществляемой в России, состоит в обеспечении прав и законных интересов лиц, почерневших от преступлений. Государство призвано защищать человека от преступности, охранять его жизнь, здоровье и честь. Конституция Российской Федерации провозглашает субъективные права и свободы человека высшей ценностью, а их признание, соблюдение и защиту приоритетной обязанностью государства, его органов расследования, прокурорского надзора и правосудия.

Эффективность деятельности органов расследования, прокурорского надзор;) и органов правосудия определяется не только законностью и обоснованностью выносимых ими процессуальных актов, но и процессуальными способами и средствами, с помощью которых обеспечивается их реальное исполнение в целях защиты от преступлений прав и свободчеловека и фажданина, интересов Отечества и государства. Защита органами расследования и органами правосудия прав и законных интересов потерпевших должна относиться к приоритетным задачам уголовного судопроизводства Российской Федерации. Составная часть данных задач обеспечение при расследовании преступлений фажданских исков потерпевших.

Исследование проблемы совмещения суголовным процессом исковой защиты нрав человека и гражданина, нарушенных преступлениями, актуально в теоретическом и практическом аспектах. Еще в 1890 году А.Ф. Кони заявлял, что гражданский иск является «одной из наиболее спорных и наименее разработанных частей уголовного процесса». И в настоящее время проблема иска в уголовном процессе продолжает оставаться актуальной, особенно применительно к гражданскому иску потерпевшего, к проблеме обеспечения органами расследования исковых требований о возмещении и компенсации материального, физического и морального вреда, причиняемого преступлениями.

Исследование проблемы обеспечения при расследовании преступлений гражданских исков потерпевших важно для повышения эффективности деятельности органов расследования но защите прав и охраняемых законом интересов граждан. Об этом заявили 100% опрошенных автором настоящей диссертации следователей и руководителей следственных управлений при МВД, УВД семнадцати регионов Российской Федерации полагающие, что возмещение и компенсация причиняемого преступлениями вреда должны стать приоритетной задачей уголовного судопроизводства, решение которой во многом зависит от обеспечения гражданских исков потерпевших.

В настоящее время внимание органов расследования к защите прав потерпевших от преступлений недостаточно. Органы расследования, возбудив уголовное дело в связи с причинением лицу материального, физическою и морального вреда, нередко оттесняют проблему защиты прав потерпевшего на задний план, отводят потерпевшему роль пассивного созерцателя их действий, ориентируясь главным образом на формализованные показатели раскрытия преступлений, забывая о том, что весь механизм уголовного судопроизводства и оперативно-розыскной деятельности должны приводиться в действие для восстановления, нарушенного преступлением правопорядка, в том числе путем восстановления и компенсации нрав потерпевших, нарушенных преступлением.

Недооценка важности обеспечения во время предварительного расследования прав потерпевших приводит к негативным последствиям. В ходе исследования автором диссертации установлено, что побудительным мотивом подачи заявлений в органы внутренних дел о совершенных преступлениях для 84% пострадавших от корыстных преступлений являлась надежда на розыск и возврат похищенного или возмещение ущерба. Если жизнь человека, его здоровье и имущество не имеют- надежной зашиты со стороны государства, то следствием этого является не только падение престижа власти, рост правового и нравственного нигилизма, по и бесперспективность экономических реформ. Гак как речь идет об активизации деятельности государственных органов по защите прав и законных интересов потерпевших, диссертационное исследование проблемы обеспечения их гражданок их исков представляется актуальным. особенно если учесть, что в монографических работах проблема гражданского иска потерпевшего и его обеспечения специально не исследовалась.

Вся совокупность приведенных обстоятельств позволяет полагать, что названная тема диссертации вполне заслуживает специального и всестороннего изучения.

Проблема обеспечения гражданского иска потерпевшего при расследовании преступления освещалась в науке не специально, а попутно с проблемой гражданского иска в уголовном судопроизводстве. Субъективное право как правовая категория, его поня тие, общие признаки и характеристика исследованы в общей теории права С.С. Алексеевым и 11.И. М ату зовы м. Соотношение личных прав граждан и возникающие в связи с их обеспечением обязанности государства рассматривали специалисты в области охраны прав личности П.И. Люблинский, Ф.М. Рудинекий и др. Аспектам возмещения ущерба и обеспечения гражданского иска в уголовном деле посвятили труды Ю.Р. Адоян, В.А. Азаров, С.А. Александров, Б.Т. Безлспкии, В.II. Божьев, Г.И. Власснко, Н.И. Газетдинов, П.П. Гуреев, В.Г. Даев, СП. Бфимичев, 3.3. Зинагуллин. Э.Ф. Куцова, С.М. Курмакаева, А.Г'. Мазалов, Jl.II. Масленникова, В.А. Михайлов, КС. Никулин, В.'Г. Нор, В.Я. Попарил, ВН. Чичко, В С. Смирнов, В.Т. Томин, А.А. Хандурин, B.C. Шадрин, Н.А. Якубович и др.

Отечественными правоведами внесен значительный вклад в разработку проблемы гражданского иска в уголовном процессе. Однако работы большинства авторов изданы до обновление конституционного, гражданского, уголовного и уголовно-процессуального законодательства, поэтому при всех достоинствах результаты их научных исследований не отражают в полной мере произошедших изменений в законодательстве, определяющих в современной России приоритетность задачи по охране конституционных прав и свобод личности, в том числе в маком важном аспекте деятельности органов расследования, как обеспечение гражданского иска потерпевшего.

Измененное ког юти ту i шоп i юс, i раждапское, уголовное законодательство создало правовую основу для развития института фаждапского иска потерпевшего в уголовном процессе. Конституция Российской Федерации (ст. 52) не только констатирует требование охраны законом прав потерпевших от преступлений, но гарантирует им доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба. Однако действующее уголовно-процессуальное законодательство не в полной мере соответствует положениям Конституции, ГК РФ и УК РФ по вопросам возмещения и компенсации ущерба потерпевшим от преступлений. Предъявление гражданского иска в уголовном процессе статьи 29, 30, 54 УПК РСФСР связывают с причинением лицу материального ущерба. Однако физическое лицо, потерпевшее от преступления, может понести от преступления не только материальный, но также физический или моральный вред. По действующий УПК РСФСР не предусматривает правовых основ защиты имущественных Прав потерпевшего, которому преступлением причинен моральный либо физический вред.

Гражданский кодекс РФ (ст. 151) допускает возможность возложения на причинителя вреда обязанности по денежной компенсации причиненного гражданину морального вреда, физических или нравственных страданий. В связи с данными положениями гражданского законодательства в российском уголовном судопроизводстве возникает принципиально новая основа дня развития института гражданского иска физического лица, потерпевшего от преступления. Требуется научная разработка и законодательное урегулирование вопросов предмета гражданского иска потерпевшего в уголовном процессе, оснований его заявления, механизма обеспечения органами расследования возмещения и компенсации ущерба отпричинения различных видов вреда.

Предметом исследовании являются научно-теоретические, правовые и научно-практические проблемы применения в досудебных стадиях уголовного процесса конституционных, уголовно-процессуальных, уголовно-правовых и гражданско-правовых норм, касающихся обеспечения при расследовании преступлений гражданских исков потерпевших; закономерности правового регулирования института обеспечения органами расследования и прокурорами гражданского иска лица, потерпевшего от преступления, и закономерности уголовно-процессуальной деятельности органов расследования по реализации данного правового института, правовая теория, изучающая вышеуказанные проблемы.

Объектом диссертационного исследовании являются общественные отношения, возникающие в сфере досудебного производства по уголовным делам в связи с обеспечением органами расследования и прокурорами гражданского иска липа, почерневшего от преступления; нормы Конституции Российской Федерации и международного нрава, УПК РСФСР, ГК РФ и УК РФ, на основании которых осуществляется обеспечение при расследовании преступлений гражданского иска потерпевшего; материалы практики, статистические данные, научная литература и другие материалы и разработки по теме диссертации.

Цели и задачи диссертационного исследовании. Цели исследования заключаются в том, чтобы на основе анализа конституционного и международного права, уголовно-процессуального, гражданского и уголовного законодательства Российской Федерации, практики расследования и судебного рассмотрения уголовных дел разработать совокупность логически взаимосвязанных теоретических и научно-практических положений о чносигельно обеспечения в досудебном производстве по уголовным делам гражданского иска потерпевшего и на основе этих положений разработать предложения по совершенствованию законодательства, регулирующего вопросы обеспечения гражданского иска почерневшего, а также рекомендации органам расследования по оптимизации их деятельности, связанной с обеспечением гражданских исков почерневших. Достижение данных целей связано с решением относящихся к досудебным стадиям уголовного судопроизводства ряда теоретических и научно-практических задач. В их числе: разработка теоретических и научно-практических основ обеспечения при расследовании преступлений гражданских исков лиц, потерпевших от преступлений; выявление сущности и раскрытие содержания конституционных прав потерпевшего на возмещение и компенсацию причиненного ему преступлением материального, физическою и морального вреда и на судебную (уголовно-процессуальную) защиту от преступлений, причиняющих такой вред; исследование правовой характеристики сущности, понятия, предмета гражданского иска потерпевшего и оснований для его заявления в досудебных стадиях уголовного судопроизводства, а также сущности и содержания деятельности органов расследования и прокуроров но обеспечению гражданского иска потерпевшего;

- подготовка научно обоснованных предложений по совершенствованию норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующего в досудебных стадиях уголовного процесса вопросы обеспечения гражданского иска лица, которому преступлением причинен материальный, физический и моральный вред, разработка научно-практических рекомендаций по оптимальному применению органами расследования и прокурорами предусмотренных законодательством и выработанных практикой мер, реально обеспечивающих гражданские иски лиц, потерпевших от преступлений.

Методологические основы и методика исследования. Общую методологию исследования составляют общефилософские принципы диалектики и системный подход. Теоретическую базу исследования составили научные труды в области общей теории права и государства, конституционного, уголовно-процессуального, уголовного, гражданского, гражданско-процессуального и других отраслей права. При подготовке диссертации автором использованы общие и специальные методы познания окружающей действительности в их взаимосвязи и взаимообусловленности, в том числе: сравнительно-правовой, логико-юридический, исторический, социологический, статистический, формально-логический. В работе по теме диссертации автор опирался на положения Конституции Российской Федерации, нормы международного права и федерального законодательства, Указы Президента России, ведомственные нормативно-правовые акты Генеральной прокуратуры Российской Федерации и МВД России, постановления Конституционного Суда Российской Федерации и Пленума Верховного Суда РСФСР (Российской Федерации), па многочисленные

0 труды отечественных ученых С.С. Алексеева, К).Р. Адояна, В.А. Азарова, С.А. Александрова, В.П. Божьева, С.В. Бородина, В.Г. Даева, H.JI. Гранат, 1С.Ф. Гуцснко, С.П. Вфимичева, А.С. Кобликова, A.M. Ларина, А.Г. Мазалова, II.И. Мшузова, В.А. Михайлова, В.51. Понарина, В.Т. Томина, М.С. Строговича, МЛ. Чельцова, Н.А. Якубович и др.

В диссертации ретроспективно проанализированы научные труды дореволюционных российских процессуалистов Л.М. Берлина, С.И. Викторекого, М.В. Дух о вс кого, А.Ф. Копи, Н.Н. Розина, Г.Б. Слоозберга, В.К. Случевского, Д.Г. Тальберга, И.Я. Фойпидкого и др., а также уголовно-процессуальное законодательство на различных этапах развития российского государства и общества. Важнейшими источниками диссертационного исследования явились законодательство Союза ССР, РСФСР и практика ею применения органами расследования, прокурорами и судами.

Автором изучена опубликованная практика Верховных Судов СССР, РСФСР \* и Российской Федерации, Пленума Верховного Суда РСФСР

Российской Федерации). При анализе практики органов расследования, прокуроров и судов автором применялся метод сплошного просмотра уголовных дел за определенный период. По специально разработанным анкетам автором проведен двухуровневый опрос 17 начальников следственных управлений при МВД, УВД РФ и 120 следователей из 44 регионов Российской Федерации. При подготовке диссертации использованы данные исследований, проведенных другими авторами, а также личный опыт работы автора диссертации в следственном аппарате МВД Республики Бурятия.

В работе над диссертацией особое внимание уделено сравнительному методу исследования. Применение автором этого метода дало возможность выя вить отдельные нормы, в которых наиболее удачно решены конкретные вопросы, необоснованность некоторых различий, существующих в законодательстве, неясность отдельных формулировок, обнаружитьпробелы в регулировании института обеспечения при расследовании преступлений гражданскою иска ц> потерпевшего.

Достоверность и обоснованность теоретических и научно-практических положений, выводов и предложений диссертации обеспечены комплексным подходом к исследованию законодательства и других норм отечественного права, практики его применения, трудов ученых-правоведов и эмпирического материала. Эмпирический материал диссертации представлен статистической и конкретно-практической информацией о деятельности органов расследования по обеспечению возмещения вреда, причиненного преступлениями потерпевшим. Автором диссертации исследованы статистические, а также текстовые отчеты и справки Следственного комитета при МВД РФ, материалы 184 уголовных дел, расследованных и рассмотренных в Коптевском и Головинском районах города Москвы в период с 1994 по 1998 гг. Изучение уголовных дел проведено с целью получения конкретно-социолсгичсской базы для сравнения и выявления позитивных и негативных сторон в обеспечении при расследовании преступлений гражданских исков потерпевших соответственно о возмещении и компенсации причиненного им материального, физического и морального вреда и обоснования мер по совершенствованию законодательства и деятельности органов расследования.

ОСЛЮВНЫК ПОЛОЖЕНИЯ диссертационного исследования, выносимые на защиту

1. Содержание права потерпевшего в процессе предварительного расследования на судебную защиту его законных интересов, нарушенных преступлением, реализуется путем обращения потерпевшего к органам расследования (прокурору) с гражданским иском и путем обеспечения гражданского иска по основаниям и в порядке, вы текающих из соответствующих положений Конституции Российской Федерации, УПК РСФСР, УК РФ, ГК РФ и других законов, применяемых в уголовном процессе Российской Федерации.

2. Право потерпевшего на возмещение и компенсацию материального, физического и морального вреда, причиненного преступлением, есть ti субъективное право потерпевшего, отражающее его частный интерес по восстановлению нарушенных преступлением прав и законных интересов, средством защиты которого выступает гражданский иск в уголовном процессе.

3. Гражданский иск потерпевшею в уголовном процессе это обращенное к суду требование лица, понесшего непосредственно от преступления ущерб, о признании судом нарушенных преступлением прав, подлежащих восстановлению, и о принуждении осужденного за данное преступление или лиц, несущих за нею материальную ответственность, ксовершению действий в пользу потерпевшею лица, заявившего гражданский иск, направленных на возмещение и компенсацию причиненного преступлением ущерба.

4. Основания заявления гражданского иска потерпевшим это те юридические факты, на которых потерпевший основывает свои гражданско-правовые требования, подлежащие рассмотрению в уголовном процессе и обеспечению органами расследования и прокурорами. Ими являются: совершение Ч преступления; наличие ущерба, нанесенного в результате причинения непосредственно преступлением материального, физического и морального вреда; наличие причинной связи между преступлением и вредом. Необходимым условием возникновения в уголовном процессе правовых оснований дня заявления потерпевшим гражданского иска является наступление вреда в качестве последствия преступления, а не иных обстоятельств, хотя бы и связанных тем или иным образом сданным преступлением.

5. Обеспечение уголовно-процессуальных условий для возмещения и компенсации причиненного непосредственно преступлением вреда потерпевшему есть публично-правовая обязанность органов расследования и прокуроров, осуществляющих досудебное производство по уголовному делу, выражающая интерес всего общества и государства но защите каждого пострадавшего от преступления.

6. По своей сущности обеспечение при расследовании преступления гражданского иска потерпевшего представляет собою уголовно-процессуальную деятельность органов расследования и прокуроров, содержание которой составляет совокупность их действий и решений (по привлечению обвиняемого к уголовной ответственности, по установлению на основедоказательств всех видов вреда, причиненного непосредственно преступлением, но установлению характера и размера нанесенного ущерба, обнаружению и наложению аресга на имущество в целях обеспечения заявленного гражданского иска потерпевшего и др.), адресуемых к обвиняемому или лицам, несущим материальную ответственность за преступныедействия обвиняемого, и направленных на принудительное обеспечение возмещения и компенсации причиненного вреда в целях исполнения будущего судебного решения но заявленному гражданскому иску, а также в целях принятия уголовно-процессуальных мер, обеспечивающих выплату вознаграждения (компенсации) за причиненный вред.

7. Предложения по внесению дополнении и изменений в УПК (проект УПК

РФ).

7.1. Внести изменения и дополнения в часть первую ст. 2.9 УПК РСФСР (в соответствующую статью проекта УПК РФ), представив ее в следующей редакции: «Лицо, понесшее непосредственно от преступления материальный, физический и моральный вред, вправе при производстве по уголовному делу предъяви ть к обвиняемому или лицам, несущим материальную ответственность за действия обвиняемого, гражданский иск, который рассматривается судом совместно с уголовным делом. Гражданский иск потерпевшего в уголовном деле освобождается от государственной пошлины».

7.2. Внести изменения и дополнения в часть четвертую ст. 29 УПК РСФСР (в соответствующую статью проста УПК РФ) следующего содержания: Реализуя установленную статьей 2 Конституции Российской Федерации обязанность государства признавать, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина, суд как орган правосудия Российского государства должен по собственной инициативе при постановлении приговора разрешить вопрос соответственно о возмещении и компенсации материального, физического и морального вреда, причиненного почерневшему непосредственно преступлением, если потерпевший не предъявил гражданский иск. щ 7.3. Внести дополнение в часть вторую ст. 53 УПК РСФСР (в соответствующую статью проекта УПК РФ), представив ее в следующей редакции: «Гражданин, признанный потерпевшим, вправе. . предъявлять исковое требование соответственно о возмещении и компенсации материального, физического и моральною вреда, причиненного непосредственно преступлением, и пользоваться в этой связи правами гражданского истца, предусмотренными частью второй статьи 54 настоящего Кодекса.».

7.4. Внести изменения и дополнения в часть первую ст. 30 УПК РСФСР (в соответствующую статью проекта УПК РФ), представив ее в следующей редакции: «При наличии достаточных данных о причинении потерпевшему непосредственно преступлением материального, физического и морального вреда орган дознания, следователь, прокурор и суд обязаныпринять меры обеспечения предъявленного или возможного в будущем гражданского иска».

7.5. Внести дополнения и изменения в пункт четвертый части первой ст. 68 ^ УПК РСФСР (в соответствующую статью проекта УПК РФ), представив его в следующей редакции: «При производстве дознания, предварительного следствия и разбирательстве уголовного дела в суде подлежат доказыванию: . .4) характер и размер материального, физического и морального вреда, причиненного непосредст венно преступлением».

7.6. К мерам обеспечения гражданского иска потерпевшего о возмещении и компенсации ущерба, причиненного непосредственно преступлением, наряду с наложением ареста на имущество, являющимся мерой принуждения, следует отнести в законодательном порядке также залог, вносимый обвиняемым или друг им лицом в качестве меры добровольного обеспечения будущего судебного решения по гражданскому иску. В этой связи внести дополнение в часть первую ст. 99 УПК РСФСР (в соответствующую статью проста УПК РФ), представив ее I? следующей редакции: «Залог состоит в деньгах или ценностях, вносимых в депозит суда обвиняемым, подозреваемым либо другим лицом или организацией в обеспечениеявки обвиняемого, подозреваемого по вызовам лица,

А производящего дознание, следователя, прокурора, суда, а также в обеспечение судебного решения о возмещении и компенсации ущерба, причиненного непосредственно преступлением. О принятии залога составляется протокол, копия которого вручается залогодателю».

7.7. Часть первую ст. 119 УПК РСФСР дополнить нормой следующего содержания: «В целях обеспечения гражданского иска или возможной конфискации имущества орган дознания обязан наложить арест на имущество подозреваемого или лиц, несущих но закону материальную ответственность за его действия, или иных лиц, у которых находится имущество, приобретенное преступным путем».

7.8. Дополнить от. 119 УПК РСФСР частью пятой следующего содержания: «При наличии достаточных оснований в целях обеспечения гражданского иска орган дознания после передачи дела следователю продолжает принимать оперативно-розыскные меры для установления и розыска имущества, подлежащего аресту, уведомляя следователя о результатах. В целях обеспечения гражданского иска орган дознания на основании постановления следователя об аресте имущества производит опись установленною и разысканного им имущества обвиняемого, подозреваемого или лиц, несущих по закону материальную ответственность за их действия, или иных лиц, у которых находится имущество, приобретенное преступным путем ».

7 9. Внести изменения и дополнения в ст. 136 УПК РСФСР (в соответствующую статью проекта УПК РФ), представив ее в следующей редакции: «Установив, что непосредственно преступлением причинен материальный, физический и моральный вред гражданину, следователь по собственной инициативе или на основании заявления этого лица выноситпостановление о признании его почерневшим. С) признании потерпевшим следователь уведомляет потерпевшего и его представителя. При допросе или явке потерпевшего следователь разъясняет ему права, предусмотренные статьей 53 настоящего Кодекса, в том числе право предъявить гражданский иск, о чем составляет протокол, копия которого вручается потерпевшему под расписку. При отказе в признании тражданексьправовых требований потерпевшего ему или его представителю вручается копия соответствующего постановления следователя».

7.10. Дополнить статьи 1!8 и 127 УПК РСФСР (соответствующие статьи проекта УПК РФ) нормами, предусматривающими материальное стимулирование должностных лиц органов дознания и следователей, реально обеспечивших гражданско-правовые требования по терпевших от преступлений.

7.11. Дополнить часть вторую ст. 53 УПК РСФСР (соответствующую статью проекта УПК РФ) нормой, устанавливающей право потерпевшего на получение государственных компенсационных выплат, если причиненный преступлением вред не возмещен или не компенсирован обвиняемым либо гражданским ответчиком.

К. Предложения по совершенствованию практической и организационной деятельности органов расследования и прокурорского надзора.

8.1. Предложения но оптимизации планирования и реализации планов в \* сфере обеспечения органами расследования фажданских исков потерпевших; ориентирование в процессе планирования практической деятельности органов расследования и прокурорского надзора не только на выявление преступлений и виновных в их совершении, но также надоказывание 1раждапско-правовой ответственности обвиняемых и установление лиц, которые по закону несут материальную ответственность за результаты преступных деяний обвиняемых.

8.2. Рекомендации по совершенствованию деятельности органов расследования, связанной с обеспечением гражданских исков потерпевших, путем выявления, розыска и наложения ареста на имущество и путем уголовно-правовой реституции.

8.3. Рекомендации но внедрению принципа специализации в организацию расследования преступлений, причиняющих почерневшим материальный, физический и моральный.

8.4. Предложения по оптимизации организационной структуры органов предварительного расследования с учетом их задач по обеспечению гражданских исков потерпевших.

8.5. Предложения по разработке и внедрению системы отчетности, учета и оценки деятельности органов расследования в сфере обеспечения гражданских исков потерпевших.

8.6. Рекомендации по методике обобщения практики обеспечения органами расследования гражданских исков потерпевших в целях выявления и устранения недостатков и в целях выявления и распространения передового опыта реального обеспечения гражданских исков.

Научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов диссертационного исследования. Новизна заключается в том, что автором диссертации во многом по-новому па монографическом уровне комплексно и детально исследованы теоретические и научно-практические вопросы обеспечения органами расследования гражданского иска потерпевшего от преступления на основе Конституции Российской Федерации и норм международного права, обновленного уголовно-процессуального, уголовного и гражданского законодательства, разработаны теоретические и научно-практические положения относительно понятия и сущности обеспечения гражданского иска потерпевшего, предмета гражданского иска потерпевшего и оснований для его заявления. Рассмотрение диссертантом новых или малоизученных аспектов темы позволило ему сформулирован» ряд положений, выводов и предложений, обладающих новизной и имеющих значение как для законодательного развития института гражданского иска потерпевшего в уголовном процессе, так и для совершенствования практической деятельности органов расследования по его обеспечению. Автором обоснованы законодательные .предложения, основанные на ею собственных исследованиях и теоретических вы во пах, а также предложения по совершенствованию уголовно-процессуальной деятельности, связанной с обеспечением гражданских исков потерпевших.

Теоретическая и практическая значимость диссертационных результатов исследования определяется тем, что автором диссертации решены ранее не исследованные или неполно исследованные 'теоретические и научно-практические проблемы обеспечения гражданского иска потерпевшего, возникающие в )ювседпевной уголовно-!ipoj|,ессуалi.noii деятельности органов расследования Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в законотворчестве по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства, в практической деятельности органов расследования по обеспечению гражданских исков потерпевших, а также в учебном процессе и научной работе юридических учебных заведений.

Апробация и практическая реализация результатов диссертационного исследования. Основные положения диссертации, выводы, предложения и рекомендации ее автора получили апробацию в четырех работах, опубликованных в 1997 1999 гг., а также в его выступлениях на научной конференции адъюнктов и соискателей, состоявшейся в Московском юридическом институте МВД России 17 апреля 1997 г., на научных конференциях, состоявшихся в Академии управления МВД России 26 мая 1998 г. и 28 мая 1999 г., а также на научноt практических семинарах следственных аппаратов МВД Республики Бурятия в 1997-1998 гг.

Материалы диссертации внедрены в учебный процесс Влади мирского юридического института МВД России, Московского областного филиала юридического института МВД России, филиала Астраханской специальной средней школы милиции MlVI, РФ в г. Махачкале, а также в практическую и управленческую деятельность органов предварительного следствия при УВД Усть-Ордынского Бурятского автономного округа, при МВД Республики Дагестан, что удостоверяется соответствующими актами.

Структура диссертации предопределена целями и задачами исследования и состоит1 из введения, трех глав, заключения, внутритекстовых сносок, списка использованной литературы и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика; теория оперативно-розыскной деятельности", Батуев, Виктор Васильевич

Общие выводы:

В настоящее время повысить эффективность обеспечения при расследовании преступления гражданского иска потерпевшего способно изменение некоторых установлений уголовно-процессуального закона, в том числе:

• расширение оснований заявления гражданского иска потерпевшего при расследовании преступлений. производство компенсационных выплат потерпевшему за счет скрывающегося от следствия и суда обвиняемого при приостановлении производст ва в связи с неизвестностью его местонахождения. возможность компенсации пострадавшему причиненногоущерба посредством передачи ему ценностей обвиняемого, аналогичных похищенному.

Представляется, что выплата государственных компенсационных вознаграждений потерпевшим определенной категории позволит рассматривать проблему обеспечения их гражданских исков в несколько ином контексте. Разработав механизм осуществления данной программы, государство имело бы возможность реально осуществить, к сожалению, пока декларат ивные нормы.

Декларация может стать реальностью, если законодатель предпримет следующие шаги: наложит ограничения на выплаты компенсации, в виде четко оговоренных в законодательстве оснований, наделит потерпевшего, заявившего гражданский иск нравом на государственную компенсацию и условия его применения; признает необходимость привлечения к производству компенсационных выплат общественных и благотворительных орг анизаций;

Помимо четкого определения оснований, должны быть определены условия производства выплат. Вопрос о выплатах должен рассматриваться судом по просьбе потерпевшего, заявившего гражданский иск в стадии расследования или в суде, а в случае его смерти или полной недееспособности- по просьбе близких родственников потерпевшего, после того как установлен объем вреда. При этом право на государственные компенсационные выплаты следует предоставлять: пострадавшим от преступления лицам, которые своевременно заявили органам расследования (прокурору) о совершении преступления и тем, кому сделать подобное заявление помешали объективные причины (например, нахождение в течение длительного времени в бессознательном состоянии);потерпевшим по уголовным делам, которые приостановлены производством по пунктам 1 и 3 ст. 195 УПК РСФСР; потерпевшим по уголовным делам, которые прекращены по переабилитиругощим основаниям, но лишь в случаях, когда у обвиняемых нет средств для возмещения или компенсации вреда; потерпевшим по уголовным делам, находящимся в производстве более двух месяцев при отсутствии у обвиняемых средств для возмещения вреда.

При установлении указанных оснований и условий количество случаев возникновения ¡трава на государственные компенсационные выплаты существенно уменьшится. Это будет препятствовать абстрактной реализации права на возмещение ущерба, но позволит реально компенсировать причиненный ущерб хоть бы части потерпевших, заявивших гражданские иски в уголовном процессе.

К производству компенсационных выплат потерпевшим от преступлений следует привлечь общественные и благотворительные фонды. Как уже отмечалось ранее, выплаты не производятся из-за неимения соответствующих средств.

Безусловно, что если государство само провозгласило обязанность компенсировать всем собственникам ущерб, причиненный преступлением, эта обязанность является государственной. Однако, это не отрицает возможности добровольного оказания помощи пострадавшим от преступления, в том числе - и финансовой, любыми негосударственными образованиями: общественными, организациями, частными лицами. I? данном случае, пострадавшему абсолютно безразлично, из какого именно источника поступает помощь. Для пето важно, что она оказывается, вместе с тем государство могло бы инициировать подобную благотворительность, например, снизив налоговые ставки организациям, постоянно оказывающим помощь пострадавшим. Необходимость государственного инициирования оказания негосударственными организациями помощи пострадавшим подтверждают данные опросов коммерсантов Нижегородской и Карагандинской областей. И в том, и в другом регионе лишь около 1/3 предпринимателей (соответственно - 30.2 и 2,4%) выразили готовность принять участие в образовании фонда помощи пострадавшим от преступлений.

Таковы, на наш взгляд, основные пуги повышения эффективности деятельности следователя по обеспечению гражданского иска потерпевшего при расследовании преступлений. Претворение их в реальную действительность есть непреложное условие выполнения задач уголовного процесса по защите прав потерпевших от преступлений, что является залогом успешной борьбы с преступностью.

Для ззаказа доставки данной работы воспользуйтесь поиском на сайте по ссылке: <http://www.mydisser.com/search.html>