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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Подготовка дела к судебному разбирательству как стадия арбитражного процесса"

Актуальность темы диссертационного исследования. В современных условиях развития рыночной экономики существует острая необходимость в эффективном, качественном и своевременном правосудии, особенно при рассмотрении споров, связанных с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности. Одним из наиболее важных инструментов, обеспечивающих правильное и быстрое разрешение спора, а следовательно, повышение авторитета правосудия, является стадия подготовки дела к судебному разбирательству.

Как показывает история развития цивилистического процессуального законодательства, при производстве дела в суде первой инстанции стадии подготовки дела отводилась второстепенная роль по сравнению с судебным разбирательством, несмотря на то, что признавалась ее важность и обязательность.

С принятием Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации 2002 года {далее - АПК РФ) стадии подготовки дела придается большое значение. Это выразилось прежде всего в закреплении новых процессуальных конструкций, позволяющих детально прорабатывать каждое дело на стадии подготовки. При использовании того порядка проведения подготовки, который установлен в АПК РФ, создаются все необходимые условия для выполнения задач судопроизводства в арбитражных судах.

Но реалии судебной практики свидетельствуют о том, что формальное отношение к стадии подготовки по-прежнему сохранилось среди большинства практических работников. Например, из 78 опрошенных нами судей 29 рассматривают до 10% дел от общего количества в первом судебном заседании, т.е. не выполняется поставленная законодателем цель - правильное и своевременное рассмотрение дела.

На фоне небрежного отношения к подготовке дела возрастает нагрузка. По словам председателя Высшего Арбитражного Суда РФ A.A. Иванова, «в настоящее время судья арбитражного суда рассматривает в среднем 50-60 дел в месяц, а в некоторых судах - 100-120»1. Такая нагрузка постоянно увеличивается. Поэтому возникает необходимость, с одной стороны, снижения количества рассматриваемых дел на одного судью, с другой - ускорения правосудия, но при этом не должно страдать качество выносимых судебных актов.

Одна из серьезных проблем стадии подготовки - недостаточно четко сформулированные правила необходимости совершения определенных действий при проведении данной стадии судом. Нечетко определен момент совершения сторонами какого-либо действия по подготовке дела, например, выполнения обязанности по раскрытию доказательств, представления огзыва и т.д.

Приходится констатировать, что в настоящее время научная мысль направлена на изучение лишь содержания стадии подготовки дела и основном работы посвящены исследованию предварительного судебного заседания.

При этом существует острая необходимость комплексного исследования подготовки дела не только как стадии арбитражного процесса, но и как института.

Для реализации ресурсов стадии подготовки дела, заложенных в АПК РФ, требуются теоретические разработки всех новелл, относящихся к проведению данной стадии. В особом внимании нуждаются положения, касающиеся собеседования, возможности расширения полномочий помощника судьи по подготовке дела.

Кроме того, в связи с проведением реформ в зарубежных странах, направленных на урегулирование спора на ранних стадиях процесса при помощи тщательной проработки на подготовительной стадии судопроизводства, которая стаЛ новится основной стадией работы суда , существует возможность заимствования положительного иностранного опыта.

Все вышеизложенное обусловило выбор темы диссертационного исследования.

1 Иванов АЛО путях повышении эффективности правосудия // Журнал российского права 2005 № 12 С 55

2 См . Об итогах работы арбитражных судов в 2003 году и основных задачах на 2004 год (доклад Председателя ВАС РФ В Ф Яковлева на совещании председателей арбитражных судов 11 февраля 2004 г) // Вестник ВАС РФ 2004 №4 С 11.

Степень научной разработанности темы исследования. Подготовка дела к судебному разбирательству не представляет собой новое явление в арбитражном процессе. Вместе с тем данная тема стала достаточно востребованной для научных исследований в гражданском процессе в советское время.

До введения в действие АПК РФ 2002 года в юридической лишратуре иногда появлялись отдельные статьи либо главы или параграфы в монографических исследованиях по арбитражному процессу.

С принятием АПК РФ 2002 года к стадии подготовки дела возрос интерес со стороны ученых-процессуалистов. За последние несколько лет в многочисленных публикациях, рассматриваются отдельные частные вопросы стадии подготовки дела в основном с позиции судебной практики.

По выбранной теме исследования были написаны две кандидатские диссертации. Первая - работа A.B. Шилова «Подготовка дела к судебному разбирательству в арбитражном процессе» (Томск, 2004), в которой проанализированы эволюция регулирования подготовки дела в арбитражном процессе и общие положения содержания стадии подготовки дела, предпринята попытка изучить порядок проведения подготовки в английском гражданском процессе.

Вторая - работа Д.Г. Фильченко «Современные проблемы подготовки дела к судебному разбирательству в арбитражном процессе» (Воронеж, 2005), посвященная исследованию проблем развития представлений о стадийности «цивили-стического процесса», раскрытия доказательств в стадии подготовки дела к судебному разбирательству и порядка проведения предварительного судебного заседания.

Вместе с тем отдельные важные аспекты подготовки дела, вызывающие наибольший интерес (подготовка как институт арбитражного процессуального права, цель и задачи собеседования и предварительного судебного заседания, расширение полномочий помощника судьи по подготовке дела и др.) до сих пор всесторонне с учетом складывающейся практики, накопленных теоретических разработок и возможности заимствования положительного зарубежною опыта не исследовались.

Это обусловило изучение вопросов, составляющих содержание диссертационного исследования.

Цель и задачи диссертационного исследования. Целью работы является комплексное изучение подготовки дела к судебному разбирательству как с позиции системы арбитражного процессуального права, так и с позиции системы арбитражного процесса на основе процессуального законодательства, практики его применения и достижений процессуальной науки в разные этапы развития Российского государства.

В соответствии с указанной целью были поставлены следующие задачи:

- исследовать причины и предпосылки, этапы эволюции института подготовки дела к судебному разбирательству и становление его как обязательной и самостоятельной стадии арбитражного процесса;

- определить признаки, структуру и понятие «институт подготовки дела к судебному разбирательству» в арбитражном процессуальном праве;

- изучить влияние арбитражной процессуальной формы на стадию подготовки дела к судебному разбирательству и выявить основные этапы данной стадии;

- сформулировать понятие «собеседование», определить его цель и задачи, определить порядок его проведения;

- проанализировать сущность и значение предварительного судебного заседания, а также цель и задачи, отличающие его от собеседования и судебного заседания;

- сформулировать научные положения и предложить ряд практических рекомендаций по совершенствованию процессуальных норм, регламентирующих проведение подготовки дела, базируясь на достижениях зарубежног о процессуального законодательства.

Объектом исследования выступают правоотношения, складывающиеся между субъектами экономического спора, арбитражным судом и иными лицами, участвующими в деле, при подготовке дела к судебному разбирательс1ву.

Предметом исследования являются:

- проблемные аспекты подготовки дела к судебному разбирательству;

- правовые нормы как отечественного процессуального законодательства, так и зарубежного, регулирующие подготовку дела к судебному разбирательству;

- судебная практика по применению норм института подготовки дела к судебному разбирательству.

Теоретическая основа исследования. Специфика темы диссертационного исследования потребовала изучения трудов ученых различных областей знаний, которые и послужили его теоретической базой. Основу диссертационной работы составили труды ученых-процессуалистов различных исторических периодов: В. Бочкарева, Е.В. Васьковского, М.Ф. Владимирского-Буданова, В.А. Краснокут-ского, Н.М. Колмакова, К.И. Малышева, A.M. Нюренберга, И.Е. Энгельмана (дореволюционный период); Т.Е. Абовой, Н.И. Авдеенко, Т.Т. Алиева, Т.К. Андреевой, Ц.М. Апарниковой, С.Ф. Афанасьева, О.В. Баулина, В.В. Блажеева, С.Ш. Болтуева, М.А. Викут, Т.А. Григорьевой, М.А. Гурвича, A.A. Добровольского, Г.А. Жилина, И.М.Зайцева, A.A. Иванова, О.В. Исаенковой, Р.Ф. Каллистрато-вой, М.И. Клеандрова, Н.И. Клейна, А.Ф. Клейнмана, А.Ф. Козлова, Е.В. Кудрявцевой, C.B. Курылева, Н.И Масленниковой, В.В. Молчанова, Э.М. Мурадьян, Е.И. Носыревой, Ю.К. Осипова, М.Ш. Пацация, А.Г. Плешанова, И.Г. Побирчен-ко, И.А. Приходько, H.A. Рассахатской, И.В. Решетниковой, М.А. Рожковой, Т.А. Савельевой, B.C. Тадевосяна, М.К. Треушникова, П.Я. Трубникова, Г.Д. Улето-вой, И.Д. Фондаминского, Д.А. Фурсова, A.B. Цихоцкого, H.A. Чечиной, Д.М. Чечота, М.С. Шакарян, В.М. Шерстюка, В.Н. Щеглова, М.К. Юкова, В.Ф. Яковлева, В.В. Яркова и других (советский и современный периоды).

В теоретическую основу исследования вошли работы ученых, детально исследовавших отдельные аспекты выбранной темы, прежде всего К.С. Айрияна, C.B. Бырдиной, В.Ф. Ковина, Б.Н. Лапина, П.В. Логинова, В.К. Пучинского, В.Ф. Тараненко, С.А. Ташназарова, Д.Г. Фильченко, A.B. Шилова, Е.С. Шумейко, К.С. Юдельсона.

Характер исследования потребовал привлечения литературы по общей теории права (С.С. Алексеев, В.М. Горшенев, О.С. Иоффе, Е.А. Киримова, B.JI. Кулапов, И.Н. Лукьянова, П.Е. Недбайло, И.В. Панова, В.Н. Протасов, И.Б. Шахов, B.C. Якушев), судебной психологии (М.И. Еникеев, Е.А. Петрова, И.М. Резниченко), философии (Д.А. Керимов, А.Г Спиркин).

Методология диссертационного исследования. Методологическую основу исследования составил общенаучный диалектический метод познания явлений действительности. В работе также использованы общенаучные и частнона-учные методы - анализа и синтеза, логический, исторический, сравнительно-правовой, а также метод изучения и обобщения судебной практики и другие.

Нормативную основу исследования составили Конституция РФ, Арбитражный процессуальный кодекс РФ, Гражданский процессуальный кодекс РФ, а также ряд других нормативных правовых актов.

Эмпирическую основу исследования составили опубликованная практика Высшего Арбитражного Суда РФ, практика 10 окружных арбитражных судов, а также изученная практика Арбитражного суда Саратовской области.

Кроме того, проанализированы материалы социологического опроса судей арбитражных судов первой инстанции субъектов РФ по теме «Порядок проведения подготовки дела к судебному разбирательству в арбитражных судах субъектов Российской Федерации», проведенного автором в рамках исследования и не претендующего на официально значимую статистику. Предложения практикующих специалистов по вопросу проведения подготовки дела к судебному разбирательству и ее дальнейшего совершенствования были положены в обоснование выводов и учтены при разработке отдельных нововведений.

Научная новизна исследования определяется его целью, задачами и проявляется прежде всего в комплексном изучении и освещении вопросов заявленной темы. Новизна исследования определяется постановкой актуальных вопросов, нашедших свое отражение в выводах и предложениях по совершенствованию подготовки дела.

По некоторым дискуссионным вопросам автор стремится выработать и аргументировать свою точку зрения.

При изучении эволюции института подготовки выявлено, на каком эгапе были впервые законодательно закреплены такие важные элементы, как цель, задачи, отдельные процессуальные действия. Наиболее полно с учетом имеющихся разработок рассмотрен вопрос о признаках и структуре подготовки дела как института арбитражного процессуального права. Всесторонне изучены такие процессуальные конструкции, как собеседование и предварительное судебное заседание, выделены критерии, отличающие их друг от друга. На основе анализа зарубежного процессуального законодательства сделаны предложения по совершенствованию механизма проведения подготовки дела к судебному разбирательству.

На защиту выносятся следующие теоретические выводы и практические предложения, отражающие новизну проведенного диссертационного исследования:

1. На основании исторического анализа процессуального законодательства аргументируется позиция, согласно которой до принятия Устава гражданского судопроизводства 1864 юда появляются лишь определенные элементы института подготовки дела, проявляющиеся только при рассмотрении дела по существу. Впервые нормы о том, что рассмотрению дела в судебном заседании предшествует письменная подготовка дела, были законодательно закреплены в Уставе гражданского судопроизводства 1864 года.

Выявляется, что впервые цель стадии подготовки дела в арбитражном процессе была закреплена в Правилах рассмотрения хозяйственных споров Госарбитражами 1963 года.

2. Обосновывается вывод о том, что институт подготовки дела к судебному разбирательству как структурный элемент системы арбитражного процессуального права обладает такими признаками, как относительная самостоятельность, специфический предмет и способ правового регулирования, наличие юридической конструкции, внешне обособленное закрепление в системе законодательства, а также возможность в рамках института формировать общие понятия.

3. Аргументируется позиция автора, согласно которой институт подготовки дела является сложным правовым институтом, так как имеет сложную структуру, состоящую из однородных норм, которые образуют инст итут по следующему принципу: общие по объему действия нормы функционально связаны с каждой специальной нормой и с каждым субинститутом, а все специальные нормы и субинституты, в свою очередь, объединены, сцементированы общими нормами в единое целое - правовой институт.

4. Дается авторское определение института подготовки дела к судебному разбирательству в арбитражном процессуальном праве как сложного правового института, представляющего собой обособленный комплекс правовых норм, обеспечивающего с помощью специфичных приемов и способов регулирование элементов (сторон) арбитражных процессуальныхправоотношений при подготовке дела к судебному разбирательству в целях обеспечения его правильного и своевременного рассмотрения.

5. Аргументируется вывод о том, что стадия подготовки дела обладает определенной процессуальной формой, состоящей из двух этапов: собеседования и предварительного судебного заседания.

6. Отстаивается позиция о том, что собеседование является необходимым и обязательным этапом при подготовке дела к судебному разбирательству, на котором детально прорабатывается дело.

Цель собеседования - планирование и создание условий для качественной и полной подготовки дела к судебному разбирательству. Задачи: а) выяснение обстоятельств, касающихся существа заявленных требований и возражений; б) реализация обязанности сторон по раскрытию и представлению доказательств; в) установление психологического контакта, способствующего выявлению заинтересованности сторон в исходе дела и заключению мирового соглашения.

7. Дается авторское определение собеседования как начального и обязательного этапа, направленного на планирование и создание условий для качественной и полной подготовки дела к судебному разбирательству.

8. Аргументируется позиция о том, что целью предварительного судебного заседания является подведение итогов проведенной подготовки для решения вопроса о готовности дела к судебному разбирательству и исследования обстоятельств, препятствующих рассмотрению дела по существу. Задачами предварительного судебного заседания являются: а) окончательное формирование предмета доказывания по делу; б) изучение вопроса о достаточности доказательств и их оценка на предмет относимости и допустимости; в) исследование фактов пропуска сроков обращения в суд и сроков исковой давности.

9. В целях оптимизации и ускорения производства по делу предлагается: а) ввести новую процессуальную конструкцию - план-график подготовки дела, позволяющий планировать мероприятия и действия, необходимые для подготовки дела, осуществлять их в разумные сроки для эффективного управления движением дела и, кроме того, контролироватьнадлежащее выполнение процессуальных обязанностей и распоряжений суда лицами, учас^в^шрмштадежуфепить в АПК РФ раздельные сроки для стадии подготовки и стадии судебного разбирательства по отдельным категориям дел; в) закрепить в АПК РФ, для отдельных категорий дел индивидуальную модель проведения подготовки дела к судебному разбирательству.

10. Предлагается оригинальная модель проведения подготовки помощником судьи, предполагающая, что после принятия заявления к производству помощник судьи проводит собеседование, на котором решаются совместно с участниками процесса задачи, поставленные перед начальным этапом стадии подготовки. После завершения всех необходимых действий по подготовке помощник выносит определение о назначении предварительного судебного заседания, срок которого устанавливается по согласованию сторон. На предварительном судебном заседании, проводимым судьей единолично, осуществляется проверка и контроль за тем, как было проведено собеседование и все ли задачи этого этапа решены. Такой анализ деятельности помощника и сторон судья проводит на основании плана-графика, после чего судьей решаются задачи предварительного судебного заседания. В случае, если судья и лица, участвующие в деле, придут к выводу о неготовности дела к судебному разбирательству, то судья выносит определение о неготовности дела и проведении дополнительной подготовки помощником судьи, срок которой не может быть больше одного месяца.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования определяется кругом тех актуальных вопросов, которые были рассмотрены при написании работы. Выводы, аргументированные автором, могут послужить основой для дальнейшего изучения института подготовки дела к судебному разбирательству. Предложенные автором перспективы дальнейшего развития подготовки дела к судебному разбирательству будут способствовать совершенствованию действующего АПК РФ.

Результаты настоящего исследования могут быть использованы в учебных программах при преподавании учебного курса по гражданскому и арбитражному процессу в образовательных учреждениях высшего профессионального и послевузовского образования.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертации отражены в опубликованных статьях и докладах автора на международной научно-практической конференции «Применение норм гражданского законодательства в условиях развития рыночных отношений (к 10-летию принятия ГК РФ)» (Саратов, октябрь 2004 г.); межвузовской научно-практической конференции «Трансформационное общество: проблемы, их решения и перспеюивы развития» (Саратов, декабрь 2005 г.).

Результаты диссертационной работы используются автором при преподавании учебной дисциплины «Арбитражный процесс», а также спецкурса «Особенности рассмотрения дел о несостоятельности (банкротстве)» в ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права».

Структура работы обусловлена целью и задачами диссертации, которая состоит из введения, трех глав, включающих шесть параграфов, заключения, библиографического списка использованной литературы и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Гражданский процесс; арбитражный процесс", Барбакадзе, Вахтанг Тамазиевич

Изучение и обобщение широкого спектра научной литературы, анализ по ложений действующего законодательства и судебной практики позволяют сфор мулировать итоговые выводы, имеющие значение как для науки арбитражного

процесса, так и для всей практики арбитражного судопроизводства. Эволюция законодательства, регулирующего вопросы подготовки дела к

судебному разбирательству, доказывает, что возникновение и становление ин ститута подготовки дела арбитражного процессуального права и признание его в

качестве обязательной и самостоятельной стадии арбитражного процесса есть

закономерное явление, обусловленное онределенными причинами и предпосыл ками. В развитии института подготовки дела к судебному разбирательству выде ляются четыре этапа. Особый интерес представляет изучение развития института подготовки с

позиции системы арбитражного процессуального права, так как в юридической

литературе указанный аспект не исследовался. Исходя из анализа норм Арбит ражного процессуального кодекса, регулирующих стадию подготовки дела, а

также знаний, полученных в общей теории нрава, следует признать институт

подготовки сложным институтом, состоящим из субинститутов и обладающим

определенными признаками. В их числе: относительная самостоятельность, спе цифический предмет и способ правового регулирования, наличие юридической

конструкции, а также наличие возможности в рамках института формировать

общие понятия. Результаты анализа структуры норм института подготовки ак туализируют вывод о необходимости изменения редакции ст. 135 АПК РФ и вне сения изменения в главы АПК РФ, регулирующие особенности рассмотрения по

отдельным категориям дела. С учетом исследования критериев, определяющих самостоятельность ста дии процесса, делается заключение о том, что одним из основных критериев при

решении этого вопроса является наличие внутренней процессуальной формы и

соответствие требованиям арбитражной процессуальной формы, нредъявляемым

к процессуальной деятельности в рамках стадии, коюрым полностью отвечает

стадия подготовки дела к судебному разбирательству. Процессуальная форма

подготовки дела складывается из двух этапов: собеседования и предварительного

судебного заседания. Тем не менее, было установлено, что процессуальная фор ма имеет свойство изменяться в рамках стадии подготовки дела, в силу того что

институт подготовки является сложным и состоит из нескольких субинститутов. Особенно сильно процессуальная форма модифицируется только при подготовке

дел о банкротстве, так как при рассмотрении дел о банкротстве применяются как

общие нормы, содержащиеся в АПК РФ, так и специальные, содержащиеся в

Федеральном законе «О несостоятельности (банкротстве)». Стадии подготовки

дела присуща следующая структура: вынесение определения о подготовке дела;

тщательное изучение материалов дела; планирование подготовительных дейст вий; выявление, обеспечение и сбор доказательств; установление заинтересован ных лиц; действия, направленные на примирение сторон; извещение сторон; дей ствия, направленные на назначение дела. Следовательно, подгоювка дела явля ется самостоятельной и обязательной стадией арбитражного процесса. Стадия подготовки состоит из двух этапов - собеседования и предваритель ного судебного заседания. При изучении указанных явлений обнаружено, что

они имеют определенные цели и задачи. Тем самым подтверждается lejnc о том,

что они являются этапами подготовки дела. Выделение целей и задач собеседо вания и предварительного судебного заседания позволило отграничить эти явле ния друг от друга. Формальное отношение к проведению собеседования при подготовке дела,

как со стороны судьи, так и лиц, участвующих в деле, приводит к затягиванию

процесса, судебной волоките, вынесению некачественных судебных актов. По этому нуждается в значительном улучшении практическая деятельность судов по

подготовке дел. Неудовлетворительное качество подготовки либо ее отсутствие,

без сомнения, снижает авторитет и эффективность правосудия. Полученные в ходе диссертационного исследования результаты, а также

сравнительный анализ зарубежного процессуального законодательства США,

Великобритании и ФРГ позволяют предложить средства ускорения проведения

подготовки по каждому гражданском делу, которые при этом не влияют отрица тельно на качество подготовки дела. Необходимость ускорения производства по

делу в целом обусловлена возрастающей (с геометрической прогрессией) нафуз кой рассматриваемых дел. В качестве средств ускорения проведения подготовки

дела предлагаются следующие: расширение полномочий помощника судьи по

подготовке дела; составление но каждому делу плана-графика по подготовке де ла; увеличение и установление раздельных сроков на подготовку дела и на су дебное разбирательство по категориям дел, которые рассмафиваются в рамках

особого производства и по делам из админисфативных и иных публичных пра воотношений; законодательное закрепление гибкой формы проведения подго товки дела к судебному разбирательству но отдельным категориям дел. Таким образом, качественно и правильно проведенная подготовка по делу

обеспечивает снижение материальных зафат государства на экономическое су допроизводство в целом.
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