

На правах рукописи

ШАРИПОВ ДЖУРАХОН РАХМАТОВИЧ

**ОСОБЕННОСТИ ПОЛИТИЧЕСКОГО
ПРОЦЕССА В УСЛОВИЯХ
ДЕМОКРАТИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА
(на примере Таджикистана)**

Специальность - 23.00.02: - политические институты,
этнополитическая конфликтология,
национальные и политические
процессы и технологии

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Душанбе - 2006

Работа выполнена на кафедре политологии Таджикского государственного национального университета

Научный руководитель - доктор политических наук,
Зокиров Г.Н.

Официальные оппоненты - доктор политических наук,
профессор Махмадов А.Н.
- кандидат философских наук,
доцент Шарипов М.И.

Ведущая организация - Таджикский Государственный
медицинский университет им.
Абуали ибн Сино, кафедра
философии и политологии

Защита состоится «11» марта 2006 г. в 10.00 часов на заседании регионального Диссертационного совета КМ737.001.01 по присуждению ученой степени кандидата политических наук по специальности: 23.00.02 – политические институты, этнополитическая конфликтология, национальные и политические процессы и технологии, в Таджикском государственном педагогическом университете им. К. Джураева по адресу: г. Душанбе, пр. Рудаки, 121, зал заседаний Ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Таджикского государственного педагогического университета им. К. Джураева.

Автореферат разослан «8» 02 2006 г.

Ученый секретарь
Диссертационного совета,
доктор философских наук



Гулахмедов М.

2006-4
2322

2119170

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Особое внимание науки к определенным проблемам политической жизни обуславливается, как правило, множеством факторов. Первостепенным из них необходимо признать объективную роль и значение этих проблем в конкретно - исторических условиях постоянно развивающегося общества, в реальном политическом процессе на той или иной стадии его развития.

В последнее время в политической научной литературе и в учебных пособиях, посвященных современным проблемам развития общества, стали широко употребляться такие понятия как «демократизация», «переходный период», «переходный процесс», «политическая модернизация», «качественный переход от авторитаризма и тоталитаризма к демократии» и т.п. Нет необходимости глубоко вдаваться в причины, обуславливающие это явление. Различные страны и регионы мира, прежде всего, национальные государства на территории бывшего СССР, последние десятилетия переживают радикальные изменения, пытаются порвать с прошлым и перейти в качественно новое общественное состояние. Такое состояние, прежде всего, охватывает политические сферы общества. Поэтому осмысление современного периода общественного развития при любых подходах и исследовательских задачах связано с проблемой переходности политического процесса как качественно своеобразного и относительно конкретного общественно - политического феномена.

Политические процессы, происходящие в условиях демократизации общества, имеют целый ряд характеристик, существенно отличающихся от аналогичных социальных сдвигов в прошлом.

Переходные политические процессы в настоящее время имеют глобальный характер, ибо перемены происходят не только в отдельных странах и регионах, они охватывают всё мировое сообщество. Впервые человечество, вставшее на путь обновления и переустройства своей жизни, должно думать не только о преодолении возникших политических и социально-экономических противоречий, но и об аномальных процессах, происходящих в окружающей природной среде.

Следовательно, угрозы, которые подстерегают человечество, создают объективные предпосылки как для объединительного процесса в политической, экономической, экологической и других общественных сферах, так и для выработки новых нравственных норм, которые были бы понятны представителям различных национально-государ-

ственных, социокультурных, конфессиональных традиций и приемлемы для них. Нужны нравственные универсальные императивы, способные облегчить существование человека в эпоху болезненной ломки ценностей, ориентиров, мироощущений. И, наконец, осмысление социального опыта современных научных знаний создают возможность активного вмешательства человека в ход развития общества.

Рассматривая общемировые параметры переходных политических процессов, нельзя забывать о том, что они имеют свою специфику, свое преломление в своеобразной социальной среде. Поэтому теория политических процессов в условиях демократизации общества, тем более, если она претендует на методологическую базу политической технологии, должна быть адаптирована к реальностям определенных общественных систем.

Богатый материал для анализа политических процессов в условиях демократизации общества дает политический опыт Таджикистана. Великим достижением в новейшей истории страны является обретение Таджикистаном политической независимости, которая досталась нелегко. Под влиянием враждебных внутренних и внешних сил страна была втянута в гражданскую войну. Она нанесла колоссальный политический, экономический, общественный и моральный ущерб, парализовала государственные структуры, воцарились произвол и беззаконие. В этих трудных условиях граждане республики добились проведения в ноябре 1992 года Сессии Верховного Совета Республики Таджикистан, основной целью которой было восстановление мира и национального согласия. На этом высоком собрании Э. Ш. Рахмонов, как Глава государства, представил всеобъемлющую программу вывода страны из политического, социально-экономического и духовного кризиса. Избранный курс не имел альтернативы.

Политическое руководство Таджикистана предложило программу национального примирения, как концепцию упорядочения регионального разногласия, согласно которой, споры должны решаться путём переговоров. Следовательно, для населения Таджикистана мир и национальное единство были самыми главными целями. Поэтому люди горячо и искренне поддерживали политику, проводимую Президентом республики. Исходя из этих реалий жизни важным объектом для анализа политических переходных процессов становится Таджикистан и в силу тех своеобразных и противоречивых перемен, которые происходят в последнее время. Эти перемены рассматриваются в качестве важнейших тенденций смены общественного строя. Сейчас перед Республикой Таджикистан стоит

задача не только социально-экономического и политического устройства, но и сохранения и укрепления целостности, идентичности под давлением усугубляющихся глобальных проблем современности.

Современные реалии и особенности политических процессов, особенно в контексте таджикского опыта, в совокупности могут и должны стать важным и перспективным объектом научных исследований.

В отечественной научной литературе отсутствуют специальные исследования политических процессов в условия переходного периода развития таджикского общества. Ещё не сделаны политические обобщения таджикского опыта общественно - политических изменений. Именно это обстоятельство и определило выбор темы настоящего диссертационного исследования.

Степень разработанности проблемы. Существует добротная научная традиция и практика изучения переходных политических процессов. Их можно разделить на несколько блоков:

- общие модели переходности, которые в качестве важнейшего и необходимого элемента содержатся в политических парадигмах исторического процесса. Такие модели переходности мы находим, прежде всего, в крупных политических теориях. Их можно найти уже в учениях античности.¹ Они окончательно формировались в XVIII-XIX вв., когда социальная наука начинает специально исследовать причинно-следственные связи общественных явлений. Наиболее четко эти модели определены в произведениях Броделя Ф., Вольтера, Гегеля, Гольбаха, Данилевского, Дидро, Канта, Шпенглера, Маркса, и других мыслителей.²

Во второй половине XX века начинает формироваться новая

¹ См.: Аристотель. Политика. - соч. в 4-х т. т. 4 - М.: Мысль, 1983, Античная цивилизация - М.: Наука, 1973, Платон и его эпоха. - М.: Мысль, 1979, Цицерон М.Т. Диалоги О государстве О законах - М.: Мысль, 1996, Античное общество и государство Проблемы социально-политической истории -Л.: изд. ЛГУ, 1988; Нарсесянц В.С. Политические учения древней Греции -М.: Наука, 1997

² См.: Бродель Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм, XV-XVIII вв. Т.3. Время мира - М.: Прогресс, 1992; Кузнецов В.Н. Франсуа Марк Вольтер. - М.: Мысль, 1978, Гегель Ф. Философия права -М.: Мысль, 1990, Гольбах. Избранные произведения: в 2-х т. Т. 1 - М.: Наука, 1963, Данилевский П.Я. Россия и Европа - М.: Наука, 1991, Далгач Т.Б. Дени Дидро - М.: Мысль, 1986, Баскин Ю.А. Кант - М.: Наука, 1984, Шпенглер О. Закат Европы - М.: Наука, 1993, Маркс К. Критика Готской программы.// Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. т.19

парадигма, исходящая из идеи Ф.Броделя о сегментности социального времени, являющаяся пока еще научной гипотезой. К спорам о миросистемности примыкает дискуссия, о формационном и цивилизованном подходах.

Специальный интерес для разработки проблем переходных процессов представляют труды политических мыслителей XIX- начала XX в. (Аксаковы К. и И., Бердяев Н., Хомяков А., Киреевский И., и др.),¹ в которых развивается целый ряд оригинальных идей о самобытности России. Дальнейшее развитие в России находит традиция осмысления российской истории и современного развития, в рамках которой вырабатывается ряд интересных идей о политических процессах эпохи трансформации общества. К ним относятся труды Горшкова М.К., Ильина М.В., Капустина Б., Красильщикова В., Косолапова Н., Козловский В.В., Уткина А.И., Федотова В., Панарина А., Пантина И., Попань К., Пугачева В., Травина Д., Маргания О. и др.²

Обширная литература посвящена анализу процессов обновления и демократизации в странах Запада, которые в период после второй мировой войны освобождались от тоталитарных и авторитарных режимов. На Западе большое распространение получили идеи таких

¹ См Аксаков И Союз государство и земля // Русский вестник 1992. 1-8 апр , Бердяев И А Судьба России М Наука 1990, Хомяков А С, Киреевский И В. К С и И С Аксаковы Ранние славянофилы - М, 1910, Хомяков А С Православие Самодержавие. Народность - Монреаль. 1982 Хомяков А С Политические письма 1848 года // Вопросы философии. 1991 -№3, Он же О старом и новом, - М · Мысль, 1979, Цымбаев Н И. Славянофильство Из истории русской общественно-политической мысли XIX в. - М. Мысль. 1986

² См Горшков М К. Российское общество в условиях трансформации -М Аспект-Пресс, 2000; Ильин М.В. Идсальная модель политической модернизации и пределы ее применимости -М. Проект, 2000, Капустин Б Г Современность как предмет политической теории -М Алгоритм, 1998, Красильщиков В Л Мировые модернизации в судьбы страны//Свободная мысль, 1999 -№1; Козловский В В , Уткин А И Федотова В.Г Модернизация от равенства к свободе -СПб Бизнес-Пресс, 1995; Косолапов Н А Интернативная идеология для России: интеллектуальный и политический вызов //Вопросы философии, 1994 -№1 Панарин А Глобальное политическое прогнозирование. -М. Алгоритм, 2000, Пантин В И Циклы и волны модернизации как феномен социального развития -М Проект, 1997, Попань К Великая трансформация Политических и экономических истоки нашего времени -СПб · Бизнес-Пресс, 2002, Травин Д Маргания О Европейская модернизация В 2 х кн М ООО «Издательство АТС»,СПб· Terra Fantastica, 2004

теоретиков, как: Бжезинский З., Братерский М.В., Даль Р., Дарендорф Р., Парсонс Т., Ростоу Д.А., Тинберген Я., Тэтчер М., Хангтингтон и др.¹ Последние годы в разных странах Запада и США образованы немалые научные центры, которые изучают посттоталитарные и поставторитарные процессы во всем мире.

Особую значимость имела дискуссия о причинах деформации реального социализма и возможность перехода к обновленному социализму в трудах Бутенко А., Кошкина С.Ю., Купряшина Г.Л., и др. Одновременно с этим велась дискуссия о правомерности интерпретации перестройки как посттоталитарного процесса.²

В разработке проблемы политического процесса Республики Таджикистан большое методологическое и политико-практическое значение имеют труды Президента Республики Рахмонова Э.Ш.³

Интерес в разработку теории и практики политического процесса в условиях современного Таджикистана внесли такие ученые, как: Асадуллоев И.К., Диноршоев М.Д., Зокиров Г.Н., Махмадов А.Н., Назаров Т.Н., Олимова С., Олимов М., Расулов К., Гулахмедов М., Рахимов А., Тагоев Дж., Фатоев С., Хидирова М., Шарипов И., Шарипов С., Шозимов П.Д.⁴

При всем разбросе мнений и противоречивости выше-названные работы приводят к выводу: способы и пути обновления современного общества

¹ См.: Бжезинский З. Великая шахматная доска - М. Междунар. Отношения. 1999; Братерский М.В. Теория модернизации: обзор американских концепций // США: экономика, политика, идеология. 1990. - №9; Даль Р. Пути перехода к демократии // Кентавр. 1991. - №3; Дарендорф Р. Дорога к свободе: демократизация и ее проблемы в Восточной Европе // Вопросы философии. 1990. - №9; Парсонс Т. Система современных обществ. - М.: Аспект-Пресс. 1997; Ростоу Д.А. Переходы к демократии: попытка динамической модели // Полис. 1996. - №5; Тинберген Я. Пересмотр международного порядка. - М.: Наука. 1980; Тэтчер М. Искусство управления государством. Стратегии для меняющегося мира. - М., 2003; Хангтингтон С. Третья волна: Демократизация в конце XX века. - М.: Алгоритм. 2003.

² См.: Бутенко А.П. Современный социализм. - М.: Политиздат. 1989; Он же: Власть народа посредством самого народа. - М.: Мысль. 1988; Кошкин С.Ю. Политический режим в современном мире: понятие, сущность. Тенденции развития. - М.: Наука. 1993; Купряшин Г.Л. Кризисы модернизации // Кентавр. 1994. - №3.

³ См.: Рахмонов Э.Ш. Таджикистан, десять лет независимости, национального единства и созидания. В 4-х томах. - Душанбе: Ирфон. 2002; Он же: Таджикистан на пороге будущего. - М.: ИТАР-ТАСС. 1997; Он же: Наша цель - единство, согласие, созидание! - Душанбе: Ирфон. 2000; Он же: Суханрони дар маҷлиси васеи Хукумати Тоҷикистон // Чумхурият. 2006. - 2 фев.

⁴ См.: Асадуллоев И.К. Таджикистан: пограничная зона и экспансия подобия. Душанбе: Шарки озода. 2000; Он же: Экспансия подобия, демократия и Таджикистан.

являются злободневной, но до сих пор нерешенной практической и теоретической проблемой. Научные исследования создают достаточно мощную теоретическую и методологическую базу для изучения и осмысления переходных политических процессов.

Цель и задачи исследования. Исходя из степени разработанности данной проблемы, в работе в качестве главной цели рассматривается исследование переходных политических процессов в условиях демократизации на основе политического анализа таджикского опыта в современном периоде.

Для достижения поставленной цели необходимо было решиться ряд научных задач:

- раскрыть сущность политических процессов в условиях демократизации общественных отношений;
- показать специфику политических процессов в условиях демократизации общества, их особенности в Республике Таджикистан;
- выделить и обобщить основные теоретические факторы демократизации общества в политической мысли и уяснить методологические подходы к данной проблеме;
- выявить и проанализировать взаимосвязь общемировой динамики и таджикского политического процесса;

Душанбе Шарки озод. 2002, Диноршоев М Д Проблемы политической независимости //Известия АН Таджикистана. Серия: философия и проведение. 1997. №1; Зокиров Г.Н. Истиклолияги сиёсӣ.-Душанбе Сино. 2001; Он же Политический процесс.-Душанбе Сино. 2001; Он же Dylematy transformacji politycznej Tadjykistan.-Warszawa. 2002. С 197-207, Он же Терроризм Душанбе Хумо. 2004. Махмадов А.Н. Тоҷикистон дар масири истиклолият. -Душанбе Дониш. 2000, Он же Социология конфликта -Куляб. 1995, Назаров Т Н Таджикистан: экономика политика международное сотрудничество -Минск. 2002 Олимова С. Олимов М Таджикистан на пороге перемен -М Проект. 1999, Основа новейшей государственности.-М.: Радунца. 2002; Расулов К. Гулахмедов М Национальные и политические процессы независимого Таджикистана. -Душанбе: Матбуот. 2001; Рахимов А. Политическая система общества. -Душанбе: Хумо. 2005, Тагаев Д.С., Аитов Н.А. Пути развития Таджикистана.-Душанбе.Ирфон.1994; Фатоев С. Социально-политические конфликты в современном Таджикистане (опыт Таджикистана) //Автореферат дисс на соис учен степ канд пол наук - Душанбе. 2001; Хидирова М. Махмадов А Политические идеологии современного мира -Душанбе: Ирфон. 2006 Шарипов И М Развитие национальных отношений в Таджикистане -Душанбе: Ирфон. 2002, Шарипов С И Таджикистан демократизация политических отношений - Душанбе. 2000, Он же Демократизация политических процессов в современном Таджикистане. //Автореферат дисс на соис учен степ док пол наук.-Душанбе. 2001, Шозимов П Д Таджикская идентичность и государственное строительство в Таджикистане -Душанбе Дониш. 2003

- определить и проанализировать противоречия и метаморфозы демократизации таджикского общества на современном этапе;

- определить основные ориентиры преобразовательной стратегии в современном Таджикистане на базе осмысления общетеоретических представлений о переходности и особенностей таджикского политического процесса;

Методологическая основа исследования. Для реализации цели и научных задач исследования в диссертационной работе применяется теоретико-методологический синтез политического процесса, в целом, и переходное его состояние, в частности.

Методологической основой исследования послужило учение о политических процессах в условиях демократизации общества. При написании диссертационной работы автор опирался на общенаучные и специальные методы сбора, анализа и обобщения эмпирического материала, на принципы структурно-функционального анализа с учетом выводов политической науки. Был проведен анализ политической практики, учитывались данные смежных отраслей обществоведения. При анализе проблем исследования важным источником явились данные статистических сборников, материалы периодической печати.

Научная новизна исследования определяется поставленными задачами и состоит в следующем:

В развернутой форме разработана теоретическая модель политических процессов в условиях демократизации общества, на основе интеграции методологии, категориального аппарата политологии и других отраслей обществознания. Важнейший теоретический и методологический принцип построения данной модели состоит в адаптации и верификации общих характеристик переходного периода как общего явления к специфическим условиям и динамическим характеристикам локальной общественной системы Таджикистана.

В работе приводится политологический анализ политического процесса в условиях демократизации таджикского общества, в ходе которого получают результаты, имеющие признаки научной новизны:

- выявляется сущность переходных политических процессов как специфических периодов развития, их отличие от стабильного состояния общества;
- раскрываются особенности переходного процесса в политической сфере общества, прежде всего, применимые к развитию Республики Таджикистан;
- разработана модель интерпретации современных политических перемен в Таджикистане, как закономерного звена в цепи исторической эволюции Таджикистана;

- показаны причины деструктивных и разрушительных последствий

демократизации политической жизни Таджикистана, сочетания в современных переменах революционных и реформационных явлений.

Высказывается идея о необходимости разработки концепции в виде общей преобразовательной стратегии для современного Таджикистана, которая выполняла бы роль связующего звена между теорией и практикой. Это проявляется в сочетании с сильной верховной властью и местной демократической системой в управлении обществом и определяющей ролью государства в системе собственности.

Теоретическое значение и практическая ценность диссертации. Разработанная в диссертации концепция политических процессов в условиях демократизации общества является существенным дополнением положений и выводов соответствующего направления в политической науке.

Многие положения диссертации направлены на адаптацию общетеоретических положений политических процессов в специфической социальной среде Таджикистана и, тем самым, создают предпосылки и благоприятные условия для использования теории в повседневной практике таджикских реформ, в долгосрочном планировании преобразовательных процессов.

Данные диссертационного исследования позволяют широко применять его положения и выводы в научной, преподавательской и практической деятельности.

Апробация исследования. Работа выполнена на кафедре политологии Таджикского государственного национального университета. Основные идеи диссертации отражены в публикациях автора, докладывались на научных конференциях, а также используются в построенном на проблемной основе лекционном курсе «Политическая история Таджикистана», который в настоящее время читается студентам философского факультета ТГНУ.

Результаты исследования обсуждены на заседаниях кафедры политологии Таджикского государственного национального университета и кафедры политологии Таджикского государственного педагогического университета им. К. Джуроева.

Структура исследования определена главной целью и основными задачами. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность исследуемой темы, анализируется степень ее изученности в современной политической науке, формулируются цели и задачи исследования, отмечаются методологические и теоретические основания исследования, новизна работы, а также теоретическая и практическая значимость.

Первая глава: «Политический процесс: понятие, сущность и его специфические особенности» - состоит из двух параграфов.

Первый параграф посвящен исследованию понятия и содержания политического процесса. В рамках этого параграфа анализируется политический процесс как составная часть политической жизни общества. Политическая наука, опираясь на такой подход, стремится конкретизировать это понятие, выяснить в нем четкие содержательные стороны. Политический процесс рассматривается как сложная, многоплановая категория, охватывающая целый ряд динамических аспектов политической жизнедеятельности общества.

Политический процесс является сложным и многогранным, поэтому существует самый широкий спектр мнений, определений, формулировок и т.д. в толковании как самой категории «политический процесс», так и ее структурных компонентах, содержании, функции и т.д. Являясь по характеру интегративным, оно имеет огромное значение в анализе сложных, многоплановых и взаимосвязанных проблем, позволяющих определить сущность и выяснить основные направления эволюции политической реальности. Тем не менее, отсутствие единой общепринятой трактовки этого термина позволяет в рамках настоящего исследования, в постановочном плане попытаться охарактеризовать и остановиться на особенностях функционирования политического процесса и его роли в развитии политических отношений. Политический процесс представляет собой совокупность всех динамических изменений в поведении и отношениях субъектов при исполнении ими ролей и функционировании институтов, а также во всех иных элементах политического пространства, осуществляющихся под влиянием внешних и внутренних факторов. Опыт политического процесса показывает, как, реализуя свои специфические роли и функции, субъекты политики взаимодействуют друг с другом в политической сфере. Результатом такого взаимодействия становятся развитие или упадок политической системы общества.

Сегодня существуют и действуют в основном различающиеся режимы существования политического процесса: режим функционирования, при котором главную роль играют традиции и преемственность преобладаю-

щие над любыми инновациями, а сам политический процесс отражает способность власти только к воспроизводству уже сложившихся политических отношений: режим развития, при котором власти используют цели и методы управления, соответствующие изменениям, происходящим внутри страны, на международной арене и выводят политику государства на новый уровень, отвечающий этим изменениям. Такой политический процесс ведет к смене состояния политических отношений и режиму упадка. При этом режиме, власти не способны адекватно реагировать на происходящие изменения, управлять и регулировать социальные отношения. В результате, направленность политического процесса имеет негативный характер, ведет к потере стабильности и, в конечном итоге, к распаду существующей политической системы. Вместе с тем, автор обосновывает что, «политический процесс» раскрывает ту реальную смену состояний политических объектов, которые складываются, как в соответствии с сознательными намерениями субъектов, так и в результате стихийных многообразных воздействий. В этом смысле политический процесс исключает какую-либо заданность или предопределенность в развитии событий и делает акцент на практические видоизменения явлений.

В силу такой интерпретации политического процесса центральной характеристикой выступает изменение, которое означает любые модификации структуры и функций, институтов и форм, постоянных и переменных черт, темпов эволюции и других параметров политических явлений.

В диссертации автор уделяет большое внимание основным характеристикам политического процесса: основное значение в определении политического процесса имеет анализ субъектов политической деятельности, выяснение того, кто именно выступает инициатором этого процесса, в чьих интересах он осуществляется, кто в состоянии обеспечить его последовательное развитие; реально происходящий политический процесс всегда испытывает влияние различных политических сил; расстановки действующих сил в политическом процессе; в конечном итоге от того, какой социальный слой стоит в центре событий, какая группа или класс общества объективно доминирует в них, зависит общий их вид и направленность происходящих изменений; большое значение имеет учет особенностей внешнего воздействия на ход событий в политическом процессе.

В качестве основных элементов можно отметить следующие: первое такое звено можно рассматривать как этап представления политических интересов групп и граждан институтам, принимающим политические решения. Здесь содержание политического процесса характеризуется

деятельностью различных ассоциаций, многообразных форм политического участия индивидуумов, артикулирующих и агрегирующих свои властно значимые интересы.

Второй элемент политического процесса представляет собой этап выработки принятия политических решений, выражающих коллективные цели политической системы и социума в целом. В данном аспекте политический процесс представляет сферу деятельности правящих и оппозиционных элит, в своем взаимодействии вырабатывающих общегосударственные постановления и директивы.

Третий элемент политического процесса - этап реализации политических решений, регламентации и регулирования политического поведения населения, осуществление контроля за деятельностью элит, поведение итогов и корректировка политического курса.

Одной из важнейших характеристик политического процесса является политическое участие. Оно, именно та материя, из которой складывается реальный политический процесс. Индивиды и социальные группы, находящиеся внутри определенной политической системы, далеко не одинаково вовлечены в политический процесс. Некоторые безразличны к политике, другие участвуют в ней время от времени, третьи увлечены политической борьбой. Даже среди тех, кто играет активную роль в политических событиях, лишь некоторые азартно стремятся к власти. Исходя из этого, по степени возрастания активности участия в политическом процессе можно выделить следующие группы: ополитичная группа (не участвующие в политике); голосующие на выборах; участвующие в деятельности политических партий, других политических организаций и проводимых ими компаниях; искатели политической карьеры; политические лидеры.

Названные виды политической активности относятся к легальному, регламентированному законом политическому участию. Однако, существуют определенные виды не конвенционного участия, незаконного политического поведения. Это, прежде всего, различные формы протеста (участие в публичных уличных демонстрациях, пикетах, митингах не разрешенных властями); проблемы против «безнравственных» действий политического режима (голодовки, сожжения и т.д.); отказ повиноваться законам и политическим решениям.

Во втором параграфе диссертации автор анализирует основные стадии и периоды переходных политических процессов.

Исторический опыт свидетельствует, что политический процесс выступает одновременно и как воспроизводитель целостной структуры и как циклическое функционирование политической системы во взаимодействии

с социальной и внесоциальной средой. В ходе политического процесса институциональная система адаптирует и приспосабливает целиком и в ее отдельных элементах, обеспечивая воспроизводство и сохранение, как ее системных качеств, так и составляющих компонентов. С точки зрения структуры, политический процесс состоит из ряда последовательно совершающихся (но всегда остающихся внутренне связанными друг с другом) и циклически повторяющихся стадий и компонентов, создающих и воссоздающих политические институты.

Для развития политического процесса необходимо отметить следующие стадии:

- возрождающие стадии являются исторически и логически первыми, начальными стадиями политического процесса. Сущность и содержание этих стадий, совпадает с переломным моментом в развитии общества, утратой легитимности одних политических сил и переходом власти к другим. Новые силы создают отвечающую их потребностям новую политическую систему, с новыми политическими институтами, органами власти и правовыми нормами;

- воспроизводство политической системы. На этой стадии повторяются и закрепляются, видоизменяются и обновляются исторические типы политической системы, ее классовая природа, связи с другими подсистемами общества. Основной сущностью и содержанием этой стадии является воспроизводство самих участников политического процесса как выразителей определенных политических позиций, носителей соответствующих взглядов, исполнителей тех или иных политических ролей;

- принятие и исполнение политико - управленческих решений. Основная сущность и содержание этой стадии проявляется в том, что она образует внутреннюю сторону механизма воспроизведения политической системы. Это вызывается необходимостью реализовать существующие в данном обществе политические задачи.

- контроль за функционированием и развитием политической системы. Данная задача решается путем предупреждения и устранения ошибок отдельных частей политической системы и участников политического процесса от задаваемых им ориентиров и стандартов деятельности.

- стадия разложения, упадка или распада. Наступление данной стадии связано с ростом новых социальных сил, которые формируют иные формы организации политической жизни. На этой стадии происходит изменение направленности динамики политического процесса. Разрушительные тенденции здесь преобладают над конструктивными, созидательными стремлениями властвующей элиты сохранить свое господство ведет к стагнации системы.

Исторический опыт и анализ имеющейся литературы показывает, что для становления и развития политического процесса необходимы определенные этапы. Наиболее развернутую этапизацию переходных преобразований дали Г.О. Донел, А. Пешеворский, Ф. Шлиттер, обосновавшие наличие следующих трех этапов:¹

1) этап либерализации, который характеризуется обострением противоречий авторитарных режимов и началом размывания их политических основ. Возникновение кризиса идентичности, падение авторитетов теряющих эффективность власти, влияние изъянов институциональной системы способствуют разложению правящего режима. Разногласия между сторонниками демократии и правящими кругами провоцируют идейную и политическую борьбу в обществе, нарастание активности общественных движений и усиление оппозиции;

2) этап демократизации отличается институциональными изменениями в сфере власти. Идет вживание демократических институтов и соответствующих ценностей в политическую систему. Стимуляции общественных инициатив ведет к формированию основ гражданского общества;

3) этап консолидации выражается в обеспечении лояльности основных факторов (оппозиции, армии, предпринимателей, широких слоев населения) по отношению к демократическим целям и ценностям, в процессе децентрализации власти, осуществления политической реформы.

Вторая глава «Специфические особенности политического процесса в современном Таджикистане» состоит из трёх параграфов.

В первом параграфе «Политические процессы: становление политической независимости и конфликтогенные переходные проблемы развития Таджикистана» анализируются основные проблемы переходного периода развития страны. Глубоко противоречивый социально-политический фактор, период возникновения национальной независимости и государственного суверенитета Таджикистана непосредственно связан с перестроечным процессом в СССР. В недрах, господствовавшей тогда тоталитарной системы, назревали привлекательные и заманчивые, но ещё глубоко неосмысленные идеи суверенитета и демократии.

Определяющим фактором в преодолении сложных, динамичных конфликтов и противоречий являются очень сложные и противоречивые процессы. Решение этих вопросов во многом зависит от политического процесса общества. В этой связи, исследование данной проблемы требует рассмотрения целого комплекса, происходящих в стране и за её пределами

¹ См. Идентичность и конфликт в постсоветских государствах. – М. Алгоритм. 1997

процессов, обуславливающих необходимость придания политике гуманистической ориентации.

Исторический опыт показывает, что возникновение конфликтных ситуаций имеют общий закономерный характер. Но следует отметить, что конфликты имеют собственные специфические особенности.

Исходя из вышеизложенного анализа сущность, социально-политические факторы возникновения и причины существования конфликтов в обществе, можно сделать вывод: конфликты и конфликтные ситуации, противоречия, которые существуют внутри отдельных государств, регионов, в мировом масштабе зависят от нестабильности политического процесса. Мы считаем, что если дать конкретный анализ истории человеческого общества, то можно утверждать, что конфликты и противоречия существовали во все времена. Вместе с тем следует отметить, что конфликты и противоречия являются закономерным процессом. Что касается влияния политического процесса в преодолении конфликтов и противоречий, то это зависит только от стабильности, прочности и развитости политического процесса внутри политической системы и общества в целом. Если политический процесс стабилен, то он может урегулировать всякие противоречия, конфликтные ситуации и кризисное состояние общества.

Опыт последних лет показывает, что конфликт может не только разъединять, но и объединять конфликтующие стороны, образовав тем самым, новую целостность над системой, которая обладает самостоятельными свойствами, не присущими ни одной из систем, но определяющим образом влияющей на поведение систем. Данный процесс объективно отразился на примере событий в Таджикистане: долгий путь переговорного процесса и достижение национального примирения. И все же, конфликтные ситуации в условиях Таджикистана еще полностью не преодолены. До сих пор существует дестабилизирующая роль различных факторов в общественных отношениях.

Переход таджикского общества от тоталитарного политического процесса к демократическому происходило своеобразно. Главной целью политического процесса было урегулирование всей политической жизни нового Таджикистана. Демократизация политических отношений в Таджикистане явилась закономерным процессом и единственно возможным условием существования и дальнейшего развития молодого суверенного государства. Объективность данного положения вытекает из анализа социально-политического конфликта и невозможности его силового разрешения. Конфликт в Таджикистане явился следствием допущенных еще в ходе социалистического строительства ошибок и просчетов, приведших к накоплению нерешенных противоречий, экономического

характера и деидеологизацией общества.

Борьба за власть осуществлялась методом психологического и физического террора, где идеологическими оправданиями, служили: национализм используемый демократией, панисламизм используемый исламскими фундаменталистами.

Единственно возможный путь упрочения власти и политического процесса был, есть и будет мирный метод разрешения конфликтов и противоречий в Таджикистане.

Наличие объективных причин отказа от насилия является не только достижением политического процесса, но и онтологическими основанием демократического политического процесса.

Исследование проблем роли политического процесса в преодолении конфликтов и противоречий в Таджикистане показало, что с момента возникновения и становления, политический процесс динамично развивался и расширялся. Если в начале становления, политический процесс в Таджикистане развивался нестабильно, то сегодня политический процесс укрепился, стабилизировался и превратился в мощный фактор урегулирования всех сторон политической жизни общества.

Стабильность политического процесса превратилась в мощный политический инструмент урегулирования и демократизации общества в Таджикистане.

Второй параграф «Современные политические перемены в Таджикистане как специфический демократический процесс» охватывает проблемы трансформации таджикского общества.

Обретение национальной независимости и переход от одной политико-экономической модели к другой стали серьёзным испытанием для общества. Трансформационный процесс, при отсутствии опыта и навыков демократического воздействия столкнулся с большими трудностями политической о характера, которые привели к гражданской войне в Таджикистане.

Анализ экономического, социально-политического и духовного положения Таджикистана в первые годы приобретения национальной независимости показывает, что преодоление этой катастрофической ситуации и переход к новому политическому демократическому процессу было очень трудным, сложным и противоречивым. Здесь же следует отметить, что национальной безопасности Таджикистана стали угрожать и поныне угрожают такие явления современной действительности как международный терроризм, религиозный экстремизм, национальный сепаратизм, организованная преступность, бандитизм, наркобизнес и незаконная миграция. Таджикский народ не только столкнулся с этими

негативными явлениями, но ему пришлось пережить и гражданскую войну.

Анализ становления нового демократического процесса в Таджикистане дает нам возможность выявить следующие специфические особенности:

- в условиях становления нового политического процесса в Таджикистане образовался идеологический вакуум, который благоприятствовал выходу на общественную арену разношерстных политических сил, открыто поставивших цель захватить власть;

- главной целью новых общественно-политических движений было их прогнотостояние посткоммунистической номенклатуре. Однако ход борьбы свидетельствует не о борьбе в сфере идеологии, а об устранении конкретных должностных лиц, причем эта борьба с самого начала приобрела местнический характер;

- политический радикализм стал основным врожденным пороком партий и движений, называвших себя демократический и вряд ли его можно оправдать ссылками на естественное отсутствие опыта политических форм борьбы за власть в рамках действующей Конституции и законов;

- в разгаре гласности и демократизации, выход исламской партии на политическую арену воспринимался как нормальный процесс формирования политического плюрализма. Однако уже в самом начале этого процесса в действиях этой силы обнаружилось явное преобладание митинговых и силовых подходов, а затем уже и вся атрибутика известных методов мирового религиозного фундаментализма;

- нестабильность политического процесса и бессилие республиканских правоохранительных органов подготовили почву формирования правового нигилизма, приведшего к опасному кризису - кризису власти.

Автором выделяются следующие периоды в развитии современного политического процесса в республике:

- первый период охватывает с февраля 1990 по ноябрь 1992 гг. Это - период ожесточенной борьбы различных политических сил с целью захвата власти, безвластия и хаоса в Таджикистане;

- второй период - с ноября 1992 по июня 1997 гг. Это - период гражданской войны и кризисное состояние страны. В это время основная цель политического процесса было направлена на прекращение гражданской войны, создания условий для доверия различных политических сил, установления взаимопонимания. Главное направление данного периода политического процесса заключалось в утверждении основ нового демократического правового, светского, унитарного государства, и принятия новой Конституции суверенного Таджикистана, как гаранта политических реформ и совершенствования новой

политической системы демократического общества в Республике;

- третий период начинается с 1997, с подписания Общего соглашения об установлении мира и национального согласия в Таджикистане и продолжается по настоящее время. Этот период знаменателен оживлением экономики и проведением широкомасштабных культурных мероприятий.

Таким образом, в период становления политического процесса в нашей стране, созданы все необходимые социально-политические, экономические и духовные базы для укрепления и успешного решения основных задач демократизации общества.

Третий параграф посвящен проблемам оптимизации и перспективам развития переходных политических процессов в глобализационных условиях. Одной из главных задач исследования является раскрытие места и роли государства, основной роли объективных и субъективных факторов в совершенствовании политического процесса. Как известно, становление политического процесса происходит на основе общих закономерностей. Но они имеют свои специфические особенности. Учитывая эти факторы, мы делаем попытку дать конкретный анализ специфических особенностей политического процесса в Таджикистане.

Анализ научной литературы, исследование социально-политических и духовных факторов XX века показывают, что одной из важнейших предпосылок становления политического процесса в Таджикистане явилось: присоединение к России, октябрьская революция, семидесятилетнее совместное проживание в рамках одного государства, единая политическая система, единая идеологическая среда, единая система образования, здравоохранения и многое другое, что сблизило народы, образовав для них качественно новую политическую жизнь. За этот исторический период у народа возникло и сформировалось новое историческое мышление, новые формы политической жизни, которые объединили их, особенно с русским народом, и тем самым приобщили к европейской цивилизации.

Произошедшие события в Таджикистане в начале 90-х годов, с особой остротой поставили перед исследователем вопрос о специфике политического процесса. Развернувшиеся в Таджикистане политические процессы, по-новому ставят и вопросы формирования, политических взглядов и политической культуры в целом. Основной политической задачей политической системы общества, в ходе демократизации политического процесса является создание такого политического механизма, политического климата общества, которые бы гарантировали человеку реальную свободу поведения, его ответственность перед

обществом, обеспечение его прав, социальную защищенность, уважение его достоинства.

Провозглашение независимости Республики Таджикистан вызвало к жизни новые проблемы в области политики, главной и основной из которых является формирование новой политической системы и неразрывно связанная с нею проблема преемственности в политическом процессе. Впервые Республика Таджикистан, как суверенное государство, формирует свою самостоятельную политическую систему и связанный с ним новый этап демократического процесса. От того, как этот сложный и трудный процесс будет развиваться, соединяя при этом воедино прошлое, настоящее и будущее в политическом процессе, внедряя в жизнь все новые достижения в области политики, зависит оптимальное решение проблем формирования нового, демократического политического процесса.

Первой особенностью политического процесса в Таджикистане явилось принятие новой Конституции в 1994 г. это было первым решающим шагом в развитии и совершенствовании политического процесса.

Второй особенностью являлось то, что политический процесс в Таджикистане относится к незападному типу. Для него характерна нерасчлененность политики, экономики, социальных и личных отношений. Он, прежде всего, имеет восточный оттенок. Это объясняется тем, что в силу незрелости институтов гражданского общества, которые должны ограничивать и контролировать политику, которая в Таджикистане пронизывает все сферы жизни общества. Ни один вопрос экономического, социального, духовного развития не решается без вмешательства государственных и властных структур.

По характеру взаимодействия власти и общества политический процесс в Республике Таджикистан можно отнести к вертикально - организованным процессам, в которых власть односторонне определяет правила и условия должного политического поведения, навязывая гражданам желательны для нее ценности.

Третья особенность политического процесса в Таджикистане заключается в его неструктурированности, в высокой степени совмещения и взаимозаменяемости политических функций и ролей. По Конституции 1994 года Президент Таджикистана выполняет одновременно представительские и исполнительские функции, а также обладает законодательными полномочиями (Указы Президента имеют юридический статус законов). Многообразие участников таджикского политического процесса только кажется ограниченным. Показательна в этом плане роль одного из главных субъектов политического процесса, выполняемая Главой государства и Президентом страны.

Четвёртая особенность политического процесса в Таджикистане заключается в отсутствии интеграции среди его участников. Партийная система, как отмечалось ранее, еще не в состоянии выступать эффективным каналом передачи власти требований социальных групп и общностей. Поэтому доминирующей силой политического представительства стали различного рода заинтересованные группы, отражающие специфические интересы и требования отраслевого, регионального, этнического характера.

Пятая особенность политического процесса в Таджикистане заключается в его конфликтном характере. Опыт пройденных республикой этапов даёт нам право утверждать, что причиной конфликтности политического процесса здесь кроется, прежде всего, в различных ценностных ориентациях. Большинство населения Таджикистана в силу традиционного воспитания, а также реального экономического положения, привержено социалистическим ценностям коллективизма и социального равенства, общенародной собственности и т.д.

Шестая особенность политического процесса в Таджикистане заключается в том, что нарождающаяся многопартийность не смогла оказать большого влияния на складывание государственности в широком смысле этого слова. Более того, она даже не отражает и реального соотношения сил в самом обществе, что еще больше усиливает настроение равнодушия основной массы населения и укрепляет автономию областей. Таким образом, власть сама даёт повод для отчуждения от нее части населения, не всегда последовательными и глубоко непродуманными шагами в области реформирования.

Одной из отличительных черт становления и развития политического процесса в Таджикистане является то, что в начале переходного периода, вслед за крушением старой идеологии и возникшего хаоса, и в образовавшемся вакууме таджикского общества появились люди и политические группы, развернувшие знамя идеологии религиозного радикализма. События в Таджикистане показали, что силы, выступившие под знаменем религиозного радикализма против целостности Таджикистана, не были одиноки, и опирались на поддержку неправительственных центров международного радикального ислама.

В заключении подведены итоги исследования, сформулированы основные выводы диссертации, вытекающие из содержания работы. даны практические рекомендации и предложения, направленные на управление общественной жизнью в демократическом обществе.

Основные положения диссертации изложены в следующих публикациях:

1. Культурные слои и проблемы перехода традиции государственности таджиков в XX веке. // Сборник науч. тр. Налогово-правового института. - Душанбе, 2002, - №4, 4 стр.

2. Политико-идеологические столкновения в Таджикистане в начале XX века. // Сборник науч. тр. Налогово-правового института - Душанбе, 2004, - №5, 4 Стр.

3. Мир и национальное единство – великое достижение политического процесса в Таджикистане. // Вестник Педуниверситета. – Душанбе, 2004, - №5, 3 стр.

4. Таджикский опыт миротворчества – великое достижение политического процесса // Сборник науч. тр. Налогово-правового института. – Душанбе, 2004, - №6, 4 стр.

5. Политические модернизационные процессы современного мира. // Материалы республиканской конференции «Место Таджикистана в мировой политике» - Душанбе, 2005, 5 стр.

6. Особенности политического процесса в современном Таджикистане. - Душанбе: «Деваштич», 2005. (4,1 п. л.)



Подписано в печать 07.02.2006. Формат 60x84 1/16.
Бумага офсетная. Печать офсетная
Тираж 100 экз.

*Отпечатано в типографии издательства «Деваишич»
г. Душанбе, проспект «Дружбы народов» 47.
тел. 23-56-66; 27-61-47*

РНБ Русский фонд

2006-4

2322