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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Некоторые правовые проблемы занятости населения в Российской Федерации"

Проводимые социально-экономические преобразования в современной России (становление рыночных отношений, расширение многообразия существующих форм собственности и хозяйствования, изменение места и роли государства в экономической жизни, смена приоритетов и методов государственного регулирования экономики) обусловили принятие нового Трудового кодекса РФ, в связи с чем, многие более ранние исследования в определенной степени утратили свою актуальность.

Проблемы занятости и трудоустройства должны быть в центре внимания любого современного гражданского общества и социально-правового государства. Их решение находится не только в сфере правового регулирования, для этого требуется формирование целостного государственного механизма, объединяющего политику занятости, финансово-экономические, информационные, кадровые и иные компоненты. Отсутствие такого механизма приведет к увеличению скрытых форм занятости, росту социального напряжения, массовому распространению бедности и другим негативным последствиям. В условиях экономического кризиса, сокращения числа рабочих мест, снижения спроса на рабочую силу при одновременном формировании механизмов рынка труда поиск работы становится все более трудной задачей. Однако, по мере того, как проблемы занятости обостряются, их обсуждение становится все более противоречивым. С одной стороны, в литературе и в периодической печати отмечается стабильность ситуации в сфере занятости, уменьшение размеров зарегистрированной безработицы, с другой, практика свидетельствует о том, что многие проблемы, связанные с занятостью, имеют скрытый характер, хотя являются достаточно серьезными. Общая безработица в России снизилась в 2004 году с 6,5 до 5,8 млн. чел. Однако по данным федеральной службы по труду и занятости число зарегистрированных, но не нашедших заработок за тот же год выросло на 300 тысяч и достигло 1,9 млн. чел. Это значит, что почти 3% экономически активного населения страны найти новую работу стало труднее.1

Актуальность темы исследования обусловлена также тем, что даже при благоприятной экономической ситуации на рынке труда существуют категории граждан, чья занятость не может быть обеспечена без законодательной поддержки государства. Поэтому меры государственной политики, направленные на решение проблем с занятостью должны состоять не только в улучшении функционирования рынка труда в целом, но и в поддержке граждан с особыми потребностями. Речь, прежде всего, идет о таких категориях как лица с семейными обязанностями, инвалиды и лица, освобожденные из мест лишения свободы. Выбор именно этих категорий из существующего в законодательстве перечня граждан, испытывающих трудности в поиске работы, предопределен рядом причин. В частности отсутствие адекватной рыночным отношениям государственной социальной политики в отношении лиц с семейными обязанностями, вынуждает семью самостоятельно решать вопросы, связанные с воспитанием детей, содержанием граждан так называемого социального риска (инвалиды, престарелые, хронически больные, судимые и т.д.), в результате чего растет социальное отчуждение, преступность, детская беспризорность, увеличивается число маргинальных семей, получают широкое распространение бездетность и малодетность. Очевидно, что на законодательном уровне необходимо создание оптимальных условий, позволяющих сочетать семейные обязанности с работой. Немаловажную роль в этом призвано сыграть российское трудовое законодательство.

Особое внимание к лицам, освобожденным из мест лишения свободы вызвано тем, что ежегодно из мест лишения свободы по стране освобождается свыше 290 тысяч человек2, причем почти каждый третий3 из них утрачивает социально полезные связи, нуждается в трудоустройстве, при этом большинство из них (86,5%) принадлежит к возрастной группе 29-49 лет, то

1 Российская газета от 15 февраля 2005 г. №30. С.4

2Отчет о совместном заседании Минюста РФ и комиссии по безопасности при полномочном представителе Президента РФ в Уральском федеральном округе //Преступление и наказание. 2001 .№6. С.7

3 Социальная поддержка - удар по рецидиву //Преступление и наказание. 2004. №8. С.19 есть самой трудоспособной части населения.4 Учитывая также и то, что ранее судимые граждане, в том числе и из-за отсутствия возможности трудоустроиться, ежегодно совершают 25-30% преступлений5, у государства появляются дополнительные задачи по их социальной адаптации.

Инвалиды являются специфической социально-демографической группой населения, выходящей на рынок труда и нуждающейся в особой социальной защите. Важным фактором повышения внимания к проблемам инвалидности и инвалидов является значительное увеличение численности инвалидов, имеющих показания к труду, на фоне свертывания активных государственных программ по поддержке занятости этой категории граждан.

Кроме того, по мнению автора, меры по обеспечению занятости граждан, испытывающих трудности в поиске работы имеют огромное значение, поскольку даже частичное включение этих граждан в число занятых, дает возможность им самим обеспечивать себя материально, соответственно уменьшаются и материальные затраты на них, как на иждивенцевобщества.

Безусловно, рассмотренный в работе перечень правовых проблем в области занятости не является исчерпывающим, при этом практически каждая из них заслуживает отдельного изучения.

Таким образом, влияние отношений занятости практически на все стороны жизни общества, их практическая значимость, слабая разработанность и дискуссионность предопределили выбор темы научного исследования и обусловили его цели и основные задачи.

Цели и задачи исследования.

Цель данной работы заключается в том, чтобы, на основе анализа действующего законодательства, во-первых, исследовать отдельные теоретические и практические вопросы правового регулирования занятости населения в целом (в частности дать общую характеристику отношений занятости и определить их место в предмете трудового права), и, во-вторых,

4 Характеристика осужденных к лишению свободы: По материалам специальной переписи 1999 г. М.: Юриспруденция. 2001. С. 11

5Бочаров В.М. Социальная реабилитация освобождаемых из исправительных учреждений: понятие, содержание и правовое регулирование. Ставрополь, 2001. С.4 изучить положение в сфере занятости отдельных категорий граждан, испытывающих трудности в поиске работы с тем, чтобы выявить противоречия и пробелы в законодательстве, требующие устранения, а также разработать предложения по его совершенствованию.

Реализация поставленных целей потребовала решения следующих задач:

- изучить и обобщить методологические подходы к исследованию, дать комплексный научный анализ теоретико-правовых вопросов, связанных с понятием таких категорий, как занятость и рынок труда;

- определить отраслевую принадлежность правоотношений, связанных с занятостью населения и их место в системе трудового права;

- проанализировать возможность существования в системе личных неимущественных прав граждан в качестве самостоятельного такого права, как право на занятость, а также на основе соотношения с правом на труд и иными права в сфере труда дать его общую характеристику;

- исследовать особенности отношений занятости отдельных категорий граждан из числа испытывающих трудности в поиске работы, в числе которых, инвалиды, лица с семейными обязанностями и лица, освобожденные из мест лишения свободы;

- выявить проблемы в сфере правового регулирования рассматриваемых отношений, сформулировать и научно обосновать предложения по совершенствованию законодательства о занятости и практики его применения.

Методологическая и теоретическая основы исследования. Методологической основой исследования являются методы общенаучного и частно-научного познания: историко-правовой, формально-логический, сравнительно-правовой, статистический, диалектический и системно-структурный и др.

Основой практического исследования послужили Конвенции и Рекомендации Международной организации труда, Конституция РФ, федеральные законы и иные нормативно правовые акты Российской Федерации и нормативно-правовые акты субъектов Российской Федерации в области занятости и трудоустройства, а также нормотворческая и правоприменительная деятельность Федеральной службы по труду и занятости.

В основе информационной базы работы лежат статистические данные Госкомстата РФ, Федеральной службы занятости, материалы социологических исследований ВЦИОМ.

Постановка проблемы занятости как самостоятельного объекта исследования для отечественной науки является достаточно новой. С 1930 по конец 1950 г.г. в связи с официальным заявлением о ликвидации безработицы специальных исследований в сфере занятости населения не проводилось, однако в ряде работ (Н.Г Александрова, B.C. Андреева, Л.Ю. Бугрова, К.Н. Гусова, А.Д. Зайкина, Т.В. Иванкиной, Ю.П. Орловского, А.С. Пашкова, И.О. Снигиревой, А.И Ставцевой, В.Н. Скобелкина, В.И Смолярчука, О.В. Смирнова, В.Н. Толкуновой, А.И. Шебановой, И .Я. Киселева и др.) рассматриваются некоторые ее отдельные аспекты. После перехода страны к рыночным отношениям научный интерес к правовому регулированию занятости повысился. Большое методологическое значение имеют труды П.П. Зуба, О.М Медведева, П.Е. Морозова, A.M. Нурмагамбетова, С.А. Пузыревского, Э.Р. Саруханова и др. Часть работ посвящена правовому регулированию трудоустройства (Ж.А. Горбачевой, С.В.Кулаковой, Е.В. Яшуриной), либо вопросам региональной занятости (Б. Бреева, А. Леонова, В.Герчикова, С.Лебедева, Л.Якимова и др.), либо занятости отдельных категорий граждан (И. Галета, В. Ельшиной, Н. Ивченковой, 3. Поповой и др), а также проблемам занятости в различных отраслях и сферах народного хозяйства (М. Бабаева, В. Крюкова, Л. Низовой, Н. Обухович, и др). В связи со значительными изменениями в мировой экономике в области структуры производства и занятости, растет число работ, разрабатывающих концепцию международного разделения труда и глобализации занятости (М.В. Артамоновой, Р.П. Колосовой,). Однако следует отметить, что, несмотря на имеющиеся в работах многих авторов обращения к различным аспектам занятости, потребность в ее комплексном изучении остается, поэтому исследованные в представленной работе правовые проблемы не потеряли свою актуальность и обладают научной новизной.

Научная новизна диссертационного исследования

Осуществление глубоких социально-экономических преобразований в нашей стране, стержнем которых является переход к экономике рыночного типа, продолжающийся процесс совершенствования правового регулирования, связанный с принятием ряда новых и внесением изменений и дополнений в уже существующие нормативные правовые акты, а также структурные изменения, происходящие в настоящее время в системе органов государственной власти обуславливают возникновение целого комплекса новых проблем, в том числе и в сфере занятости населения, требующих своего изучения и поисков путей решения.

Наиболее существенные выводы, отражающие научную новизну диссертационного исследования, содержатся в следующих положениях, выносимых на защиту:

1. Обосновывается мысль о том, что рынок труда, по прежнему, нуждается в государственном регулировании, так как подвергается воздействию ряда специфических факторов, оказывающих негативное влияние на занятость населения, устранить которые можно как экономическими методами, так средствами правового регулирования, в том числе и с помощью норм трудового права. Особенно нуждаются в государственной защите те категории граждан, которые при любой экономической ситуации испытывают трудности в поиске работы.

2. Занятость как категория и занятость как предмет правового регулирования не одно и тоже, хотя их взаимосвязь очевидна. Объектом государственной политики должна быть не сама занятость, а совокупность отношений по поводу создания условий для вовлечения граждан в общественно - полезную деятельность. В связи с чем, занятость рассматривается автором как совокупность общественных отношений, связанных с реализацией граждан права на занятость.

3. Поскольку единообразного понимания видов и форм занятости не сложилось, автор полагает, что в тех случаях, когда речь идет о формах занятости, прежде всего, имеются в виду ее экономические характеристики, отражающие в целом направление государственной политики в области занятости. Применительно же к конкретному гражданину большее практическое значение имеет деление занятости на виды. При этом, в Законе о занятости сущность занятости (а, следовательно, и направления государственной политики) раскрывается только с экономической точки зрения и не содержит социальной составляющей. Восполнить этот пробел могло бы упоминание в о том, что государство проводит политику содействия реализации прав граждан на полную, продуктивную и свободно избранную занятость, обеспечивающую достойный уровень жизни.

Когда занятость рассматривается в конкретных условиях места и времени, то речь идет об организационных видах, которые показывают определенные способы организации участия людей в общественно-полезной деятельности.

Что же касается категорий граждан, перечисленных в законе о занятости, то, по мнению автора, в настоящее время особую актуальность приобретает их деление на такие две категории, как:

1) имеющие право на государственное содействие реализации права на занятость;

2) имеющие право на обеспечение занятости.

4. Право граждан на занятость является составной частью системы, объединяющей все права и свободы, действующие в сфере труда, в основе которой лежит право на труд. В связи с этим, автором высказывается предложение о возвращении права на труд в число конституционных, при этом его составной частью можно считать право на занятость, которое одновременно является и гарантией права на труд и самостоятельным личным правом граждан. При этом право на занятость определяется как абсолютное субъективное право граждан свободно распоряжаются своими способностями к труду, включающее право граждан на государственное содействие занятости и право некоторых категорий граждан на обеспечение занятости.

5. Отношения занятости входят в предмет трудового права, в связи с чем, необходимо вернуть нормы о занятости в Трудовой кодекс РФ, внеся соответствующие изменения в ст.1 и обогатив Трудовой кодекс РФ специальным разделом, посвященным вопросам занятости и трудоустройства.

6. Внесен ряд предложений, направленных на совершенствование законодательства в области занятости населения применительно к отдельным категориям граждан, которые могут быть использованы при пересмотре уже имеющихся нормативно-правовых актов, так и при принятии новых. При этом, на основе анализа трех категорий граждан из числа испытывающих трудности в поиске работы, по мнению автора, можно сделать ряд общих выводов:

- на государственном уровне отсутствует целостный механизм решения вопросов, связанных с обеспечением их занятости;

- меры по обеспечению занятости граждан, испытывающих трудности в поиске работы имеют огромное значение, поскольку даже частичное включение этих граждан в число занятых, дает возможность им самим обеспечивать себя материально, соответственно уменьшаются и материальные затраты на них, как на иждивенцев общества;

- политика государства должна быть ориентирована на расширение активных мер обеспечения занятости. При этом, одной из самых эффективных мер является квотирование. Однако на федеральном уровне, обязательное квотирование установлено только в отношении инвалидов, что касается иных категорий граждан из числа испытывающих трудности в поиске работы, то установление для них квот зависит от возможностей конкретного субъекта. В связи с этим, представляется целесообразным принятие федерального закона "О квотировании рабочих мест для лиц, испытывающих трудности в поиске работы", предусматривающего единый механизм квотирования на всей территории РФ и перечень тех категорий граждан, для которых установление квоты является обязательным. Рассмотренные в работе категории должны войти в этот перечень.

Научно-практическая значимость диссертационного исследования. Научная значимость состоит в том, что разработанные положения дополняют сложившиеся представления о предмете настоящего исследования, а также содержат анализ новых аспектов правовых проблем в области занятости населения. Выводы и предложения, высказанные на основе диссертационного исследования, и фактический материал изученный автором, Moiyr способствовать более полному и углубленному пониманию проблем занятости населения, а также могут быть использованы при совершенствовании нормативных правовых актов о труде и правоприменительной практике. Диссертация может быть использована в учебных целях, в частности при преподавании трудового права России.

Апробация и внедрение результатов исследования. Диссертация выполнена и обсуждена на заседании кафедры трудового права и права социального обеспечения Московской государственной юридической академии. Теоретические положения и выводы, полученные в процессе исследования, опубликованы в ряде работ, общим объемом 2 п.л. Материалы диссертации могут быть использованы в последующих научных исследованиях в данной области. Практические предложения могут использоваться в законотворческой деятельности для совершенствования законодательства о занятости населения в РФ. Отдельные основные результаты исследования были внедрены в ряде документов Департамента федеральной государственной службы занятости населения по городу Москве.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, объединяющих семь параграфов и заключения. К ней прилагается список нормативных правовых актов и использованной специальной литературы.

## Заключение диссертации по теме "Трудовое право; право социального обеспечения", Собченко, Оксана Валерьевна

Заключение

Проведенный анализ международных норм, нормативно-правовых актов Российской Федерации и научной литературы позволил автору сделать ряд теоретических выводов и внести некоторые предложения по совершенствованию законодательства в сфере занятости. Разработанные положения дополняют сложившиеся представления о предмете настоящего исследования, а также содержат анализ новых аспектов правовых проблем в области занятости населения. Выводы и предложения, высказанные на основе диссертационного исследования, могут способствовать более полному и углубленному пониманию проблем занятости населения, а также могут быть использованы при пересмотре уже имеющихся нормативно-правовых актов, так и при принятии новых, а также в правоприменительной практике и в учебном процессе.

1 .На основе анализа продолжающихся социально-экономических преобразований в современной России автором дается определение сущности рынка труда, выявляются факторы, определяющие специфику рынка труда России и их влияние на отношения занятости, а также прослеживается изменение места и роли государства в регулировании рынка труда. Это позволило автору прийти к выводу, что: такие категории как рынок труда и занятость необходимо изучать в тесной взаимосвязи для более полного учета особенностей складывающейся в стране социально-экономической ситуации при определении перспектив правового регулирования занятости; на фоне общих положительных тенденций в сфере занятости отмечается наличие скрытых проблем (нарастают диспропорции в сфере использования труда, гипертрофирован неформальный сектор и т.д.), которые оказывали и продолжают оказывать негативное влияние на трудовые отношения и социально-экономическую ситуацию в целом, однако при составлении экономических и социальных программ не учитываются глубинные процессы, происходящие в сфере занятости, что в перспективе может обернуться новым кризисом;

- нормальное функционирование рынка труда должно поддерживаться конкуренцией спроса и предложения на рабочую силу. Вместе с тем экономическое неравенство противостоящих на рынке труда субъектов, различие их интересов, а также специфика обращаемого на данном рынке товара - рабочей силы, требуют от государства вмешательства, в том числе и посредством разработки правовых норм. Становление рыночных отношений в России должно осуществляться с учетом социальной функции государства. В рыночной экономике производственные интересы могут повлечь ослабление социальной защищенности людей. В сфере трудовых отношений социальная функция государства реализуется через систему трудового законодательства, поэтому вопросы занятости и трудоустройства не могут быть исключены из Трудового кодекса РФ;

- особенно нуждаются в государственной защите те категории граждан, которые при любой экономической ситуации испытывают трудности в поиске работы.

2. Занятость как категория и занятость как предмет правового регулирования не одно и тоже, хотя их взаимосвязь очевидна. Объектом государственной политики должна быть не сама занятость, а совокупность отношений по поводу создания условий для вовлечения граждан в общественно полезную деятельность. В связи с чем занятость рассматривается автором как совокупность занятость общественных отношений, связанных с реализацией граждан права на занятость.

3. Поскольку единообразного понимания видов и форм занятости не сложилось, автор полагает, что в тех случаях, когда речь идет о формах занятости, прежде всего, имеются в виду ее экономические характеристики, отражающие в целом направление государственной политики в области занятости. Применительно же к конкретному человеку большее практическое значение имеет деление занятости на виды. При этом, в Законе о занятости сущность занятости (а, следовательно, и направления государственной политики) раскрывается только с экономической точки зрения и не содержит социальной составляющей. Восполнить этот пробел могло бы упоминание в о том, что государство проводит политику содействия реализации прав граждан на полную, продуктивную и свободно избранную занятость, обеспечивающую достойный уровень жизни.

Когда занятость рассматривается в конкретных условиях места и времени, то речь идет об организационных видах, которые показывают определенные способы организации участия людей в общественно-полезной деятельности.

Что же касается категорий граждан, перечисленных в законе о занятости, то, по мнению автора, в настоящее время особую актуальность приобретает их деление на такие две категории, как:

5) имеющие право на государственное содействие реализации права на занятость;

6) имеющие право на обеспечение занятости.

Перечень категорий граждан, которые имеют право на обеспечение занятости дан в ст.5 Закона о занятости. Для них одной из самых эффективных мер в обеспечении занятости является квотирование. Однако на федеральном уровне, обязательное квотирование установлено только в отношении инвалидов, что касается иных категорий граждан из числа испытывающих трудности в поиске работы, то установление для них квот зависит от возможностей конкретного субъекта. В связи с этим, представляется целесообразным принятие федерального закона "О квотировании рабочих мест для лиц, испытывающих трудности в поиске работы", предусматривающего единый механизм квотирования на всей территории РФ и перечень тех категорий граждан, для которых установление квоты является обязательным. Указанные в работе категории должны войти в этот перечень.

4. Право граждан на занятость является составной частью системы, объединяющей все права и свободы, действующие в сфере труда, в основе которой лежит право на труд. В связи с этим, автором высказывается предложение о возвращении права на труд в число конституционных, при этом его составной частью можно считать право на занятость, которое одновременно является и гарантией права на труд и самостоятельным личным правом граждан. При этом право на занятость определяется как абсолютное субъективное право граждан свободно распоряжаются своими способностями к труду, включающее право граждан на государственное содействие занятости и право некоторых категорий граждан на обеспечение занятости.

5. Отношения занятости входят в предмет трудового права, в связи с чем, необходимо вернуть нормы о занятости в Трудовой кодекс РФ, внеся соответствующие изменения в ст.1, и обогатив Трудовой кодекс РФ.

6. В условиях дефицита рабочей силы, отмечающегося в последнее время в России при должном уровне проведения профессиональной реабилитации инвалиды могли бы стать резервом квалифицированной рабочей силы, поэтому проблеме комплексной реабилитации инвалидов должно уделяться особое внимание, причем помимо гарантий в области занятости, необходимо на государственном уровне создание такой среды жизнедеятельности, которая была бы доступна для инвалидов и не становилась препятствием для осуществления их прав, в том числе и в области занятости. Кроме того:

- необходимо изменить формулировку заглавия ст.20 Закона о социальной поддержке инвалидов на "Обеспечение гарантий трудовой занятости инвалидов".

- государство должно стремиться к равнодоступности мер в отношении инвалидов на всей территории страны, независимо от того, где проживает инвалид (городе, деревне, административная территориальная единица и пр.). В связи с этим, представляется целесообразным принятие федерального закона, предусматривающего единый механизм квотирования на всей территории РФ;

- установление более высокого показателя численности работников для предприятий при установлении квоты не совсем оправданно, поскольку данная норма, по сути, лишила инвалидов определенной доли рабочих мест. В этой связи автору представляется более целесообразным введение дифференцированной системы квотирования, которая предполагает установление нормативов квотирования в зависимости от среднесписочной численности работников организации;

- административный штраф не может заменить нормы, предусматривающей взыскание с работодателя обязательной ежемесячной платы за каждого нетрудоустроенного в рамках квоты инвалида. Подобное нововведение на практике может вызвать еще большее ущемление прав инвалидов в области обеспечения

- полноценная трудовая реабилитация должна состоять в том, чтобы сделать из инвалида работника и наиболее эффективный путь - это организация специальных реабилитационных центров на крупных предприятиях, которые имеют реальные возможности по разработке и созданию рабочих мест, ориентируясь на особенности заболеваний инвалидов и назначенных им рекомендаций к труду;

7. Отсутствие адекватной рыночным отношениям государственной социальной политики в отношении лиц с семейными обязанностями, вынуждает семью самостоятельно решать вопросы, связанные с воспитанием детей, содержанием граждан так называемого социального риска (инвалиды, престарелые, хронически больные, судимые и т.д.), что в свою очередь приводит к негативным последствиям не только в сфере занятости населения. Проведенное исследование показало, что:

- в следствие перехода от охранного принципа к антидискриминационному одни льготы для лиц с семейными обязанностями были сокращены, другие снижены, третьи отмены, что в целом отрицательно повлияло на состояние занятости этой категории;

- целесообразно такой критерий, как семейные обязанности рассматривать в качестве самостоятельного основания для дифференциации правового регулирования, относящегося к работникам любого пола. Таким образом, в основе дифференциации, должны находиться два различных обстоятельства: относящиеся исключительно к женщинам (так называемые специальные основания дифференциации, учитывающие физиологические особенности женского организма - пол, беременность, роды и кормление грудью) и относящиеся к социальным семейным обязанностям граждан безотносительно к полу работника. При этом, если речь идет о правовых нормах по труду женщин с учетом ее материнской функции, - (то есть, учитываются физиологические особенности ее организма), то мы имеем дело с субъектной дифференциацией. Если же речь идет о правовых нормах по труду, касающихся работников, имеющих обязанности в отношении других ближайших родственников - членов семьи, то такая дифференциация тяготеет ближе к дифференциации по объективным факторам, так как обусловлена фактом наличия семейных отношений, носящих объективный характер;

- необходимо разделить главу 41 ТК РФ на две самостоятельных главы: "Особенности регулирования труда женщин" и "Особенности регулирования труда работников с семейными обязанностями". При этом, по мнению автора, в главе, посвященной женщинам, все предоставляемые гарантии и льготы можно сгруппировать следующим образом: 1) нормы по охране труда женщин с учетом физиологических особенностей женского организма; 2) гарантии и льготы, учитывающие состояние активного материнства трудящейся женщины (сюда относятся такие обстоятельства как беременность и роды). Поскольку семейные обязанности, связанные с наличием детей появляются у родителей (и лиц их заменяющих) только после их рождения, а все, что предшествует этому

- касается только организма матери (значит только женщин), то все остальные гарантии и льготы должны быть отнесены ко второй главе «Особенности регулирования труда лиц с семейными обязанностями». Данная глава должна содержать в себе гарантии и льготы работникам, связанные с наличием детей и нетрудоспособных членов в семье, причем необходимо норму права формулировать таким образом, чтобы было понятно, что они предоставляются не только женщинам, а работникам, с семейными обязанностями, то есть, без конкретного указания на пол работника;

- необходимо внести изменения в п.2 ст.5 Закона о занятости, дополнив перечень возможных оснований для дискриминации таким основанием, как выполнение гражданами семейных обязанностей. При этом тендерное равенство не означает, что женщины и мужчины должны стать одинаковыми; это означает, что их права, обязанности и возможности не должны зависеть от того кем они являются - мужчинами или женщинами.

- ст.64 ТК РФ предлагается сформулировать следующим образом: "Запрещается отказывать в заключении трудового договора женщинам по мотивам, связанным с беременностью, а также работникам, по мотивам, связанным с воспитанием несовершеннолетних детей или осуществлением ухода за нетрудоспособными членами их семей";

- в ТК РФ должна найти отражение норма, предусматривающая, что при составлении анкеты или резюме на этапе приема на работу запрещается работодателям истребовать от претендента на рабочее место информацию о семейном положении и наличии детей. И только после заключения трудового договора документы о составе семьи работника, могут быть затребованы от работника и внесены в личное дело как имеющие правовое значение для предоставления ему гарантий, связанных с выполнением семейных обязанностей.

- занятость работников с семейными обязанностями должна выступать одним определяющих факторов при проведении демографической, семейной политики, социальной, а также политики, направленной на охрану материнства и детства.

6. На основе исследования особенностей занятости лиц, освобожденных из мест лишения свободы в рамках проводимой реформы уголовно-исполнительной системы автор пришел к выводу, что:

- социальная и трудовая реабилитация этой категории граждан относится к числу наиболее актуальных проблем, имеющих значение не только для исправительных учреждений, но и для государства, общества и каждого региона в отдельности,

- существующая система правового регулирования и сложившаяся практика трудового и бытового устройства этих лиц не отвечают современным потребностям и существенно устарели, на государственном уровне механизм решения этих вопросов пока не отрегулирован: отсутствует механизм их реализации, а также материальное обеспечение, положения действующего законодательства носят декларативный характер и не подкреплены ни материальными ресурсами, ни соответствующей нормативной базой;

- проблемы занятости бывших осужденных являются частью более общего процесса - социальной адаптации граждан, освобожденных из мест лишения свободы и их решение также должно осуществляться в комплексе, что предполагает принятие комплексного нормативно-правового акта Федерального Закона РФ "О социальной адаптации освобожденных из мест лишения свободы", который должен способствовать переориентации уголовно-исполнительной системы в реабилитационную систему;

- реализация данного закона на практике потребует разработки общегосударственной специальной программы ресоциализации граждан, освобождаемых из мест лишения свободы.

- существенное значение для дальнейшей социальной реабилитации осужденных после освобождения имеет общеобразовательное и профессиональное образование, которое они проходят в стенах исправительных учреждений. Целесообразно ввести следующую методику профессионального обучения: кому отбывать наказание долго - тех готовить по профессиям, которые могут быть использованы внутри колонии, кто же выйдет на свободу через год, другой - дать возможность приобрести востребованные в регионе профессии. С этой целью необходимо провести исследование на предмет потребности рынка труда в рабочей силе на ближайшие 5 лет.

Безусловно, рассмотренный в работе перечень правовых проблем в области занятости не является исчерпывающим, при этом практически каждая из них заслуживает отдельного изучения.
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