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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Разрешение международных споров в современном международном праве"

Актуальность темы исследования. В настоящее время международные отношения характеризуются чрезвычайным разнообразием и сложностью. Перед человечеством стоит множество еще нерешенных проблем. Одной из таких проблем являются разного рода территориальные споры, которые зачастую выливаются в ожесточенные вооруженные конфликты, уносящие десятки и сотни тысяч человеческих жизней, не говоря уже о разрушенных городах, коммуникациях и других ресурсах. В основе этих споров и конфликтов лежит множество причин как субъективных, так и объективных.

Стабильность развития мирового сообщества непрерывно подрывается чередой международных конфликтов, значительное число которых относится к категории территориальных споров. Последствия подобных международных разногласий часто выходят за пределы взаимоотношений спорящих сторон, в конфликт оказываются втянуты государства, первоначально не имевшие заинтересованности в исходе дела, формируя ситуации, угрожающие перерасти в глобальный международный кризис. Территориальные вопросы в той или иной степени лежали в основе большинства крупнейших вооруженных конфликтов.

Африканский континент в этом отношении представляет собой яркое этому подтверждение. С 1970 г. в Африке зарегистрировано свыше 30 войн. Многие из них в известной степени являются межгосударственными. В результате этих войн сотни тысяч людей погибли или исчезли бесследно, а миллионы стали беженцеми, невозвращенцеми и перемещенными лицами1.

Это объективно обусловлено различием интересов заинтересованных стран в политической, экономической и других областях, связанным с их

1 См.: Ш Эос. Л/52/871 8/1998/318. Р. 3. колониальным прошлым, неколониальным воздействием или субъективными факторами исторического и психологического порядка с различной степенью воздействия, каждого из них. Неблагоприятное сочетание этих условий зачастую приводит к перерастанию спора в конфликт различной степени интенсивности, вплоть до применения вооруженной силы1.

Территориальные споры и конфликты между африканскими государствами\* часто вызваны тем, что границы государств в большинстве случаев не совпадают с границами расселения« племен и народностей. Это последствия Берлинской конференции 1885\*, г., когда колониальные державы осуществили раздел Африки на территориальные единицы.

В 60-е годы молодые независимые1 государства, освободившиеся \* от колониальной зависимости унаследовали колониальные границы, которые, как показало время, будучи наследием колониального строя; создали неразрешимые проблемы, связанные угрозой! национальной целостности, национальному единству этих государств\*. Таким образом, территории, унаследованные африканскими, режимами-преемниками, с практической-точки, зрения-представляют собой нечто в. виде мозаикии или лоскутного одеяла3.

На всей1 территории Африки наблюдается расхождение между установленными постколлиниальными государственными границами и пределами расселения этнических человеческих групп.

Существующие границы африканских государств, навязанные колонизаторами, произвольны^ и несправедливы в своем абсолютном значении. Поэтому в некоторых территориальных спорах, наряду с обычными спорными; правоотношениями, возникает вопрос о правовом статусе территорий; по поводу которых идет спор.

1 См.: Карташкип В.А. Территориальные проблемы развивающихся стран. М., 1965. С. 55; см. также Актуальные проблемы межафриканских отношений. М., 1983. С. 19-21.

2 См.: UN Doc. А/52/871 - S/1998/318. Р. 4.

3 .См.: Этигер Я.Я. Межгосударственные отношения в Африке. М., 1981. С. 89.

В свое время в политической жизни Африки проявилась тенденция к сохранению стабильности существующих границ. Определенное влияние на этот процесс оказал известный из практики латиноамериканских государств принцип иИ роБ1с1еи$ (лат. — владей, чем владеешь) - формула, означающая установление государственных границ по административным границам бывших колоний.

Часть пограничных и территориальных разногласий в Африке, доставшихся в наследство от колониального прошлого, была урегулирована африканскими государствами, но некоторые остались неразрешенными до сих пор.

Помимо территориальных споров и претензий, на Африканском континенте существует множество иных пограничных проблем.

Более чем в двух десятков случаев линия границы требует уточнения на отдельных участках. В ряде мест необходимо уточнение пограничных линий на стыке трех границ. Некоторые границы и отдельные участки вообще не демаркировались. На некоторых требуется более точная демаркация или редемаркация.

Исходя из нерешенных территориальных проблем на африканском континенте анализ и изучение истории происхождения территориального спора между Мали и Буркина-Фасо, а также исследование комплекса международно правовых проблем и отдельных принципов, связанных с мирным урегулированием данного и других существующих территориальных споров между африканскими государствами, обуславливает актуальность темы исследуемой проблематики.

Степень научной разработанности темы. Тема диссертационного исследования носит комплексный и многоплановый характер, что предопределило необходимость изучения и сопоставления обширного материала как нормативного, так доктринального характера.

Международно-правовая регламентация форм урегулирования территориальных споров осуществляется нормами различных отраслей и институтов международного права. Комплексный анализ вопросов разрешения территориальных споров в аспекте сопоставления форм их урегулирования основывается на различных направлениях научных исследований.

Особо следует отметить опубликованную в 1982 году монографию, посвященную непосредственно проблеме решения территориальных споров в различных ее аспектах, - книгу Б.М. Клименко «Мирное решение территориальных споров».

Комплексный характер работы обусловил необходимость обращения к работам авторов, раскрывающих общие вопросы международного права и средств, разрешения международных споров, - публикации И. П. Блищенко, A.M. Ладыженского, Д.Б. Левина, Э.А. Пушмина и др.

Деятельность международных судов, среди которых особое место занимает функционирование Международного Суда ООН, в процессе разрешения международных споров в целом рассматривается в трудах таких ученых, как B.C. Верещетин, P.A. Каламкарян, Ф.И. Кожевников, С.Б. Крылов, Г.В. Шармазанашвили, Г.Г. Шинкарецкая, М.Л. Энтин и др.

Вопросы международно-правового статуса территории, а также отдельных видов и конкретных территориальных споров рассмотрены К.А. Аджаровым, С.Н. Бабуриным, Ю.Г. Барсеговым, И.П. Блищенко, А.Н. Вылегжаниным, Г.П. Жуковым, В. А. Карташкиным, М.Н. Копыловым, С.В.Молодцовым, К.В. Тимохиным, О.Н. Хлестовым и др. Проблемы территориального урегулирования нашли свое отражение в диссертациях, защищенных в последние годы, отечественными и зарубежными специалистами: Г. Абади, О: Айолла, Д.С. Власовым, Е.Ю. Ганцкой, СВ. Гузеем, Л. Коче, Р.Ф. Мамедовым, В.Б. Чамаровым; Н. Чжун и др.

Исследование проведено на основе изучения и анализа работ таких известных ученых, как: А.Х. Абашидзе, М.М. Авакова, Э.Х. Арачега, К.А. Бекяшева, Н.Т. Блатовой, Д.И. Бараташвили, Я. Броунли, A.A. Громыко, А.Я. Капустина, Ф.Н. Ковалева, Ф.И. Кожевникова, Ю.М. Колосова, М.И. Лазарева, Д.Б. Левина, Л.А. Моджорян, СВ. Молодцова, Л. Оппенгейма, Г.Б. Старушенко, А.Н. Талалаева, P.A. Тузмухамедова, Дж. Уодие, Д.И. Фельдмана, H.A. Ушакова, В.П. Шатрова и многих других.

Также при написании диссертации были использованы\* монографии и научные статьи таких зарубежных специалистов по международному праву как: П. Хассон, С. Шарма, Б. Аудит, А. Реноф, С. Джаксон, Л. Кафлиш, Б. Колсон и многих других.

Объектом исследования являются международные отношения, возникающие между субъектами международного права в процессе разрешения территориальных споров различными международными судебными учреждениями.

Предмет исследования; составляют территориальные споры в Африке и деятельность, различных международных организаций (ООН, ОАЕ и Африканского Союза)- и международных судебных учреждений (Международного Суда ООН) по разрешению этих споров в свете действующих норм и принципов международного публичного права.

Цели И' задачи исследования. Основной\* целью диссертации является международно-правовой анализ территориального спора между Республикой Мали и Республикой Буркина-Фасо, осуществленный на основе действующих международно-правовых актов5 как универсальных, так и региональных, а также средств мирного урегулирования территориальных споров- вообще, что, в свою очередь, обусловило постановку следующих задач:

• дать определение понятия территориального спора в международном праве в целом;

• раскрыть содержание территориальных споров в Африке, проанализировав объективные и субъективные причины и предпосылки, предшествовавшие их возникновению;

• проанализировать международно-правовые основы урегулирования территориальных споров в Африке с учетом общепризнанного принципа самоопределения народов, роли и места Международного Суда ООН как главного судебного органа, а также международно-правового опыта Африканского Союза при урегулировании международных споров, основываясь на принципе иИро81с1еи8',

• • раскрыть основные причины территориального спора между Республикой Мали и Республикой Буркина-Фасо.

Нормативная основа исследования. Нормативную основу настоящего исследования формируют несколько групп источников: международные соглашения как универсального, так и регионального и двустороннего характера; решения международных судебных органов; национальное законодательство государств. В работе использованы международные универсальные и региональные договоры, такие как Устав ООН, Устав ОАЕ, Африканская хартия прав человека и народов 1981 г., Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе 1975 г. (Хельсинский Акт); международные пакты о правах человека 1966 г., Хартия об экономических правах иобязанностях государств 1974 г., Декларация о предоставлении независимости колониальными странами 1960 г. и многие другие.

Методологическую основу диссертационного исследования составили общенаучные методы (диалектический, формально-логический, структурно-функциональный, анализа, синтеза, дедукции, индукции) и специальные (историко-правовой, сравнительно-правовой) методы познания. Также использовался метод моделирования и научного прогнозирования.

Научная новизна исследования связана с важностью вопросов международно-правового сотрудничества в сфере разрешения межгосударственных территориальных споров, являющихся важной составляющей проблемы обеспечения всеобъемлющей системы международной безопасности.

В представленной диссертации впервые предпринимается попытка комплексного и всестороннего исследования системы мирных средств разрешения международных территориальных споров в Африке.

В научный оборот отечественной юридической литературы впервые введен ряд международно-правовых источников и проанализированы решения международных судебных учреждений по международным территориальным спорам.

Новизна диссертации состоит также в сформулированных автором следующих положениях и практических предложениях, выносимых на защиту:

1. Под понятием территориального спора между государствами имеется в виду спор, возникающий по поводу определенной части территории, которая в момент возникновения спора находится под юрисдикцией одного из этих государств и на которую претендует другое государство, исходя из различных соображений и аргументов. В процессе исследования установлено, что территориальные споры чреваты опасными вооруженными конфликтами. В связи с этим возникает необходимость решать подобные вопросы на самом начальном этапе их возникновения, строго придерживаясь норм современного международного права. До решения территориального спора, стороны должны сохранять существующее положение.

2. Проблема территориальных споров и конфликтов в Африке является актуальной. Нерешенность территориальных споров может создавать конфликтные ситуации, которые не только подрывают процесс становления и укрепления международных позиций Африки, но и негативно воздействуют на международный климат в целом. Доказано, что территориальные споры самым отрицательным образом сказываются на деятельности Африканского Союза (до 2002 года - Организации Африканского Единства), различных региональных организации африканских государств, затрудняют, а иногда и делают невозможным выработку согласованного курса африканских стран по тем или иным политическим и экономическим вопросам, ослабляют их позиции на международной арене.

3. В результате исследования установлено; что в основном причиной возникновения территориальных споров в Африке являются последствия колониальной системы. Пограничные конфликты между африканскими странами вызваны тем, что границы в большинстве случаев не совпадают с границами расселения племен и народностей, поскольку при разделе Африки европейские колонизаторы не учитывали границ между исторически сложившимися территориями проживания различных африканских народов.

4. При решении территориальных споров в Африке, как было установлено в процессе исследования, фактически предпочтение отдавалось принципу нерушимости границ, но не его автоматическому применению. В ряде случаев для решения споров необходимо обращаться к принципу самоопределения, благодаря которому многие африканские страны приобрели независимость. В соответствии с этим принципом при урегулировании спора должно учитываться мнение данного народа. В современном международном праве достаточно эффективных средств универсального и регионального характера для разрешения территориальных споров исключительно мирным путем. Соответствующие средства выбирают сами стороны в конфликте. Угроза силы и её применение исключаются в решении территориальных споров. В случае применения силы или угрозы силой, государство несет международно-правовую ответственность.

5. Принцип иИ роз1йеИе8 играл существенную роль, в. практике молодых африканских государств. Тем не менее, существуют пределы для его применения, которые ставятся\* разделом африканских территорий бывшими колониальными державами, означающим расчленение монолитных этнических групп государственными иадминистративными границами. По этой причине в Африке практически нет однонациональных государств, этнический состав населения государств сложен.

6. Существенную роль в решении'территориальных споров вообще,, а на африканском континенте особенно,- играют международные организации как универсального, так и регионального характера. Особо следует подчеркнуть в этом отношении конкретную деятельность ООН; ОАЕ и Африканского Союза:

7. Территориальный спор между Республикой Мали и Буркина-Фасо следует также рассматривать в контексте деколонизации Африки. В 1935 г. Верхняя Вольта была, упразднена, отдельные ее части вошли в состав французского Судана, но 15 лет спустя, она была восстановлена, а в 1944 г. отдельные части Судана были переданы Мавритании. Административная столица под названием Верхняя Вольта (прошлое название Буркина-Фасо) была создана французами,в 1919 г. и ликвидирована в 1932 г. В 1947 г. она была воссоздана и приобрела независимость в 1960 г. Республика Мали была провозглашена в 1960 г. после раздела Федерации Мали. Граница между Буркина-Фасо и Мали, в частности, в районе Агиснер, никогда не определялась. Однако правительство Буркина-Фасо выдвинула свои притязания на этот район, основываясь на старых картах колониального прошлого. Что же касается Мали, то притязания этого государства основывались на факторах этнического порядка.

8. Для решения территориального спора между Республикой Мали и Буркина-Фасо была сформирована специальная Палата в Международном Суде ООН. По результатам слушаний в решении Судом была зафиксирована линия границы между сторонами в пределах спорного района. Данная линия была воспроизведена в качестве иллюстрации на карте, которая представляла собой соединение вместе пяти листов карт НГИ (Национальный географический институт) в масштабе 1:200000.

Апробация результатов диссертационного исследования. По результатам проведенного исследования был подготовлен научный доклад, заслушанный и обсужденный на заседании кафедры международного права юридического факультета Российского университета дружбы народов 19 октября 2010 г.

Отдельные положения диссертации нашли отражение в публикациях автора по теме диссертации общим объемом 0,5 п.л., а также выступлениях на следующих конференциях: «Актуальные проблемы современного международного права» (РУДН, Москва, 2009, 2010); Международная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» (Москва, 2009).

Выводы и предложения диссертанта нашли практическое применение в преподавании курса международного публичного права и на юридическом факультете РУДН.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования обусловлены фундаментальным международно-правовым подходом к разрешению и предотвращению международных территориальных споров.

Настоящее исследование показывает современное состояние международной юстиции в целом и деятельность международной юстиции по разрешению территориальных споров в частности. С теоретических позиций результаты исследования могут быть использованы для лучшего уяснения вопросов применения различных мирных средств предотвращения и разрешения международных территориальных споров. Материалы диссертации могут быть применены при преподавании курса «международного публичного права» и спецкурса «мирное разрешение международных споров».

Структура работы обусловлена целями и задачами исследования и состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии и приложения.

## Заключение диссертации по теме "Международное право; Европейское право", Кейта Мамаду

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе проведенного исследования мы пришли к следующим основополагающим выводам.

1. Под понятием территориального спора между государствами имеется в виду спор, который возникает по поводу определенной части территории, которая в момент возникновения спора находится под юрисдикцией одного из этих государств и на которую претендует другое государство, исходя из различных соображений и аргументов. В процессе исследования установлено, что территориальные споры чреваты опасными вооруженными конфликтами. В связи с этим возникает необходимость решать подобные вопросы на самом начальном этапе их возникновения, строго придерживаясь норм современного международного права. До решения территориального спора, стороны должны сохранять существующее положение.

2. Проблема территориальных споров и конфликтов в Африке является актуальной. Нерешенность территориальных споров может создавать конфликтные ситуации, которые не только подрывают процесс становления и укрепления международных позиций Африки, но и негативно воздействуют на международный климат в целом. Доказано, что территориальные споры самым отрицательным образом сказываются на деятельности Африканского Союза (до 2002 года - Организации Африканского Единства), различных региональных организации африканских государств, затрудняют, а иногда и делают невозможным выработку согласованного курса африканских стран по тем или иным политическим и экономическим вопросам, ослабляют их позиции на международной арене.

3. В результате исследования установлено, что в основном причиной возникновения территориальных споров в Африке являются последствия колониальной системы. Пограничные конфликты между африканскими странами вызваны тем, что границы в большинстве случаев не совпадают с границами расселения племен и народностей, поскольку при разделе Африки европейские колонизаторы не учитывали границ между сложившимися издревле территориями различных африканских народов.

4. При решении территориальных споров в Африке, как было установлено в процессе исследования, фактически- предпочтение отдавалось принципу нерушимости границ, но не его автоматическому применению. В ряде случаев для решения споров необходимо обращаться к принципу самоопределения; благодаря которому многие африканские страны приобрели независимость. В соответствии с этим принципом при урегулировании спора должно учитываться мнение данного народа. В современном международном праве достаточно эффективных средств универсального и регионального1 характера для разрешения территориальных споров- исключительно мирным. путем. Соответствующие средства выбирают сами стороны в конфликте. Угроза силы и её применение исключаются в решении территориальных споров. В случае применения силы или угрозы силой, государство несет международно-правовую ответственность.

5. Принцип иИ ро$1с1еИе8 играл существенную роль в практике молодых африканских государств. Тем не менее, существуют пределы для его применения, которые определяются разделом африканских территорий бывшими колониальными державами, означающим расчленение монолитных этнических групп государственными иадминистративными границами. В Африке практически нет однонациональных государств, отсюда - и сложность этнического состава населения.

6. Огромную роль в решении территориальных споров вообще, а на африканском континенте особенно, играют международные организации как универсального, так и регионального характера. Особо надо подчеркнуть в этом отношении конкретную деятельность ООН, ОАЕ и Африканского Союза.

7. Территориальный спор между Республикой Мали и Буркина-Фасо следует также рассматривать в контексте деколонизации Африки. В 1935 г. Верхняя Вольта была упразднена, отдельные ее части вошли в состав французского Судана, но 15 лет спустя, она была восстановлена, а в 1944 г. отдельные части Судана были переданы Мавритании. Административная столица под названием Верхняя Вольта (прошлое название Буркина-Фасо) была создана^ французами в 1919 г. и ликвидирована в 1932 г. В 1947 г. она была воссоздана и приобрела независимость в 1960 г. Республика Мали была провозглашена в 1960 г. после раздела Федерации Мали. Граница между Буркина-Фасо и Мали, в частности, в районе Агиснер, никогда не определялась. Однако правительство Буркина-Фасо притязала на этот район, на старые карты колониального прошлого. Что же касается Мали, то притязания этого государства основывались на факторах этнического порядка.

Для решения территориального спора между Республикой Мали и Буркина-Фасо была сформирована специальная Палата в Международном i

Суде ООН. По результатам слушаний в решении Судом была зафиксирована линия границы между сторонами в пределах спорного района. Данная линия была воспроизведена в качестве иллюстрации на карте, которая представляла собой соединение вместе пяти листов карт

НГИ (Национальный географический институт) в масштабе 1:200000.

Для заказа доставки данной работы воспользуйтесь поиском на сайте по ссылке: <http://www.mydisser.com/search.html>