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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Незаконный оборот оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств как объект криминологического исследования"

Актуальность темы. В начале третьего тысячелетия преступность является одной из главных проблем, стоящих перед Россией и всем: мировым. сообществом. Экономическая и политическая нестабильность, возникновение региональных и межнациональных конфликтов, криминализация большинства сфер жизнедеятельности общества повлекли за собой негативные: тенденции в^ преступности, выразившиеся, в увеличении доли таких тяжких насильственных преступлений как убийства^ разбой, терроризм, захват заложников и т.д. Благоприятные условия для совершения подобных преступлений создает незаконный оборот оружия, , боеприпасов и взрывчатых веществ;

Статистические данные свидетельствуют о том, что в России до конца 80-х годов, преступления^ связанные с незаконным оборотом оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ, не имели широкого\* распространения. Однако, начиная с 1990 г., отмечается рост количества преступлений, связанных с применением огнестрельного оружия, что является прямым следствием его незаконного оборота. Так, если в 1991 г. с применением оружия? ' '1 2 было совершено 459Г преступлений^ то в 2009 г. - уже 10045 преступлений,, а в 2010 г. — 7400 .преступлений, а по итогам с января по май 2011 г. — 3000 преступлений. Наибольшее количество зарегистрированных преступлений данной категории отмечается в регионах: Республика Дагестан (276),. г. Санкт-Петербург (145), Иркутская область (132), Свердловская область (233), г. Москва (131)3. Рост вооруженной преступности влечет за собой соответственно и стремление населения к приобретению оружия, в первую очередь, в целях самообороны. Почти 3 млн. человек в настоящее время имеют разрешение на право владенияоружием. Количество купленного гражданами нарезного оружия увеличилось в 1,5 раза, при этом резко наметилась,тенденция к его противоправному владению.

1 Преступность в 1991. //Известия. 1992. 11 января С. 7.

2 Сведения ГИАЦ МВД РФ за 2009 г. // Состояние преступности в России. М., 2010.

3 Официальный сайт МВД России// http: //wvw.mvdinform.ru

Проблема противодействия незаконному обороту оружия особенно актуальна для Южного и Северо-Кавказского федеральных округов. Сложившаяся напряженная криминогенная обстановка в Чеченской, Карачаево-Черкесской республиках, в Дагестане, Северной Осетии-Алании, Ингушетии привела к возрастанию масштабов незаконного оборотаогнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств. Находящееся в криминальном обороте оружие является определяющим условием, способствующим совершению экстремистских, террористических и диверсионных акций на территории этих округов.

Социальная опасность и рост незаконного оборота оружия предъявляют дополнительные требования к качеству работы правоохранительных органов, обязанных противодействовать этому криминальному явлению, свидетельствуют о необходимости комплексных исследований в данной области, актуальности рассмотрения криминогенных и криминальных ситуаций, путей и способов их разрешения, выбора средств противодействия данным деяниям.

Степень научной разработанности проблемы. Различные аспекты уголовно-правовой и криминологической характеристики незаконного оборота оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств исследованы в трудах многих ученых. Первые глубокие исследования в этой области появились в 60-70-х годах: работы П.Ф. Гришанина, А.Н. Кардавы, А.Н. Лебедева, В.Д. Малкова, А.П. Романова, В.П. Тихого, Э.С. Тенчова, Ю.М. Ткачевского и др. Значительный вклад в разработку вопросов борьбы с незаконным оборотом оружия внесли O.A. Аксенов, В.И. Антипов, Ю.М. Антонян, A.A. Бакаев, М.С. Бекмурзин, В.А. Владимиров, В.П. Власов, В.В. Волченков, М.И. Дубинин, Т.П. Джелали, Л.М. Землянухина, В.А. Казакова, Д.А. Корецкий, С.М. Мальков, В.В. Лунеев, С.Ф. Милюков, С.А. Невский, Т.А. Пособина, И.П. Погребняк, Э.В. Солоницкая, И.М. Тяжкова, Е.Д. Шелковникова и др.

Отдельные аспекты ответственности за незаконный оборот оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств рассматривались в публикациях А.Я. Гришко, B.C. Комиссарова, JI.JI. Кругликова, В.В. Лунеева, А.Е. Михальчука, В.М. Рыбкина, В.А. Шишановой и других авторов. Однако до сих пор в юридической литературе нет однозначного понятия незаконного оборота оружия, а главное, негативные тенденции незаконного оборота оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, имеющие место в современной России, с объективной необходимостью вызывают изменения в содержании, методах и формах противодействия данному виду преступности. В' этой связи необходимо теоретически осмыслить общие подходы к методам противодействия незаконному обороту оружия, используя исторический и зарубежный опыт, в новых условиях российской действительности. Необходимость теоретически обоснованной и соотнесенной с современными реалиями концепции борьбы с незаконным оборотом оружия, а также выработка соответствующих рекомендаций, предопределили содержание, цель и задачи данного исследования.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в сфере противодействия незаконному обороту оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств средствами уголовно-правового и криминологического характера.

Предмет исследования составляют современное состояние и тенденции незаконного оборота оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств в России и Южном федеральном округе, факторы, детерминирующие его распространение, а также меры противодействия, предпринимаемые в России (в том числе в историческом аспекте) и зарубежных странах.

Цели и задачи исследования. Цель настоящего исследования заключается в изучении состояния и тенденций незаконного оборота оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств в России и Южном федеральном округе, а также в разработке рекомендаций по повышению эффективности системы мер противодействия данному виду преступности.

Основными задачами исследования в соответствии с поставленными выше целями являются:

- историко-правовойл анализ регулирования оборота оружия в России в период с XVII в. по настоящее время;

- обобщение и анализ существующих в науке точек зрения на понятие «незаконный оборот оружия»;

- исследование состояния и динамики незаконного оборота оружия в современной России в целом, и в Южном федеральном округе в частности;

- криминологический анализ личности преступников, осуществляющих незаконный оборот оружия;

- выявление факторов, детерминирующих незаконный оборот оружия в России и особенности в Южном федеральном округе; разработка комплекса предложений и рекомендаций по совершенствованию общесоциальных и специально-криминологических мер борьбы с указанным видом преступности.

Методология и методика исследования. Методологическую основу диссертационного исследования составляют принципы и инструменты диалектического познания. Исследование проводилось с использованием исторического, сравнительно-правового, статистического, конкретно-социологического методов.

Нормативную базу исследования составили Конституция Российской Федерации, международно-правовые акты, федеральные законы, указы Президента Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации, постановления Пленумов Верховного Суда РФ, ведомственные нормативные акты, регулирующие оборот оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств на территории Российской Федерации.

Теоретической основой исследования явились научные труды по уголовному праву, криминологии, социальной психологии.

Эмпирической базой диссертационного исследования явились статистические данные о состоянии преступности в России за 1999-2010 годы, а также материалы конкретно-социологических исследований, проведенных автором практически во всех субъектах Южного федерального округа. В частности, было изучено 90 уголовных дел о преступлениях в сфере незаконного оборота оружия, рассмотренных федеральными судами г. Ростова-на-Дону, проведен опрос 200 практических работников правоохранительных органов. При подготовке диссертации также использовались результаты эмпирических исследований, проведенных другими авторами.

Научная новизна диссертационного исследования определяется комплексным подходом изучения мер уголовно-правового и криминологического характера в сфере противодействия незаконному обороту оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств с учетом специфики Южного федерального округа. Результатом\* обобщения и систематизации проблемных вопросов противодействия- незаконному обороту оружия явилось формирование концепции, позволившей выявить недостатки в существующих мерах противодействия и наметить основные направления их совершенствования. Автором разработаны профилактические меры правового, экономического и организационного характера попротиводействию данному виду преступности, учитывающие особенности современного отечественного законодательства о противодействии незаконному обороту оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, практики их применения в следственных и судебных органах, а также опыта борьбы с этим явлением в ряде зарубежных стран.

Совокупность полученных в процессе проведения диссертационного исследования выводов может расцениваться в качестве перспективного направления в изучении указанной системы преступлений, способного учесть богатый исторический опыт и служить методологической основой для формирования национальной уголовной политики.

Научная новизна определяется также выводами и положениями, выносимыми на защиту:

1. Исторический анализ развития отечественного законодательства в сфере оборота оружия, свидетельствует о смене приоритетов в его регулировании: если в дореволюционный и советский период времени приоритет был за карательными мерами, то; начиная с 1993 г. наблюдается системный подход: помимо уголовной ответственности' за совершениепреступлений, образующих незаконный оборот оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, активно используются предупредительные меры, которые представляют собой сложный комплекс разнообразных мер воздействия: экономических, социально-политических, правовых, психологических, воспитательных, организационных и др.

2. Общая динамика незаконного оборота оружия в настоящее время характеризуется негативными тенденциями: общее число исследуемых преступлений в России возросло в 2010 г. на 5,7%. При этом полагаем, что статистические данные не в полной мере отражают реальное положение дел, тем более, что значительная часть этих деяний остается вне поля зрения правоохранительных органов, контролирующих к тому же только оборот служебного и гражданского оружия. Одной из причин этого, по мнению диссертанта, является отсутствие единой государственной статистической отчетности, которая в настоящее время разобщена по отдельным ведомствам, что приводит к трудностям .в отражении общей картины данного вида преступности и ее анализу. В этой связи считаем необходимым, разработать новый порядок и единую методику учета преступности и создать единый- банк данных статистической информации о преступлениях и лицах, их совершивших, изъятом и находящемся в розыске оружии. Также полагаем, что выработкой стратегии противодействия незаконному обороту оружия должен заниматься единый орган, что позволит избежать ведомственной разобщенности.

3. В результате проведенного исследования выявлены особенности преступности, связанной с незаконным оборотом оружия в ЮФО:

- напряженная криминогенная обстановка в республиках Северного Кавказа привела к росту масштабов незаконного оборота огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств: каждое третье преступление, совершенное в 2010 г. на территории России с применением огнестрельного оружия, было зарегистрировано на территории ЮФО, что связано также и с наличием у населения значительного количества оружия кустарного производства и оружия, переделанного из газового;

- основной канал приобретения оружия преступниками — его хищение в воинских частях и органах внутренних дел;

- значительную долю в незаконном обороте оружия, особенно на территории Волгоградской области, составляет оружие времен Великой Отечественной войны; самый интенсивный оборот оружия — в зонах проведения контртеррористических операций;

- основную массу выявленных в 2010 г. преступлений, составляющих незаконный оборот оружия, образуют факты незаконного приобретения, передачи, сбыта, хранения, перевозки или ношения оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (ст. 222 УК РФ), на долю которых приходится 83,2%; незаконный оборот оружия - один из серьёзнейших факторов, способствующих ухудшению криминогенной обстановки в округе, росту террористических актов, по числу которых ЮФО и СКФО на протяжении последних лет лидирует среди других федеральных округов. 4. Общесоциальные причины незаконного оборота оружия в России связаны с совокупностью недостатков и противоречий, имеющихся в экономической, политической, идеологической, культурной, психолого-воспитательной и правовой сферах жизнедеятельности российского общества. При этом специфика причинного комплекса в ЮФО и СКФО обусловлена также происходящими в отдельных Северо-Кавказских республиках (Чеченская республика, Республика Дагестан, Республика Ингушетия), конфликтами, востребующими оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества и взрывные устройства.

5. Автор считает ошибочным ряд изменений уголовного законодательства, внесенных Федеральным законом от 08.12.2003 г. «О дополнениях и изменениях УК РФ», в частности, декриминализацию оборота гражданского гладкоствольного оружия. Полагаем, что незаконный сбыт гражданского гладкоствольного оружия является не меньшим криминогеннымфактором, чем незаконный сбыт, например, газового или холодного оружия. Следовательно, существует потребность в установлении уголовной ответственности за незаконные действия и с гражданским гладкоствольным оружием, в связи, с чем предлагаем в ч. 3 ст. 222 УК РФ предусмотреть ответственность за незаконный сбыт не только газового, холодного оружия, в том числе и метательного оружия, но и гражданского.гладкоствольного.

6. Проведенный диссертантом анализ показал, что меры, предпринимаемые правоохранительными органами в сфере противодействия незаконному обороту оружия в целом осуществляются неудовлетворительно. Они чаще всего сводятся к изъятию самодельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, однако недостаточно используются меры по перекрытию каналов сбыта незаконно изготовленного оружия, не выявляются источники приобретения оружия, слабо ведется оперативная проработка в целях получения оперативно-значимой информации по незаконному обороту огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ;

7. По мнению автора, стратегия и методика воздействия на незаконный оборот оружия должны выражаться не только в сужении возможности для преступной деятельности, но и в устранении недостатков в деятельности уголовной юстиции. Кроме этого, автор считает целесообразным разработать и принять федеральную программу, направленную на реализацию комплекса мер по организации возмездной сдачи незаконно хранящегося у граждан оружия. Особое значение это имеет для Южного и Северо-Кавказского федеральных округов, насыщенного незаконно хранящимся оружием, боеприпасами, взрывчатыми веществами и взрывными устройствами.

Достоверность результатов исследования обеспечивается его методологией и методикой, а также эмпирическим материалом, на котором базируются научные положения, предложения и выводы, сформулированные в диссертации.

Практическая\* и теоретическая значимость результатов диссертационного исследования состоит в возможности их использования: 1) в законотворческой деятельности по' оптимизации норм уголовного законодательства об ответственности за незаконный оборот оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств; 2) в правоприменительнойдеятельности при разработке новых и усовершенствовании имеющихся рекомендаций и методик расследования' преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, носящих международный характер; 3) в деятельности сотрудников правоохранительных органов по предупреждению незаконного оборота оружия, в разработке мероприятий по социальнойпревенции и социальной коррекции потенциальных субъектов данного вида преступности; 4) в учебном процессе для преподавания курса уголовного права, криминологии в высших и средних учебных заведениях по данной теме; 5) в научных целях при подготовке монографий, диссертаций, научных статей, учебной и научно-методической литературы.

Значимость выводов и предложений, сделанных в диссертации, подтверждается их апробацией. Материалы диссертационного исследования обсуждались на заседаниях кафедры уголовного права и криминологии ГОУ ВПО РГЭУ (РИНХ). Ряд положений диссертационного исследования были доложены автором на научно-практических конференциях, проводимых в Краснодарском юридическом институте МВД России, Ростовском государственном экономическом университете и Ростовском филиале Российской академии правосудия. По теме диссертационного исследования автором подготовлено 11 статей. Основные положения диссертации используются в учебном процессе ГОУ ВПО РГЭУ (РИНХ) по курсу «Уголовное право» и «Криминология».

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, объединяющих восемь параграфов, заключения и библиографии. Работа выполнена в соответствии с требованиями ВАК Минобразования и науки России.

## Заключение диссертации по теме "Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право", Григорянц, Сергей Анушаванович

Заключение

В настоящем диссертационном исследовании проанализированы положения действующего российского законодательства об уголовной ответственности за незаконный оборот огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, дана криминологическая характеристика незаконному обороту оружия в современной России, выявлены особенности данных преступных деяний на территории Южного федерального округа, а также разработан комплекс мер уголовно-правового и криминологического содержания, направленный на повышение эффективности противодействия незаконному обороту оружия.

В ходе исследования установлено, что:

В Российском государстве с начала его зарождения, правила оборота оружия появились одновременно с появлением и распространением огнестрельного оружия на территории Русского государства (XIV в.). Сначала нормативные акты об оружии не представляли собой определенной системы, которая охватывала бы всю территорию страны, и устанавливали правила оборота оружия при определенных конкретных ситуациях или в отношении отдельных лиц. В III главе Соборного Уложения 1649 г. были установлены ограничения обращения с оружием при царском дворе. Ситуация коренным образом поменялась при правлении Петра 1, когда была создана мощная нормативно-правовая база в области регулирования оборота оружия. В России в конце XIX - начале XX в. была создана достаточно эффективная система контроля за оборотом гражданского оружия, являвшаяся одним из главных средств, предупреждения тяжких преступлений, при этом в деятельности по контролю за оборотом оружия принимали участие наряду с полицией и органы государственной власти на местах. Советское государство с первых месяцев своего зарождения стало принимать жесткие меры по ограничению распространения оружия и боеприпасов в целях борьбы с контрреволюционными выступлениями и общеуголовными преступлениями. Начало Великой Отечественной войны ознаменовало собой введение существенных ограничений в обороте оружия. В данный период гражданам было предложено сдать имеющееся у них огнестрельное и холодное оружие в органы милиции или местные Советы депутатов трудящихся. В целях борьбы с бандитизмом в период Великой Отечественной войны, особенно в районах, освобожденных от оккупации, велась активная работа по изъятию незаконно хранящегося оружия у населения, но в то же время решениями партийных органов разрешалось владеть оружием для отпора бандитских нападений партийным и советским работникам. Позже был принят ряд ведомственных нормативных актов МВД СССР, определяющих правила оборота оружия и работы органов внутренних дел по его контролю. Исследование правового регулирования оборота оружия за время существования Советского государства позволяет сделать вывод о том, что данный период характеризуется наиболее строгой, тотальной системой контроля' за оборотом оружия. Исторический анализ развития уголовного законодательства России об ответственности за незаконный оборот оружия свидетельствует о том, что в процессе общественного развития кардинальным образом изменялось понятие незаконного оборота оружия, уголовно-правовых актах модифицировались его формы и виды. Становление, развитие и совершенствование такого уголовно-правового понятия, как незаконный оборот способствовало укреплению законности, унификации российского уголовного законодательства.

В настоящее время оборот оружия регулируется Федеральным законом № 150-ФЗ "Об оружии", который был принят 13 декабря 1996 г., прежде всего, в интересах установления и обеспечения разрешительной- системы, а также в некоторой степени в фискальных целях. Этот подход является неудачным, так как закон изначально планировался многоцелевым. Его задача - реализация понятийной, регулятивной, идеологической, воспитательной и предупредительной функций. Последние три функции часто забываются. Сегодня отсутствуют необходимое взаимодействие и согласованность между административным и уголовным законодательством об оружии, боеприпасах, взрывчатых веществах и взрывных устройствах. В научной литературе даже нет устоявшегося определения оборота оружия.

Изучение уголовной статистики, проведенное нами, показало что, по итогам 2010 г., в стране было зарегистрировано 30400 преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, что на 5,7% выше уровня АПГП7. В объеме данного статистического массива количество фактов незаконного приобретения, передачи, сбыта, хранения, перевозки или ношения» оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств составило 24351 преступления, что на 5,8 % выше аналогичного показателя 2009 г.

Количество выявленных фактов хищения и вымогательства оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств снизилось на 15,5% и составило 1500 преступлений. Но благополучие это только кажущееся. К сожалению, значительная часть реального массива уголовно-наказуемых деяний, содержащих признаки ст.ст. 222-226 УК, оставалась вне поля зрения правоохранительных органов. На это косвенно указывает большое количество преступлений, совершенных в стране с использованием оружия. Их зарегистрировано 7400. Высокая степень насыщенности огнестрельным оружием, боеприпасами, взрывчатыми веществами и взрывными устройствами является^ мощным криминогенным фактором, тесно связанным с такими наиболее опасными криминальными явлениями, как терроризм и бандитизм, а также различными проявлениями организованной преступности.

В результате проведенного исследования выявлены особенности преступности, связанной с незаконным оборотом оружия в ЮФО. Прежде всего, эти особенности обусловлены его геополитическим положением, наличием на территории «горячих точек», притягательностью к нему, благодаря высоким экономическим возможностям криминальных кругов. Несмотря на довольно стабильный экономический фон в стране, в СевероКавказских республиках сохраняется определенный уровень социально экономической напряжённости. Республики Северного Кавказа остаются главными реципиентами федерального бюджета, формируя от половины до 90% своего бюджета за счёт трансфертов. Здесь особенно велики масштабы безработицы и бедности, что усугубляется высокой рождаемостью в отдельных территориях. Дефицит мест приложения трудовой активности, особенно для молодёжи, является основным криминогенным фактором. Принимая во внимание, что почти 2/3 лиц, занимающихся незаконным изготовлением оружия, не имеют постоянного источника средств к существованию, в рамках общесоциальных мер профилактики незаконного оборота оружия определяющее значение в рамках нашего округа приобретает борьба с безработицей. Статистика свидетельствует о неуклонном росте преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия: в 2010 г. количество преступлений возросло в округе на 12,1%. Как известно незаконный оборот оружия является криминогенным фактором насильственной преступности, а потому не удивительно, что по количеству совершенных терактов ЮФО лидирует среди других федеральных округов.

По данным нашего исследования, преобладающее число преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, совершают лица в возрасте от 21 до 30 лет, то есть той возрастной группы, для которой наиболее характерна криминальная активность. Основная масса виновных по национальности являются русскими. 51,3% преступников осуществляющих незаконный оборот оружия, не имеют постоянного заработка, т.е. нигде не работают. 15,5% обвиняемых ранее имел навык обращения с оружием, служа в армии и участвуя в контртеррористических акциях, являясь членами охотничьих клубов и т.п. Абсолютное большинство лиц, совершающих незаконные действия с оружием, являются психически здоровыми ивменяемыми, т.е. осознают незаконность своих действий.

Лицам, совершающим незаконный оборот оружия, присуща отчужденность, оторванность от семьи. 11% преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия совершено в группе. Почти треть лиц осужденных за рассматриваемые нами преступления, ранее имели судимость.

По нашему мнению, наличие у лица, совершившего преступление, судимости за ранее совершенное преступление свидетельствует о повышенной общественной опасности его личности, поскольку примененные к нему в целях исправления и предупреждения новых преступлений меры уголовного наказания не достигли искомого результата. Необходимо отметить, что 85% преступлений связанных с незаконным оборотом оружия совершаются в совокупности с другими корыстными и корыстно-насильственными преступлениями.

Причины преступлений в сфере незаконного оборота оружия социальны и органически связаны с отсутствием последовательной социальной ориентированности проводимых в стране политических и экономических реформ, что привело к резкому социально-имущественному расслоению общества, обнищанию, люмпенизации и маргинализации значительной части населения. Они также связаны с такими негативными процессами, как обострение межнациональных отношений; силовое разрешение споров; снижение культурного, нравственно-правового уровня населения и деградация общественной морали; неуважение к законам и их неисполнение.

Незаконному обороту оружия способствуют многочисленные условия, основными из которых являются следующие: ухудшение общей криминогенной обстановки в стране; превращение оружия в товар, пользующийся большим спросом и весьма дорогостоящий; недостатки в системе государственного контроля за оборотом оружия, в деятельности правоохранительных органов по борьбе с «вооруженной» преступностью.

Мы полагаем что, для последних лет характерно изменение мотивации незаконных действий с оружием. Если в 70-80-е гг. XX в. основным мотивом незаконных действий с оружием являлось завладение оружием для совершения различных преступлений, то с начала 90-х годов доминирует корыстный мотив - получение материальной выгоды, именно за счет незаконного оборота оружия, главным образом его продажи, поскольку возросли стимулы (оружие превратилось в дорогостоящий «товар») и объективные возможности противоправного обогащения. Результаты исследования, проведенного нами, свидетельствуют, что 83,26% хищений оружия совершены по корыстному мотиву, тогда как в прошлые годы доля указанной категории преступлений составляла 7,7%. По нашему мнению, с учетом современных политических, экономических и социальных противоречий, сохраняющейся напряженности в обществе, в ближайшие годы можно прогнозировать увеличение незаконного оборота оружия, а именно в целях обогащения.

Уголовно-правовые средства предупреждения преступлений, и в( частности хищений оружия, имеющие специальное- предупредительное значение, заключаются-в предотвращении и пресечении этих преступлений, в разоблачении и наказании лиц, их совершивших. Такие меры применяются органами власти, ведущими борьбу с преступностью, в случаях, когда становится известного приготовлении, покушении или о совершении хищения» оружия. Национальные интересы России, защита от преступных посягательств государственного строя, жизни и здоровья граждан требуют от государства и общества незамедлительного принятия радикальных мер по наведению строгого порядка в обеспечении' соблюдения- Закона РФ "Об оружии" и всемерного противодействия незаконному обороту, оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств. В связи с этим считаем ошибочным ряд изменений уголовного законодательства, внесенных Федеральным законом от 08.12.2003 г. «О дополнениях и изменениях УК РФ», в частности, декриминализацию оборота гражданского гладкоствольного оружия. Проведенное исследование результатов криминологических исследований МВД России по ЮФО показало, что практически все организованные преступные группы и сообщества имеют на вооружении гладкоствольное оружие, при этом около половины вооруженных преступлений совершается с использованием гладкоствольногоогнестрельного оружия и сделанных на его основе обрезов. Таким образом, полагаем, что незаконный сбыт гражданского гладкоствольного оружия является, как минимум, не меньшим криминогенным фактором, нежели незаконный сбыт, например, газового или холодного оружия, ответственность за который предусмотрена ч. 3 ст. 222 УК. И в этой связи предлагаем предусмотреть в ч. 3 ст. 222 УК ответственность за сбыт гражданского гладкоствольного оружия.

Проведенный нами анализ показал, что меры, предпринимаемые правоохранительными органами в сфере противодействия незаконному обороту оружия в целом осуществляются неудовлетворительно. Чаще всего сводятся они к изъятию самодельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, однако недостаточно используются меры по перекрытию каналов сбыта незаконно изготовленного оружия, не выявляются источники приобретения оружия, слабо ведется оперативная проработка в целях получения оперативно-значимой информации по незаконному обороту огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ. Поэтому, по нашему мнению, стратегия и методика воздействия на незаконный оборот оружия должны выражаться не только в сужении возможности для преступной деятельности, но и в устранении недостатков в деятельности уголовной юстиции, расширении международного сотрудничества, использовании опыта зарубежных стран применительно к российской действительности, приведении к единообразному пониманию различными странами понятия «незаконный оборот оружия» и выработке действенных механизмов применения международных мер, направленных на устранение факторов, детерминирующих незаконный оборот оружия и способствующих удержанию его в рамках социального контроля.

Представляется также, что научные предложения и рекомендации, высказанные в данном исследовании, будут способствовать достижению задач противодействия незаконному обороту оружия и предметов вооружения, а таюке реализации в законе и правоприменительной деятельности требований обоснованности, справедливости, дифференциации и гуманизма уголовной ответственности.
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