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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Поощрительные правовые режимы"

Актуальность темы исследования. Реформирование российской правовой системы, происходящие изменения в социально-политических, экономических отношениях, осуществляющиеся интеграционные процессы на постсоветском пространстве, образование Таможенного союза, вступление Российской Федерации в ВТО повышают значимость режимного регулирования в российском законодательстве. Логика политико-правового развития в подобном направлении предопределяет необходимость осмысления на теоретическом уровне поощрительных правовых режимов, широко используемых в сфере гражданского, налогового, трудового и других отраслей права, для стимулирования развития научной, предпринимательской и инновационной деятельности.

Особую актуальность приобретают поощрительные правовые режимы в условиях совершенствования институтов гражданского общества и правового государства, решения значимых задач социального развития, обеспечения надежности и устойчивости функционирования общественных отношений. Стимулирующие юридические средства (поощрения, льготы) играют существенную роль в поддержании авторитета власти, стабильности общественного порядка, сглаживании возникающих социальных конфликтов путем согласования, гармонизации существующих законных интересов и потребностей, приведению конкуренции между субъектами в разумные рамки.

Динамика потребностей современного российского общества, с одной стороны, требует расширения сферы правового регулирования, с другой, -изменения его качества, более широкое использование правовых стимулов (поощрений, льгот, преференций), определяющих степень государственного воздействия как на социальные отношения, так и на поведение субъектов. С помощью поощрительных правовых режимов, создающих условия для проявления инициативы, творческой активности личности, реализации индивидами своих социальных перспектив возможно более эффективное проведение преобразований в российском обществе.

Вышеизложенное обуславливает актуальность рассмотрения проблемы поощрительных правовых режимов на общетеоретическом уровне, выявления их специфических особенностей, изучения структуры, проведения видовой градации, определения факторов, влияющих на формирование и реализацию поощрительных режимов, что позволит повысить результативность функционирования механизма правового регулирования в современной России.

Степень научной разработанности темы. Проблема поощрительных правовых режимов имеет комплексный, междисциплинарный характер.

На уровне общей теории государства и права наиболее разработаны вопросы, касающиеся поощрения как правового института, соотношения поощрений и наказаний в российском праве, поощрительных норм, стимулирования социально-активной деятельности субъектов, стимулирующих средств формирования и осуществления правовой политики, функционирования механизма правового стимулирования и т.д.

Определенный вклад в разработку проблемы правовых режимов и правового поощрения внесли ученые дореволюционного периода (М.Н. Гернет, H.A. Гредескул, А.Н. Радищев, П.А. Сорокин и др.).

На общетеоретическом уровне вопросы, связанные с правовыми режимами, правомерным поведением, нормами правового поощрения, рассматривались такими учеными, как С.С. Алексеев, В.К. Бабаев, М.И. Байтин, В.М. Баранов, И.С. Барзилова, H.A. Гущина, И.В. Девяшин, В.М. Дуэль, В.Б. Исаков, В.П. Казимирчук, Д.А. Керимов, О.М. Киселева, С.А. Комаров, В.Н. Кудрявцев, В.В.Лазарев, C.B. Липень, Л.А. Морозова, A.B. Малько, Н.И. Матузов, C.B. Мирошник, В.В. Нырков, В.В. Оксамытный, В.Д. Перевалов, Г.М. Петров, A.C. Пиголкин, Т.Н. Радько, В.В. Субочев, К.В. Шундиков, Щербинина Л.Ф. и др.

Вопросы, касающиеся поощрительных правовых режимов, исследовались на отраслевом уровне в рамках гражданского, финансового, трудового, административного, уголовного права, права социального обеспечения и т.д. (Г.П Азаров, В.А. Винокуров, Д.Н. Бахрах, В.М. Галкин, В.В. Глазырин, И.Э. Звечаровский, А.Н. Караваев, Н.М. Конин, А.П. Коренев, В.И. Курилов, В.М. Лебедев, H.A. Лопашенко, Е.А. Лукьянова, Е.В. Покачалова, Б.В. Россинский, В.Б. Рушайло, С.А. Соболев, В.А. Соколов, Ю.Н. Старилов, H.A.Tapxai юв, К.Э. Торган, Я.М. Фогель, Н.И. Химичева, С.Д. Цыпкин, Л.А. Чиканова и др.)

Проведенный анализ юридической литературы показывает отсутствие комплексного теоретико-правового исследования поощрительных правовых режимов, учитывающего произошедшие изменения в современном российском законодательстве, что предопределило выбор подобной проблематики.

Объектом диссертационного исследования выступают общественные отношения, складывающиеся в процессе формирования и реализации поощрительных правовых режимов.

Предметом исследования являются общие закономерности возникновения, развития и функционирования поощрительных правовых режимов, их сущность, содержание, структура, виды и роль в российской правовой системе.

Цель и задачи диссертационного исследования. Целью настоящего диссертационного исследования является проведение комплексного теоретико-правового анализа поощрительных правовых режимов, изучение закономерностей их возникновения, развития и функционирования, уяснение их роли в механизме правового регулирования, определение основных направлений совершенствования режимного регулирования в современном российском законодательстве.

Для реализации данной цели необходимо было решить следующие задачи:

- изучить процесс становления и развития поощрительных правовых режимов;

- систематизировать имеющиеся в юридической литературе научные разработки, касающиеся правовых режимов, их особенностей, структурных элементов;

- сформулировать определение поощрительного правового режима;

- установить основные характерные признаки поощрительного правового режима;

- выявить сущность и назначение поощрительных правовых режимов;

- провести классификацию поощрительных правовых режимов;

- разработать структуру поощрительного правового режима;

- выделить основные функции поощрительных правовых режимов;

- изучить основные подходы к пониманию сущности поощрительных норм права, их роли в составе поощрительного режима;

- проанализировать юридическую природу поощрительных норм как средств формирования и реализации поощрительных режимов;

- определить основные факторы, влияющие на формирование и реализацию поощрительных правовых режимов; разработать основные рекомендации по совершенствованию поощрительного режимного регулирования в современном российском законодательстве.

Методологическая основа исследования. В качестве основополагающего метода познания выступила материалистическая диалектика. В работе использовались общенаучные (логический, исторический, системный, функциональный и др.) и частнонаучные (формально-юридический, статистический, социологический, моделирование, прогнозирование и др.) методы познания, направленные на достижение обозначенной цели и решение поставленных задач.

Исторический метод позволил проследить эволюцию поощрительных правовых режимов в российском праве; логический метод — уяснить смысл существующих подходов в юридической литературе к режимному регулированию, сформулировать собственные дефиниции «поощрительный правовой режим», «поощрительная правовая норма»; на основе системного метода удалось структурировать элементы поощрительного правового режима; с помощью функционального подхода - определить основные направления воздействия поощрительных правовых режимов на общественные отношения. Социологический метод позволил провести опрос государственных служащих по практическим вопросам применения мер поощрения.

Теоретическую основу исследования составили труды отечественных и зарубежных специалистов по правоведению, истории, философии, социологии. Диссертант базировался на теоретических работах таких ученых, как С.С. Алексеев, В.К. Бабаев, В.М. Баранов, М.И. Байтип, И.С. Барзилова,

A.M. Васильев, Ю.А. Веденеев, Н.В. Витрук, H.H. Вопленко, В.И. Гойман,

B.М. Горшенев, И.Я.Дюрягин, В.Б. Исаков, В.Н. Казаков, В.П. Казимирчук, В.Н. Карташов, Т.В. Кашанина, Д.А. Керимов, М.П. Козюк, A.B. Корпев, В.Н. Кудрявцев, В.В. Лазарев, И.И. Лизикова, C.B. Липепь, В.И. Леушин, Е.А. Лукашева, Н.С. Малеип, A.B. Малько, Г.В. Мальцев, О.В. Мартышип, М.Н. Марченко, НИ. Матузов, Л.А. Морозова, В.В. Оксамытный,

B.Д. Перевалов, Л.А. Петручак, A.C. Пиголкин, В.Д. Попков, H.A. Придворов,

C.B. Поленина, В.П. Реутов, Т.Н. Радько, В. А. Сапун, И.Н. Сенякин, Н.Я. Соколов, B.II. Синюков, В.М. Сырых, H.H. Тарасов, Ю.А. Тихомиров, Б.Н. Топорнин, И.Е. Фарбер, В.Н. Хропанюк, А.Ф. Черданцев, В.А. Четвернин, P.O. Халфипа, A.C. Шабуров, Л.С. Явич и др.

Среди ученых, занимающихся в той или иной степени проблемами поощрительных правовых режимов, можно назвать таких как Г.П. Азаров, В.А. Винокуров, М.И. Бару, Д.Н. Бахрах, В.М. Галкин, В.В. Глазырин, E.IO. Грачева, Н.Д. Егоров, И.Э. Звечаровский, С.А. Иванов, Н.М. Конин, А.П. Коренев, O.E. Кутафин, В.И. Курилов, В.М. Лебедев, A.C. Лойтер, H.A. Лопашенко, Е.А. Лукьянова, К.В. Мерзляков, A.A. Петров, Е.В. Покачалова, A.C. Пашков, Б.В. Россинский, В.Г. Ротань, И.В. Рукавишникова, В.Б. Рушайло,

С.А. Соболев, В.А. Соколов, Ю.Н. Старилов, В.А. Тархов, К.Э. Торган, Я.М. Фогель, Ы.И. Химичева, A.A. Югов и др.

Нормативную и эмпирическую основу исследования составили Конституция РФ, федеральные конституционные законы, федеральные законы и законы субъектов Российской Федерации, подзаконные нормативные правовые акты. Диссертантом использовались нормативные правовые акты СССР и РСФСР; материалы правоприменительной практики, относящиеся к предмету исследования.

Научная новизна исследования обусловлена самой постановкой проблемы, а также намеченными задачами и заключается в том, что диссертация представляет собой первое комплексное монографическое исследование поощрительных правовых режимов.

В процессе исследования выявлены основные исторические тенденции развития правовых режимов в отечественном законодательстве. Анализ изменений, происходящих в современном российском праве, позволил автору сформулировать определение поощрительного правового режима, рассмотреть его основные признаки и функции, выявить структуру, определить место и роль поощрительных норм в его составе. В работе исследованы основные разновидности поощрительных правовых режимов в материальных и процессуальных отраслях российского права; проанализированы проблемы ответственности должностных лиц в сфере реализации норм правового поощрения.

В диссертационном исследовании обозначены факторы, влияющие на формирование и реализацию поощрительных правовых режимов. Особое внимание было уделено изучению тенденций и закономерностей развития поощрительных правовых режимов, что позволило автору сформулировать предложения, направленные на совершенствование режимного регулирования в современном российском законодательстве.

В рамках исследования проведен социологический опрос государственных служащих по вопросам практического применения мер поощрений.

На защиту выносятся основные теоретические положения, отражающие новизну диссертационного исследования:

1. Обосновывается, что поощрительный правовой режим представляет собой выражающийся во взаимодействии правовых средств, порядок правового регулирования, создающий состояние правомерной общественно значимой деятельности индивидуальных и коллективных субъектов права за счет мер поощрения, предоставляемых за добровольное заслуженное поведение.

2. Доказывается, что поощрительный правовой режим обладает рядом характерных особенностей: устанавливается и обеспечивается государством; представляет собой особый порядок правового регулирования; создает более благоприятный порядок удовлетворения интересов субъектов; является разновидностью исключительных правовых режимов стимулирующего характера; состоит из совокупности правовых средств, направленных на вознаграждение индивидуальных и коллективных субъектов за добровольное заслуженное правомерное поведение; обусловлен интересами личности, общества и государства; формирует состояние правомерной общественно значимой деятельности индивидуальных и коллективных субъектов права; выделяет интересы поощряемых субъектов из общего стандартного порядка правового регулирования, существующего в рамках отдельной отрасли; реализуется с помощью соответствующих процедур; меры поощрения предоставляются только за добровольное заслуженное поведение.

3. Предлагается рассматривать структуру поощрительного правового режима исходя из существующих между его элементами трех видов связей: функциональной, сущностной и операционной.

С функциональной точки зрения структура поощрительного правового режима складывается из элементов механизма правового регулирования: поощрительных норм права, поощрительных правоотношений, актов реализации субъективных прав и юридических обязанностей, актов применения права, нормативных правовых актов, актов толкования права, правосознания, правовой культуры.

Сущностный аспект поощрительного правового режима позволяет выделять элементы, характеризующие степень его благоприятности для субъектов: метода поощрения, субъектов и объектов.

С точки зрения операционной связи в структуру поощрительного правового режима включаются различные акты реализации права.

4. Проведена классификация поощрительных правовых режимов. По предмету правового регулирования выделяются поощрительные режимы в административном, уголовном, трудовом, финансовом, экологическом, уголовно-исполнительном праве и т.п.; в зависимости от вида поощряющих субъектов - государственные и негосударственные (установленные в локальных нормативных правовых актах) поощрительные режимы; по способу воздействия - непосредственные и опосредованные; в зависимости от фактического основания - абсолютные и относительные; в зависимости от структуры — простые и сложные и т.д.

5. Делается вывод о том, что исходя из юридической природы и социального назначения, поощрительные правовые режимы осуществляют следующие функции: мотивационную, информационную, оценивающую, идеологическую, воспитательную, ценностно-ориентационную и функцию социального контроля.

6. Формулируется определение поощрительных норм права как правил поведения, установленных государством и (или) иными правотворческими субъектами, содержащих меры поощрения, предоставляемые за добровольное заслуженное поведение с целью стимулирования правомерной общественно значимой деятельности, являющихся элементом поощрительных правовых режимов.

7. Отстаивается позиция о том, что поощрительные нормы права являются главным позитивно-стимулирующим элементом поощрительных режимов. Каждый из основных элементов поощрительных режимов (поощрительные нормы, поощрительное правоотношение, акты реализации субъективных прав и (или) юридических обязанностей, акты применения права) взаимодействуют между собой. С помощью норм правового поощрения программируется, направляется поведение участников поощрительных отношений в соответствии с поставленными в действующем законодательстве целями и задачами.

8. Доказывается, что к факторам, влияющим на формирование и реализацию поощрительных правовых режимов, относятся: степень гарантировапности предоставляемого поощрения; создание межотраслевого института правового поощрения; строгое соблюдение процедур при принятии решения о поощрении и введении его в действие; законодательная обособленность поощрительных правовых норм; соблюдение принципов действия поощрительных правовых режимов правотворческими и правоприменительными органами; внедрение контрольных механизмов; эффективность функционирования механизмов ответственности должностных лиц, отвечающих за предоставление мер поощрений и т.п.

9. Отстаивается тезис о необходимости совершенствования процесса режимного регулирования в современном российском законодательстве. Автором предлагаются следующие меры: высокая степень заинтересованности субъектов в получении поощрения, значимость достигаемого результата; четкая законодательная фиксация оснований правового поощрения; закрепление в действующем законодательстве сроков предоставления поощрений; совершенствование средств, методов и приемов юридической техники; совершенствование работы правоприменительных органов; установление ответственности для должностных лиц за несвоевременное, необоснованное или неполное предоставление поощрений; использование поощрений в тесной взаимосвязи с другими стимулирующими средствами (льготами, преференциями); устранение бланкетного способа изложения поощрительных санкций в статьях нормативных правовых актов и т.п.

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в постановке проблемы, рассмотрении автором поощрительных правовых режимов как самостоятельного, сложного явления современной правовой действительности. Разработанные положения позволят обогатить понятийный арсенал, поднять на новый уровень теоретического осмысления проблемы поощрительных правовых режимов, дополнить научную информацию о механизме правового регулирования и т.д. Выводы диссертационного исследования могут быть использованы для дальнейшего исследования вопросов, касающихся, способов, методов, средств правового регулирования, исключительных правовых режимов, правомерного поведения. Содержащиеся в диссертации обобщения и выводы позволят дополнить и развить соответствующие разделы общей теории государства и права.

Общетеоретическое исследование проблемы поощрительных правовых режимов должно послужить методологической основой для детального научного анализа подобной тематики отраслевыми юридическими науками.

Результаты диссертационного исследования можно использовать в учебном процессе при преподавании курса теории государства и права, отраслевых юридических дисциплин, при написании курсовых и дипломных работ, магистерских диссертаций, для повышения качества процесса правового обучения и воспитания студентов.

Обоснованность и достоверность результатов исследования определяется его комплексным характером, использованием общенаучных и частпонаучных методов познания, нормативного и эмпирического материала.

Апробация результатов исследования. Основные теоретические положения, выводы и рекомендации обсуждены и одобрены на заседании кафедры теории государства и права ФГБОУ ВПО «Московский государственный юридический университет имени O.E. Кутафина (МГЮА)», а также нашли отражение в опубликованных статьях, в том числе в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных в перечне ВАК.

Положения диссертации использовались в процессе преподавания в Юридическом институте Иркутского государственного университета курсов: «Теория государства и права», «Проблемы теории государства и права», «Правоведение».

Основные положения и результаты исследования излагались на международных, всероссийских, межрегиональных и региональных конференциях, семинарах: на международной межвузовской научно-практической конференции молодых ученых «Традиции и новации в системе современного российского права» (Москва, 2010 г.); международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы правотворчества и правоприменительной деятельности» (Иркутск, 10 апреля 2010 г.); на конкурсе Всероссийской юридической олимпиады студентов и аспирантов в номинации «Правовые факторы инновационной экономической политики России», состоявшемся в Московской государственной юридической академии им. O.E. Кутафина (Москва, 2010 г.); научно-практической конференции «Актуальные проблемы правотворчества и правоприменительной деятельности» (Иркутск, 13 ноября 2010 г.); международной научно-практической конференции, посвященной 120-летию со дня рождения первого декана юридического факультета ИГУ, профессора В.П. Доманжо «Актуальные проблемы правотворчества и правоприменительной деятельности в Российской Федерации» (Иркутск, 9 апреля 2011 г.); международной научно-практической конференции молодых ученых (Москва, 2011 г.); международной студенческой научно-практической конференции, посвященной памяти декана юридического факультета Иркутского государственного университета, профессора Н.И. Трофимова «Актуальные проблемы правотворчества и правоприменительной деятельности в Российской Федерации» (Иркутск, 13-14 апреля 2012 г.); международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы правотворчества и правоприменительной деятельности в Российской Федерации» (Иркутск, 12 ноября 2011 г.); международной научно-практической конференции молодых ученых «Традиции и новации в системе современного российского права» (Москва, 2012 г.); научно-практической конференции, посвященной 75-летию образования Иркутской области (Иркутск, 10 ноября 2012 г.); международной научно-практической конференции молодых ученых «Традиции и новации в системе современного российского права» (Москва, 2013 г.).

В 2011 г. автор был признан победителем конкурса грантов Иркутского государственного университета для поддержки научно-исследовательской работы аспирантов и молодых ученых по направлению «Юридические науки».

Структура диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, объединяющих восемь параграфов, заключения, приложения и библиографического списка.

## Заключение диссертации по теме "Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве", Шабаева, Ольга Александровна

Выводы, полученные в ходе исследования, позволяют представить поощрительные нормы как главный позитивно-стимулирующий элемент поощрительных правовых режимов на первой стадии - стадии общего действия поощрительных норм права. Поощрительные правоотношения выступают главным элементом на второй стадии — стадии возникновения субъективных прав и обязанностей.

Как мы выяснили, акты применения права являются главным элементом на стадии применения права. В них определяется мера поведения участников конкретных поощрительных отношений. Акты реализации субъективных прав и обязанностей являются главным элементом стадии реализации субъективных прав и обязанностей, связанных с поощрением. Каждый основной элемент поощрительных правовых режимов (поощрительноеправоотношение, акты реализации субъективных прав и (или) обязанностей и акты применения права, используемые в процессе поощрения) непосредственно взаимодействует с поощрительной нормой.

При их помощи вводится режим поощрения, нормативно направляется поведение участников поощрительных правоотношений в соответствии с заложенной в поощрительных нормах желательной моделью поведения.

Вспомогательные элементы поощрительных правовых режимов необходимо подразделить на ориентирующие и технические. При этом к ориентирующим отнести акты толкования права, правосознание и правовую культуру, а к техническим - нормативные правовые акты и режим законности. Ориентирующие вспомогательные элементы поощрительных правовых режимов во взаимодействии с поощрительными нормами задают программу правового поведения личности, оказывая общепоощрительное воздействие. Технические вспомогательные элементы поощрительных правовых режимов в свою очередь обеспечивают введение в правовую систему новых поощрительных норм, их изменение и отмену, а также обеспечение эффективности и законности действия самих поощрительных норм.

Главная задача поощрительных правовых режимов заключается в том, чтобы побуждать субъектов к совершению особо полезного поведения, которое воспринимается как благо, и вызывать стремление быть поощренным. Очевидно, что поощрительные правовые режимы в системе права выступают как средство усовершенствования, преобразования общественных отношений.

В связи с этим было выяснено, что поощрительные правовые режимы являются ценностью для государства, общества и отдельно взятого человека. Государству поощрительные правовые режимы полезны и необходимы для: эффективного регулирования общественных отношений, решения миграционных и демографических проблем общего и локального характера, стимулирования правомерного посткриминального поведения, решения задач пенитенциарной системы, обеспечения реализации многих юридических норм.

Поощрительные правовые режимы имеют вместе с тем определенную ценность и для общества. Поощрительные нормы ориентируют участников общественных отношений на активную политическую и трудовую деятельность, соответствующую самым высоким идеалам общественного прогресса; способствуют смягчению многих социальных конфликтов, либерализации политико-правового режима в обществе; выступают как фактор мотивации правомерного поведения; способствуют формированию правосознания и высокой правовой культуры членов гражданского общества.

Поощрительные правовые режимы обладают определенной ценностью и для каждого конкретного человека. Данные режимы допускают широкие пределы самоопределения человека в его действиях и поступках, возможности выбора варианта поведения, что формирует свободную личность; устанавливают такой всеобщий вариант поведения, который в наибольшей степени сочетает частный и общий интерес в достижении позитивного результата, побуждая человека действовать активно, самостоятельно, не дожидаясь приказа со стороны государства. Ценность поощрительных правовых режимов связана и с существующей у подавляющего большинства людей потребности в оценке их дел, в признании их заслуг и просто во внимательном отношении к тому, чем они занимаются.

Система принципов действия поощрительных правовых режимов включает в себя формально-юридические и социально-психологические принципы. К формально-юридическим принципам относятся: справедливость, законность, формализованность, гласность, оперативность, разнообразие мер поощрения, персонифицированность, компетентность. К социально-психологическим принципам - принципы добровольности и доступности поощрения.

К факторам формирования и реализации поощрительных правовых режимов относятся: степень гараптированпости предоставляемого поощрения; создание межотраслевого института правового поощрения; строгое соблюдение процедур при принятии решения о поощрении и введении его в действие; законодательная обособленность поощрительных правовых норм; соблюдение принципов действия поощрительных правовых режимов правотворческими и правоприменительными органами; внедрение контрольных механизмов; эффективность функционирования механизмов ответственности должностных лиц, отвечающих за предоставление мер поощрений.

Значение поощрительных правовых режимов определяется взаимодействием правотворческого и правоприменительного процессов. Существуют препятствия и в сфере правоприменения, которые преодолеваются как на уровне самого правоприменительного процесса, так и с помощью процесса правотворческого. Перечень таких препятствий весьма широк. Он включает в себя препятствия, связанные как с трудностями в финансовом и материально-техническом обеспечении в данной области, с низкой правовой культурой и непрофессионализмом правоприменителя, так и с коррумпированностью и злоупотреблением им властью. Для того чтобы в максимальной мере нейтрализовать возможности «произвола» правопримененителя, законодатель должен устанавливать в отношении правоприменительных органов жесткие процедуры, обязан обеспечивать эффективность индивидуально-правового регулирования процессуальными нормами, в том числе решением этой задачи служит установление юридической ответственности правоприменителя за необоснованное или несвоевременное поощрение подчиненных, так как от этого во многом зависит реализация поощрительных норм права.

По результатам диссертационного исследования к мерам, направленным на совершенствование поощрительных правовых режимов относятся: высокая степень заинтересованности субъектов в получении поощрения, значимость достигаемого результата; четкая законодательная фиксация оснований правового поощрения; закрепление в действующем законодательстве сроков предоставления поощрений; совершенствование средств, методов и приемов юридической техники; совершенствование работы правоприменительных органов; установление ответственности для должностных лиц за несвоевременное, необоснованное или неполное предоставление поощрений; использование поощрений в тесной взаимосвязи с другими стимулирующими средствами (льготами, преференциями); устранение бланкетного способа изложения поощрительных санкций в статьях нормативных правовых актов и т.п.

Теоретическая разработка проблемы общественных отношений, связанных с формированием образца деятельности индивида под воздействием правового поощрения, а также явлений, способствующих реализации правового поощрения, приобретает все большее значение. Исследование позволяет не только существенно обогатить теорию правовых поощрений, но и продвинуться вперед в решении важных практических задач. Речь идет об улучшении деятельности органов власти и управления, совершенствовании законодательства и практики его применения, укреплении правовой основы государственной и общественной жизни, повышении творческой активности личности.

Реализация указанных рекомендаций, безусловно, предполагает определенный уровень политической и правовой культуры участников правоотношений, который, в свою очередь, будет повышаться в процессе утверждения нового мышления.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Неуклонное возрастание роли поощрительных правовых режимов обусловило приоритетное положение проблемы правовых поощрений на ближайшую перспективу как стержневое направление не только социально-экономического, но и общественно-политического развития. Современный период характеризуется кардинальным изменением механизмов государственного воздействия на социальные процессы.

Поощрительные правовые режимы в силу своей ценности, значимости в системе права в современных условиях приобретает особенное значение. Между тем этот инструмент для государства ещё не стал действенным и эффективным. В то же время в демократическом правовом государстве тенденции мер поощрительного характера будут всё настойчивее себя проявлять. В этой связи научные исследования в области поощрения, формирование нормативно-правовой базы и анализ правоприменительной деятельности будут актуальными направлениями формирования всей поощрительно-правовой политики. Важно отметить, что в этом направлении со стороны государства должна быть согласованная, выверенная поощрительно-правовая политика.

В диссертационном исследовании удалось выявить историко-правовой аспект развития поощрительных правовых режимов, определить понятие и отличительные черты поощрительных правовых режимов. В процессе развития поощрительных правовых режимов, имеющего многовековую историю, выделяются три этапа: для первого периода (Х1-ХУП вв.) было характерно отсутствие четкой законодательной регламентации поощрительных отношений, поощрения носили «пожалованный» характер, круг поощряемых субъектов был значительно ограничен, размер, форма и характер поощрений устанавливались в каждом конкретном случае в зависимости от правового статуса самого поощряемого субъекта. Для второго этапа (XVII - XIX вв.) характерно появление специального законодательства, регламентирующего поощрение знаками отличия, формирование институтов наградного права, использование новых поощрительных мер; для третьего периода (XX в.- по настоящее время) -издание ряда нормативных правовых актов, подробно регламентирующих поощрительные правоотношения, формирование системы поощрительных правовых режимов.

Под поощрительным правовым режимом следует понимать выражающийся во взаимодействии правовых средств, порядок правового регулирования, создающий состояние правомерной общественно значимой деятельности индивидуальных и коллективных субъектов права за счет мер поощрения, предоставляемых за добровольное заслуженное поведение.

Поощрительный режим выражается во взаимодействии правовых средств, объединяемых с помощью трех разновидностей связей: функциональной, сущностной, операционной.

Для анализа проблем действия поощрительных правовых режимов была рассмотрена их классификация по различным основаниям. Классификация поощрительных норм имеет научное и практическое значение, так как позволяет выделить специфику тех или иных разновидностей поощрительных правовых режимов, ориентировать правотворческие и правоприменительные органы на оптимальное использование правового поощрения.

Для понимания юридической природы и социального назначения поощрительных правовых режимов были рассмотрены следующие их функции: мотивационная, информационная, оценивающая, идеологическая, воспитательная, ценностно-ориентационная и функция социального контроля.

В диссертационном исследовании с целью рассмотрения реализации поощрительных правовых режимов были исследованы поощрительные нормы права как структурный элемент данных режимов. Под поощрительными нормами права в данной работе понимаются правила поведения, установленные государством и (или) иными правотворческими субъектами, содержащие меры поощрения, предоставляемые за добровольное заслуженное поведение с целыо стимулирования правомерной общественно значимой деятельности, являющиеся элементом поощрительных правовых режимов.

Реализация поощрительных норм права имеет ряд особенностей в контексте выявления их места в составе поощрительных режимах и роли в функционировании данных режимов.

В процессе правового регулирования поощрительных отношений стадия применения права является обязательной. Место стадии применения права в процессе правового регулирования различно и дифференцировано согласно особенностям моделей правового регулирования. Исходя из множественности поощрительных отношений, необходимо выделять две модели процесса правового регулирования поощрительных отношений.

Первая модель процесса правового регулирования применяется в случае установления механизма поощрения работников (служащих) премиями, ценными подарками и т.д. Она в свою очередь включает в себя три варианта процесса правового регулирования. Первый вариант имеет три стадии: стадию общего действия поощрительных норм, стадию возникновения субъективных прав и обязанностей и стадию применения права. Второй вариант, имея четыре стадии, проходит наряду с вышеперечисленными тремя стадиями стадию реализации субъективных прав и обязанностей, связанных с поощрением. Третий вариант процесса правового регулирования поощрительных отношений имеет пять стадий. Особенность данного варианта заключается в прохождении стадии применения права вновь после реализации субъективных прав и обязанностей, связанных с поощрением.

Вторая модель характерна для регулирования поощрительных отношений, связанных с награждением государственными наградами, присвоением званий, применением поощрений уголовно-правового характера. Данная модель включает два варианта процесса правового регулирования. Первый вариант имеет четыре основных стадии: общего действия поощрительных норм, применения права, возникновения субъективных прав и обязанностей и стадию реализации субъективных прав и обязанностей, связанных с поощрением. Второй вариант второй модели процесса правового регулирования имеет пять основных стадии: общего действия поощрительных норм, применения права, возникновения субъективных прав и обязанностей, применения права и стадию реализации субъективных прав и обязанностей, связанных с поощрением. В данном случае усматривается удвоение стадии применения права с целыо реализации субъективных прав и обязанностей.
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