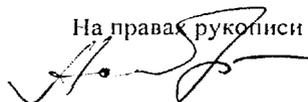


СОВРЕМЕННАЯ ГУМАНИТАРНАЯ АКАДЕМИЯ

На правах рукописи



Амбрутис Наталья Викторовна

СОЦИАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПРОЦЕССОМ ВКЛЮЧЕНИЯ
СТУДЕНТА В ИНФОРМАЦИОННО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ
СРЕДУ ВУЗА

Специальность: 22.00.08 – социология управления

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Москва - 2006

Диссертация выполнена на кафедре социологии Современной гуманитарной академии

Научный руководитель: кандидат исторических наук, профессор
Тараканов Валерий
Павлович

Официальные оппоненты: доктор социологических наук, профессор
Чупров Владимир Ильич
Кандидат философских наук
Задорожник Иван
Евдокимович

Ведущая организация: Российский государственный
социальный университет

Защита состоится « 18 » октября 2006 г. в 12 часов на заседании диссертационного совета К 521.003.01. по социологическим и философским наукам при Современной гуманитарной академии по адресу: 113114, г. Москва, ул. Кожевническая, д.3, ауд. 410.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Современной гуманитарной академии.

Автореферат разослан « 15 » сентября 2006 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат философских наук

В. Г. Голобоков



1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

Актуальность исследования обусловлена тем, что существующие подходы к решению задач подготовки специалистов с высшим образованием сегодня не всегда адекватны тенденциям развития социокультурной и информационно-технологической ситуации в стране; они во многом субъективны и конъюнктурно ограничены. Именно эти обстоятельства сдерживают процессы модернизации вузовской образовательной системы на основе комплексной разработки эффективных информационных технологий, обеспечивающих высокое качество образования.

Рыночная экономика меняет представление личности о жизненных перспективах, а образование рассматривается в настоящее время как «ключ к успеху». В будущей профессии большинство студентов привлекает возможность быстрого продвижения и карьеры, материальная обеспеченность и финансовая самостоятельность. Эти новые ориентации значительно изменили менталитет молодежи. При этом рыночные и в целом современные общественные отношения предъявляют жесткие требования к профессиональным и коммуникативным способностям, деловым качествам личности, умению находить выход из сложных ситуаций, быстро адаптироваться к стремительно меняющейся обстановке. Указанные процессы происходят в динамично меняющейся информационно-образовательной среде современного вуза, в ходе насыщения ее новейшими информационно-коммуникационными технологиями.

Пионерами в деле внедрения этих технологий чаще выступают негосударственные вузы. Они ориентируют на поиск управленческих решений, способствующих успешности реализации студентами учебных планов и программ вуза, повышению эффективности социального прогнозирования в ходе профессиональной карьеры своих выпускников. В связи с этим возникает необходимость комплексного изучения

модифицирующейся информационно-образовательной среды вуза и новых способов адаптации к ней студентов.

Одним из актуальных направлений в решении этой задачи является поиск новых подходов, существенно повышающих эффективность социального управления процессом включения студента в информационно-образовательную среду вуза.

Степень разработанности проблемы. Современный цивилизационный сдвиг характеризуется кризисными явлениями во всех сферах жизни общества. Коренные изменения наблюдаются и в сфере образования, которое находится на переломном этапе своего развития. Без серьезной философской, культурологической, психолого-педагогической проработки вопросов, связанных с фундаментальными принципами, целями и задачами образовательного процесса, невозможно осуществить полноценную реформу системы образования в России, внедрить в нее эффективные методы управления.

Современные теоретические и практические исследования, проведенные в области социологии управления высшим образованием, акцентируют внимание на проблемах включения студентов в образовательный процесс; раскрытия субъективного механизма отбора кандидатов в вузы; изучении мотивации личности на получение высшего образования¹.

Изучению отдельных вопросов, связанных с необходимостью поиска новых подходов к модернизации образования, посвятили свои труды многие

¹ Анашиев В.М. Технология социального управления в образовательной сфере. - М., 1998; Балабанов В.К., Фокина В.Н. О научных основах социального управления дистанционным образованием // Телекоммуникации и информатизация образования. - 2001. № 1. С. 16-21; Витенберг Е.В. Социально-психологические факторы адаптации к социальным и культурным изменениям. - Л., 1989; Голубкин В., Календжян С., Клева Л. Образовательные программы как элемент управления корпоративным знанием // Вопросы экономики. - 2006. № 7. С. 129-139; Карпенко М.П. Эффективные дистанционные образовательные технологии. - М., 2001; Кравченко А.И., Тюрина И.О. Социология управления. - М., 2004; Кузнецов В. Психологический менеджмент в системе управления вузом // Высшее образование в России. - 2006. № 3. С. 103-105; Риск в образовании молодежи // Социологические исследования. - 2006. № 5. С. 42-51; Тихомиров В.П. Основные принципы построения системы дистанционного образования в России // Дистанционное образование. - 1998. № 1. С. 61-69; Шабанова М.А. Социальная адаптация в контексте свободы // Социологические исследования. - 1995. ' 9. С. 50-58; Шипилина В.Д. Управление образованием. - Омск, 1994; Clark B.R. Creating Entrepreneurial Universities: Organizational Pathways of Transformation. IAU. 1998.

отечественные и зарубежные ученые. Но комплексного исследования по проблеме социального управления процессом включения студента в информационно-образовательную среду вуза в настоящее время еще не представлено. Отсюда настоятельность исследования проблемы создания социальной технологии, которая позволяет качественно прогнозировать и осуществлять управление образовательным процессом с опорой на такое включение.

Объект исследования - образовательный процесс современного вуза, его закономерные связи и отношения.

Предмет исследования - пути, способы и методы повышения действенности системы социального управления процессом включения студента в информационно-образовательную среду вуза.

Цель исследования – анализ системы социального управления процессом включения студента в информационно-образовательную среду вуза и определение степени влияния социального прогнозирования на формирование технологии, обеспечивающей успешную реализацию студентами учебных программ.

Для достижения этой цели необходимо:

- выявить специфику, исследовать содержание и критерии социального управления образовательным процессом;
- определить детерминанты и механизмы социального управления процессом включения студента в информационно-образовательную среду вуза;
- определить основные пути и средства совершенствования социального управления указанным процессом.

Задачи исследования –

- проанализировать основные теоретические подходы в зарубежных и отечественных исследованиях, касающихся процессов социального управления образовательной деятельностью;

- дать определение понятий «образовательный процесс», «информационно-образовательная среда вуза», «личность», «содержание образования», «социальное прогнозирование и проектирование», «профессионально-личностная адаптация», «субъект учебной деятельности»;
- охарактеризовать содержание образовательного процесса, выявить его противоречия (содержательные, процессуальные и структурно-логические);
- обосновать необходимость построения субъект-субъектных отношений в образовательной парадигме высшей школы;
- изучить систематизацию научно-теоретических основ прогнозирования профессиональной подготовки;
- определить основные принципы и этапы создания социальной технологии прогнозирования успешности профессиональной подготовки специалистов в вузе;
- выявить профессиональные и личностные качества студентов, значимые при разработке механизмов социального управления процессом включения студентов в информационно-образовательную среду вуза.

Основная гипотеза исследования: качество подготовки специалистов в высших учебных заведениях зависит от состояния и использования системы социального управления процессом включения студента в информационно-образовательную среду вуза.

Теоретико-методологической основой исследования являются работы известных российских, советских и западных социологов, психологов, социальных педагогов; материалы научных и научно-практических конференций по вопросам социологии управления; законодательные и нормативные акты. Применяются следующие принципы и подходы, разработанные специалистами в области социологии образования и социологии управления: принципы социального детерминизма, системности

и проблемной ориентированности; организационно-ориентированный и индивидуально-ориентированный подходы к оптимизации учебной деятельности; социокультурный подход; теоретические модели профпригодности выпускника вуза.

Основные методы исследования: общетеоретические: теоретическое моделирование, системно-функциональный подход; конкретно-социологические: опрос (анкетный), тестирование, анализ документов, интервью, беседа; методы обработки данных: количественный (статистический) и качественный (дифференциация материала); интерпретационные методы (генетический и структурный).

Эмпирической базой явились данные статистики, научно-методические разработки, материалы и рекомендации научно-практических конференций, административная документация органов управления вузов, а также собственные социологические исследования автора, включая анкетирование и опросы. Выявлены мотивационно-целевые уровни направленности личности студентов Находкинского, Уссурийского и Владивостокского филиалов СГА, описаны параметры и структура информационно-образовательной среды современного вуза на основании эмпирического сопоставления успешности обучения студентов специальностей: «экономика», «юриспруденция», «психология», «лингвистика». Это обеспечило валидность исходных данных, научно-методического инструментария, научную обоснованность основных выводов и положений работы.

Научная новизна работы. С позиции социологии образования и социологии управления комплексно рассматриваются вопросы социального управления процессом включения студента в информационно-образовательную среду вуза, даны всесторонние характеристики рассматриваемых объектов.

Теоретическая значимость исследования. Результаты диссертационного исследования в виде сделанных автором выводов,

рекомендаций и предложений, а также сам материал могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях по данной проблематике.

Практическая значимость исследования:

1. Предложения автора по повышению эффективности в области социального управления образовательным процессом в вузе, сделанные на основе применения современных методов и средств диагностики, позволяют квалифицированно организовать процесс включения студента в информационно-образовательную среду вуза.

2. Выводы, полученные в результате диссертационного исследования, позволили выработать ряд конкретных рекомендаций для различных категорий сотрудников вуза.

3. Материалы диссертации могут быть использованы в учебном процессе в ходе преподавания педагогики в высших учебных заведениях.

Апробация работы. Основные положения и выводы исследования излагались автором в научных сообщениях на международных научно-практических конференциях. Управленческие решения по оптимизации учебного процесса осуществлялись при проведении занятий со студентами, обучающимися по направлению «Психология» в Находкинском филиале Современной гуманитарной академии. По теме диссертации подготовлено 6 публикаций общим объемом 1, 6 п.л.

На защиту выносятся следующие положения:

1. В связи с модификацией информационно-образовательной среды вуза необходимо уточнение содержания понятий «социальное управление образовательным процессом» и «включение студента в информационно-образовательную среду вуза».

2. Развитие новой образовательной парадигмы предполагает оптимизацию адаптационных процессов студенчества к новым образовательным технологиям.

3. Особенности адаптации студенчества к информационно-образовательной среде вуза приводят к тому, что студент выступает как объект социального познания и субъект учебной деятельности.
4. Процедуры конструирования социальной технологии, делающие эффективным процесс управления образовательным пространством, повышают успешность реализации студентами учебных планов и программ вуза.
5. Методы и способы управленческой коррекции процесса включения студента в информационно-образовательную среду вуза ориентированы на повышение его пригодности в качестве будущего специалиста.

II. СТРУКТУРА И ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

Во введении обосновывается актуальность темы, формулируются цель и задачи работы, определяется объект и предмет исследования, раскрывается гипотеза, определяется новизна работы и ее практическая значимость, характеризуется степень разработанности избранной темы в социологической литературе.

В первой главе «Теоретико-методологические подходы к социологическому исследованию процесса включения студента в информационно-образовательную среду вуза» рассматривается структура, содержание и специфика социального управления, анализируются основные подходы к процессу управления образовательным процессом, раскрывается личностная характеристика студента как объекта социологического познания и субъекта учебной деятельности, с учетом его адаптации к информационно-образовательной среде вуза.

В первом параграфе «Проблема личности в социологии и становление новой образовательной парадигмы» раскрываются основные закономерности образовательного процесса, дается характеристика его ведущих элементов: субъектов и объектов образовательной деятельности. Определяется зависимость параметров становления новой образовательной парадигмы от личностных устремлений учащейся молодежи в современном обществе; выявляются противоречия, выступающие источником развития образовательного процесса; классифицируются принципы и основные руководящие положения, выражающие требования к организации образовательного процесса в высшей школе.

Не всякая учебная деятельность обеспечивает достижения продуктивной цели, поэтому она должна быть социально организована и прогнозируема. Лишь вследствие успешных управленческих решений можно достичь положительных результатов, причем только в том случае, если для этого созданы необходимые условия.

В целом всю систему этих условий и средств, включая ее содержательную, процессуальную и результативную стороны, называют образовательным процессом, который имеет коллективный характер и выступает как единство трех функций: образовательной, воспитательной и развивающей. Изучение управленческих основ современного образовательного процесса позволяет установить закономерные связи и отношения, влияющие на процесс подготовки высококлассного специалиста; выделить в социальном управлении блок целей, позволяющих предвидеть конечный результат образовательной деятельности.

В ходе образовательной деятельности вуза по профессиональной подготовке специалистов студент предстает как: гражданин правового и демократического государства; член студенческого коллектива; конкретная личность, ориентированная на освоение профессии, стремящаяся стать высококлассным профессионалом.

В связи с этим главная цель образовательного процесса заключается в том, чтобы в ходе реформы образования в России сформировать адекватную систему обучения и воспитания студентов, вывести образование, получаемое в вузах на качественно новый уровень, обеспечивающий радикальное повышение профессионализма и общей культуры выпускаемых специалистов.

Источником развития рассматриваемого процесса являются объективно присущие ему противоречия: содержательные, процессуальные и структурно-логические. Путем управленческих воздействий на различные стороны этих противоречий можно добиться эффективного построения образовательного процесса в вузе.

Анализ основных тенденций развития системы отечественного образования показывает, что в настоящее время молодежь все чаще стремится выбирать такой стиль обучения, где адекватным образом может реализоваться личностный потенциал. Социологические данные показывают, что наиболее популярными становятся образовательные технологии, при которых имеются большие возможности для формирования самостоятельной творческой личности.

Личность можно рассматривать как: субъект предметной деятельности; субъект деятельности общения; и, наконец, как субъект деятельности самосознания. В данной работе сделан акцент на определение, где личность выступает как субъект предметной деятельности, т.е. в значении «деятель», непосредственно влияющий на конструкты содержания образования. В этом случае в зоне первичного внимания организатора учебного процесса находится деятельность самого ученика, его внутреннее образовательное приращение и развитие. Образование здесь не столько передача знаний, сколько образывание, проявление его в самом себе, формирование себя; отсюда и специфика управленческих решений в новой информационно-образовательной среде вуза.

Ключевыми терминами в этом случае являются «образ» и «среда». Обучающийся изменяется и развивается в направлении определенного образа; внешнее содержание образования воспринимается им как среда для внутренних образовательных изменений. Традиционное содержание образования оказывается не предметом усвоения, а внешней составляющей образования, получающей функцию среды.

Во втором параграфе «Адаптация студенчества к информационно-образовательной среде вуза» раскрываются особенности адаптации, которая проявляется в возникновении приспособительных форм поведения при переменах обстановки. Основой для приспособления служат изменения, возникающие на всех уровнях – физическом, социально-ролевом, экономическом, психологическом, профессиональном. При этом процессы дезадаптаций могут сопровождаться, в частности, социальными отклонениями.

Проблемы, с которыми сталкивается молодой человек в кризисные для общества и для себя периоды профессионально-личностного развития, состоят в расхождении между требованиями общества к гибко-адаптивным формам поведения человека. В быстро меняющихся социальных условиях наблюдается недостаточная теоретическая и практическая разработанность соответствующих управленческих приемов и средств, позволяющих формировать у него индивидуально-личностные качества, способные повысить профессиональную самодостаточность и конкурентоспособность.

Процесс адаптации студентов – явление весьма непростое и многогранное: вчерашнему школьнику необходимо перестроить сложившийся стереотип учебы, приспособиться к новым условиям обучения. Вузовское образование нацелено на более высокий уровень и требует активного участия в процессе овладения знаниями. Одним из путей решения этой задачи является изучение личностных особенностей и психологического состояния, возникающего у студентов в процессе учебной деятельности. Лишь на этой основе могут быть выработаны эффективные управленческие

решения в динамичной информационно-образовательной среде современного вуза.

Психологическое состояние является одним из центральных опосредующих и интегрирующих звеньев познавательных процессов у студентов, оно обуславливает возникновение и образование социальных черт личности и профессионально важных качеств. Самочувствие, активность, настроение, эмоции не только становятся неотъемлемым компонентом деятельности, но и начинают активно выполнять функции ее регуляции, отражая соотношение между мотивационной стороной личности и ее реальными достижениями.

Эмоциональные процессы играют важную роль в учебе, а отрицательные эмоции, сочетаясь с неопределенностью мотивации, снижают степень сформированности механизмов саморегуляции. Поэтому весьма важным является изучение мотивационной сферы, т.к. это один из показателей «самочувствия» в учебной деятельности. Управление ситуациями учебно-воспитательного процесса строится на учете личностных особенностей и индивидуальных качеств студентов, что является основой продуктивного включения студента в информационно-образовательную среду вуза.

Возможными путями адаптации могут быть:

- рефлексия собственных требований к окружающему миру и своему месту в нем; освоение навыков саморегуляции в ходе адаптационных процессов;
- соотношение личностных запросов будущего профессионала с реальными возможностями личности на рынке труда;
- снижение уровня тревожности и эмоциональной напряженности при освоении социальности;
- заполнение информационного вакуума знаниями о сути и закономерностях происходящих изменений в обществе.

В третьем параграфе «Студент как объект социального познания и субъект учебной деятельности» анализируется современная система

управленческого взаимодействия, где преподаватели и студенты являются активными субъектами образовательного процесса. При этом преподаватель выступает в роли «субъекта организации образовательного процесса», а студент – «субъекта учебной (учебно-профессиональной) деятельности». Проблема взаимодействия выражена в том, что бывший школьник, занимая студенческую скамью, часто бывает не готов к роли «субъекта», т.к. у него не сформирована рефлексия собственного самосознания. Обучаясь в школе, он приспособливается к восприятию готовых знаний, не владеет методом научного исследования, поэтому у многих первокурсников заведомо сформирована пассивная позиция «объекта педагогического воздействия».

Изменить ситуацию можно только при высокой организации и самоорганизации учебной деятельности студента, что является результатом успешных управленческих решений. Субъективная позиция формируется при вовлечении студентов в самостоятельную исследовательскую работу. Здесь задача преподавателя - заинтересовать студентов и побудить их самостоятельно исследовать проблему, используя не только учебники и дополнительную научную литературу, но и постоянно модифицирующиеся новшества информационно-образовательной среды современного вуза.

Таким образом, решается главная задача высшей школы – приобщать студента к методу научного познания и одновременно готовить его как высококлассного специалиста. Чем более определенная профессиональная перспектива сформирована у студента (чем лучше он представляет, зачем и «как могут понадобиться знания для будущей работы»), тем лучше он учится.

Включаясь в социально-организационные структуры вуза, студент с самого начала становится представителем («репрезентантом») особой социальной группы. В большинстве случаев он к этому себя готовит заранее, вполне осознавая новый социальный статус

В ходе учебы студент фактически осваивает не только «учебно-профессиональную деятельность», но и весь студенческий образ жизни (и образ мысли), каким он представляется на уровне общественного сознания.

Практика показывает, что, приходя в вуз, студент невольно сравнивает его со школой. Возникает непростая ситуация, требующая от него готовности к перестройке своей учебной деятельности. Важно в ходе управленческих воздействий помочь студенту осознать необходимость самостоятельной, активной, творческой позиции, объяснить систему эффективного обучения. На это и ориентированы управленческие решения, оптимизирующие процессы его адаптации к информационно-образовательной среде современного вуза.

Студент фактически усваивает не только академическую программу в рамках своей профессии, но и проходит так называемую программу общественно-социальной жизни (установление системы связей, строительство взаимоотношений, формирование патриотических чувств к родному вузу). Здесь важно правильно сориентировать его, где и какую информацию можно получить; познакомить с новыми правами и обязанностями; помочь сориентироваться в окружающем социальном мире для построения своего видения «смысловой картины мира».

Во второй главе «Прогнозирование успешности реализации студентами учебных планов и программ вуза как элемент в системе социального управления» раскрываются особенности технологии реализации социального прогноза успешности педагогического процесса в ходе управления им. Описывается содержание основных элементов прогнозирования личностной пригодности студента к обучению в вузе; предлагаются методы и способы управленческой коррекции процесса включения студента в информационно-образовательную среду вуза.

В первом параграфе «Способы реализации социального прогноза успешности педагогического процесса в ходе управления им» дается определение понятиям «социальное прогнозирование» и «педагогическое

прогнозирование». Они служат базой для педагогического проектирования, которое выступает в свою очередь главным методом социального управления процессом включения студента в информационно-образовательную среду вуза.

Обосновывается вывод, что комплексная оценка способностей, характерологических особенностей и мотивов личности является ключевым элементом оценки прогнозирования успешности учебной деятельности.

Социальное прогнозирование представляет собой определение вариантов развития и выбор наиболее приемлемого из них, исходя из ресурсов, времени и социальных сил, способных обеспечить их реализацию. Успешное управленческое решение при этом отличается высокой интенсивностью обратной связи между прогнозом и управлением, т.е. между предсказанием и решением. Вместе с тем должны иметь место не только безусловные, но и условные предсказания, нацеленные на повышение эффективности управленческих решений и управление социальными процессами вообще; их общая задача - содействовать научному обоснованию планов и программ будущего развития.

Педагогическое прогнозирование – это процесс получения опережающей информации об объекте, опирающийся на научно обоснованные положения и методы. Объектом выступают: группа, студент, знания, отношения; методами – моделирование, выдвижение гипотез, экстраполяция и др. Квалифицированно проведенное прогнозирование составляет базу для проектирования образовательного процесса, которое в свою очередь является главным средством социального управления процессом включения студента в информационно-образовательную среду вуза.

Мерилом достижения конечной цели любой образовательной системы является результат, который надо искать в личности студента - будущего выпускника вуза и специалиста. Важнейшее значение при этом имеет положение о структуре личности и ее составляющих, разработанное

С.Л.Рубинштейном: «В качестве собственно личностных свойств из всего многообразия свойств человека обычно выделяют те, которые обуславливают общественно значимое поведение и деятельность человека. Основное место в них занимает система мотивов и задач, которые ставит человек, свойства его характера, обуславливающие поступки людей и способности человека, т.е. свойства, делающие его пригодным к исторически сложившимся формам общественно-полезной деятельности». Все это преломляется через информационно-образовательную среду конкретного вуза, который готовит будущего специалиста.

Именно комплексная оценка способностей, характерологических особенностей и мотивов личности является ключевым элементом оценки прогнозирования успешности реализации личностью любой деятельности, в том числе и образовательной. Опирающийся на такую оценку подход в проведении процедур оценки профессиональной пригодности позволяет осуществить прогнозирование успешности обучения и эффективности профессиональной деятельности с наибольшим уровнем достоверности. Результаты диагностики, как показывает практика, в полной мере могут быть использованы для управления образовательным процессом, в частности и процессом включения в информационно-образовательную среду деятельности самого студента.

Значительная часть методов системного анализа учебного процесса по существу смыкается с методами управления им. Помочь выбрать правильный метод управления, от которого зависит качество результата, позволяет описание объекта управления, подготовленное поэтапно: анализ, классификация, моделирование.

Во втором параграфе «Социальная технология прогнозирования личностной пригодности студента к обучению в вузе» описывается основное содержание управленческих технологий, характеризуются этапы построения модели вуза как социального объекта и математические методы,

позволяющие сравнивать изучаемую величину с эталоном, а в результате принимать правильное управленческое решение.

Практика показывает, что совершенствование методов социального управления образовательным процессом в вузе невозможно без комплексной разработки новых управленческих технологий, ориентированных на удовлетворенность профессиональным образованием как общества, так и индивида. Тем самым обеспечивается высокое качество подготовки специалистов с опорой на модифицирующуюся информационно-образовательную среду вуза. Указанные технологии должны обеспечить научно-методическое и организационно-техническое разрешение несоответствий между сложившейся практикой подбора студентов, оценки их способностей и возможностей контроля за качеством обучения, с одной стороны, и требованиями к высококлассному специалисту, конкурентоспособному на рынке труда - с другой.

С этой целью необходимо задействовать диагностику познавательных процессов на будущего профессионала и прогнозирование на ее основе успешности обучения в вузе; дать оценку адаптационного потенциала и характерологических особенностей личности с целью выявления ее поведенческих характеристик в ходе профессиональной подготовки и дальнейшей деятельности; определить мотивационную направленность студента и тенденцию развития его профессиональных интересов.

Учитывая, что временные образовательные процессы характеризуются многочисленностью факторов, их взаимной обусловленностью и сложностью внутренних связей, их целесообразно изучать, применяя метод моделирования, который является одной из основ успешных управленческих решений.

Методологической основой при этом выступает социотехническое моделирование, в котором можно выделить три этапа, направленных на разработку алгоритмов и инструментария ее основных блоков: описание

реального состояния социального объекта; определение должного состояния объекта; соотнесение реального и должного состояний объекта.

Главной задачей первого этапа является формирование набора надежных и валидных методик для исследования и диагностики способностей, знаний и умений, особенностей характерологической и мотивационной сфер студента. Второй этап направлен на создание эталонной модели личности студента; третий – на разработку алгоритма определения степени соответствия особенностей кандидата набору признаков, характеризующих эталонную модель студента. Все это позволяет определить степень его профессиональной пригодности и прогнозировать успешность деятельности, а также выстраивать правильные управленческие решения.

Объективная оценка индивидуальных качеств и способностей студентов составляет информационную основу прогнозирования успешности учебной деятельности. Соответствующая технология основана на всестороннем анализе разнообразной социологической информации и включает следующие процедуры: анализ успешности обучения в вузе; выявление мотивов выбора профессии; определение уровня развития мотивации обучения и ряда профессионально важных качеств.

Диагностика индивидуальных качеств и способностей студентов на обучение, проводимая с помощью тестовых методик, позволяет определить не только качественные характеристики объекта (кандидатов на высокопрофессиональную работу), но и количественную меру выраженности этих характеристик. Сравнение полученных показателей с эталонными по определенным алгоритмам позволяет принять правильное решение о степени подготовленности к полноценному включению студента в информационно-образовательную среду современного вуза, а в случае надобности сформулировать методы управленческой коррекции процесса адаптации.

В третьем параграфе «Управленческая коррекция процесса включения студента в информационно-образовательную среду вуза»

рассматриваются основные факторы эффективной учебно-образовательной деятельности.

Цель вузовского образования - создание условий не только для формирования конкретных знаний и умений будущей профессиональной деятельности, но и всестороннее развитие психических свойств, т.к. в вузе непосредственно проявляется отношение субъекта к своей будущей профессии. Удовлетворенность учебной студента в вузе включает в себя структурные элементы удовлетворенности социальным статусом группы членства; получаемой специальностью; функциональным содержанием образовательного процесса.

Для изучения проблем организации эффективности учебного и воспитательного процессов в вузе, автором в 2002 - 2005 гг. проводились исследования с целью выявления личностной направленности студентов Находкинского, Уссурийского и Владивостокского филиалов СГА в аспекте указанных удовлетворенностей.

В ходе исследования мотивационно-целевой составляющей данной направленности выяснилось, что ведущим мотивом учебной деятельности студентов 1 курса очного отделения всех направлений является профессиональный мотив: «Стать высококвалифицированным специалистом», что равняется 88%. Данный показатель составляют значения мотивов «Приобрести глубокие и прочные знания» (познавательный мотив) и «Обеспечить успешность будущей профессиональной деятельности» (профессиональный мотив). У 12% студентов по значимости мотивов занимает: «Получение диплома» (прагматический мотив).

Проведена дифференциация показателей значений, полученных у студентов по разным направлениям обучения. У студентов направления «Экономика» первый ранг имеют познавательные мотивы; прагматические мотивы сильнее всего проявились у студентов направления «Информатика и ВТ». Мотивы «личного престижа» вошли в пятерку ведущих мотивов деятельности только у обучающихся по направлению «Экономика». При

выборе факторов, определяющих отношение к избранной профессии, студенты направления «Информатика и ВТ» выделили такие факторы как «Возможность совершенствования» и «Работа с людьми».

Фактор «Возможность достичь социального признания, уважения» занимает второе место по значимости по трем направлениям: «Лингвистика», «Юриспруденция» и «Экономика».

Третье место среди ведущих факторов привлекательности студенты направлений «Экономика», «Лингвистика» отдали предпочтение «Возможности совершенствования»; у студентов направления «Юриспруденция» этот фактор занимает четвертое место.

Студенты направления «Психология» на третье место выдвинули два фактора: «Работа соответствует моим способностям» и «Работа соответствует моему характеру». Информатики выбрали на это место факторы: «Профессия одна из важнейших в обществе» и «Работа требует постоянного творчества». Следует отметить, что студенты трех направлений «Экономика», «Психология» и «Лингвистика» поместили фактор «Работа требует постоянного творчества» на четвертое место. Дополнительно студенты-психологи отметили фактор «Небольшой рабочий день», а студенты-лингвисты – «Профессия – одна из важнейших в обществе».

На пятом месте по значимости оказался фактор – «Большая зарплата», ему отдали предпочтение студенты трех направлений («Лингвистика», «Экономика», «Юриспруденция»).

Таким образом, исследование показало, что студенты I курса очного отделения трех филиалов СГА в целом удовлетворены избранной профессией, ими достаточно точно выделены факторы привлекательности профессии. Устойчивое высокое значение при этом имеет фактор «Работа с людьми» и возможность проявления творчества в будущей профессиональной деятельности.

В ходе проведенного исследования было выяснено, что пятерку ведущих учебных мотивов студентов I курса различных направлений

обучения составили одни и те же мотивы, но их ранговые места в иерархии различны. Данные результаты важны для обоснования эффективных управленческих решений в ходе образовательного процесса.

Исследование позволило выработать ряд рекомендаций для различных категорий сотрудников вузов:

- организаторам образовательного процесса и управленцам: создавать необходимые условия для формирования полноценной профессиональной мотивации студентов;

- преподавательскому составу: включать в занятия ролевые игры, на семинарских и практических занятиях предлагать различные проблемные ситуации, решение которых способствует выработке профессиональных умений, использовать внеаудиторные формы работы, направленные на расширение области профессиональных операций и действий, осознаваемых будущими специалистами;

- психологам: проводить мотивационные тренинги, активизирующие студентов к обучению в вузе и способствующие выработке и перспективному планированию профессиональных намерений и навыков социальной деятельности;

- руководителям практик: при определении перечня работ включать больше заданий, направленных на приобретение студентами профессиональных умений и навыков.

В заключении описаны социальные технологии прогнозирования успешности обучения как одного из элементов включения студента в информационно-образовательную среду вуза.

Основные идеи диссертации изложены в публикациях:

1. Культура педагогического общения как элемент профессионального мастерства учителя // *Аттестация педагогических и руководящих работников народного образования*. Выпуск № 2. Владивосток: Дальпресс, 2000. 0,2 п. л.
2. Модульный принцип образовательного процесса, как способ повышения качества образования // *Перспективы высшего образования в малых городах. Материалы 3 международной научно-практической конференции*. Владивосток: Из-во Дальневост. ун-та, 2001. 0,2 п. л.
3. Воспитание у студентов-психологов толерантного мышления как способа развития профессионального самоопределения // *Перспективы высшего образования в малых городах. Материалы 4 международной научно-практической конференции*. Владивосток: Из-во Дальневост. ун-та, 2001. 0,2 п. л.
4. Особенности информационно-спутниковой образовательной учебной технологии СГИ // *Единая образовательная информационная среда. Материалы региональной научно-практической конференции*. Владивосток: Из-во Дальневост. ун-та, 2003. 0,2 п. л.
5. Система управления качеством образования в условиях дистанционного обучения // *Перспективы высшего образования в малых городах. Материалы 5 международной научно-практической конференции*. Владивосток: Из-во Дальневост. ун-та, 2005. 0,2 п. л.
6. Социальное прогнозирование и технология обеспечения успешности реализации студентами учебных планов и программ вуза // *Труды СГУ. Гуманитарные науки. Выпуск 101*. М. 2006. 0, 6 п. л.

Отпечатано в ООО «Компания Спутник+»
ПД № 1-00007 от 25.09.2000 г.
Подписано в печать 28.08.06
Тираж 70 экз. Усл. п.л. 1,44
Печать авторефератов (095) 730-47-74, 778-45-60

