

На правах рукописи



Берсиров Тембот Батырбиевич

**ПРАВОСОЗНАНИЕ КАК ОСНОВА
ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА:
СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

22.00.06 – Социология культуры, духовной жизни

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук**

Майкоп – 2007

Работа выполнена на кафедре философии и социологии
Адыгейского государственного университета

Научный руководитель: доктор социологических наук, профессор
Афасижев Туркубий Индрисович

Официальные оппоненты: доктор философских наук, профессор
Овсянникова Татьяна Анатольевна;

кандидат социологических наук
Лактионова Марина Анатольевна

Ведущая организация: Адыгейский республиканский институт
гуманитарных исследований им. Т. Керашева

Защита состоится «10» апреля 2007 в 16 часов на
заседании диссертационного совета КМ 212.001.04 при Адыгейском
государственном университете по адресу: 385000, г. Майкоп,
ул. Университетская, 208, конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Адыгейского
государственного университета

Автореферат разослан «9» марта 2007 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



С.А. Ляшова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. После провозглашения в начале девяностых годов XX века либеральных основ правовой модернизации, по верному замечанию С.С. Алексеева, нет «ни одного важного государственного документа, речи или выступления российского государственного деятеля, в котором бы не прозвучали громкие слова о приверженности новой России идеалам и ценностям права, требованиям правопорядка и законности»¹.

Вместе с тем состояние научного осмысления правосознания сферы российского общества, а также его уровень не отвечают требованиям сегодняшнего дня. Кризис правосознания общества непосредственно отражается на правовой жизни, приводит к обесцениванию права, нигилистическому отношению к правовым ценностям.

Актуальность темы обусловлена тем обстоятельством, что трудности развития государственно-правовой системы в современной России во многом связаны с изменением и ломкой правовых ценностей. Государство утрачивает возможность влияния на аксиосферу права, сворачивает правовоспитательную работу, отказывает в содействии освоению правовых ценностей гражданами.

Особую актуальность приобретают проблемы изучения правосознания личности, которые являются своего рода способом воплощения должного в сущее право. Правосознание создает мотивацию своего правового поведения, воплощая их в реальную правовую действительность. Правосознание может выступать той общезначимой основой, которая объединит общество на пути повышения эффективности функционирования институтов гражданского общества в период его становления.

Степень научной разработанности и источники исследования. Вопросы, связанные с исследованием гражданского общества и государства, определением их сути, формы и функционального назначения, были и остаются одними из центральных в общей теории государства и права.

Следует отметить, что истоки идеи о правовом государстве берут начало еще в глубокой древности, в работах великих мыслителей античности, Аристотеля², Цицерона³.

Идея правового государства получила широкое распространение в Европе в XVII-XIX вв., во времена эпохи Ренессанса и Просвещения. В

¹ Алексеев С.С. Самое святое, что есть у Бога на Земле, Иммануил Кант и проблемы права в современную эпоху - М 1998 с 8

² Аристотель Политика М 1911 С. 1,5

³ Цицерон Диалоги. М. 1996 С 20

данный период политический и идеологический аспекты идеи правового государства превалировали над юридическим значением этого понятия.

Очередной вехой развития идей о новых моделях построения политико-государственных систем, роли права в общественной жизни стали труды Ш. Л. Монтескье, творчески развившего теорию разделения властей⁴.

Концепция правового государства получила свое дальнейшее развитие в исследованиях либеральных теоретиков права XVIII в., таких, как Ж.Ж. Руссо, Тейн и др.

Особого внимания заслуживают труды немецкого философа И. Канта, явившегося одним из первых представителей теории правового государства, согласно которой деятельность государства должна подчиняться нормам права⁵. Проблемы формирования гражданского общества впервые были затронуты в сочинениях Т. Гоббса⁶, Д. Локка и Ж. Ж.Руссо⁷.

В. Фон Гумбольдт впервые выделил отличительные признаки государства от гражданского общества, а затем появилась уже более стройная концепция гражданского общества, представленная немецким философом Г. Ф. Гегелем⁸, согласно которой гражданское общество подчиняется государству и свойственные гражданскому обществу конфликты между социальными слоями будут нормализоваться, уравниваться государством. Новое решение проблемы гражданского общества было предложено К. Марксом⁹. Следуя его теории, гражданское общество необходимо рассматривать как базис любой государственной надстройки.

Развитие российской государственности, ее судьба, осмысление прошлого и настоящего, роль и значение в общемировом цивилизационном процессе особо остро заявляла о себе в кризисные, переломные периоды в жизни российского общества; когда возникла потребность в радикальных преобразованиях социальных и правовых структур, вставал вопрос о выборе пути дальнейшего развития страны (С.Н. Булгаков¹⁰, Г.В. Вернадский¹¹, С.Ю. Витте¹²,

⁴ См. Монтескье Ш. Л. Избранные произведения М., 1955 с.318

⁵ Кант И. Соч. В 6 т. М. 1964 Т. IV 4 2 с.139

⁶ См. Гоббс Т. О О гражданине // Сочинения Т. I С. 382

⁷ Руссо Жан-Жак Сочинения: Избр. соч. М. 1961 Т. 1-3. Руссо Жан-Жак Юлия или Новая Элоиза М., 1968 Руссо Жан-Жак Трактаты М. 1969

⁸ Гегель Г. Ф. Собр. соч., т.4, М., 1959, т. 5, М., 1937, т. 6; М., 1939, т.1

⁹ См. Кравченко И. М. Концепция гражданского общества в философском развитии// Полис. 1981 №5 с. 136

¹⁰ Булгаков С. Н. Труды по социологии - М. Наука, 1999 - В 2 т. - 662 с. - 662.

¹¹ Вернадский Г. В. Древняя Русь /Пер. с англ. - М. Тверь Аграф. Леан. 2000 - 448 с.

¹² Витте С. Ю. Избранные воспоминания 1849-1911 гг. - М. Мысль 1991 - 718с

И.Б. Гаспринский, Л.И. Гумилев¹³, В.В. Зеньковский, Э.В. Ильенков¹⁴, В.О. Ключевский¹⁵ и др.); в отечественных работах советского периода получили разработку методологические основы понимания проблем правовой культуры граждан, среди которых труды В. И. Каминской, А.Р. Ратинова¹⁶, Е.А. Аграновской¹⁷, Б.А. Кистяковского¹⁸, Л.И. Петражицкого¹⁹, А.П. Семитко²⁰.

Многообразные аспекты процесса формирования правового сознания человека вообще и в современном Российском обществе рассматриваются такими отечественными авторами, как Е. А. Лукашева²¹, С.С. Алексеев, Р.К. Русинов²², В.А. Щегорцев²³, С.А. Желанова²⁴, С.А. Киреева²⁵ и другие.

К проблемам гражданского общества обращался и А. Грамши. Он выдвинул другую концепцию безгосударственного будущего гражданского общества, как функционирующего над государством, поглощающее государство в «единое упорядоченное общество».

Следует отметить, что и в настоящее время дискуссии по вопросам трактовки понятия «гражданское общество» не завершены. Так, в конце 80-х в начале 90-х годов возникла новая трактовка понятия в зарубежной

¹³ Гумилев Л. Н. Сочинения В 15 вып. Вып. 2. Конец и вновь начало. - М.: Ин-т «Ди-Дик» 1997. - 544 с., Зеньковский В. В. История русской философии: В 2 т. - М.: Феникс 1999.

¹⁴ Ильенков Э. В. Дialeктика абстрактного и конкретного в научно-теоретическом мышлении. - Ростов, 1997. - 465 с.

¹⁵ Ключевский В. О. О русской истории. Сб. /Под ред. В. И. Буганова. - М.: Просвещение. 1993. - 574 с.

¹⁶ Каминская В. И. Ратинов А. Г. Правосознание как элемент правовой культуры // Правовая культура и вопросы правового воспитания. М. 1974. с. 39-68.

¹⁷ Аграновская Е. А. Личность и правовая культура // Советское государство и право 1981 № 12. с. 28.

¹⁸ Кистяковский Б. А. Права человека и гражданства // Вопросы жизни 1905 №1. С. 121; Кистяковский Б. А. В защиту права интеллигенции и правосознание. М. 1909.

¹⁹ Петражицкий Л. И. Теория права и государства. СПб. 1909. Т. 1. С. 151.

²⁰ Семитко А. П. Русская правовая культура: мифологические и социально-экономические истоки и предпосылки // Государство и право 1992 № 10. С. 108-113. Семитко А. П. Развитие правовой культуры как правовой прогресс. Екатеринбург 1996. с. 281-285. 294-298.

²¹ Лукашева Е. А. Социалистическое правосознание и правозаконность. М., 1973. с. 90-91. 95.

²² Русинов Р. К. Сознание и правомерное поведение личности // Советское государство и право. 1983. №5. с. 3-10.

²³ Щегорцев В. А. Социология правосознания. М. 1981. с. 48. 33. 221.

²⁴ Желанова С. А. Правовая культура личности: социально-философский анализ // Диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук. Саратов, 1995. с. 34.

²⁵ Киреева С. А. Правовая культура и правовое сознание как средства демократизации политического режима. Астрахань. 1995. С. 6-29.

политической социологии.

Особого внимания заслуживает позиция Клода Морера²⁶, согласно которой отношения между государством и гражданским обществом могут принимать драматический характер, так, например, поглощение гражданского общества государством, т. е. «намерения одного института уничтожить другой» предопределяет установление тоталитарного режима.

Анализируя состояние политико-правовой мысли в России второй половины XIX в., необходимо отметить научные взгляды ученого юриста Н. М. Коркунова²⁷, сторонника строгого соблюдения законов, и, особенно, в деятельности органов государственного управления.

Одним из последователей Н.М. Коркунова в вопросах самоограничения монархии стал С.А. Котляревский, сторонник идеи создания конституционного государства²⁸. Кроме того, Котляревский сформулировал условия реализации «индивидуальных прав» личности, что нашло свое отражение в современной концепции правового государства в виде принципа взаимной ответственности личности и государства.

Различные аспекты процесса формирования гражданского общества в России рассматриваются рядом современных авторов, заслуживающих особого внимания (П.Ф. Янкевич, М. М. Кравченко, Н.П. Кочетков, Ю. Красин, А. Галкин, В.Г. Смольков., К.С. Гаджиев, Л.Г. Титова²⁹, другие).

История формирования гражданского общества в России носит сложный, противоречивый характер. На рубеже XIX-XX веков сложившиеся элементы гражданского общества были вполне жизнеспособными. Однако в дореволюционной России гражданское общество оказалось неспособным противостоять господству абсолютной

²⁶ См Кравченко И М Концепция гражданского общества в философском развитии// Полис 1981 №5 С 136

²⁷ См. Экимов А И., Коркунов Н М - М, 1983 С 70

²⁸ См : Котляревский С А Государство и право Санкт-Петербург 1907. С 80

²⁹ Янкевич П Ф Янкевич Г А Комарова О Ю. Правосознание, правовая культура, правовое государство и гражданское общество - единый взаимосвязанный диалектический процесс // Правовые отношения в условиях социально-экономических преобразований Владимир 1997 С 73-83 Кравченко И М Концепция гражданского общества в философском развитии // Полис, 1981 №5 Кочетков А П О формировании гражданского общества // Социально-политические науки. 1992 №1 С 63 Красин Ю Галкин А Гражданское общество: путь к стабильности // Диалог 1992 №3 С 72-78 Смольков В Г Формирование гражданского общества // Вестник МГУ Сер 12 1982 № 4 С 29 Гаджиев К С Концепция гражданского общества идейные потоки и основные вехи формирования // Вопросы философии 1991 №7 С 19-36 Титова Л Г Комарова О.Ю Культура как объективный фактор формирования правосознания личности, правовой культуры, правового государства и гражданского общества // Правовые отношения в условиях социально-экономических преобразований Владимир, 1997 с 53-56

монархии. Революция 1917 года положила начало созданию нового, качественно отличного от всех уже существующих, социального организма. Но с течением времени в постреволюционный период был нанесен серьезный удар по важным составным гражданского общества (рыночным структурам, крестьянским хозяйствам и т. д.). В условиях господства государственно-бюрократической машины произошло фактическое поглощение одного института другим, а именно «поглощение» государством гражданского общества.

Все перечисленное подтверждает актуальность темы исследования. Требуется критическое переосмысление ряда теоретических представлений: нуждаются в исследовании вопросы определения функциональных особенностей правосознания как потенциала формирования гражданским обществом; необходимо рассмотреть проблемы места и роли правосознания в становлении гражданского общества; изучить ресурсный потенциал объективных и субъективных характеристик социально – политической и социально – экономической активности населения как фактора формирования правосознания и становления гражданского общества; следует выявить объективные источники форсирования правосознания через исследование региональных особенностей государственной и муниципальной службы, регулирующих формирование правосознания населения и становление гражданского общества.

Теоретико-методологические основы исследования. Настоящая работа выполнена на базе структурно – функционального и системного подхода к изучению предмета исследования. В основу анализа положен **диалектический метод**: правосознания рассматривается как сложное динамическое социально – политическое и социально – экономическое явление в совокупности его внутренних и внешних связей, формирующих основу гражданского общества.

Теоретическую базу исследования составили: научное наследие классиков философской, социологической и политической жизни, труды ведущих отечественных и зарубежных ученых по проблемам права, правосознания и гражданского общества; официальные документы и нормативные акты по вопросам формирования правовой культуры, правового государства и гражданского общества, энциклопедические и справочные издания.

Эмпирическую базу работы составили результаты собственного социологического исследования. Выборка многоступенчатая, территориальная, с использованием квотного метода. Обследование населения проводилось по стандартизированной анкете.

Объектом исследования являются формы и типы проявления правосознания в современных социальных отношениях.

Предметом исследования при этом выступают особенности влияния различных форм проявления правосознания в социальных отношениях на процесс становления гражданского общества.

Основная цель настоящей работы заключается в социологическом анализе современного состояния правосознания и его представленность в различных типологических свойствах, направленное на доказательство исключительно важной роли правосознания в процессе становления гражданского общества.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

1. Провести операционализацию категории «правосознание» как соционормативной системы регуляции общества, что предполагает:

- а) анализ правовых норм;
- б) анализ основных подходов к изучению правосознания;
- в) анализ структурно - функциональных особенностей правосознания;
- г) формирование теоретического основания выбранного структурно-функционального подхода к исследованию правосознания как основы формирования гражданского общества.

2. Проиллюстрировать эффективность сформулированных теоретических оснований для анализа места и роли правосознания в процессе становления гражданского общества.

3. Изучить ресурсный потенциал объективных и субъективных факторов формирования правосознания.

4. Выявить роль государственной и муниципальной служб в формировании правосознания населения.

5. Обобщить выводы, полученные в ходе проделанной работы, на основе которых рассмотреть основные типологии правосознания и определить степень их влияния на формирование гражданского общества.

Гипотеза исследования - Процесс формирования гражданского общества осложняется противоречивостью типов правосознания. Это обуславливает необходимость изучения типологии правосознания, которая свидетельствует о том, что в процессе становления гражданского общества следует применять различные меры по формированию правосознания.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:

1. На основе структурно-функционального анализа операционализации категории «правосознание» сделан вывод о том, что правосознание следует рассматривать как открытую, динамическую соционормативную структурно-функциональную систему регуляции общества.

2. Обосновывается эффективность применения такого подхода для

анализа различных форм проявления правосознания в процессе становления гражданского общества позволяет по-новому определить технологические и методологические стратегии формирования гражданского общества.

3. Установлено, что формирование правосознания обусловлено как объективными, так и субъективными факторами, а также региональными особенностями социально - экономических условий политической, гражданской и экономической активности населения.

4. Выявлено, что значительное влияние на формирование правосознания населения оказывает качество работы государственной и муниципальной служб Правительства и Президента РА.

5. Доказано, что процесс формирования гражданского общества осложняется противоречивостью смешанных и переходных типов правосознания; выявлены следующие типы правосознания: активно-позитивный, традиционно - позитивный, неустойчивый, пограничный.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Всесторонний анализ категории «правосознание» позволяет определить последнюю как сложное, многомерное динамическое явление, являющейся соционормативной структурно-функциональной системой регуляции и общества, формирующей основы гражданского общества. Правовое регулирование содержит в себе следующие элементы основы гражданского общества: 1) императивный (метод властного приказа), направленный на обеспечение предписанного государством строго обязательного поведения субъекта; 2) автономный, оставляющий субъектам значительный простор для свободного волеизъявления; 3) поощрительный, стимулирующий желательное для государства и общества правомерное и социально активное поведение; 4) рекомендательный, предлагающий адресату самостоятельно определить желательный для государства вариант поведения с учетом местных условий и реальных возможностей.

2. Выявлена исключительно высокая степень влияния правосознания на формирование структур и институтов гражданского общества. Правосознание является системным явлением, формирующимся в следующих условиях, составляющих внутреннюю структуру гражданского общества: *экономические отношения; с агрокультурные отношения, отношения, связанные с индивидуальным выбором, с политическими и культурными интересами* Механизм формирования правосознания затрудняется низким качеством институциональной среды, социальной структуры, социокультурных характеристик общества, в том числе низким уровнем инновационного потенциала общества. В зависимости от выполнения правосознанием своих функций: *регуляция поведения, инструмент познания правовых отношений, адаптационная* можно выделить следующие его виды: правовой романтизм (идеализм), правовой негативизм, правовой нигилизм. Последние появляются при отсутствии цивилизованных демократических процедур разрешения

обостряющихся правовых противоречий. В реальном правовом воздействии на переходные общественные отношения такое смещение приоритетов оборачивается настойчивым стремлением к форсированию событий, выбором радикальных средств управления;

3. На основе результатов эмпирических исследований выявлено, что правосознание в процессе становления гражданского общества проявляется на двух уровнях: во-первых, объективном - как соционормативная система регуляции общества, во-вторых, субъективном - как социально значимых стратегий поведения, обуславливающих различные типологии правосознания; кроме того, правосознание имеет региональные особенности социальной активности. Что касается социальной активности, то следует отметить, что выделяются, по крайней мере, два крупных сегмента активности: сфокусированная, целенаправленная, повышающая статусные позиции ее носителей — и «бег на месте», ориентированный на сохранение статус-кво при расходе значительной жизненной энергии. Именно последний и характерен сегодня для очень многих респондентов, когда их деятельность, зачастую хаотичная, не приводит к значимым результатам как социального, так и материального порядка. В этой связи первоочередной проблемой в сфере формирования новой гражданственности является преодоление барьеров (как институциональных, так и тех, что существуют в сознании населения) на путях максимально органичного соединения направленной на индивидуальную, личностную самореализацию жизненной энергии с потенциалом общественной, гражданской активности.

4. На формирование правосознания, структуры и институтов гражданского общества влияют властные отношения, которые формируют основополагающую структуру принятия и контроля решений по всей властной иерархической вертикали органов регионального управления во главе с центром. Однако, рост недоверия к власти остается актуальной проблемой. Причин такой динамики может быть две: либо органы, по роду своей деятельности призванные заниматься проблемами граждан, не выполняют свои функции в полной мере; либо через правительства и президентов эти проблемы стало проще решать. Гипотетически возможна и третья причина - граждан в большей степени, чем раньше, стали волновать вопросы государственного (республиканского, городского, районного и т.п.) масштаба, для рассмотрения которых приемлем только уровень высшего аппарата управления республикой и страной. Основными причинами роста количества жалоб и заявлений населения в адрес Президента и Правительства РА являются: падение уровня жизни населения республики, о чем свидетельствует резкий рост количества обращений по вопросам, касающимся материальной помощи; неэффективное функционирование чиновничьих структур; растущее недоверие населения к власти; социальная незащищенность населения

5. В целях определения мер по формированию правосознания и укреплению институтов гражданского общества следует выявить типологические особенности (уровни) правового сознания. Данная шкала основывается на следующих положениях: 1) в оценке степени общественной опасности правовых нарушений респонденты, обладающие различным уровнем (типом) правового сознания, существенным образом различаются между собой; 2) структура оценок опрашиваемых в значительной степени отлична от официальных оценок тяжести неправовых действий. Данная типология свидетельствует о том, что следует применять различные меры по формированию правосознания. Так, для активно - позитивной группы более значимой становится участие в принятии управленческих решений. Следует особое внимание обратить на группы «пограничный» и «неустойчивый» типы правосознания, которые требуют разработки особых программ и законодательных мер.

Теоретическая и практическая значимость исследовательской работы заключается в том, что ее основные выводы можно использовать для дальнейшего анализа проблем функционирования правосознания в процессе становления гражданского общества.

Результаты проведенного исследования могут быть использованы в процессе совершенствования деятельности федеральной и региональной служб управления, особенно при разработке государственных и региональных программ стратегического развития региона.

Теоретические выводы и практические рекомендации диссертационного исследования могут быть использованы государственными органами, занимающимися проблемами национальной политики. Отдельные теоретические положения и выводы, изложенные в работе, могут найти применение в процессе преподавания и изучения курсов юриспруденции, социальной политики, социальной философии, а также в рамках спецкурсов по темам «правосознание», «гражданское общество», «государство» и др. дисциплин.

Апробация работы. Основные положения диссертации были изложены и обсуждены на научно - практических конференциях (г. Пенза, г. Пермь, г. Ставрополь, г. Майкоп); на заседании кафедры философии и социологии Адыгейского государственного университета.

Отдельные идеи диссертации обсуждались на следующих научно-практических конференциях: международные: IV Международная научно - практическая конференция «Современные проблемы управления персоналом организации» (Пенза, 2006 г.), VI Международная научно - практическая конференция «Современный российский менеджмент: состояние, проблемы, развитие» (Пенза, 2006 г.), Международная научно - практическая конференция «Классический университет в Российском образовательном пространстве» (Пермь, 2006 г.) и др.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих пять параграфов, заключения, списка использованной литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность и значимость темы исследования, излагается замысел работы, рассматривается степень научной разработанности проблемы, определяются объект и предмет исследования, формулируются цель, задачи и гипотеза работы, описываются теоретико - методологические основы исследования, раскрываются элементы новизны, излагаются основные положения, выносимые на защиту, освещается теоретическая и практическая значимость работы, указывается апробация.

В первой главе **«Теоретико-методологические подходы к изучению правосознания как основы формирования гражданского общества»** даются теоретико - методологические основы категории «правосознание» и категории «гражданское общество», методологические основы их изучения и исследования.

В первом параграфе **«Правосознание как соционормативная система регуляции общества: понятие, структура, функции»** даются теоретические основы категорий «правосознание», «гражданское общество» и обосновываются потенциальные возможности соционормативной системы регуляции общества.

Гражданское общество выдвигает на авансцену социально активную позицию личности, инициативу и самодисциплину, самодеятельность и предприимчивость, определенную меру требовательности, прежде всего, к самому себе. Это предполагает добросовестное исполнение личностью своих обязанностей, гражданского долга перед семьей, перед коллективом, перед обществом в целом. При этом такое поведение пронизывает всю структуру общественных отношений: экономических, социальных, нравственных и особенно политических. Применительно к праву речь идет, с одной стороны, о правосознании или политическом сознании, а с другой - о правомерном поведении.

Общий (общеправовой) метод регулирования отличает упорядочивание общественных отношений с помощью права от других (неправовых) способов воздействия государства и уполномоченных им организаций на волю и сознание участников общественных отношений. Таким методом является установление в изданных или санкционированных общеобязательных предписаний для индивидуально не персонифицированных субъектов взаимных прав и обязанностей с последующей охраной их от нарушений возможностью государственного принуждения.

Потенциальные возможности правосознания как соционормативной системы гражданского общества составляют в основном следующие способы воздействия на поведение субъектов: 1) императивный (метод властного приказа), направленный на обеспечение предписанного государством строго обязательного поведения субъекта; 2) автономный, оставляющий субъектам значительный простор для свободного

волеизъявления; 3) поощрительный, стимулирующий желательное для государства и общества правомерное и социально активное поведение; 4) рекомендательный, предлагающий адресату самостоятельно определить желательный для государства вариант поведения с учетом местных условий и реальных возможностей.

Следует сделать вывод о том, что существует несколько подходов к изучению правосознания: психологический, философско-гносиологический; социологический; формально-логический; структурно-функциональный.

Автором в исследовании применяется *структурно - функциональный подход* к изучению правосознания, который рассматривает определенную сумму юридических знаний и умений ими пользоваться, а также соционормативный потенциал правосознания в процессе становления гражданского общества.

Во втором параграфе **«Место и роль правосознания в становлении гражданского общества»** рассматриваются структура, институты и другие основы функционирования гражданского общества, место и роль правосознания в процессе его становления.

Гражданское общество имеет свою, достаточно сложную внутреннюю структуру. Для него характерно наличие, в основном, не вертикальных, как в государстве, иерархических связей, а горизонтальных, главным образом, невластных соединений.

Фундамент составляют отношения, связанные с обеспечением жизнедеятельности общества. Прежде всего, это экономические отношения, основанные на экономическом плюрализме, многообразии форм собственности при соблюдении интересов личности и общества в целом.

Второй слой гражданского общества - это социокультурные отношения, включающие семейно-родственные, этнические, религиозные и прочие устойчивые связи.

Третий, верхний слой гражданского общества образуют отношения, связанные с индивидуальным выбором, с политическими и культурными интересами.

Основные функции гражданского общества можно определить следующим образом:

- социализация индивидов - включаясь в гражданские взаимоотношения, они обретают возможности для самовыражения и развития своих потенций в качестве социальных субъектов;
- самоорганизация и самоуправление в обширной мозаике частных интересов;
- создание общих рамок упорядочения (гражданское право), в которых действуют устойчивые внутренние регуляторы — нравы, обычаи, традиции, моральные нормы и стереотипы поведения;
- интеграция общества через систему горизонтальных связей и каналов информации, функционирующих на базе данной социально-

культурной общности, смысловых значений и символов, сложившихся веками форм социальной солидарности, основанной на многовековом опыте уровня компетентности, что, в конечном счете, обеспечивает целостность общественного организма, историческую преемственность в его развитии:

- создание базовых форм межличностной солидарности, основанной на общности или близости частных интересов, выработка механизмов согласования руководящих интересов и урегулирования конфликтов, развертывание широкого дискурса общественно-политических сил как средства достижения согласия и стабильности;

- стимулирование правового нормотворчества выдвижением требования юридического закрепления тех гражданских и политических прав и свобод, осознание необходимости которых вначале происходит в самом гражданском обществе.

Согласно нашему представлению, тип современного общества определяется качеством, в первую очередь, четырех базовых институтов, а именно: власти, собственности, гражданского общества и прав человека. Говоря более конкретно, оно зависит от:

- а) степени легитимности, демократизма и эффективности власти;
- б) развитости, легитимности и защищенности частной собственности;
- в) многообразия и зрелости структур гражданского общества;
- г) широты и надежности прав и свобод человека.

Исходя из вышеизложенного, следует отметить, что исследование социальных отношений по поводу формирования правосознания заключается в выяснении зависимостей, складывающихся в рамках общественных государственных форм, структур гражданского общества, его функций, состояния социальных институтов гражданского общества. Данные элементы гражданского общества, находящиеся между собой в тесной взаимосвязи, определяют характер и содержание управленческого потенциала правосознания.

Таким образом, механизм становления гражданского общества - это система социальных связей и отношений людей, имеющих определенный уровень правосознания, обусловленный экономическими и социокультурными отношениями, политическими и культурными интересами, а также функциями институтов гражданского общества, формирующими потребности и мотивационную структуру индивидов, а, следовательно, социальных действий, посредством которых проявляется управленческий процесс.

Во второй главе **«Региональные особенности формирования правосознания»** представлены результаты эмпирического исследования, раскрывающие региональные типологические особенности правосознания населения.

В первом параграфе **«Объективные и субъективные факторы формирования правосознания»** рассматриваются содержательные

характеристики оценочных суждений населения Республики Адыгея: отношение к праву и законодательству как фактору политической активности; отношение к труду и собственности как фактору социально - экономической активности и т. п.

В целом особого дефицита активно граждански ориентированных людей с высоким уровнем правосознания, как показало исследование, в современной РА нет.

Что касается социальной активности, то следует отметить, что выделяются, по крайней мере, два крупных сегмента активности: сфокусированная, целенаправленная, повышающая статусные позиции ее носителей — и «бег на месте», ориентированный на сохранение статус-кво при расходовании значительной жизненной энергии. Именно последний и характерен сегодня для очень многих респондентов, когда их деятельность, зачастую хаотичная, не приводит к значимым результатам как социального, так и материального порядка.

Конечно, материальный фактор играет и еще долго будет играть существенную роль в мотивационной структуре достижительной активности гражданского потенциала.

Исследование показало «сверхиндивидуализацию» массового сознания, что во многом снижает потенциал социальной активности граждан. Предрасположенность к самоорганизации в группах интересов крайне низка, готовность к солидарным действиям, особенно в сфере политики, больше характерна для пассивно ориентированных групп. В то же время неправомерно считать, что демократические ценности и институты отвергаются активно ориентированными группами респондентов. Другое дело, что сложившиеся в РА механизмы демократии не рассматриваются ими в качестве возможных инструментов решения своих проблем. Сказывается и возникшая в последние годы своеобразная мода на скептическое отношение к политике вообще и максимальное дистанцирование от всего, что с ней связано.

В этой связи первоочередной проблемой в сфере формирования новой гражданственности является преодоление барьеров (как институциональных, так и тех, что существуют в умах людей) на путях максимально органичного соединения направленной на индивидуальную, личностную самореализацию жизненной энергии с потенциалом общественной, гражданской активности.

Во втором параграфе **«Регулирование формирования правосознания государственной и муниципальной службой»** рассматриваются особенности влияния государственной и муниципальной власти на процесс формирования правосознания.

Власть призвана обеспечить населению нормальные условия жизни, работы и отдыха, безопасности и уверенности в будущем. Обращения и жалобы являются сигналами обратной связи в социально - политической и экономической системе, регулируют социальные отношения в сфере власти. Они формируют основополагающую структуру принятия и

контроля решений по всей властной иерархической вертикали органов регионального управления во главе с центром. В последние годы число лиц, обращающихся с жалобами и заявлениями в адрес высших органов власти, резко возросло.

Причин такой динамики может быть две: либо органы, по роду своей деятельности призванные заниматься проблемами граждан, не выполняют свои функции в полной мере; либо через правительства и президентов эти проблемы стало проще решать. Гипотетически возможна и третья причина - граждан в большей степени, чем раньше, стали волновать вопросы государственного (республиканского, городского, районного и т.п.) масштаба, для рассмотрения которых приемлем только уровень высшего аппарата управления республикой и страной.

В РА большинство обращающихся - представители социально незащищенных слоев населения. Рабочие промышленности и сельского хозяйства попали в их число в силу низкой заработной платы.

Основными причинами роста количества жалоб и заявлений населения в адрес Президента и Правительства РА являются.

- падение уровня жизни населения республики, о чем свидетельствует резкий рост количества обращений по вопросам, касающимся материальной помощи;

- неэффективное функционирование чиновничьих структур;

- растущее недоверие населения к власти;

- социальная незащищенность населения.

По итогам исследования роли государственной и муниципальной власти в формировании правосознания населения следует выделить следующие положения:

1. Профессиональное правосознание государственных и муниципальных служащих, в том числе сотрудников органов внутренних дел - это разновидность группового правосознания, отражающая специфику правовой действительности, с которой указанные субъекты имеют дело в процессе выполнения своих служебных обязанностей, и формирующая правосознание населения, его качественные особенности, относящиеся к содержанию и сущности данного социально-правового явления.

2. Особенности профессионального правосознания государственных и муниципальных служащих выражаются в знании ими принципов, норм и категорий права и морали (нравственности), профессиональном отношении к праву и к практике его реализации, к правоохранительным органам и собственному правовому поведению, профессиональных умениях, приемах и навыках применять право.

3. Профессионализм правовых установок и ценностных ориентаций населения в реальной деятельности выражается в:

- а) устойчиво положительном отношении к правовым принципам и нормам, признании необходимости следовать им в повседневной практической деятельности;

б) устойчиво отрицательном отношении к правовым принципам и нормам и правовой действительности в целом (порождающим экономические и другие преступления, различные виды правонарушений);

в) смешанном варианте, дифференцированном в зависимости от характера правовых предписаний и личностных детерминант участников правоотношений, который преобладает в реальной действительности.

4. Направленность правосознания населения, в том числе государственных и муниципальных служащих, определяется таким субъективным фактором, как уровень их правового и нравственного сознания.

В третьем параграфе **«Типология правосознания в процессе формирования гражданского общества: региональная специфика»** подвергаются экспертной оценке процедуры, применяемые в настоящем исследовании с целью выявления типологических особенностей (уровня) правового сознания опрашиваемых, которые свидетельствуют не только о достоверности полученной информации, но и о необходимости (целесообразности) осуществления классификации респондентов по данному признаку в целях определения политики и мер по формированию правосознания и укреплению институтов гражданского общества.

Внимательное изучение этой шкалы позволяет сделать, по крайней мере, два существенных вывода:

1) в оценке степени общественной опасности правовых нарушений респонденты, обладающие различным уровнем (типом) правового сознания, существенным образом различаются между собой;

2) структура оценок (обыденное правосознание осуществляет такую оценку как бы в обобщенном виде) опрашиваемых в значительной степени отлична от официальных оценок тяжести неправовых действий.

Респондентам, обладающим активно-позитивным типом правового сознания, в наибольшей степени присущи черты ригоризма. Обобщенная оценка степени опасности отобранной совокупности преступных посягательств на основополагающие ценности правосознания у них значительно выше, чем у всех других групп. Самая низкая оценка степени общественной опасности неправовых действий была дана группой респондентов, обладающих пограничным типом правового сознания, затем — неустойчивым.

Данная типология свидетельствует о том, что следует применять различные меры по формированию правосознания. Так, для активно - позитивной группы более значимой становится участие в принятии управленческих решений. Следует особое внимание обратить на группы «пограничный» и «неустойчивый» типы правосознания, которые требуют разработки особых программ и законодательных мер.

В заключении изложены основные выводы исследования, даны практические рекомендации.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНО В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ:

1. Берсиров Т.Б. Управление формированием правосознания. - Майкоп: Редакционно-издательский отдел Адыгейского государственного университета, 2005. - 50 с.
2. Берсиров Т.Б., Бондаренко Г.И. Моделирование категории «гражданское общество»: история и современность // Актуальные проблемы социогуманитарного знания. Сборник научных трудов. Выпуск XV. Ч. 4. - М.: «Век книги-3», 2006. -С. 29- 42.
3. Берсиров Т. Б. Формирование правовой социализации и правовой установки населения как фактор управления обществом // Современный российский менеджмент: состояние, проблемы, развитие: сборник статей VI Международной научно-методической конференции. - Пенза, 2006. - С. 39 - 41.
4. Берсиров Т. Б. Трудовое право и солидаризация как фактор управления человеческим потенциалом // Современные проблемы управления персоналом организации: сборник статей IV Международной научно - практической конференции. - Пенза, 2006. - С. 29-31.
5. Берсиров Т. Б. Социально - правовой аспект основных функций университетского образования // Классический университет в российском образовательном пространстве (к 90-летию Пермского государственного университета): материалы Междунар. науч.-метод. конф. - Пермь, 2006. -С. 220-221.
6. Берсиров Т.Б. Формирование правового сознания: историко-юридический аспект // Вестник Адыгейского государственного университета.- Выпуск - 4 (23). Майкоп, 2006. - С. 73 - 75.
7. Берсиров Т.Б. Исторические предпосылки коррупции как блокиратора становления гражданского общества и развития правосознания населения //Макроэкономические проблемы современного общества: материалы V Международной научно - практической конференции. - Пенза, 2006. - С. 25-28.
8. Берсиров Т.Б. Причины правового нигилизма в России // Научная мысль Кавказа. - Приложение. Выпуск 14. - Ростов - на - Дону, 2006. - С. 258 - 261.

Берсиров Тембот Батырбиевич

Правосознание как основа
формирования гражданского общества:
социологический аспект

автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Изд-во ООО «Аякс»
385000, г. Майкоп, ул. Первомайская, 243

Отпечатано в ООО «Аякс» 9 03 2007 Зак. 11
Бумага типографская Формат 84х108/32 Гарнитура Таймс.
Усл.-печ. л. 1,2 Тираж 110 экз