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**ВСТУП**

**Актуальність дослідження** визначається пильною увагою суспільства до сучасних процесів державотворення, відновлення й розвитку національних традицій. Осягнення на новому етапі культурної спадщини вимагає глибокого аналізу і систематизації здобутків минулого, об’єктивного і цілісного відтворення процесу історичного розвитку української культури. Відповідно вагомого значення набувають дослідження, в яких становлення та розвиток книгознавства в Україні розглядаються з позицій сучасних здобутків історичної науки.

У розробці цілісної концепції історичного розвитку книгознавства в Україні значну роль відіграють дослідження всіх його складових, серед яких особливе місце займає історія книги. Становлення історико-книгознавчих досліджень, виникнення історії книги як наукового напрямку відбувалося в ХІХ ст. Саме в цей період було здійснено перехід від емпіричного накопичення спостережень, нотаток, фактографічних відомостей до теоретичного наукового осмислення історії книги як складової частини культури суспільства. Протягом ХІХ ст. в Україні сформувалися всі необхідні передумови для виникнення на початку ХХ ст. першої національної наукової школа книгознавства.

Актуальність дисертаційної роботи зумовлюється й тим, що сьогодні, коли книгознавча наука у зв’язку з дедалі глибшою інформатизацією всієї людської діяльності набуває все більшого суспільного значення, необхідно в історичному контексті дослідити її витоки й процес формування на початкових етапах.

Наразі в Україні немає узагальнюючого дослідження, де розглядалися б шляхи становлення та розвитку, розкривалися загальні особливості процесу формування історичного книгознавства як самостійної наукової дисципліни. Ґрунтовного опрацювання й систематизації потребує значний масив наукових праць з історії рукописної та друкованої книги, опублікованих протягом ХІХ ст. На сучасному етапі ці матеріали використовуються лише в якості джерел історичних відомостей, в той час як історико-книгознавча думка вимагає історіографічного осмислення їх з позицій розвитку науки, формування тематики, предмету й методики дослідження книгознавства.

На сьогоднішній час історія книги як наука в Україні має значні здобутки й оптимістичні перспективи [281, С. 40]. І це закономірно – адже книга відіграла видатну роль у формуванні української культури. Разом із книгою, за спільними законами і в однакових умовах, розвивалася й наука про неї. Тому для кращого розуміння не лише історії книги, а й історії різних аспектів життя суспільства, відображенням яких є книжкова культура, необхідно враховувати всі аспекти розвитку історико-книгознавчої науки, простежити витоки українського протокнигознавства.

Особливо актуальним це завдання видається з огляду на те, що в здобутках української науки про книгу, зокрема в її історичному аспекті, багато методів, поглядів, теоретичних концепцій, систематичних наукових досліджень, які збагачують не лише книгознавство, а й цілий комплекс гуманітарних наук – мистецтвознавство, літературознавство, мовознавство, історію церкви й релігії, історію культури України та ін. Все вищевикладене обумовило вибір теми дослідження “Розвиток історико-книгознавчої думки в Україні в ХІХ ст.”

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.** Робота пов’язана із одним з головних напрямків наукової роботи НБУВ “Вивчення, збереження та видання української історико-культурної спадщини”, відомча тема “Книжкові та рукописні пам’ятки: історико-культурні дослідження бібліотечних зібрань, колекцій та рідкісних видань” (номер теми 4.1.02-06).

**Мета дослідження**: на основі аналізу праць вітчизняних вчених, присвячених історії книги, встановити хронологічну послідовність та визначити періодизацію й загальні особливості формування і розвитку історико-книгознавчої думки в Україні протягом ХІХ ст.

При реалізації окресленої мети постають такі конкретні **завдання**:

* зібрати й узагальнити джерельну базу дослідження, викласти в хронологічній послідовності основні факти розвитку історико-книгознавчих досліджень в Україні у ХІХ ст.;
* виявити основні закономірності формування історико-книгознавчої думки та встановити місце історії книги у загальному контексті вітчизняної науки;
* визначити внесок у розвиток історичного книгознавства визначеного періоду вітчизняних вчених, а також культурно-освітніх установ та навчальних закладів;
* встановити роль періодичних видань того часу, на сторінках яких послідовно висвітлювалася історико-книгознавча тематика, взаємозв’язки між ними;
* з’ясувати основні етапи формування історико-філологічних методик дослідження історії книги як розділу загального книгознавства протягом ХІХ ст.;
* показати хронологічну послідовність розвитку історії книги в Україні в контексті формування національної школи книгознавства та окреслити головні етапи її становлення;
* простежити розвиток історії книги в Україні впродовж ХІХ ст.

**Об’єктом дослідження** є історичне книгознавство в Україні у ХІХ ст.

**Предмет дослідження** – відбиття процесу формування історії книги як спеціальної дисципліни і розділу загального книгознавства в працях українських вчених ХІХ ст.

**Методи дослідження.** Для реалізації визначеної мети та при виконанні завдань дослідження використовувались методи, апробовані як найбільш плідні для історико-книгознавчих дослідницьких робіт та логічні в контексті конкретної роботи. При цьому методи застосовувались рівноправно як до вивчення праць науковців, предметом дослідження яких була книга, так і до вивчення самої книги, коли цього потребували загальні завдання роботи. Основними методологічними засадами роботи є принципи історизму, наукової об’єктивності, системності при висвітленні історичних явищ і фактів. Використані також хронологічний та порівняльний методи; історіографічного та джерелознавчого аналізу архівних і бібліографічних матеріалів; систематизації, класифікації та книгознавчого вивчення масиву історико-книгознавчих праць.

Найголовнішими аспектами сучасних методологічних підходів до вивчення історії книги, які враховувалися під час реалізації завдань дисертаційного дослідження, є визначення предмету історичного книгознавства та розробка періодизації історії книги. На сьогодні існують визнані більшістю сучасних науковців дефініції книги, книгознавства й історії книги, які належать К. Мігоню [328], А. Барсуку [246], Й. Баренбауму [245], Є. Немировському [331], Є. Дінерштейну [260] та ін. Проблема предмету історії книги як науки на сьогоднішній день видається достатньо дослідженою завдяки плідній науковій дискусії, яка відбувалась на сторінках спеціальної літератури в 80-х рр., перш за все працям Є. Немировського [331], В. Харламова [369], А. Черняка [370], О. Гречихіна [257].

Останнім часом в Україні пожвавились дослідження в області теорії книгознавства, метою яких є визначення місця книги в національній культурі. Так, Є. Франчуком останнім часом досліджується дуже важлива проблематика культурологічних аспектів розвитку самого поняття “книга” й “книжна культура” [364, 365]. Періодизація розвитку національної книжкової культури докладно розроблена Я. Ісаєвичем [278, 281] та Я. Запаско [269]. Важливі для дослідження методологічні аспекти викладені в роботах Л.Дубровіної [261, 262], Т. Ківшар [286], О. Колосовської [295], В. Фрис [367, 368] та ін.

Процес розвитку вітчизняної книгознавчої думки безпосередньо залежав від об’єктивних особливостей формування культури України. В цьому плані методологічними засадами дисертації стали концепції розвитку національної культури, запропоновані В. Антоновичем [243] та М. Поповичем [350].

**Хронологічні рамки дослідження** – з кінця XVIII до кінця ХІХ ст. – зумовлені тим, що даний історичний період є визначальним у становленні та розвитку української історико-книгознавчої думки. В цей період відбувся перехід від накопичення емпіричних даних з історії окремих книг та друкарень до систематичного наукового осмислення всієї вітчизняної книжкової культури. Досягнення вітчизняної історії книги стали можливими завдяки попереднім здобуткам, тому в дисертації коротко окреслені передумови розвитку української історико-книгознавчої думки. Також охарактеризовано деякі наукові праці перших років ХХ ст., оскільки в них було втілено результати досліджень ХІХ ст.

**Джерельною базою** дослідження є архівні документи фондів Інституту рукопису НБУВ, зокрема Київської духовної академії, Університету св.Володимира, особові фонди Ф. Тітова, С. Голубєва, А. Криловського, М.Лілєєва, О. Лазаревського, В. Іконникова, П. Житецького, І. Каманіна, С.Маслова, а також публікації з історії рукописної та друкованої книги вітчизняних вчених ХІХ ст., видані як монографії, статті або окремі відбитки статей з періодичних видань; стародруки українських друкарень, перш за все видання Києво-Печерської лаври, оскільки передмови та післямови до стародруків, присвяти, маргінальні записи авторів та читачів часто містять багато історико-книгознавчих відомостей.

**Наукова новизна** одержаних результатів полягає в тому, що вперше було комплексно простежено розвиток історико-книгознавчої думки в Україні за досить тривалий період, який фактично підготував ґрунт для оформлення української історико-книгознавчої школи в 20-х рр. ХХ ст.:

* висвітлено передумови формування вітчизняної історико-книгознавчої думки, що утворилися протягом ХІ – XVIII ст.;
* визначено основні напрямки, за якими формувалася тематика історико-книгознавчих досліджень, та найбільш актуальні проблеми, що вирішувалися істориками книжкової справи в ХІХ ст.;
* окреслено особистий внесок видатних вчених в дослідження історії книги в Україні, основні питання, що ними розроблялися, та способи вирішення ними найбільш актуальних на той час проблем;
* виділено хронологічні періоди та охарактеризовано основні тенденції, що відзначали вітчизняну історико-книгознавчу думку на кожному з етапів її розвитку в ХІХ ст.;
* охарактеризовано структуру історико-книгознавчого знання й характерні риси методики дослідження книги, яка застосовувалася вітчизняними істориками в ХІХ ст.;
* з’ясовано взаємостосунки між історико-книгознавчими дослідженнями та іншими науками, що мали спільний об’єкт на час формування вітчизняної історико-книгознавчої думки;
* визначено головні результати розвитку історії книги протягом ХІХ ст. як теоретичної науки і значення цих результатів для формування вітчизняної наукової школи книгознавства.

**Стан наукової розробленості теми**. Ще в ХІХ ст. у більшості історичних праць, присвячених книжковій справі, подавався більш чи менш докладний нарис історіографії обраної проблеми з характеристикою окремих джерел. В деяких працях навіть досить систематично викладалася історія вивчення досліджуваного питання. Так, історії формування різних гіпотез про походження друкарні Києво-Печерської лаври приділяється значна увага в опублікованій у 1865 р. статті П. Троцького “Типография Киево-Печерской лавры” [216]. Автор не просто наводить відомості про праці попередників з історії друкарства у Києво-Печерській лаврі, але й простежує історію формування поглядів науковців на цю проблему, починаючи від перших відомостей про заснування друкарства в Києво-Печерській лаврі в історико-статичних звітах лаври та перших її друкованих описах, виданих наприкінці XVIII ст., і закінчуючи сучасними йому працями.

Значний за обсягом огляд історіографії друкарства в Почаївській лаврі наводиться в статті Ю. Тиховського “Мнимая типография Почаевского монастыря” [212]. Дослідник докладно аналізує причини появи в працях попередників неправильних відомостей про час заснування друкарства в Почаєві. Стосовно кожного з видань, що приписувалися Почаївській друкарні, Ю. Тиховський аналізує, в якому саме дослідженні або описі вперше виникло помилкове свідчення про видання, беручи до уваги й праці науковців, і аматорські описи Почаївської лаври.

Протягом ХІХ ст. науковцями приділялася увага історії дослідження рукописної книги. В статті Г. Крижанівського “Рукописные Евангелия киевских книгохранилищ” [107] розглядається історія формування палеографічного методу в описах рукописної книги, встановлюються особливості методики дослідження рукописної книги в працях вчених ХІХ ст. Історіографія вивчення Пересопницького Євангелія коротко охарактеризована в статті М. Думитрашка “Замечательная рукопись Полтавской семинаріи” [82].

Однак справді систематичні роботи, присвячені дослідженню окремих аспектів формування вітчизняного історичного книгознавства, з’являються лише на початку ХХ ст. В 1932 р. у видавництві “Рух” планувалося видати “Історію української книги”. Видання не було здійснене з політичних причин, однак в архіві С. Маслова зберігся план, у якому було зафіксовано тематику та авторів майбутньої праці [12]. Так, перший розділ мав називатися “Історія вивчення української книги”, планувався він в обсязі 3 друкованих аркушів і автором його повинен був стати М. Геппенер. Незважаючи на те, що видання так і не було здійснене, його проблематика свідчить про сформований науковий підхід до вивчення історії української книги, а перший розділ, ймовірно, мав бути оглядом того, що в цьому напрямку вже було зроблено.

Бібліографію історії вітчизняної книги містить робота І. Огієнка “Історія українського друкарства” [335]. Ним було подано дуже докладний на свій час перелік джерел з історії вітчизняного друкарства, з вказівками на їх вірогідність та характеристикою основного змісту. Подаючи історичний нарис діяльності тої чи іншої друкарні, І. Огієнко наводить і відомості про документальні джерела, як опубліковані, так і неопубліковані, та про історичні дослідження фахівців з історії друкарської справи, опубліковані протягом ХІХ – початку ХХ ст. І. Огієнко коротко аналізує погляди істориків книги з того чи іншого проблемного питання, робить висновки стосовно правомірності їхніх висновків узагальнень. Однак все ж таки робота І.Огієнка, хоча й справила значний вплив на весь подальший розвиток українського книгознавства, мала своїм предметом історію друкарства, а не історію розвитку книгознавчої думки, тому праці науковців аналізуються з точки зору цінності наведених у них фактів, а не з точки зору формування історичного книгознавства як сфери наукового знання.

В 1963 – 1964 рр. вийшли статті Є. Немировського “Очерки историографии русского первопечатания” [332] та “Труды по истории русского первопечатания во второй половине ХІХ–ХХ веках” [333]. Автором ґрунтовно розглядався один з аспектів розвитку історії книги – діяльність І.Федорова. Досліджуючи історіографію цього питання повністю, Є.Немировський приділяє увагу і українським історикам книги, які в ХІХ займалися дослідженнями початків українського друкарства. Докладно розглянуто зміст праць вказаної тематики, авторами яких є Є. Болховітінов, Д. Зубрицький, С. Пташицький, І. Малишевський. Однак праці Є.Немировського, хоча й мають велике наукове значення, стосуються тільки одного з багатьох аспектів розвитку вітчизняної історико-книгознавчої думки.

Короткий огляд діяльності вітчизняних істориків книги ХІХ ст. подано в статті О. Молодчикова “Радянське книгознавство на Україні” з колективної праці “Українська книга” [362, С. 91 – 107]. В якості передумов для розвитку радянського книгознавства автором названо деякі праці найбільш відомих вчених ХІХ ст., що займалися питаннями історії української книги: С.Голубєва, Б. Грінченка, В. Іконникова, А. Криловського, І. Свєнцицького, Ф.Тітова, І. Франко та ін. Однак в реаліях того часу підкреслювалося, що “при оцінці історичного розвитку книги проявлялася тенденційність: часто автори розглядали книгу як чинник релігійності, в той же час представники передової наукової думки, зокрема І. Франко, висвітлювали історичний процес розвитку книги з прогресивних позицій” [362, С. 91]. Таким чином відкидалися заслуги видатних українських істориків книги, які не вкладалися в ідеологічну концепцію радянської історичної науки, наприклад Є.Болховітінова, Д. Зубрицького, А. Петрушевича, Ю. Тиховського та ін.

Докладну історіографію вивчення діяльності І. Федорова в Україні подав у 1972 р. М. Ковальський [290]. Він характеризує дослідження, що стосувалися праці цього видатного друкаря, починаючи з ХІХ ст., а також розглядає питання про можливість книгодрукування в Україні до І.Федорова. Однак головна увага приділена дослідженням ХХ ст., праці науковців ХІХ ст. розглядаються досить коротко.

Першою в Україні науковою розвідкою, спеціально присвяченою історії формування вітчизняної книгознавчої думки, була стаття М. Рудя “Проблеми книгознавства в працях вчених України” [353]. Автор слушно пов’язує виникнення книгознавчих праць в Україні з визначенням загальних методологічних передумов “розвитку книгознавства як історичної науки” [353, С. 5] та історичними обставинами розвитку української культури ХІХ – ХХ ст. М. Рудь відзначає важливість праці вітчизняних істориків книги ХІХ ст. у збиранні фактичного матеріалу, фіксації перших наукових спостережень з історії книжкової справи. В якості найбільш цінних для вітчизняного історичного книгознавства праць названо дослідження М. Максимовича, С.Пташицького, А. Петрова, І. Малишевського, О. Андрієвського, П.Владимирова, С. Голубєва, А. Петрушевича, І. Франка, Б, Грінченка та ін. Однак характеристика їхніх поглядів через невеликий обсяг статті дуже коротка.

Одним з аспектів дисертаційного дослідження О. Колосовської [295] є докладна характеристика праць західноукраїнських вчених з історії вітчизняної книги. Огляд цієї діяльності подається в історичному аспекті, з зазначенням взаємовпливів з іншими науками та характеристикою основної тематики, дослідницьких концепцій та методів вивчення стародруків.

Внесок західноукраїнських дослідників у вивчення вітчизняної книжкової спадщини висвітлено у статті цієї ж дослідниці “Кирилична стародрукована книга у дослідженнях галицьких учених (кінець XVIII – перша половина ХХ ст.”) [297]. О. Колосовська докладно характеризує культурні умови, у яких відбувалося збирання та наукове опрацювання галицьких стародруків у вказаний час, відзначає внесок кожного з науковців у цю важливу справу. Дослідниця вивчає формування книгознавчої науки в Західній Україні, і в тому числі значну увагу приділяє історичним аспектам книгознавства.

Важливе значення для розуміння загального шляху розвитку історико-книгознавчої думки в Україні має стаття Г. Ковальчук “Книгознавча концепція П. Й. Ярковського (До джерел історії вітчизняної бібліологічної науки)” [292]. Зокрема, відзначено, що головне місце в розумінні науки про книгу П. Ярковський приділяв саме історії книги й друкарства, а це є показовим для української книгознавчої науки, оскільки саме з праць П.Ярковського вона бере свій початок.

Грунтовний розгляд історії дослідження питання про можливість існування друкарства в Україні до І. Федорова наведено в колективній праці Я. Запаска, О. Мацюка та В. Стасенко “Початки українського друкарства” [273]. Зокрема, досить докладно характеризуються погляди на дану проблему вітчизняних науковців ХІХ ст. – Я. Головацького, Д. Зубрицького та ін.

Значний за обсягом і цінністю наведених відомостей історіографічний нарис дослідження історії української рукописної книги наведено в монографії Я. Запаска “Пам’ятки книжкового мистецтва. Українська рукописна книга” [269]. В тому числі автором наводяться й бібліографічні відомості про праці вітчизняних науковців ХІХ ст., які досліджували історію тієї чи іншої рукописної книги.

Нещодавно вийшла друком ґрунтовна монографія Я. Ісаєвича “Українське книговидання: витоки, розвиток, проблеми” [281]. Перший розділ цієї надзвичайно важливої для розвитку вітчизняної історико-книгознавчої науки праці має назву “Вступ. Джерела та історіографія”. Це на сьогоднішній день найбільш повна характеристика праць з історії вітчизняного друкарства. Автор починає свій виклад ще з найперших відомостей, що містяться в передмовах, присвятах та післямовах до стародруків, і доводить виклад до сучасного періоду. При цьому він дає чітко обґрунтовану оцінку роботам вітчизняних істориків книги, вказує на їхнє значення для загального розвитку українського книгознавства, роль умов, в яких писались ті чи інші роботи тощо, методологічні засади, з яких виходили їхні автори. Дуже важливим є також те, що розвиток історії книги як науки чітко пов’язаний з історією самої книги. Завдяки цьому вказана праця Я.Ісаєвича має дуже важливе методологічне значення для вирішення питань, пов’язаних з розвитком вітчизняної історико-книгознавчої думки.

Таким чином, на сьогоднішній день існують роботи, що стосуються певних аспектів обраної теми, однак повного й систематичного висвітлення розвитку історико-книгознавчої науки в ХІХ ст. досі не було зроблено.

**Практичне значення одержаних результатів**. Публікації щодо основних досягнень історико-книгознавчої думки в Україні упродовж ХІХ ст., здійснені автором у фахових виданнях, є підґрунтям для подальших досліджень інших наук – історичного літературознавства, історії церкви, спеціальних історичних дисциплін. Висновки, факти та їх інтерпретація, загальні результати роботи мають конкретне практичне значення для майбутнього дослідження процесу зародження історії книги як науки на початку ХХ ст. Крім того, зібраний та узагальнений автором фактографічний матеріал й сформульовані теоретичні положення можуть бути використані при викладанні навчальних дисциплін книгознавчого циклу, передусім курсів “Історія української книги” та “Книгознавство”, а також “Спеціальні історичні дисципліни”, “Історія культури” у відповідних профільних вузах України.

* **Особистий внесок здобувача**. Викладені положення та висновки належать дисертанту одноосібно.

**Апробація роботи**. Основні положення дослідження апробовано на конференціях: “Розвиток освіти і культури України в XVII – ХІХ ст.: Науково-практична конференція” (м. Глухів, 22 – 23 листопада 1999 р.); ІХ Міжнародний славістичний колоквіум (м. Львів, 23 – 25 травня 2000 р.); “Історична наука: проблеми розвитку: Міжнародна наукова конференція” (м. Луганськ, 17 – 18 травня 2002 р.); “Професійний імідж бібліотекаря інформаційного суспільства: Міжнародна наукова конференція” (м. Київ, 8 – 10 жовтня 2002 р.); “Динаміка наукових досліджень: Міжнародна науково-практична конференція” (м. Дніпропетровськ, 28 жовтня – 4 листопада 2002 р.); Книгознавчих читаннях, присвячених 80-річчю УНІК (м. Київ, 11 листопада 2002 р.); VI Міжнародна науково-практична конференція “Наука і освіта 2003” (м. Дніпропетровськ, 20 – 24 січня 2003 р.).

Результати дослідження викладені у п’яти статтях, надрукованих на сторінках фахової періодики.

Основні результати дослідження також були оприлюднені в ряді **публікацій**:

Михайло Максимович і його “Книжная старина Южнорусская”// Вісник Книжкової палати. – 2000. - № 3. – С. 32–33;

Книгознавчі аспекти в діяльності Київської археографічної комісії// Вісник Книжкової палати. – 2002. - № 2. – С. 37–39;

Журнал “Київська старовина” і зародження історії книги в Україні// Київська старовина. – 2002. - № 5. – С. 62–68.

Історія книги як наука в першій половині ХІХ ст. // Наукові праці НБУВ: Вип. 10. – К., 2003. – С. 42–60.

Особливості розвитку історико-книгознавчої думки в Україні в другій половині ХІХ ст. // Наукові праці НБУВ: Вип. 11. – К., 2003. – С. 398 – 426.

**Структура дисертації** зумовлена основною метою та завданнями дослідження. Складається зі вступу, трьох розділів, висновків, списку використаних архівних та друкованих джерел (праць історико-книгознавчого змісту, створених протягом ХІХ ст., включає 241 найменування), та списку літератури за темою (включає 130 найменувань). Обсяг дисертації – 204 сторінки: основний текст – 172 стор., список використаної літератури, джерел та архівних матеріалів – 32 стор.

**ВИСНОВКИ**

Проведене дослідження дає підстави зробити такі висновки:

1. Аналіз історіографії та джерельної бази дослідження дозволяє стверджувати, що ХІХ ст. в Україні було тим часом, коли активно відбувався процес формування вітчизняної історико-книгознавчої думки. Сутність цього процесу головним чином полягала у визначенні історії книги як предмету наукового вивчення, становленні методів історичного дослідження книжкової культури та розробці тематики історії книги як наукової сфери. Порівняння кількісних характеристик масиву історико-книгознавчих публікацій вітчизняних вчених доводить, що особливо активно українське історичне книгознавство розвивалося протягом 70-90-х рр. ХІХ ст.

Об’єктивними чинниками розвитку історії книги як сфери наукових досліджень протягом визначеного періоду були історичні, соціокультурні та економічні умови, в яких перебували українські землі. Саме ці умови життя українського народу, як Лівобережної, так і Правобережної України, стали основними факторами формування вітчизняної історико-книгознавчої думки протягом ХІХ ст., зумовили її тематичні напрямки, напрям розвитку, особливості методологічних підходів.

Збільшення кількості та якості друкованої продукції, значний підйом загального рівня освіти, формування національної самосвідомості українського народу спричинили у вказаний час посилення уваги до національної історії та культури, і в тому числі до такого важливого культурного феномену, як книга. В той самий час українська культура й наука протягом ХІХ ст. зазнає жорстоких утисків з боку царського уряду Російської імперії та польського уряду. В результаті поєднання цих протилежних тенденцій українська історико-книгознавча думка досягла в ХІХ ст. значних успіхів, але водночас розвиток її відбувався дещо нерівномірно, завмираючи в періоди особливо сильної реакції.

2. На основі вивчення історичних фактів розвитку українського історичного книгознавства в ХІХ ст. можна визначити основні періоди його формування. Протоетапом активного становлення історико-книгознавчої думки в Україні можна вважати XI – XVIII ст. В цей час з’явилися перші історичні відомості про книгу, зафіксовані в писемних пам’ятках.

В свою чергу, протягом цього протоетапу можна чітко прослідкувати два взаємопов’язані періоди: період рукописної книги (з XI – до кінця XVI ст.) та період початкового розвитку друкованої книги в Україні (з кінця XVI до кінця XVIII ст.). Період рукописної книги (XI–XVI ст.) характеризувався появою перших зафіксованих на письмі історичних відомостей про книгу, розумінням книги як матеріальної та духовної цінності, що має власну історичну долю. Єдиною формою існування елементів історико-книгознавчої думки в названий час були приписки переписувачів, передмови, маргінальні написи на книгах. Деякі історичні відомості про рукописну книгу наявні і в перших пам’ятках історичної думки в Україні, передусім літописах. Елементи історичного знання про рукописну книгу протягом XI–XVI ст. не мали узагальнюючого характеру й висвітлювали дуже вузьку тематику, але їхня наявність доводить, що вже тоді у вітчизняній культурі зароджувалося історичне осмислення книги.

В XVII–XVIII ст. історичні відомості продовжують існувати в рамках передмов, післямов, історичних маргінальних написів. В той же час з'являються нові тематичні напрямки, пов’язані із запровадженням друкарства в Україні. Увага науковців починає приділятися питанням історії окремих друкарень, окремих пам’яток друкарського мистецтва, діяльності майстрів друкарської справи. Для втілення історичних відомостей про друковану книгу сформувався своєрідний літературний жанр передмов, післямов та посвят до українських стародруків.

Власне початковим етапом розвитку української історико-книгознавчої думки є перша половина ХІХ ст. В цей час в Україні виникла перша теоретична концепція книгознавства-бібліології, автором якої був П. Ярковський. Значна кількість історико-книгознавчого матеріалу з’являлася в історичних та філологічних працях, причому не лише в якості окремих фактів, а й як достатньо самостійні фрагменти досліджень. Але головним результатом розвитку вітчизняного історичного книгознавства в цей час стала поява перших спеціальних праць з історії книги, авторами яких були Є. Болховітінов, Д. Зубрицький, М. Максимович. Головна увага в цей час приділялася історії друкованої книги, історія книги рукописної вивчалася порівняно менше.

Незважаючи на важливість попередніх етапів формування історико-книгознавчої думки, головні досягнення в цій сфері було зроблено в другій половині ХІХ ст. Цей процес був зумовлений кількома об’єктивними факторами: попередніми здобутками, досягнутими в XI–XVIII ст. й першій половині ХІХ ст.; пожвавленням освіти на українських землях; активізацією видавничої діяльності; значними досягненнями історичної та філологічної науки. В свою чергу, протягом другої половини ХІХ ст. у розвитку вітчизняного історичного книгознавства можна виділити три періоди:

* 50-60-ті рр. ХІХ ст., коли характерною особливістю досліджень є пильна увага до ролі видатних діячів у справі створення книги. Головним завданням науковців цього часу є визначення загальних підходів до вирішення найбільш важливих для історичного книгознавства питань;
* 70-80-ті рр. ХІХ ст., коли відбувся перехід до систематичного вивчення окремих проблем, було сформульовано деякі важливі методичні вимоги до вивчення історії книги, у загальних рисах визначилося змістовне наповнення поняття “історія книги”;
* 90-ті рр. ХІХ ст., коли, окрім успішного розвитку методики й термінології історико-книгознавчої науки, виникає розуміння необхідності планомірної роботи із створення систематичної картини історичного розвитку вітчизняної книги.

3. На основі порівняльного аналізу змісту праць українських істориків книги можна стверджувати, що вже з початку ХІХ ст. визначилося у загальних рисах розуміння предмету історичного книгознавства. Теоретично це питання протягом ХІХ ст. не розглядалося, однак основні підходи до його майбутнього вирішення вже чітко намітилися. Головним чином історія книги в цей час розумілася в широкому значенні, включаючи, крім історії створення й побутування книги в суспільстві, історію бібліотек, книжкових колекцій, книжкової торгівлі, поліграфічної техніки, письма, художнього оформлення книги, цензури тощо. У ХІХ ст. науковцями було усвідомлено необхідність створення цілісної картини історичного розвитку книжкової культури в Україні. За змістом історико-книгознавчих публікацій вказаного періоду визначено, що до поняття “українська книга” вітчизняними науковцями включалися всі книжкові пам’ятки, створені на українських землях, незалежно від їхньої мови та змісту.

4. Історико-книгознавчі публікації вітчизняних дослідників, здійснені протягом ХІХ ст., класифіковано за основними тематичними напрямками, а саме: історія окремих друкарень; історія окремих пам’яток книжності, як друкованих, так і рукописних; діяльність видатних майстрів друкарської справи; історія книжкових зібрань. Відзначено характерний напрямок еволюції тематики історико-книгознавчих публікацій протягом ХІХ ст. від переважно емпіричних праць до досліджень, у яких наявні узагальнення й висновки, що стосувалися історії вітчизняної книги в цілому. При цьому протягом першої половини ХІХ ст. увагу науковців переважно привертала історія друкованої книги, натомість у другій половині ХІХ ст. значно активізувалося вивчення історії рукописної книги. Причинами пожвавлення досліджень історії рукописної книги у вказаний час були, по-перше, значні успіхи вітчизняної філологічної науки, для якої рукописна книга виступала важливим джерелом відомостей, а по-друге, сформоване вже на той час усвідомлення історії книжкової культури як цілісного процесу, що включає рівною мірою історію книги рукописної й друкованої.

5. Встановлено головні здобутки українського книгознавства у сфері формування методики дослідження історії книги. Протягом ХІХ ст. визначилися такі важливі методи, як палеографічний, порівняльно-історичний, метод історико-книгознавчого аналізу. Дослідниками було теоретично обґрунтовано ряд методичних вимог до вивчення рукописної й друкованої книги, серед яких найголовнішими є обов’язкове порівняльне дослідження всіх наявних примірників видання; використання порівняльного аналізу видань та їхніх елементів для встановлення часу й місця друкування книги; розробка загальноприйнятих правил опису рукописної та друкованої книги; використання передмов, післямов, посвят та маргінальних написів в якості джерел історичних відомостей про книгу; можливість визнання існування друкарні не раніше за час виходу достеменно належних їй видань; необхідність створення бібліографічного реєстру вітчизняної рукописної та стародрукованої книги; визначення змістовного наповнення поняття “українська книга”. Ці методичні вимоги стали підґрунтям для майбутнього розвитку історичного книгознавства як самостійної науки.

6. З’ясовано, що протягом ХІХ ст. розвитку вітчизняного історичного книгознавства значно сприяли такі установи, як Київська археографічна комісія, Київська духовна академія та її Церковно-археологічний музей, Історичне товариство Нестора-Літописця при Київському університеті Св. Володимира, Наукове товариство ім. Т. Шевченка, Історико-філологічне товариство при Ніжинському історико-філологічному інституті. Визначено коло періодичних видань, на сторінках яких послідовно висвітлювалася історико-книгознавча тематика: “Киевская старина”, “Труды Киевской духовной академии”, “Записки Наукового товариства ім. Т. Шевченка”, “Чтения в Историческом обществе Нестора Летописца”. Завдяки цьому розвиток історико-книгознавчої думки в Україні відбувався скоординовано й систематично.

7. На основі аналізу якісних характеристик наукової сфери, у якій відбувалося опрацювання вітчизняної книжкової культури, встановлено, що найбільш прогресивні тенденції формування історичного книгознавства знайшли відображення в працях Є. Болховітінова, І. Срезневського, М. Максимовича, Я. Головацького, А. Петрушевича, С. Пташицького, С. Голубєва, Ю. Тиховського, М. Петрова, М. Лілєєва, В. Іконникова, О. Лазаревського, І. Каманіна, І. Франка, К. Студинського. Цим науковцям належить також велика кількість наукових відкриттів в сфері історії книги, що дає підстави стверджувати, що саме їхні праці мали найважливіше значення для формування історичного книгознавства в Україні як самостійної науки.

8. Охарактеризовано структуру історико-книгознавчого знання, яка об’єктивно утворилася протягом ХІХ ст. й визначала характерні риси методики дослідження книги у вказаний час. Історико-книгознавче наукове знання мало на цей час ієрархічну структуру, де на першому, базовому, рівні головним завданням дослідження визначався опис книги, на другому поряд з наведенням емпіричних фактів робилися історичні узагальнення й висновки, на третьому, теоретичному, визначалося місце книги в національній культурі. Відповідно на кожному з структурних рівнів використовувалися специфічні методи дослідження, а саме: ретроспективний, хронологічний, порівняльний, метод історико-книгознавчого аналізу.

9. Встановлено головні напрямки впливу на формування історичного книгознавства наук, які мали з ним спільний предмет вивчення – книгу. Історичне знання про книгу розвивалося в лоні філологічних та історичних наук, головним чином бувши пов’язаним з історією мови й літератури, історією релігії, церкви та краєзнавством. Історико-книгознавчі дослідження протягом ХІХ ст. існували водночас як елементи наукових праць з історії або філології та як спеціальні праці, де історія книги виступала основним предметом вивчення. Завдяки цьому відбувалося як розмежування предмету вивчення, так і взаємопроникнення між історією книги й іншими науками, головним результатом чого стало збагачення історичного книгознавства фактографічним матеріалом, методами дослідження, і, найголовніше, розумінням ролі книги в національній культурі України.

Таким чином, можна зробити висновок, що історико-книгознавча думка протягом XІ – XIX ст. пройшла тривалий шлях розвитку від незначних елементів історичних відомостей про книгу, тісно прив’язаних до конкретних книжкових пам’яток, до значної за обсягом опрацьованого матеріалу наукової галузі, яка давала можливість говорити про початки формування окремої науки – історії книги, що й відбулося в ХХ ст.
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