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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Механизмы защиты прав человека в рамках Организации Объединенных Наций и в ее специализированных учреждениях"

Актуальность темы исследования. Длительное время круг вопросов, непосредственно связанных с защитой прав человека, являлся прерогативой и сферой исключительной компетенции суверенных государств. Однако в силу нарастающих процессов глобализации и перманентной эволюции международного права в области прав человека государства отказываются от абсолютизации собственного суверенитета и взаимодействуют с соответствующими правозащитными механизмами1.

Во второй половине XX века принцип уважения основных прав человека становится одним из важнейших принципов международного права. Наиболее знаменательным событием указанного периода явилось принятие Устава ООН, ст. 1 которого закрепила в качестве цели осуществление международного сотрудничества «.в поощрении и развитии уважения к правам человека и основным свободам для всех, без различия расы, пола, языка и религии. »2.

В своем обращении к 61-й сессии Комиссии по правам человека в апреле 2005 г. тогдашний Генеральный секретарь ООН Кофи Аннан справедливо особо подчеркнул: «Сейчас для дела борьбы за права человека наступает новая эпоха. В течение большей части последних 60-и лет делали упор на формулирование, кодификацию и закрепление этих прав. В результате этих усилий была создана огромная база законов, стандартов и механизмов -Всеобщая декларация, международные пакты и многое другое. Однако

1 Сложившуюся ситуацию в сфере прав человека весьма точно охарактеризовал российский юрист-международник Г.Е. Лукьянцев: «Действительно, еще в 1950-х годах XX века вряд ли кто-нибудь мог предположить, что государства смогут не только согласовывать тексты важных международных договоров в правозащитной области, но и создать независимые контрольные механизмы, в функции которых входило бы осуществление мониторинга деятельности государств. Тогда это казалось чем-то из области фантастики. Но жизнь доказала, что консенсус возможен и здесь». Лукьянцев Г.Е. О некоторых тенденциях развития международного сотрудничества и международного контроля в области прав человека (теоретические и практические аспекты) // Юрист-Международник — International Lawyer. 2004. № 3. С. 12.

2 Устав ООН уполномочивает Генеральную Ассамблею проводить изучение и делать рекомендации в целях «.оказания помощи по реализации прав человека и основных свобод» (ст. 13), также как и ЭКОСОС может делать рекомендации «. с целью поощрения уважения и соблюдения прав человека и основных свобод для всех» (ст.62). ЭКОСОС также вправе создавать комиссии для поощрения прав человека (ст.68). Так, в 1946 г. была создана Комиссия по правам человека, чей вклад в развитие международных инструментов в области защиты прав человека, без преувеличения, огромен. Однако, наряду с положительной оценкой достижений в адрес Комиссии, высказывались и мнения о многочисленных недостатках в ее работе, а также требования осуществления соответствующей реформы. сейчас эпоха деклараций уходит в прошлое — и это правильно, — а ей на смену приходит эпоха осуществления».3

В результате длительных полемик Комиссия по правам человека была упразднена. Вместо нее был создан Совет по правам человека. Был создан также Консультативный комитет. Действительно, с течением лет Организация Объединенных Наций вырабатывала различные методы по расследованию нарушений прав человека4. Очевидно, что механизмы Совета по правам человека и их методы работы требуют оценки и подведения итогов (за период, прошедший с момента прекращения существования Комиссии по правам человека в 2006 г.) для более взвешенного и адекватного определения направлений дальнейших реформ.

Внимание исследователей и международной общественности все более привлекает расширение полномочий и возможностей международных органов, призванных оказывать содействие в сфере обеспечения прав и основных свобод человека. В последнее время обострилась серьезная проблема реформирования универсальных механизмов в области прав человека. Сейчас уже не могут остаться без внимания и обсуждения потенциальные возможности контрольных органов по рассмотрению ситуации в условиях отсутствия доклада соответствующего государства, а также механизм последующей деятельности в связи с заключительными замечаниями и механизм Универсального периодического обзора (УПО).

Процесс параллельного совершенствования существующей системы договорных органов, а также системы Специальных процедур в рамках Совета по правам человека имеет существенное значение, как с точки зрения международного права, так и с точки зрения внутреннего права государств. В этой связи приобретает особую актуальность всесторонний и комплексный http://www.un.org/russian/basic/sg/messages/2005/hr05.htrn

4 В настоящее время Специальные докладчики Совета по правам человека, члены его рабочих групп и другие эксперты осуществляют сбор фактов, посещают тюрьмы, проводят опросы потерпевших и выносят рекомендации в отношении укрепления уважения прав человека. Они проводят расследования ситуаций в конкретных странах и готовят тематические исследования по таким вопросам, как пытки, религиозная нетерпимость, расизм, торговля детьми и насилие в отношении женщин и др. Каждый год они направляют тысячи экстренных телеграмм правительствам с просьбами об освобождении заключенных, отмене смертных приговоров или принятии иных важнейших решений. анализ различных конструктивных предложения в контексте реформы существующих правозащитных механизмов.

Наряду с упомянутыми механизмами в рамках системы ООН, повышенного внимания заслуживает деятельность Международной организации труда (МОТ) и ЮНЕСКО3 в сфере прав человека6.

Стоит согласиться с тезисом, выдвинутым в свое время Г.И. Тункиным, согласно которому, «то, что имеется в современном международном праве по вопросу о правах человека, далеко от совершенства. .».7

Вполне очевидно, что мировому сообществу необходимо продолжать далеко не простой процесс устранения существующих проблем в сфере прав человека, а также всемерно развивать координацию и взаимодействие правозащитных механизмов, направленных на их совершенствование. Все это обусловливает повышенную актуальность данной диссертации.

Объектом исследования являются механизмы защиты прав человека в рамках ООН и в ее специализированных учреждениях.

Предмет исследования составляют международно-правовые акты в сфере международного права прав человека (международные конвенции, декларации и рекомендации), а также Устав ООН, уставные документы специализированных учреждений ООН, правозащитные механизмы которых рассматриваются в настоящей диссертации.

Цель и задачи исследования. Цель настоящего диссертационного исследования состоит в комплексном анализе правозащитных механизмов, действующих в рамках ООН и в ее специализированных учреждениях, а также обязательств государств, ратифицировавших основные международные договоры в сфере прав человека, учреждающие договорные (контрольные) органы по правам человека.

5 Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры.

6 В этой связи следует заметить, что МОТ в пределах своей компетенции сформировала систему поощрения и защиты прав человека, включающую мониторинг одобренных ею международных конвенций. В рамках ЮНЕСКО также была создана система постоянных докладов по образованию в мире, правам человека, демократии, международному пониманию и терпимости, требующая внимания и всестороннего изучения.

7 Тункин Г.И. Теория международного права / Под общей ред. проф. Л.Н. Шестакова. М.: Издательство «Зерцало», 2000. С. 70.

В соответствии с указанной целью в диссертации решаются следующие задачи: осветить основные этапы формирования, развития и эволюции правозащитных механизмов в рамках ООН; подвергнуть анализу функции Совета по правам человека ООН, а также его Консультативного комитета; исследовать механизмы Универсального периодического обзора (УПО) и Специальных процедур Совета по правам человека ООН; проанализировать работу договорных (контрольных) органов по правам человека8; в ретроспективном аспекте исследовать деятельность МОТ в сфере защиты прав человека, а также установить международно-правовую специфику системы контроля МОТ; показать историю формирования правозащитной системы ЮНЕСКО в контексте установления специфики современной деятельности этой Организации в сфере защиты прав человека; осуществить сравнительный анализ универсальных правозащитных механизмов в рамках ООН, МОТ и ЮНЕСКО в целях выявления их преимуществ и недостатков; определить перспективные направления и потенциальные способы повышения эффективности универсальных механизмов в сфере защиты прав человека.

Методологическую базу исследования составляют всеобщий диалектико-материалистический метод, а также общенаучные и частнонаучные методы: системного анализа и синтеза, исторический, логический, формально-юридический, сравнительный и др.

В процессе исследования были использованы такие общенаучные методы познания, как метод диалектики, анализ и синтез, метод обобщения,

8 Речь идет о следующих конвенционных органах по правам человека, функционирующих в рамках ООН: Комитет по правам человека; Комитет по экономическим, социальным и культурным правам; Комитет по ликвидации дискриминации; Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин; Комитет против пыток; Комитет по правам ребенка; Комитет по трудящимся-мигрантам; Комитет по правам инвалидов; Комитет по насильственным исчезновениям. системно-структурный метод. Кроме того, применялись специальные научные методы: юридико-технический, исторический, метод прогнозирования. Методом сравнительного анализа основных функций и методов универсальных правозащитных механизмов в рамках ООН, МОТ и ЮНЕСКО были выявлены их конкурентные преимущества и недостатки.

Нормативную базу исследования составили следующие международно-правовые акты: Устав Организации Объединенных Наций, резолюции Генеральной Ассамблеи ООН; Всеобщая декларация прав человека 1948 г.; Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г.; Международный Пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966 г.; Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации 1965 г.; Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин 1979 г.; Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения или наказания 1984 г.; Конвенция о правах ребенка 1989 г.; Международная Конвенция по защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей 1990 г.; Международная конвенция о правах инвалидов 2006 г.; Международная конвенция о защите всех лиц от насильственных исчезновений 2006 г.; а также документы главных и вспомогательных органов ООН, ежегодные отчеты конвенционных органов ООН по правам человека и другие международно-правовые документы; Устав МОТ и ЮНЕСКО, конвенции и рекомендации, принятые этими специализированными учреждениями.

Теоретическую базу исследования составляют концептуальные подходы, изложенные в трудах отечественных ученых в области международного права и других юридических наук: А.Х. Абашидзе, Е.С. Алисиевич, К. А. Бекяшева, И.П. Блищенко, В.Д. Бордунова, В.Г. Буткевича, P.M. Валеева, A.B. Василенко, B.C. Верещетина, JI.H. Галенской, С.А. Горшковой, Ю.Н. Жданова, А.Я. Капустина, В.А. Карташкина, С.Ю. Кашкина, Б. М. Клименко, Ю.В. Ключникова, Ю.М. Колосова, A.A. Котляра, И.И. Котлярова, Э.С. Кривчиковой, С.Б. Крылова, Д.Б. Левина, О.Э. Лейста, Е.А. Лукашевой, И.И. Лукашука, Г.Е. Лукьянцева, Е.Г. Ляхова, Л.Х.

Мингазова, А.П. Мовчана, P.A. Мюллерсона, Т.Н. Нешатаевой, Э. А. Пушмина, Ю. Решетова, Ю. М. Рыбакова, А. Сабанина, Э.И. Скакунова, О.И. Тиунова, А.Н. Трайнина, Б.Р. Тузмухамедова, В.А. Туманова, Г.И. Тункина,

E.Т. Усенко, H.A. Ушакова, C.B. Черниченко, Г. Шармазанашвили, JI.H. Шестакова, M.JI. Энтина и др.

Весьма полезными оказались работы российских правоведов и специалистов, освещающие широкий круг вопросов, связанных с деятельностью ООН, ее главных органов и специализированных учреждений9, а также исследующие теоретические аспекты надгосударственности и международной правосубъектности международных организаций10.

Особую помощь автору оказали работы и теоретические воззрения зарубежных авторов, среди которых: P. Alston, К. Annan, A. Bayefsky,

G.Berb, I. Brownlie, T. Buergenthal, J. Carey, B.E. Carter, M. Doxey, P. Drost, E. Evatt, J. Fitzpatrick, B.B. Ghali, J.P. Humphrey, H. Kelsen, В. Kimoon, G. L. Kunz,

H. Lauterpacht, L. Leblanc, M. McDougal, J. Merrils, B. Mitrany, J. Morsink,

F. Newman, L. Oppengeim, M. Reisman, A. Robertson, D. Shelton, E. Shwelb, H. Triepel, D. Weissbrodt и др.

Степень разработанности темы. В отечественной науке международного права имеют место работы монографического и диссертационного плана, а также целый ряд научных публикаций, посвященные изучению различных тематических вопросов и аспектов защиты прав человека на международном уровне. Речь идет о работах таких авторов, как: А.Х. Абашидзе, Л.Б. Алексеева, P.M. Валеев, М.Р. Воскобитова, А.Т. Геворкян, О.В. Гликман, С.А. Глотова, С.А. Горшкова, С.И. Добровольская, В.М. Жуйков, В.А. Карташкин, С.Н. Кузнецов, Е. А. Лукашева, Г.Е. Лукьянцев, P.A. Мюллерсон, Т.Н. Нешатаева, Е.В. Панова,

9 См.: Федоров В.Н. Организация Объединенных Наций, другие международные организации и их роль в XXI веке. М.: Логос, 2007; Дадуани А.Г. Демократия и Организация Объединенных Наций: Моногр. М.: Современная экономика и право, 2007; Арутюнян Д.Г. Генеральный секретарь ООН и международное право: Монография. Воронеж: Институт ИТОУР, 2010 и др.

10 См.: Моисеев A.A. Надгосударственность в современном международном праве. М.: Научная книга, 2007; Капустин А.Я. Международные организации в глобализирующемся мире. Монография. M.: РУДН, 2010 и др.

Е.Г. Петренко, В.А.Туманов, С.В.Черниченко, О.С. Шепелев, M.J1. Энтин и др.

В частности, процедуры принятия и рассмотрения жалоб в сфере социально-экономических прав рассматриваются в основательной статьи А.Т. Геворкян11, в которой определенное внимание уделено рассмотрению жалобам относительно нарушений прав человека в сфере компетенции

12 13

ЮНЕСКО , а также процедурам, осуществляемым в рамках МОТ .

Различные аспекты осуществления защиты прав человека в сфере труда в деятельности МОТ на современном этапе явились объектом диссертационного исследования О.В. Гликман14, защищенного в 2004 г.

Международно-правовым проблемам деятельности Международной организации труда в условиях глобализации, прежде всего, новациям в правотворческой и правоприменительной деятельности МОТ, особенно в сфере контроля над реализацией международно-правовых актов, программ и стандартов для регулирования трудовых отношений, посвящена кандидатская диссертация Е.А. Кантария15. В частности, с точки зрения Е.А. Кантария, «.развитие контрольных механизмов в договорном регулировании вопросов движется в правильном направлении, но, тем не менее, для достижения более высокой эффективности реализации трудовых прав граждан РФ, чем той, которая имеется в настоящее время, необходимо постоянное улучшение и совершенствование таких механизмов»16.

Всестороннему анализу подверглась деятельность Комитета по правам человека в диссертационном исследовании Е.В. Пановой17, главный вывод которой состоит в том, что «роль Комитета по правам человека будет

11 См.: Геворкян А.Т. Процедуры принятия и рассмотрения жалоб в сфере социально-экономических прав: надежды или реальность?//Международное право — International Law. 2003. № 1 - 2 (15 - 16). С. 77 - 130.

12 См.: Геворкян А.Т. Указ. соч. С. 86 - 88.

13 См.: Там же. С. 89-95.

14 См.: Гликман О.В. Защита прав человека в сфере труда в деятельности МОТ на современном этапе. Диссертация на соиск. уч. степ. канд. юрид. наук. М. 2004.

15 Кантария Е.А. Международно-правовые проблемы деятельности Международной организации труда в условиях глобализации. Диссертация на соиск. уч. степ. канд. юрид. наук. М., 2004.

16 Там же. С. 23.

17 Панова Е.В. Международно-правовые основы деятельности Комитета по правам человека. Диссертация на соиск. уч. степ. канд. юрид. наук. М„ 2005.

10 неизменно повышаться в современный период, как проявление реакции на глобальные вызовы новой эпохи»18.

В 2011г. была защищена кандидатская диссертация А.О. Гольтяевым на тему «Международный контроль в области прав человека и Универсальный периодический обзор», главной целью которой явилось «комплексное изучение универсальной системы международного контроля в области прав человека, определение ее компонентов и подробный анализ новейшего из них - механизма Универсального периодического обзора»19.

В работе А.О. Гольтяева подтверждается, что международный контроль в области прав человека (далее — МКГТЧ) в настоящее время является основным международным инструментом обеспечения соблюдения государствами своих международных обязательств в этой сфере. Кроме того, прогнозируется, что роль МКПЧ с течением времени будет расти, институты и механизмы — развиваться, а спектр подконтрольных прав и свобод — расширяться20.

В 2010 г. была издана монография известного российского юристамеждународника, профессора А.Х. Абашидзе «Организация Объединенных

Наций и защита прав коренных народов», посвященная анализу существующих международно-правовых основ системы поощрения и защиты прав человека ООН, а также правозащитных механизмов данной системы после ее реформы, которые могут быть использованы коренными

21 народами для защиты своих прав в условиях глобализации .

В названной работе уделяется определенное внимание различным вопросам, непосредственно связанных с развитием и эволюцией

18 Там же. С. 188.

19 Гольтяев А.О. Международный контроль в области прав человека и Универсальный периодический обзор. Диссертация на соиск. уч. степ. канд. юрид. наук. М., 2011.

20 Там же. С. 14.

21 См.: Абашидзе А.Х. Организация Объединенных Наций и защиты прав коренных народов: Монография. M.: РУДН, 2010. Следует отметить, что годом ранее была опубликована монография «Организация Объединенных Наций и защита прав человека: Монография / Под ред. А.Х. Абашидзе. М.: РУДН, 2009. правозащитных механизмов ООН , а также деятельности договорных органов по правам человека23.

Для целей настоящей диссертации весьма полезным является важный вывод профессора А.Х. Абашидзе о том, что в настоящее время «.становится актуальным изучение процессов, которые связаны с реформой правозащитных механизмов ООН, предусматривающих такое поощрение и защиту прав коренных народов. Настолько динамично протекает реформирование организационных структур правозащитной системы ООН, что трудно становится адекватно следить за изменениями в результате этой реформы»24.

С точки зрения диссертанта, именно динамичный характер осуществления «реформирования организационных структур правозащитной системы ООН» и является тем дополнительным, но чрезвычайно важным фактором, в значительной степени усиливающим актуальность и своевременность настоящего диссертационного исследования.

Таким образом, несмотря на ряд работ, освещающих в той или иной мере проблематику правозащитных механизмов в рамках ООН и ее специализированных учреждений, тем не менее, надо констатировать, что они не раскрывают в полной степени тему, вынесенную в заголовок данной диссертационной работы. Более того, в современной отечественной науке международного права отсутствуют комплексные и фундаментальные исследования по теме настоящей диссертации. Вместе с тем, подобного рода научное исследование настоятельно востребовано наукой и практикой современного международного права.

Научная новизна работы. Диссертация представляет собой первое в отечественной науке международного права комплексное исследование правозащитных механизмов, действующих в рамках ООН и в ее специализированных учреждениях.

22 См.: Там же. С. 69-119.

23 См.: Там же. С. 119- 145.

24 Там же. С. 227 - 228.

Новизна работы выражается в том, что впервые в отечественной науке международного права: подвергнуты всестороннему анализу расширенные функции Совета по правам человека ООН; исследованы механизмы Совета по правам человека ООН после реформы 2006 г.; осуществлен сравнительный анализ универсальных правозащитных механизмов в рамках ООН, МОТ и ЮНЕСКО в целях выявления их преимуществ и недостатков; определены основные проблемы, а также перспективные направления и потенциальные способы повышения эффективности универсальных правозащитных механизмов в рамках ООН, МОТ и ЮНЕСКО.

Основные положения и выводы, выносимые на защиту:

1. Центральным органом, на сессиях которого обсуждаются все главные вопросы, имеющие непосредственное отношение к сфере прав человека, и по ним принимаются соответствующие решения и резолюции, является Совет по правам человека ООН. В настоящее время, когда продолжается процесс реформирования правозащитных органов, представляется актуальной и своевременной постановка вопроса о трансформации статуса Совета по правам человека, который из вспомогательного органа Генеральной Ассамблеи ООН должен войти в число главных органов Организации Объединенных Наций.

2. В настоящее время в большинстве ключевых соглашений по правам человека процедура рассмотрения индивидуальных жалоб предусматривается в факультативных протоколах. Учитывая, что такая процедура сейчас признана подавляющим большинством государств, представляется целесообразным в новых международных договорах эту процедуру сделать обязательной.

3. В данный момент приобретает особую актуальность постановка вопроса о целесообразности избрания в Совет по правам человека ООН представителей государств, не ратифицировавших Пакты о правах человека, а также большинство международных соглашений в сфере прав человека.

4. Необходимо повышение уровня взаимодействия и координации между договорными органами и мандатариев Специальных процедур. Это могло быть сделано путем участия соответствующих мандатариев в сессиях договорных органов в процессе рассмотрения докладов государств-участников, где обладатели мандатов Специальных процедур могли бы предоставлять конкретную экспертную информацию, особенно в отношении тех случаев, когда рассмотрение происходит в условиях отсутствия доклада.

5. Работа договорных органов, Специальных процедур Совета по правам человека и процесс Универсального периодического обзора Совета должны носить взаимоусиливающий и взаимодополняющий характер. Пункт 3(1) резолюции 5/1 Совета по правам человека уточняет, что механизм должен дополнять, а не дублировать другие механизмы по правам человека, поэтому в ходе Универсального обзора акцент должен быть сделан именно на тех вопросах, которые не рассматриваются договорными органами.

6. В настоящее время каждое государство, которое подвергается УПО, может принять любое количество рекомендаций, вынесенных в процессе реализации универсального периодического обзора. Ряд государств, принимая незначительное число таких рекомендаций, отвергает большинство из них. Поэтому, в целях повышения эффективности УПО, было бы целесообразно установить минимальное число рекомендаций, которые обязано принять государство.

7. Исходя из отличий в международном контроле, осуществляемым ЮНЕСКО и МОТ, автор предлагает определить международный контроль в рамках МОТ как легитимную деятельность, основывающуюся на общепризнанных принципах и нормах международного права, в ходе которой осуществляется сбор и анализ информации об осуществлении государствами как ратифицированных, так и не ратифицированных конвенций и рекомендаций МОТ в сфере труда.

8. Сравнительный анализ универсальных правозащитных механизмов в рамках ООН, МОТ и ЮНЕСКО наглядно показывает, что деятельность договорных органов в ООН имеет более эффективный характер. Поэтому МОТ и ЮНЕСКО следует с учетом специфики их деятельности совершенствовать свои правозащитные механизмы, используя позитивные достижения в работе указанных органов ООН.

9. Совету по правам ООН человека следует рассмотреть потенциальную возможность более широкого участия в правозащитных механизмах системы ООН представителей тех неправительственных организаций (НПО), основная деятельность которых непосредственно связана с соответствующими правами человека (например, право на труд, право на образование, право не передвижение и т.п.). То есть речь идет о применении своеобразной «специализации» при выборе НПО в процессе привлечения их представителей к работе в рамках тех или иных правозащитных механизмов системы ООН.

Практическая значимость диссертации детерминирована корректным международно-правовым подходом к исследованию правозащитных механизмов ООН и ее специализированных учреждений (МОТ и ЮНЕСКО). Материалы диссертации вполне могут быть использованы в практической работе МИД России и международных организаций при решении вопросов и проблем, связанных с правами человека. Кроме того, настоящая диссертация может быть полезной для неправительственных организаций (НПО), деятельность которых ориентирована на поощрение и защиту прав человека, а также для российских экспертов в различных договорных органах по правам человека системы ООН.

Материалы данного диссертационного исследования могут быть использованы в процессе преподавания курса «Международное право», спецкурсов «Защита прав человека в системе ООН» и «Международная защита прав человека», а также служить основой для дальнейших научных исследований в этой области. Кроме того, выводы и практические рекомендации, сформулированные диссертантом, могут быть использованы при подготовке учебной и методической литературы.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертационного исследования отражены в публикациях соискателя и изложены в докладах и выступлениях на научно-практических конференциях различного уровня. По теме диссертации автором был сделан ряд научных сообщений, в том числе на Собрании Российской Ассоциации международного права (2007 г.), ежегодной Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы современного международного права», посвященной памяти профессора И.П. Блищенко («Блищенковские чтения») в 2006, 2008, 2009, 2011, 2012 и 2013 гг. Кроме того, диссертант выступал с сообщениями на заседаниях кафедры международного права юридического факультета Российского университета дружбы народов, где научные выводы автора получили апробацию в ходе дискуссионного обсуждения.

Структура диссертации. Диссертация выполнена в объеме, предусмотренном ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации, состоит из введения, четырех глав, заключения, библиографии по теме исследования.

## Заключение диссертации по теме "Международное право; Европейское право", Ширёва, Ирина Викторовна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования диссертант пришел к следующим основным выводам.

Актуальность темы настоящей диссертации обусловлена, в первую очередь, форсированным развитием и повышением роли в международных отношениях международных межправительственных организаций (ММПО), особенно в условиях глобализации.

Создание и функционирование правозащитных механизмов представляет собой объективную реальность, закономерное следствие того, что вопросы прав человека вышли за пределы исключительной внутренней компетенции государств. В деле защиты прав человека особое место, безусловно, занимает Организация Объединенных Наций (ООН) и ее органы.

В результате ретроспективного анализа процесса формирования и развития правозащитных механизмов в рамках Организации Объединенных Наций, с точки зрения диссертанта, указанный процесс можно условно разделить на три вполне самостоятельных этапа, отличающихся друг от друга своей спецификой. Первый этап: 1946 — 1970 гг.; второй: 1970 — 2006 гг.; третий этап: 2006 г. — настоящее время.

Основным органом, на сессиях которого обсуждаются весь спектр главных вопросов, связанных с областью прав человека, и по которым принимаются соответствующие решения и резолюции, является Совет по правам человека ООН. С точки зрения диссертанта, сейчас вполне актуальна и своевременна постановка вопроса о трансформации статуса данного Совета, который из вспомогательного органа Генеральной Ассамблеи ООН должен войти в число главных органов Организации Объединенных Наций (например, взамен Совета по опеке).

Кроме того, думается, что назрела необходимость тщательного рассмотрения такого важного вопроса, каким является вопрос о целесообразности избрания в Совет по правам человека ООН представителей государств, не ратифицировавших Пакты о правах человека, а также большинство международных соглашений в сфере прав человека.

Сейчас каждое государство, которое подвергается Универсальному периодическому обзору (УПО), может принять любое количество рекомендаций, вынесенных в процессе реализации универсального периодического обзора. Ряд государств, принимая незначительное число таких рекомендаций, отвергает большинство из них. Поэтому, в целях повышения эффективности УПО, было бы целесообразно установить минимальное число рекомендаций, которые обязано принять государство.

На наш взгляд, Совету по правам человека следует рассмотреть потенциальную возможность более широкого участия в правозащитных механизмах системы ООН представителей тех неправительственных организаций (НПО), основная деятельность которых непосредственно связана с соответствующими правами человека (например, право на труд, право на образование, право не передвижение и т.п.). То есть речь идет о применении своеобразной «специализации» при выборе НПО в процессе привлечения их представителей к работе в рамках тех или иных правозащитных механизмов системы ООН.

Действующая система договорных органов является одним из главных достижений в истории движения за права человека. С точки зрения диссертанта усилия, предпринимаемые международным сообществом по укреплению расширяющейся системы договорных органов, сталкивающейся с возрастающими вызовами и увеличивающимися потребностями в ресурсах, приведут к выработке инновационных рекомендаций для более устойчивой и сильной системы. Представляется, что на данный момент существуют два направления, по которым возможно такое укрепление. Во-первых, роль договорных органов должна дополняться деятельностью других акторов в целях получения синергетического эффекта. Во-вторых, договорные органы должны изучить способы максимизации их сравнительного преимущества, исходя из своей роли в качестве хранителей норм, а также квазиюридической природы их работы по оценке ситуаций в государствах, беспристрастному освещению фактов и формулировке предложений соответствующих способов решений.

Функционирующая система договорных органов весьма перегружена, что вызвано не только количественным ростом самой системы, а также тем, что увеличение числа ратификаций и представляемых докладов государств-участников не сопровождалось адекватным представлением соответствующих ресурсов. Совершенно очевидно, что эти серьезные проблемы негативно повлияли на эффективность и авторитетность системы, а также отрицательно сказались на способности национальных институтов в сфере прав человека эффективно взаимодействовать с договорными органами.

Кроме того, думается, что конвенционным органам системы ООН целесообразно разработать и опубликовать специальные методические материалы, в которых подробным образом изложить все нюансы, а также технические тонкости подготовки докладов государств-участников. Поскольку, с точки зрения диссертанта, подготовка только Перечня вопросов (без соответствующих материалов методического плана, выполненных на высоком и профессиональном уровне) не решает в полной мере вопроса о подготовки качественного доклада государства-участника того или иного международного универсального договора.

С точки зрения автора настоящего диссертационного исследования, возможность участия в ближайшем будущем мандатариев Специальных процедур Совета по правам человека в сессиях соответствующих договорных органов будет в значительной мере содействовать большей координации между существующими правозащитнымимеханизмами. Более того, это участие также благоприятным образом отразится на эффективности работы сессий Комитетов при рассмотрении хода выполнения в государстве-участнике положений соответствующего Пакта или Конвенции в условиях отсутствия доклада.

Представляется, что существуют два потенциальных направления дальнейшего совершенствования деятельности договорных органов (и соответственно — повышения их роли в деле обеспечения и защиты прав человека).

Во-первых, деятельность договорных органов в указанной сфере должна дополняться работой других акторов, поскольку договорным органам весьма полезно взаимодействие и синергия, возникающая в результате консолидации их усилий с усилиями и действиями других акторов.

Во-вторых, договорные органы могут в значительной мере расширить спектр форм и способов максимизации их сравнительного преимущества, исходя из их же роли в качестве хранителей норм, а также квазиюридической природы их деятельности, направленной на оценку ситуаций в конкретном государстве, а также в оперативном и комплексном анализе фактов и предложений соответствующих методов принятия решений и выработки разнообразных подходов.

Деятельность конвенционных органов, Специальных процедур Совета по правам человека и процесс Универсального периодического обзора Совета должны носить взаимоусиливающий и взаимодополняющий характер. Пункт резолюции 5/1 Совета по правам человека уточняет, что механизм должен дополнять, а не дублировать другие механизмы по правам человека, поэтому в ходе Универсального обзора акцент должен быть сделан именно на тех вопросах, которые не рассматриваются договорным органом.

Безусловно, процесс реформирования существующих универсальных механизмов в области прав человека будет продолжаться. На наш взгляд, очень важным является тот факт, что Управление Верховного комиссара по правам человека пытается привлечь внимание всего мирового сообщества в данном контексте, принимаются к рассмотрению все предложения, анализируются и прорабатываются различные варианты совершенствования работы договорных органов, Специальных процедур. Остается надеяться, что в ближайшее время будет найден комплексный вариант оздоровления сложившейся системы, что приведет к повышению ее эффективности и соответственно, авторитета.

Сравнительный анализ универсальных правозащитных механизмов в рамках ООН, МОТ и ЮНЕСКО наглядно показывает, что деятельность договорных органов в ООН имеет более эффективный характер, поэтому МОТ и ЮНЕСКО, реформируя свои правозащитные механизмы, надо применять опыт ООН в данном аспекте. В частности, систематически использовать международные документы по правам человека и рекомендации договорных органов ООН в своих программных документах, определяющих стратегическую направленность в рассматриваемой сфере, а также активно содействовать своевременному и надлежащему выполнению таких рекомендаций. Кроме того, на наш взгляд, МОТ и ЮНЕСКО, необходимо чаще (когда это уместно) ссылаться на международно-правовые нормы в области прав человека и на рекомендации договорных органов ООН по правам человека.

Следует акцентировать внимание на том важнейшем обстоятельстве, что контрольный механизм МОТ в значительной степени отличается от аналогичного механизма ООН, где контроль реализуется за 9-ю ключевыми конвенциями. Не ратифицированные конвенции и рекомендации не подлежат контролю в рамках Организации Объединенных Наций.

На наш взгляд, процедуры контроля МОТ могли быть вполне использованы и в рамках ООН. Представляется, что Совету по правам человека ООН и его Консультативному комитету следует провести соответствующее исследование о контрольном механизме МОТ в отношении не ратифицированных конвенций и возможности его применения для повышения эффективности контроля ООН.

Основные различия между контрольными механизмами МОТ и ЮНЕСКО заключается в природе прав человека, при нарушении которых рассматриваются соответствующие жалобы в рамках МОТ и ЮНЕСКО, в информационном характере процедур (информационная открытость (гласность) процедур МОТ и условия практически строгой секретности аналогичных процедур ЮНЕСКО), а также — в реальной возможности участия в разнообразной деятельности МОТ (в том числе и в работе контрольных органах) представителей трудящихся и работодателей, наравне с представителями правительств (так называемый «принцип трипартизма»).

Что же касается деятельности ЮНЕСКО, то, на наш взгляд, эта специализированная организация должна отказаться от политизированности своих процедур и использовать опыт работы конвенционных органов ООН для реформирования своего контрольного механизма.

Исходя из различий в международном контроле, осуществляемым ЮНЕСКО и МОТ, автор предлагает определить международный контроль в рамках МОТ как легитимную деятельность, основывающуюся на общепризнанных принципах и нормах международного права, в ходе которой осуществляется сбор и анализ информации об осуществлении государствами как ратифицированных, так и не ратифицированных конвенций и рекомендаций МОТ в сфере труда.

В настоящее время в большинстве ключевых соглашениях по правам человека процедура рассмотрения индивидуальных жалоб предусматривается в факультативных протоколах. Учитывая, что такая процедура сейчас признана подавляющим большинством государств, представляется целесообразным в новых международных договорах эту процедуру сделать обязательной.
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