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**ВСТУП**

**Актуальність теми дослідження.** В сучасних умовах знання та ін­формація постають стратегічними ресурсами розвитку цивілізації. Надви­сокі темпи розвитку інформаційних технологій, активне використання за­собів обробки та передачі даних кардинально змінюють всі сторони життя людства. Більшість дослідників вважають ХХІ століття – століттям форму­вання інформаційного суспільства, яке приходить на зміну індустрі­аль­ному. Усе це робить актуальним питання юридичного обґрунтування су­спільних відносин в інформаційній сфері. Провідну роль тут відіграє право, котре, з одного боку, диктує, регулює й одночасно випробовує всі аспекти нинішнього інформаційного середовища, а з іншого – змінюючись виявляє нові об’єкти регулювання та трансформує методи своєї дії на відносини у суспільстві.

Актуальність дослідження основних закономірностей адміністра­тивно-правового регулювання відносин в інформаційному середовищі України зумовлена виникненням якісно нових соціальних явищ, що пов’язані з інформацією, і, відповідно, увагою законодавця до впоряд­ку­вання цієї галузі суспільних відносин. Як наслідок, законодавча влада має забезпечити ефективне юридичне впорядкування суспільних відносин в інформаційному середовищі. Вже в період незалежної України було ухва­лено значну кількість нормативно-правових актів, спрямованих на врегу­лювання відносин у сфері інформації, зокрема Закони України «Про дру­ковані засоби масової інформації (пресу) в Україні», «Про захист інфор­мації в інформаційно-телекомунікаційних системах», «Про інформаційні агентства», «Про рекламу», «Про електронний цифровий підпис», «Про основні засади розвитку інформаційного суспільства в Україні на 2007–2015 роки», «Про захист персональних даних», «Про доступ до публічної інформації» та ін.

Аналіз судових рішень, наукових публікацій, результатів опитування посадових осіб органів державної влади, місцевого самоврядування в ряді регіонів України (80 осіб) та суб’єктів адміністративно-правової інформа­ційної політики (283 особи), свідчить про те, що порядок адміністративно-правового регулювання відносин в інформаційному середовищі нашої держави не є досконалим та ефективним.

Окрім того, актуальність дослідження пов’язана також, по-перше, зі становленням і розвитком інформаційної сфери суспільства як середовища суспільних і правових відносин; по-друге, зі створенням та експлуатацією національного й інтернаціонального потенціалу інформаційних і комуніка­тивних технологій; по-третє, необхідністю регулювання інформаційних вза­ємин між людьми, соціальними групами й державою. Важливим є пошук ефективних способів, механізмів забезпечення інформаційних потреб гро­ма­дян у нових інформаційних умовах. Оскільки процеси державного управ­ління стають інформаційно щораз більш залежними, то раціональне й нау­ково-вивірене інформаційно-аналітичне забезпечення набуває значення ме­ха­нізму взаємодії громадян з органами державного управління.

Вирішення проблеми правового регулювання в інформаційній сфері дасть змогу створити єдине (уніфіковане) нормативно-правове регулю­ван­ня доступу громадян до інформації, а також продовжити процес рефор­мування в системі органів виконавчої влади та в системі державної служби, оскільки такі процеси безпосередньо впливають на забезпечення прав громадян в інформаційній сфері.

Вагоме значення має реалізація національних проектів в галузі освіти, охорони здоров’я, сільського господарства, у житловому секторі, які ґрунтуються на використанні новітніх інформаційних технологій. Очевид­но, що в цьому випадку вже замало керуватися тільки традиційним ад­міністративним досвідом, треба використовувати практичні знання, отримані в процесі реалізації правових норм, як інформацію, що відо­бражає сутність управлінських процесів в цій сфері.

Отже, комплексне дослідження адміністративно-правового регулю­вання відносин в інформаційному середовищі України, а також розробка про­позицій щодо їх вдосконалення, набувають дедалі більшої актуальності. За­уважимо, що за весь період незалежності України це питання так і не було достатньо досліджено в науці адміністративного та інформаційного права.

**Науковою та теоретичною основою** дослідження стали праці таких вітчизняних і зарубіжних дослідників як Ю. Битяк, В. Авер’янов, В. Колпаков, В. Ортинський, І. Коліушко, О. Остапенко, Д. Лук’янець, І. Бородін, В. Олуйко, В. Селіванов, О. Скакун, Ю. Бурило, Ю. Назар, Г. Берксдейл, П. Страссманн та ін. Серед джерел дослідження вагома роль належить нормативним актам на­ціонального законодавства: Конституції України, Кодексу України про адміністративні правопорушення, Законам України «Про інформацію», «Про доступ до публічної інформації», «Про Основні засади розвитку інфор­маційного суспільства в Україні на 2007–2015 роки», Указам Президента України, підзаконним актам Кабінету Міністрів України та міжнародним угодам України. Застосовано також нормативні акти законодавства іно­зем­них держав.

Незважаючи на наявність значної кількості праць із вивчення пра­вових відносин в інформаційному середовищі України, дослідники відзна­чають її незавершеність, підкреслюють багатоплановість та складність.

Таким чином, розробка основних питань площини нашого дослід­ниць­кого інтересу забезпечує надійну теоретичну базу, створює перед­умо­ви для подальшого системного дослідження соціального значення інфор­мації та відносин, які виникають у зв’язку з нею. Проведене дослідження дає змогу визначити недоліки чинного законодавства та сприяє його удосконаленню.

Соціальне значення інформації та відносин, які виникають у зв’язку з нею, потреба в удосконаленні законодавства – ці та інші чинники загалом визначають необхідність формування теоретичного уявлення про правові відносини в інформаційній сфері.

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.** Ди­сер­тація виконана відповідно до Пріоритетних напрямів розвитку правової науки на 2011–2015 рр. (затверджених Постановою загальних зборів Націо­нальної академії правових наук України від 24.09.2010 р. №14–10 із змі­нами, внесеними згідно з Постановою загальних зборів Національної академії правових наук України від 05.03.2012 р. №4–12), Плану науково-дослідних та дослідно-конструкторських робіт Львівського університету біз­несу та права на 2012–2015 роки.

**Мета і завдання дослідження.** Мета дисертаційної роботи – на під­ставі аналізу чинного законодавства України та узагальнень практики його застосування здійснити комплексний аналіз проблеми адміністративно-пра­вового регулювання відносин, що утворюються в інформаційному сере­довищі України.

Відповідно до поставленої мети сформульовано такі *завдання*:

– дослідити стан національного законодавчого забезпечення право­вого регулювання відносин, які виникають у процесі здійснення органами державної виконавчої влади, місцевого самоврядування діяльності в ін­формаційному середовищі;

– з’ясувати співвідношення інформаційної дії права та правового ре­гулювання відносин, що існують в інформаційному середовищі;

– встановити сутність, характер й ознаки адміністративно-правових відносин та їхніх елементів в інформаційному середовищі;

– визначити специфіку об’єкта і суб’єкта адміністративно-правових відносин в інформаційному середовищі;

– проаналізувати стан наявної системи повноважень органів вико­навчої влади в інформаційній сфері;

– охарактеризувати принципи адміністративно-правового регулю­ван­ня діяльності суб’єктів у сфері інформаційних відносин;

– визначити специфіку адміністративно-правового регулювання з на­дання інформаційних послуг в інформаційному середовищі України;

– проаналізувати та узагальнити міжнародний досвід адміністра­тив­но-правового регулювання відносин у інформаційній сфері.

*Об’єкт дослідження* – суспільні та адміністративно-правові відно­сини, які виникають внаслідок інформаційної взаємодії органів виконавчої влади між собою та з фізичними, юридичними особами, територіальними громадами, міжнародними організаціями в процесі здійснення інформа­цій­ної діяльності.

*Предметом дослідження* є адміністративно-правове регулювання від­носин в інформаційному середовищі України.

**Методи дослідження.** Теоретико-методологічною основою дослі­дження є загальнонаукові та філософські принципи: об’єктивності, систем­ності, причинності, історизму, світоглядного плюралізму, що дозволило уникнути однобічності, монологізму та спрощення і уможливило аналіз проблеми адміністративно-правового регулювання відносин в інформа­цій­но­му середовищі України неупереджено, з урахуванням різноманітних поглядів.

Специфіка предмета і об’єкта дослідження зумовила застосування загальнонаукових і спеціальних методів. З-поміж загальнонаукових вико­рис­тано: діалектичний метод, завдяки якому окреслені проблеми розгля­ну­то в єдності їх соціального змісту та юридичної форми, системно проана­лізовано співвідношення об’єктів та суб’єктів адміністративно-правового регулювання в інформаційному середовищі (підрозділ 2.1), кадрового та матеріально-технічного забезпечення діяльності останніх (підрозділ 3.2); логіко-семантичний метод, за допомогою якого розвинуто понятійний апарат дослідження (підрозділи 1.1; 2.1) та визначено основні принципи адміністративно-правового забезпечення діяльності суб’єктів (підрозділ 2.3); логічний метод застосовано під час аналізу законодавства та норма­тивно-правових актів (Розділи 2; 4); системно-функціональний метод використано для розкриття теоретичних і практичних положень діяльності суб’єктів інформаційних відносин та надання ними інформаційних послуг (підрозділи 2.2; 3.1).

У роботі також використано спеціально-юридичні методи: історико-правовий – визначено вихідні засади дослідження (Розділ 1); порівняльно-правовий – досліджено різновиди об’єктів та суб’єктів адміністративно-правового регулювання в інформаційному середовищі (підрозділ 2.1), здійс­нено порівняльну характеристику вітчизняної й зарубіжної нормативної бази (підрозділ 4.3).

Застосування зазначених методів дозволило всебічно дослідити обра­ну проблему, систематизувати емпіричні дані й одержати обґрунтовані тео­ретичні результати.

**Наукова новизна одержаних результатів** полягає в тому, що ди­сер­тація є одним із перших системних досліджень, у якому комплексно, з використанням сучасних методів пізнання, з урахуванням новітніх досяг­нень юридичної науки проаналізовано адміністративно-правове регулю­ван­ня відносин в інформаційному середовищі України органами держави в процесі реалізації своїх повноважень.

У результаті проведеного дослідження сформульовано низку нових теоретичних положень, обґрунтовано висновки, рекомендації та пропозиції щодо вдосконалення чинного законодавства України, нормативно-право­вих актів органів виконавчої влади.

Найвагомішими результатами дослідження, що зумовлюють його новизну і визначають ступінь вирішення поставлених завдань, є, зокрема, такі положення і пропозиції:

*уперше:*

– на основі аналізу системи повноважень органів державної виконавчої влади та орга­нів місцевого самоврядування в інформаційній сфері обгрунтовано необхідність внесення до них кад­рових та структурних змін;

– виявлено особливості надання державними органами послуг, пов’язаних з інфор­мацією, у межах національного інформаційного середовища.

*удосконалено:*

– поняття «інформація» в адміністративно-правовому розумінні;

– поняття «державна інформаційна політика», «правовідносини в інформаційному середо­ви­щі», з урахуванням їхніх нормативних ознак;

– зміст об’єкта і суб’єкта адміністративно-пра­вових відносин в національному інформаційному середовищі;

– наявні шляхи реформування органів державної влади в умовах проведення адміністративної реформи з метою підвищення ефективності регулювання інформаційної сфери;

*набули подальшого розвитку:*

– питання визначення принципів здійснення адміністративно-право­вого регулювання діяльності суб’єктів у інформаційному середовищі;

– підходи до використання позитивного досвіду адміністративно-правового регулювання від­носин у інформаційному середовищі з урахуванням досвіду розвинутих країн світу.

**Практичне значення одержаних результатів** зумовлене науковою новизною роботи і полягає в можливості їх застосування з науковою, на­вчальною та прикладною метою. Сформульовані й обґрунтовані в дисер­тації висновки можуть бути використані:

*– у науково-дослідній сфері* – для поглиблення подальших наукових досліджень проблеми адміністративно-правового регулювання інформа­цій­ної сфери;

*– у правотворчій сфері* – для вдосконалення чинного законодавства України та під час підготовки нових нормативно-правових актів, що сто­суються адміністративно-правового врегулювання відносин в інформа­цій­но­му середовищі;

*– у правозастосовній сфері* – для покращення діяльності органів дер­жавної виконавчої влади, органів місцевого самоврядування у сфері, по­в’язаній із наданням інформаційних послуг та забезпеченням інформацій­ної діяльності;

*– у навчальному процесі* – під час проведення занять з навчальних дисциплін: «Інформаційне право», «Адміністративне право», написанні під­ручників, наукового-практичних посібників і розробленні методичних реко­мендацій. Матеріали дисертаційної роботи впроваджено в навчальний про­цес (акт впровадження від 10.04.2013 р.).

**Особистий внесок здобувача.** Сформульовані в дисертації поло­ження, узагальнення, висновки, рекомендації та пропозиції обґрунтовано на підставі власних досліджень у результаті опрацювання й аналізу нау­кових та нормативних джерел.

**Апробація результатів дослідження.** Підсумки, розробки проблеми загалом, окремі її аспекти, одержані узагальнення та висновки були оприлюднені на таких науково-практичних заходах: ХІ Всеукраїнській науково-практичній конференції «Молодь, освіта, наука, культура і національна самосвідомість в умовах європейської інтеграції» (м. Київ, 2008 р.); IV Міжнародній нау­ково-практичній конференції «Наукові дослідження та експеримент» (м. Пол­тава, 2008 р.); Міжнародній науково-практичній конференції «Укра­їна та Польща у вимірі незалежності (1918-2008 рр.)» (м. Львів, 2008 р.); V Між­народній науково-практичній конференції «Наукові дослідження – теорія та експеримент 2009» (м. Полтава, 2009 р.); VІ Міжнародній науково-прак­тичній конференції «Розвиток наукових досліджень – 2010» (м. Полта­ва, 2010 р.).

Основні положення та резуль­тати дисертаційної роботи обговорювалися та отримали схвалення на засіданнях кафедри адміністративного права і процесу; фінансового права; інформаційного права Приватного вищого навчального закладу «Львівський університет бізнесу та права».

**Публікації.** Основні положення та результати дисертації відображе­но в 11 (одинадцяти) публікаціях, з яких 5 (п’ять) статей опуб­ліковано у фахових виданнях (з них одна у співавторстві – 60% доробок дисертанта), 1 (одна) – в іноземному збірнику, 5 (п’ять) – у збірниках матеріалів науково-практичних заходів.

**Структура дисертації** визначена метою та завданнями дослідження: складається зі вступу, чотирьох розділів, які охоплюють одинадцять підроз­ділів, висновків та списку використаних джерел. Загальний обсяг роботи становить 219 сторінок, з яких 193 – основний текст, 6 – додатки, 20 – список вико­рис­таних джерел (197 найменувань).

**ВИСНОВКИ**

Дослідження виконано на підставах аналізу чинного українського законодавства та практики його застосування, теоретичного вивчення чис­ленних наукових праць різних галузей юриспруденції. Відтак вирішено важливе науково-практичне завдання – охарактеризовано сутність адміні­стративно-правового регулювання відносин, що формуються в інформа­ційному середовищі України, проаналізовано їхні істотні ознаки та елемен­ти, запропоновано їх класифікацію. За допомогою соціологічного опиту­вання посадових осіб органів державної влади та місцевого самоврядування в різних регіонах України (80 осіб), а також суб’єктів адміністративно-пра­вового регулювання (283 особи) доведено, що порядок адміністративного регулювання правовідносин в інформаційному середовищі України сьогодні не є ефективним, а норми інформаційного законодавства потре­бують істотного удосконалення та кодифікації. Наведене дозволило сфор­мулювати такі висновки:

1. Соціальне значення інформації та потреба у правовому регу­лю­ванні відносин, які виникають у зв’язку з інформацією, проблема вільного обігу та поширення інформації, потреба у вдосконаленні законодавства – ці та інші чинники сукупно зумовили виникнення наукового інтересу до проблеми адміністративного регулювання цього виду правовідносин. Для того, щоб розв’язати проблему управління правовідносинами в інформа­ційному середовищі, потрібно оцінити ефективність наявних у влади юри­дичних інструментів, тобто, правових норм, які вона використовує для регулювання інформаційної сфери.
2. З’ясовано співвідношення інформаційної дії права та правового регулювання соціальних відносин в інформаційному середовищі. Доведено, що тепер в інформаційній сфері об’єктивно існують правові відносини, ос­кільки вони містять елементи, властиві правовідносинам (суб’єкти, об’єкт, компетенція, відповідальність), і виникають як результат правового регу­лювання відповідних суспільних відносин, не будучи результатом лише інформаційної дії права. Зазначені елементи розкривають особливості пра­вовідносин у сфері інформації та дають змогу виокремити саме ці право­відносини серед багатьох інших, які виникають у процесі здійснення суб’­єк­тами інформаційних правовідносин своєї діяльності.
3. Встановлено сутність, характер й ознаки адміні­стративно-правових відносин та їхніх елементів в інформаційному сере­довищі. З’ясовано, що: 1) рамки поведінки суб’єктів таких відносин окрес­люються адміністративно-правовими нормами; 2) адміністративні право­від­носини, які формуються в ході здійснення суб’єктами своєї діяльності, є зовнішніми і внутрішніми, з перевагою останніх; 3) суб’єктний склад таких відносин особливий – одна сторона завжди володіє владними повнова­женнями щодо іншої, відповідно, більшість учасників таких правовідносин є юридично нерівною; 4) в адміністративно-правових відносинах через пра­вові норми виражається державний (владний) примус; 5) адміністративно-правове регулювання інформаційних правовідносин пов’язане безпосеред­ньо з реалізацією органами влади держави своїх завдань та функцій сто­совно суб’єктів діяльності у сфері інформації; 6) об’єкт регулювання адміністративних правовідносин в інформаційній сфері має матеріальний та нематеріальний характер; 7) імперативний метод адміністративно-право­вих відносин в інформаційній сфері є основним, що зумовлено реалізацією владних повноважень органами державної виконавчої влади та управління, місцевого самоврядування; 8) правовий зв’язок між учасниками зазначених правовідносин виникає з моменту ухвалення управлінського рішення, що може мати нормативну або індивідуальну дію, бути правовим чи непра­вовим, усним чи письмовим тощо; 9) права і обов’язки суб’єктів адміні­стративно-правових відносин в інформаційному середовищі України врегу­льовані та захищені нормами адміністративного права (рідше – цивільного, кримінального тощо); 10) згода чи бажання одного з учасників право­від­носин не є необхідною передумовою формування адміністративно-право­вих відносин з приводу вчинення певних дій з інформацією.
4. Визначено специфіку об’єкта і суб’єкта адміністративно-правових відносин в інформаційному середовищі. Основним критерієм ви­окремлення зазначених відносин названо їхній об’єкт, яким може бути та чи інша інформація або пов’язаний з інформацією результат поведінки учасника правовідносин (надання, одержання, нерозголошення інформації тощо). Виявлено, що залежно від галузі застосування правовідносини в ін­фор­маційній сфері є публічними і приватними, адміністративними і цивіль­ними; ступеня регулювання – статичними і динамічними, абсолютними і відносними. Встановлено, що розглядати об’єкт правових від­носин в інформаційній сфері треба з урахуванням його правової харак­те­ристики (правового режиму). Для конструювання правових режимів інфор­мації варто враховувати її юридично значущі ознаки: нематеріальність, змогу одночасно бути біля необмеженого кола осіб, відсутність не­розривного зв’язку з її матеріальним носієм, неспоживчий характер при її використанні тощо. З’ясовано, що інформація як явище в її науковому ро­зумінні нетотожна об’єктові правових відносин в інформаційній сфері, ос­кільки інформація може лише позначати об’єкти, які з правого погляду не є інформацією (безготівкові гроші, бездокументарні цінні папери, оферту й акцепт, об’єкти авторських прав тощо). Об’єктом правових відносин в ін­фор­маційній сфері можуть бути лише ті види інформації, які є інфор­мацією, що має нормативно-правове регулювання: різні таємниці, масова інформація (враховуючи рекламу) тощо.
5. Шляхом аналізу стану наявної системи повноважень органів ви­конавчої влади в інформаційній сфері, встановлено, що дублювання повноважень органів державної виконавчої влади, органів дер­жав­ного контролю у галузі інформації, розширене тлумачення у відомчих нормативних актах переліку повноважень, наданих цим органам законо­давством, призводять до проблем у правовому регулюванні вказаної сфери. Через невизначеність положень українського законодавства виникають відмінності у тлумаченні його норм. Зазначено, що реформування інформаційного законодавства, повинно пройти певні етапи – у першу чергу необхідним є внесення низки змін до законодавства у цій сфері; відтак – кодифікація законодавства про інформацію. Йдеться про ухва­лен­ня Кодексу законів України про інформацію, у якому б систематизувались усі правові інститути цієї галузі, а саме: інститут права на свободу ви­раження думки та слова, на вільне поширення інформації; інститут об’єк­тивності, вірогідності, повноти та точності інформації; інститут ЗМІ та телекомунікацій; інститут власності на інформацію; інститут правового режиму інформації; інститут захисту інформації. Наведене у подальшому сприятиме удосконаленню інформаційного законодавства та полегшить йо­го адміністративно-правове регулювання.
6. Окреслено низку принципів адміністративно-правового регулювання діяльності суб’єктів у сфері інформаційних відно­син. Такі принципи випливають з Конституції України і закріплені в Зако­ні «Про інформацію». Крім загальних принципів інформаційних правовід­носин, виокремлено принципи діяльності держави у сфері інформації як спеціальні принципи здійснення інформаційної діяльності органами державної влади і управління у процесі ухвалення управлінського рішення. До таких принципів зараховано принципи: своєчасності; науковості; адаптованості; змістової узгодженості; достатності; формалізації; документарності тощо. Названі принципи інформаційних правовідносин мають бути забезпечені відповідно організованою системою управління. З’ясовано та доведено, що фундаментальним принципом адміністративно-правового гарантування діяль­ності суб’єктів інформаційних правовідносин є принцип правомірності одер­жання, поширення, використання, зберігання, охорони та захисту інформа­ції, який передбачає й уособлює неухильне виконання, дотримання пра­во­вих норм (матеріальних і процесуальних) цими суб’єктами у ході здійс­нення інформаційної діяльності.
7. Визначено специфіку адміністративно-правового регулювання з надання інформаційних послуг у національному інформаційному середо­ви­щі. Обґрунтовано, що запропонований у правовому полі термін «інформа­цій­ні послуги» спрямований на виникнення якісно нового виду адміні­стра­тив­но-правових відносин органів державної влади між собою та у їхніх вза­ємовідносинах з фізичними, юридичними особами. Відповідно, потребують законодавчого визначення принципи і процедура послуг, пов’язаних з наданням інформації. Автором доведено, що систему надання інформа­ційних послуг потрібно запроваджувати паралельно з іншими напрямами проведення адміністративної реформи, а саме, структурними, кадровими та функціональними змінами у системі державно-владних органів. Ефек­тив­ним кроком для створення якісного механізму надання інформаційних по­слуг було б запровадження в системі органів влади відповідних посад або підрозділів, функціональним обов’язком яких були б лише послуги з на­дання інформації.
8. На підставі проведеного ана­лізу та узагальнення міжнародного досвіду адміністративного регулювання правовідносин у інформаційній сфері з’ясовано, що: 1) ефективна діяль­ність органів державної влади в інформаційній сфері залежить від ступеня їхнього інформаційно-аналітичного забезпечення – комплексу правових та організаційних засобів та заходів, якими через оптимальну організацію інформаційних масивів у процесі функціонування системи забезпечено зв’язок її елементів; 2) впровадження світових стандартів регулювання ін­фор­маційної сфери в національне законодавство не повинно мати формаль­ний характер; 3) потребує систематизації та уніфікації національне законо­давство, яким врегульовано відносини у сфері інформації. Наголошено, що в межах міжнародної співпраці потрібно визнати й почати застосовувати основи міжнародно-правової регламентації інформаційної сфери та запро­вадити єдині міжнародні правила, які б забезпечували сумісність і мож­ливість спільного застосування інформаційних систем, які діють у різних державах.