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**Введение к работе**

Актуальность темы диссертационного исследования. Устойчивое социально-экономическое развитие страны, повышение жизненного уровня населения в настоящее время определяются возможностью общества использовать преимущества, получаемые от реализации знаний, достижений науки и техники. Поэтому, как отмечал Д.А. Медведев «наш приоритет - это производство знаний, новых технологий и передовой культуры. А значит -достижение лидирующих позиций в науке, в образовании, в искусстве» (Послание Президента РФ Федеральному собранию от 05 ноября 2008 года). Это высказывание Президента РФ очень актуально. Практика подтверждает, что упадок искусства, снижение качества образования приводит к упадку нравственных начал в обществе и, как следствие, развитию коррупционной составляющей, потери управляемости системой, снижению темпов экономического развития. Сама жизнь и вызовы XXI века выдвинули задачу связанную с формированием инновационной экономики России, которая претендует на лидерство в мировой экономике. Путь формирования инновационной экономики достаточно сложный, но его необходимо пройти и в кротчайшие сроки диверсифицировать экономику страны, что должно привести к финансовой стабилизации на базе значительного увеличения выпуска инновационной продукции. В 2007 г. доля отгруженной инновационной продукции составила 5,5%. Минимальный показатель с точки зрения технологической безопасности составляет 15%. Формирование инновационной экономики возможно только на основе внедрения в производство достижений науки и техники. Это обусловлено следующими причинами. Во-первых, информационного общества, его потребности в специалистах с высшим профессиональным образованием определяются уровнем и перспективами развития техники нового поколения и 1 Абалкин Л.И. Составное звено долгосрочной стратегии// Национальные проекты. нанотехнологий, разработкой и внедрением в экономику современных наукоемких технологий. Оно предъявляет повышенные требования к уровню квалификации персонала, его ответственности, готовности осваивать новые подходы к профессиональной деятельности. Во-вторых, образовательный потенциал, уровень квалификации кадров является главным фактором повышения эффективности производства. В-третьих, развитие общественного производства требует активизации и качественно нового уровня проводимых научно-исследовательских работ. Это предполагает активное вовлечение в научно-исследовательский процесс студентов, аспирантов и профессорско-преподавательского состава с целью развития у студентов и аспирантов творческих аналитических способностей. Вовлечение профессорско-преподавательского состава в научно-исследовательскую работу способствует не только повышению уровня его квалификации, но и создает дополнительные мотивационные условия для разработки конкурентоспособных технологий и внедрения новой техники, что предполагает достаточное финансово-инвестиционное обеспечение этого процесса

Анализ мировой практики показывает, что конкретные страны и регионы имеют собственные подходы не только к развитию высшего образования, но и к системе финансового обеспечения научно-образовательного процесса в вузе. Причем эти подходы имеют существенные различия. Все это порождает необходимость исследования проблемы модернизации системы высшего профессионального образования и его финансирования.

Степень научной разработанности темы. Проблемы конкурентоспособности, теории управления, отдельных элементов финансово-экономических механизмов функционирования высшей школы частично изложены в трудах Л.И. Абалкина, Г.А. Балыхина, В.Б. Банслова, СВ. Валдайцева, В.И. Викторова, Дж. Гелбрента, А.А. Грунина, А.Г. Грязновой, С.А. Дятлова, В.И. Ерошина, Е.Н. Жильцова, В.М. Зуева,

Ю.К. Итина, В.И. Кноринга, Б.З. Мильнера, А.И. Михайлушкина, В.В. Наумова, В. А. Садовничего, В.М. Филиппова, И.П. Хоминич, С.А. Чернецова, Ю.Г. Яковца, других российских и зарубежных ученых.

Однако обобщенного, комплексного исследования по формированию финансово-экономического и организационного механизмов системы высшего профессионального образования, в условиях инновационного развития экономики страны практически нет.

Цель и задачи диссертационного исследования. Цель диссертационной работы состоит в том, чтобы на основе комплексного анализа теории и практики функционирования системы высшего профессионального образования усовершенствовать организационные формы управления вузовской системой и разработать новые подходы финансирования высшей школы в условиях инновационного развития экономики страны. Достижение поставленной цели вызвало необходимость решения следующих основных задач исследования: - выявление сущности, раскрытия и уточнение основных понятий, связанных с конкурентоспособностью образовательной системы; - оценка содержания приоритетного национального проекта «Образование», как эффективной практики совершенствования механизма государственного финансового воздействия на развитие системы высшего образования России; - выявление и систематизация финансово-экономических факторов, влияющих на уровень подготовки специалистов с высшим образованием; - разработка комплекса мероприятий, включая финансовое обеспечение образовательного процесса, направленных на эффективное функционирование учреждений высшей школы в условиях глобального финансово-экономического кризиса; - определение эффективных направлений модернизации высшего профессионального образования в условиях инновационного развития экономики; - обоснование и разработка финансовых и экономических инструментов, направленных на рациональное использование бюджетных средств государственными высшими учебными заведениями, в условиях инновационного развития экономики России.

Гипотеза исследования базируется на научном предположении о том, что разработанная система организационных, финансовых и экономических механизмов высшего профессионального образования позволит создать условия формирования гибких образовательных траекторий, обеспечить реакцию высшей школы на динамично развивающиеся потребности личности и общества, удовлетворить потребности народного хозяйства в интеллектуальных, творческих специалистах, составляющих основной ресурс инновационного развития экономики страны.

Объектом исследования являются учреждения, федеральные и муниципальные органы управления, осуществляющие финансово-экономическую деятельность высшего профессионального образования.

Предметом исследования выступают особенности финансово-экономические отношения, возникающие в процессе развития системы высшего образования в условиях инновационной экономики страны.

Теоретико-методологической основой исследования для решения поставленных задач послужили труды отечественных и зарубежных ученых и специалистов, посвященные разработке теоретико-методологических и организационно-экономических вопросов развития и модернизации системы высшего образования, а также нормативно-правовые документы, регламентирующие деятельность в данной сфере. Исследования процессов происходящих в экономике высшей школы было проведено на основе использования системного подхода к изучению, анализу, оценке прогнозных и статистических данных.

В ходе выполнения диссертационного исследования применялись такие общенаучные методы, как анализ, синтез, аналогия, группировка, сравнение, обобщение, метод наглядного изображения результатов; статистические методы: коэффициентов, индексный, рядов динамики, системного анализа и пр.

Информационную базу диссертационного исследования составляют данные Федеральной службы статистики, Министерства образования и науки РФ, Министерства финансов РФ, Института социологии РАН, Института управления образованием РАО, а также материалы научно-практических конференций и периодической печати, освещающие проблемы развития и модернизации системы высшего профессионального образования.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в теоретическом обосновании новых концептуальных подходов к системе управления высшей школой, комплексном анализе источников ее финансирования и разработки практических рекомендаций по совершенствованию методов финансирования высшего профессионального образования в условиях инновационного развития экономики страны.

Наиболее существенные результаты диссертационного исследования, полученные лично соискателем и выносимые на защиту, заключается в следующем: раскрыта экономическая сущность, содержание и роль приоритетного национального проекта «Образование», как эффективной практики совершенствования механизма государственного финансового воздействия на развитие системы высшего образования в России; определены основные факторы и разработаны основные направления модернизации системы высшего образования, включая развитие системы финансового обеспечения образовательного процесса и элементов мотивационного механизма, способствующих повышению конкурентоспособности вузовской системы в условиях инновационного развития экономики России; - разработаны рекомендации направленные на совершенствование методов финансирования высшего образования, в частности, бюджетирования, ориентированного на результат в тесной увязке с разработанной автором системой дополнительных индикаторов оценки качества подготовки специалистов, позволяющие более объективно отражать вклад каждого вуза в инновационное развитие экономики России. предложены рациональные условия предоставление образовательных кредитов, позволяющие студентам широко воспользоваться ими в условиях мирового финансового кризиса; выявлено воздействие высшего профессионального образования на инновационный рост экономики страны; разработаны концептуальные основы управления высшей школой в условиях реформирования российской образовательной системы.

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в разработке теоретических выводов, положений и практических рекомендаций, направленных на формирование нового финансово-экономического механизма образовательных услуг, адекватным рыночным условиям хозяйствования. Данный механизм разработан с учетом критической оценки накопленного в этой области мирового и отечественного опыта.

Апробация и внедрение результатов исследования. Теоретические выводы и практические рекомендации, полученные в ходе проведения диссертационного исследования были доложены диссертантом на научно-практической конференции «Теория и практика управления г. Москвой: состояние и перспективы развития». МГГУ Правительства Москвы (2006 г.) и частично использованы при написании научного отчета по теме «Совершенствование системы подготовки специалистов с высшим образованием» Институт управления образованием» РАО (2008 г.). Теоретические положения диссертационного исследования используются кафедрой Финансы и кредит РГСУ по дисциплине финансовый менеджмент.

Практические рекомендации автора используются Минфином РФ при определении направлений совершенствования финансирования высшей школы.

Основные результаты диссертационного исследования нашли отражение в публикациях автора, общий объем которых составляет более 3,2 п.л.

Логика диссертации обусловлена поставленными в ней задачами и определяет структуру работы.

Структура работы. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии. Работа изложена на 150 страницах, машинописного текста, содержит 8 таблиц и 4 рисунка. Библиография включает 81 наименование.

## Приоритетные национальные проекты в системе комплекса мер по финансовому оздоровлению экономики высшей школы в условиях инновационного развития экономики страны

Перестройка механизма управления во всех сферах и отраслях народнохозяйственного комплекса является актуальной и первоочередной задачей страны. В этом направлении в 2006 г. сделан ответственный шаг, заключающейся в том, что президент Российской Федерации предложил правительству России разработать и внедрить в социально-значимые отрасли и сферы «Приоритетные национальные проекты». В настоящее время разработано и внедряется четыре национальных проекта. Одним из них является приоритетный национальный проект «Образование», который стал катализатором системных изменений отрасли и помог, в первую очередь, принципиально обновить материально-техническую базу всех уровней профессионального образования. В инновационных вузах появилось новейшее оборудование по самым современным направлениям подготовки специалистов. Данный проект представляет собой составную часть разрабатываемых национальных проектов, поэтому его следует рассматривать как с экономической, так и с теоретической точки зрения в едином контексте с другими национальными проектами, обратив особое внимание на специфические особенности его реализации. Теоретическая и практическая значимость предлагаемых нововведений заключается в необходимости правильной расстановки приоритетов развития экономики страны и ее диверсификация с целью повышения эффективности функционирования экономической системы России. Вводя в экономический оборот понятие «национальные проекты», государственная власть страны фактически взяла всю полноту ответственности за проводимую социально-экономическую и кадровую политику в государстве.

С принятием национальных проектов повышается роль государства в управлении кадровой составляющей и социально-экономическими процессами в стране. В связи с этим, нам представляется целесообразным экономически обосновать политико-экономическую необходимость перемены парадигмы трансформационных процессов экономики России по истечении длительного периода времени от начала развития этих процессов, с целью создания условий для формирования конкурентной среды в отдельных отраслях и сферах жизнедеятельности общества, разработать формы и механизмы участия государства в процессах общественного развития в условиях рыночного регулирования экономики страны.

На наш взгляд, реформирование экономики в России на протяжении длительного времени осуществлялось не на основе научно-методологических принципов хозяйствования в условиях планомерного развития рыночных механизмов, разработанных крупными учеными экономистами страны, так называемой продуктивной элитой, которые работают над проблемами эффективного государственного обустройства страны с целью ее экономического процветания, а исходя из целей «невозврата» к прошлому.

Как показывает опыт экономически развитых стран мирового сообщества, отсутствие стратегических, публично одобренных широкой научной общественностью программ реформирования экономической, социальной и политической сфер жизнедеятельности общества неизбежно приводит к нарушению естественных взаимоотношений между государством и обществом, обществом и личностью, личностью и государством, и, как следствие, развитию кризисных явлений в экономической жизни страны.

## Конкурентоспособность высшего образования -важнейшее условие развития образовательной системы страны

Конкурентоспособность - одно из сложнейших многоаспектных экономических понятий, которые динамично развиваются, а следовательно постоянно притерпивают изменения. Единого, универсального, общепринятого определения конкурентоспособности экономическая мысль не выработала. Имеется множество определений конкурентоспособности различающихся по существенным признакам. Часто под конкурентоспособностью понимается способность страны, отрасли, хозяйственной единицы опережать соперников в достижении поставленных экономических целей, а именно, укрепление или завоевание позиций на рынке товаров и услуг.

При рассмотрении конкурентоспособности страны следует использовать системный подход, как универсальный инструмент познавательной деятельности, применяемый для решения задач в масштабе страны. Данный подход позволяет всесторонне и комплексно проанализировать систему основных макроэкономических показателей, характеризующих уровень развития производственной, инвестиционной, финансовой, социально-экономической составляющих экономики страны. На основе этих макроэкономических показателей в мировой практике для каждой страны разрабатывается сводный индекс конкурентоспособности. Рассматривая вопросы конкурентоспособности страны на национальном уровне следует отметить широкий спектр точек зрения на данную проблему. Так в словаре «Field Guide to Business Terms»11 конкурентоспособность рассматривается как способность страны или бизнеса производить товары и услуги, которые могут успешно конкурировать на мировых рынках. В международной практике конкурентоспособность страны определяется тем насколько нация может в условиях свободной конкуренции производить товары и услуги, которые отвечают запросам международных рынков, одновременно сохраняя на прежнем уровне или увеличивая реальные доходы своих граждан. В этом случае, в центре внимания оказывается человек, ради чего развивается экономическая система той или иной страны. Многоаспектность конкурентоспособности, ее основополагающими принципами являются следующие:

— конкурентоспособность - это рыночная категория, т.к. она может проявляться только на рынке;

— «конкурентоспособность» обладает уникальными свойствами, в связи с чем может успешно распространяться не только на объект рыночных отношений (услуги, товар), но и на субъект (предприятия, учреждения, отрасли, национальные экономики);

— конкурентоспособность учитывает качество предоставляемой образовательной услуги или товара, как со стороны образовательного учреждения или товаропроизводителя, так и со стороны потребителя образовательной услуги (товара);

— конкурентоспособность образовательного учреждения, как производителя образовательной услуги или производителя товара определяется экономическими, техническими и другими индикаторами, а также удельным весом этой услуги (товара) на рынке;

— управляет конкурентоспособностью только конкуренция, складывающаяся на том или ином рынке.

## Организация и управление системой высшего образования в условиях инновационного развития экономики

Переходный период к рыночной экономике для большинства субъектов хозяйствования, органов государственного и регионального управления является достаточно сложным в экономических, социальных, правовых, технологических отношениях. Обусловлено это тем, что отсутствует научно-обоснованная концепция перехода экономики России от централизованного управления к рыночной экономике. Кроме того, при формировании новой экономической системы, с одной стороны, интенсивно расширяются экономические связи со странами дальнего зарубежья, хотя и не всегда на взаимовыгодной основе. С другой стороны, произошло нарушение производственно-экономических связей, недавно еще единого экономического в информационного пространства. В-третьих, наблюдается также преобладание многих индивидуальных, часто корыстных интересов, по сравнению с государственными и общественными. В этих условиях основные черты новой организационной системы управления не были определены. В научной литературе нет единого мнения по вопросу определения понятия «Организация». Одни авторы конкретны в определении: «организация представляет собой сознательно координируемое социальное образование с неопределенными границами, которое функционирует на постоянной основе для достижения общей цели или целей»"7. Другие авторы считают, что существование организации в широком смысле обусловлено объективной необходимостью объединения (интеграции) потенциала сознания и деятельности людей в целях поддержания своего самовыживания, воспроизводства и развития" . Посредствам организации граждане формируют все многообразие взаимосвязей, взаимодействий, взаимоотношений. Другими словами, в основе организации лежат общественные закономерности, взаимодействие людей, их интересы. Организация, таким образом, связана с управлением, так как она (организация) направлена на достижение тех целей, которые управление продуцирует из состояния и запросов общественного развития. Наука управления как специфическая область знаний стала формироваться на рубеже XIX-XX веков. Однако основы научного управления заложены еще в учениях Платона, Аристотеля, Фомы Аквинского, Макиавелли, Гоббса, Дидро, Руссо, Маркса и многих других. Управление формирует организацию (целеполагает ее) и способствует ее функционированию посредствам инструментов управления.

Под инструментами управления понимается совокупность наиболее общих правил, норм, методов управления, закрепленных законодательно-правовыми актами и другими нормативными документами, а также сложившихся, общеупотребляемых обычаев делового поведения, именуемых обычным правом, основывающихся на нормах общественной этики и морали.

Институт управления есть одновременно совокупность однородных инструментов управления, каждый из которых выступает в роли регулирующего, побуждающего, ограничивающего, принуждающего фактора. К институтам управления относятся: институт права, институт собственности, организационно-управленческие институты, финансово-кредитные институты, неформальные институты.