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# ВСТУП

**Актуальність теми.** Набуття Україною незалежності та розвиток народного господарства на ринкових засадах обумовили необхідність створення принципово нової банківської системи. Цей процес у часі співпав з глобальним поступом інформаційного суспільства, реальні контури якого все більше проявляються і в нашій країні. Завдяки широкому використання інформаційних технологій як головного ресурсу сучасного суспільства, формується нова парадигма соціально-економічного розвитку, яка зумовлює принципову зміну методів виробництва, характеру соціальних відносин, призводить до радикальної зміни соціальної структури суспільства, а також засад управління та способів соціальних комунікацій.

Проте формування інформаційного суспільства не усунуло багатьох соціально-економічних проблем, які навіть загострилися в деяких регіонах та країніх світу. Їх інтегрованим проявом стало посилення соціальної нерівності, масове поширення бідності, зростання соціальної напруженості та конфліктів. Наявність цих соціальних негараздів ускладнює сталий розвиток і українського суспільства.

Разом з тим, аналіз чинників формування інформаційної цивілізації, практика застосування інформаційних технологій розвинутими країнами світу вказують на перспективні напрями подолання названих проблем, насамперед, через підтримку освіти і науки, інвестування розвитку високотехнологічних галузей економіки тощо. Необхідність акумулювання достатніх для цього фінансових ресурсів привертає особливу увагу до головного фінансового інституту суспільства – національної банківської системи. Адже, незважаючи на те, що банківські установи є, передусім, комерційними організаціями, результати їхньої діяльності залежать від виконання ними соціальних функцій, від соціальної згуртованості та взаємної зацікавленості у співпраці держави, громадян, підприємницьких структур і неурядових організацій.

В умовах широкої циркуляції інформації ефективна діяльність банківських установ потребує не тільки новітніх інформаційних технологій, а й виважених комунікаційних стратегій і практик, здатних, з одного боку, забезпечити їх якісною та оперативною соціальною інформацією, а з іншого – довести суспільству, або цільовим соціальним групам власну суспільну значущість, викликати до себе довіру, діставши тим самим соціальну підтримку для успішного виконання своєї місії. Це обумовило створення в комерційних банках спеціалізованих структурних підрозділів зі зв’язків із громадськістю – паблик рілейшнз (ПР), покликаних професійно забезпечувати не лише інформування клієнтів, але й постійну двосторонню комунікацію з різними соціальним групами. Потреба ефективного діалогу банків з громадськістю актуалізує потребу в соціологічному аналізі окреслених проблем.

Отже, необхідність удосконалення практики практики комунікативної діяльності банків поставили перед українською соціологією завдання розробки нових концептуальних засад їхньої діяльності та методологічного забезпечення функціонування ефективної системи зв’язків із громадськістю. Розв’язання такого завдання можливе лише за умов соціологічного дослідження та систематизації реальної практики зв’язків банківських установ із цільовою громадськістю, зокрема, аналізу основних напрямів, моделей, форм та засобів ПР, які фактично склалися в діяльності українських банків.

Слід зазначити, що світовою і вітчизняною соціальною наукою різні теоретико-методологічні аспекти окресленої проблеми досліджуються досить активно. Наприклад, ідеологія суспільних відносин як родового поняття та зв’язків із громадськістю як його складового елементу, а також взаємний зв'язок і взаємодія різних структур та інститутів суспільства посідають важливе місце у творчості таких соціологів як М.Вебер, Г.Тард, Е.Росс, Т.Парсонс, Р.Мертон, Р.Парк, В.Барклі, Р.Лап’єр, П.Селф, Е.Фромм, Ю.Габермас.

Соціогуманітарні проблеми інформаційного суспільства, характер комунікації та циркуляції інформації у ньому стали предметом теоретичного аналізу Д.Белла, О.Тоффлера, М.Кастельса, Ф.Фукуями та інших соціальних аналітиків.

*Розробка теоретичних і методологічних засад власне зв’язків із громадськістю як сфери прикладної соціологічної науки привертає увагу низки зарубіжних та вітчизняних вчених. Серед них: С.Блек, С.Катліп, А.Сентер, С. Брум, Д.Грюніг, Р.Харлоу, М.Шишкіна, Л.Савінов, І.Альошина, Н.Григор’єв, О.Ужанов тощо. Українську школу паблик рілейшнз репрезентують В.Королько, Г.Почепцов та інші дослідники. Завдяки їхнім зусиллям розроблені основні положення концепції зв’язків із громадськістю, сформульовані категорії та визначені особливості певних моделей цих зв’язків у різних сферах суспільства.*

Деякі важливі елементи системи ПР, наприклад, категорії «громадськість», «громадська думка», «комунікація», а також методи їх емпіричного дослідження та впливу на формування громадської думки у певному напряму аналізуються в роботах О.Вишняка, В.Осcовського, Н.Костенко, В.Паніотто, Н.Паніної, В.Полторака, А.Ручки та ін.

Віддаючи належне теоретичному і практичному значенню робіт названих авторів, їх методологічному впливу на проведене дослідження, слід вказати на відсутність у вітчизняній соціологічній науці комплексного аналізу специфіки зв’язків із громадськістю українських банків, який сприяв би поглибленню концепції паблик рілейшнз завдяки урахуванню результатів теоретичних та емпіричних пошуків. Недостатньо вивчена спонтанно сформована практика зв’язків українських банків із громадськістю: її роль, функції та конкретні моделі. Практично відсутні комплексні роботи, що узагальнюють результати попередніх напрацювань даного напряму.

У той же час потреби соціально-економічного розвитку суспільства, об’єднання зусиль усіх соціальних груп і класів для подолання гострих соціальних проблем та створення основ подальшого зростання України, вимагають нового підходу до аналізу зв’язків банківських установ з громадськістю як у теоретичному, так і у практичному плані. Проте сфера зв’язків із громадськістю банківських установ у соціологічному контексті вивчена найменше. Назріла необхідність розробки нових підходів до емпіричного аналізу ефективності сучасних моделей паблик рілейшнз, які застосовуються банківськими установами.

Звідси, *наукова проблема* полягає у невідповідності між існуючим соціологічним розумінням сутності соціального інституту зв’язків із громадськістю, та проблемами ефективності їх застосування банківськими установами в умовах становлення в Україні інформаційного суспільства.

Важливість розглянутої в дисертації проблеми обумовлюється необхідністю консолідації нашого суспільства, орієнтації його на розв’язання нагальних соціальних задач, налагодження ефективного дискурсу банків із громадськістю як необхідної умови становлення громадянського суспільства в Україні.

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами**. Дисертація не пов’язана з науковими програмами, темами організації, де виконувалася робота.

**Мета і завдання дослідження**. Метою дослідження є аналіз особливостей впливу чинників інформаційного суспільства на процес формування зв’язків українських банків із громадськістю, визначення основних напрямів і моделей цього впливу та розробка засобів і методів підвищення ефективності банківських ПР в Україні.

*Завдання дослідження*:

- виявити сутність та особливості становлення паблик рілейшнз як інституту соціального управління в контексті інформаційного суспільства, з’ясувавши соціальні функції цього інституту та основні принципи їх реалізації;

- окреслити соціальну роль вітчизняної банківської системи та дослідити залежність її виконання від реалізації принципу соціально відповідальної діяльності в умовах соціально-економічної трансформації українського суспільства;

- здійснити аналіз взаємодії українських банків із громадськістю та виявити типові проблеми цього процесу, які потребують практичного вирішення;

- визначити евристичні можливості застосування методу опитування населення та експертного оцінювання для аналізу і моніторингу ефективності ПР-діяльності у фінансово-банківській сфері;

- дослідити вплив на громадську думку та експертні оцінки публічної інформації про діяльність банківських установ, спрямованої на вирішення соціальних проблем суспільства;

- розробити систему критеріїв оцінки ефективності моделей паблик рілейшнз у практиці банківської діяльності;

- дати оцінку ефективності моделей ПР-діяльності, які сьогодні використовуються банківськими установами України.

*Об’єктом дослідження* є сфера зв’язків банківських установ із громадськістю в умовах становлення інформаційного суспільства в Україні.

*Предметом дослідження* є особливості моделей зв’язків із громадськістю українських банків з урахуванням відображення в них соціально відповідальної поведінки як чинника розвитку банків та формування довіри до них.

В основу дослідження покладено історико-логічний та системний підходи до аналізу об’єкта дослідження. Робота ґрунтується на зарубіжних та вітчизняних соціологічних концепціях соціальної взаємодії і комунікації. Дане дисертаційне дослідження проводилось у руслі інституціонального аналізу.

*Методи дослідження* були зумовлені основною метою і передбаченими завданнями. Вони базуються на загальних принципах діалектики, логіки і об’єктивності, пріоритету фактів та конкретної істини, які передбачають неупереджений аналіз подій та явищ на основі науково-критичної інтерпретації різноманітних джерел, а також на використанні системного, функціонального, емпірично-аналітичного і проблемного загальнонаукових методів з притаманними їм аналізом, синтезом, індукцією та дедукцією. Для вирішення поставлених завдань особливе значення мали власне соціологічні методи: аналіз документів (даних статистики, аналітичних звітів, матеріалів ЗМІ); опитування (у формі анкетування респондентів); метод експертних оцінок у поєднанні з статистичним аналізом емпіричної інформації під час її обробки. В цілому при дослідженні ПР-діяльності українських банків тією чи іншою мірою використовувався кожний з названих методів, оскільки лише їх комплексне застосування може забезпечити всебічний та цілісний аналіз цієї багатогранної наукової та практичної проблеми.

Емпіричною базою дисертації є:

1. Електронні бази даних ВР України та Національного банку України з 1995 по 2007 рік.
2. Дослідження Програми розвитку ООН в Україні за 1997–2004 роки.
3. Результати загальноукраїнського соціологічного моніторингу, що проводився Інститутом соціології НАН України у 2001-2006 роках.
4. Результати опитування 800 респондентів, відібраних у м. Києві з числа осіб, які мають певні стосунки з банківськими установами, проведеного автором у червні-липні 2005 р.
5. Результати експертного опитування 41 представника банківських установ України, проведеного автором у вересні 2005 р.

**Наукова новизна одержаних результатів** дисертації зумовлюється характером проблеми, яка на даний час не отримала системного дослідження. Вперше у вітчизняній соціології здійснено комплексний (на теоретичному та емпіричному рівнях) аналіз процесу формування банківськими установами зв’язків з громадськістю в умовах становлення в Україні інформаційного суспільства. Найсуттєвішими здобутками, що відображають наукову новизну дослідження, є такі:

* соціологічний аналіз зв’язків з громадськістю українських банків дозволив виявити суперечність між вимогою, обумовленою соціальною парадигмою інформаційного суспільства, що передбачає забезпечення діалогу суб’єктів ПР з цільовими соціальними групами, та відсутністю для реалізації даного діалогу необхідного концептуального і методичного обгрунтування. Доведено, що наслідком цього є використання банківськими установами здебільшого односторонніх зв’язків з громадськістю, які не відображають її соціальні очікування, тому не зміцнюють довіру населення до банків, гальмуючи їх розвиток;
* дістав подальшого розвитку аналіз сутності зв’язків із громадськістю як соціального інституту через уточнення таких важливих його атрибутів, як соціальна мета, суб’єктна субстанція, сфери застосування, функції та засоби їх реалізації. Встановлено, що незавершеність структурування суб’єктної будови, відсутність єдиного правового забезпечення ПР-діяльності в українському суспільстві та вузькокорпоративне розуміння соціальної мети ПР ведуть до використання засобів (наприклад, інформування і реклами), що обмежують здійснення функцій ПР, призводять до спроб маніпулювання громадськістю;
* на основі дослідження соціальних функцій банківської системи визначено її роль у структурі соціальних відносин суспільства, як соціального інституту, покликаного забезпечити інтеграцію суспільства та його розвиток завдяки регулюванню доходності населення, впливу на розв’язання соціальних проблем, зокрема, подолання бідності;
* уточнено зміст поняття «соціальна відповідальність банківських установ», яке пропонується розглядати, насамперед, не як синонім благодійництва, а як соціально значущу фінансово-інвестиційну діяльність, спрямовану на розвиток людського потенціалу та високотехнологічних галузей, здатних забезпечити суспільний розвиток і створення на цій основі сприятливих умов для функціонування самих банків;
* досліджено та узагальнено напрацьовані світовою практикою моделі паблик рілейшнз, завдяки чому обгрунтовано критерій ефективності ПР – міру практичного використання принципу двосторонності в процесі комунікації суб’єкта та об’єкта. Це дозволило визначити конкретні кроки перетворення комунікації на інструмент формування стратегії банківських установ, зокрема через аналіз громадської думки та очікувань соціального середовища, а також оптимізацію функцій ПР-підрозділів;
* розроблено, апробовано та запропоновано використовувати як критерії ефективності банківських ПР повноту і своєчасність інформування цільових соціальних груп про діяльність банку, обґрунтованість соціального значення конкретних банківських проектів, регулярність аналізу ПР-підрозділами зворотного зв’язку та вимірювання рівня довіри громадян до банківської установи, що забезпечує можливість об’єктивного оцінювання ПР-зусиль українських банків.

Теоретична значимість результатів дисертації полягає у тому, що її основні положення і висновки поглиблюють наукові уявлення про інститут зв’язків із громадськістю та його функціонування в умовах інформаційного суспільства. Сформульовані в роботі положення і висновки можуть стати базою для подальших досліджень функціонування соціального інституту ПР в різних сферах українського суспільства.

**Практичне значення одержаних результатів.** Розроблені матеріали, висновки і рекомендації дисертації придатні для використання ПР-службами банківських установ з метою оптимізації їхніх зв’язків із громадськістю. Розроблені дисертантом програма та інструментарій соціологічного дослідження надають можливість оперативного отримання, обробки та аналізу інформації щодо сприйняття громадськістю різних аспектів діяльності банків, яка репрезентується через ПР. Це сприятиме не тільки моніторингу комунікаційних процесів, посиленню зворотного зв’язку з населенням, але й здісненню певної корекції основної діяльності банків, що у підсумку дасть бажаний ефект як самим банкам, так і суспільству у цілому. Обґрунтована у дисертації оптимальна модель діяльності банківських ПР-служб та результати емпіричного дослідження дозволяють глибше зрозуміти необхідність змін у комунікаційних процесах, що ініціюються українськими банками. Головним акцентом цих змін має стати зростання «ваги» громадської думки у ділових стосунках банків з клієнтами, підвищення статусу ПР-фахівців серед керівного персоналу банку, а також впровадження у практику паблик рілейшнз таких форм комунікації, які створюють можливість ефективного дискурсу банкірів з громадськістю та напрацювання гнучких систем організації такої взаємодії. Висновки та матеріали дисертації можуть бути корисними для подальших наукових досліджень різних аспектів банківської діяльності, а також для розробки навчальних курсів, підручників та навчальних посібників для підготовки та підвищення кваліфікації фахівців фінансово-банківської сфери.

**Апробація результатів дисертації.** Основні результати дослідження оприлюднено на науково-практичних конференціях: «Науковий потенціал світу» (Дніпропетровськ, 2004), «Україна: Цілі Розвитку Тисячоліття: Соціологічні аспекти» (Луганськ, 2004).
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# Висновки

 Проведений теоретичний аналіз та емпіричне дослідження зв’язків банківських установ з громадськістю в умовах становлення в Україні інформаційного суспільства дозволили зробити наступні висновки.

1. Інформаційне суспільство, як сучасний етап цивілізаційного розвитку, характеризується певним протиріччям: з одного боку люди отримують можливість для саморозвитку і розквіту творчих сил, а з іншого – збільшується дистанція між багатством і бідністю як всередині країн, так і у відносинах між ними. Становлення інформаційного суспільства в Україні співпало у часі з постсоціалістичною трансформацією і утвердженням ринкових основ економіки. Цей процес значною мірою характеризується продовженням експлуатації промислового, технічного та людського потенціалу, набутого у минулі роки. Розвиток галузей народного господарства, які базуючись на інформаційних технологіях визначають науково-технічний прогрес і є основою добробуту суспільства гальмується через брак інвестицій. Це викликає деформацію соціальної структури суспільства та поширення такого соціального явища як бідність.
2. Потреби соціально-економічного розвитку актуалізують проблему соціально відповідальної діяльності підприємницьких структур в Україні, передусім тих, які здатні забезпечити акумулювання коштів для інвестицій. Соціальна відповідальність бізнесу, яка має давні традиції як у світі, так і в Україні, в сучасних умовах має вийти за межі доброчинності, набути креативного характеру і стати ресурсом розвитку, забезпечення конкурентно спроможності економіки та соціальної згуртованості суспільства.
3. Соціально відповідальне позиціювання організацій у соціальному просторі громадянського суспільства можливе завдяки використання інституту зв’язків з громадськістю – паблик рілейшнз. Цей соціальний інститут забезпечення двосторонніх інформаційно-комунікаційних відносин організацій і цільових соціальних груп сприяє формуванню цінностно-нормативної сфери соціально-економічних та культурних пріоритетів та соціально бажаних орієнтирів поведінки обох сторін. Оскільки цей інститут спрямований на обслуговування суспільної потреби, то він сприяє забезпеченню ефективного публічного дискурсу тих підприємницьких організацій, які бажають примножити свій пабліцитний капітал легальними конвенційними та легітимними засобами.
4. Соціально-економічний стан українського суспільства обумовлює особливу роль для його розвитку банківської системи. Банківські установи в Україні найбільшою мірою засвоїли технології, які визначають суть інформаційного суспільства і ринкових відносин. Проте розвиток банківської системи в цілому не задовольняє суспільних потреб. Проте за все це стосується низької капіталізації банків, недостатнім переліком банківських послуг, нерівномірним розміщенням по території країни, помилок у визначенні стратегії діяльності. Зміцнення банків та посилення їх соціальної ролі можливе завдяки ефективному використанню ресурсу ПР.
5. Дослідження довело, що специфіка ПР банківських установ обумовлюється природою банківської діяльності, яка належить до складного типу послуг. Це вимагає поширення знань про діяльність банків, їх роль у житті суспільства та впливу на рівень життя населення. Значний ефект може принести участь керівництва банків та їх провідних фахівців у здійсненні фінансових консультацій та проведенні спеціальних виступів у ЗМІ.
6. У зв’язку з тим, що у банківському середовищі недостатньо, на думку респондентів та експертів, використовуються прогресивні моделі двосторонньої симетричної комунікації, необхідне формування у банківських установах, а також громадських організаціях, які вони створюють, потужних спеціалізованих підрозділів для зв’язків з громадськістю. Лише за таких умов можливе чітке позиціювання своєї ролі у суспільстві, нарощування ресурсів та здобуття довіри населення.
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