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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Психологические средства деятельности следователя в ситуациях конфликтов на предварительном следствии"

Актуальность диссертационного исследования. Анализ уголовной статистики показывает, что рост преступности в нашей стране сопровождается рядом негативных тенденций в правоприменительной деятельности. Одной из них является тенденция освобождения от уголовной ответственности независимо от наличия к тому достаточных оснований. Это разрушает правовые принципы, формирует атмосферу безнаказанности и, в конечном итоге, наносит огромный ущерб законопослушным гражданам.

Причины такого положения заключаются не только в снижении численного состава следственного аппарата, низкой технической оснащенности и несовершенстве уголовно-процессуального законодательства, но, как показало проведенное нами исследование, в недостаточной для современных условий психологической подготовленности следователей.

На этапе предварительного расследования преступлений для лиц, совершивших преступления и попавших в орбиту следствия, одним из способов избежать или уменьшить уголовную ответственность за содеянное является активное противодействие следователю. Это противодействие проявляется в том числе в форме различны}-: конфликтов, возникающих вследствие несовпадения интересов обвиняемых и профессиональных интересов следователя.

Проведенное исследование показало, что лица, оказывающие противодействие следователю, используют для этого различные, в том числе, психологические средства воздействия на личность следователя. При этом следователи, ежедневно ощущая недооценку социально-политической значимости своей деятельности, испытывают не только юридическую, но и психологическую незащищенность.

Наиболее остро проблемы и трудности следователя проявляются в конфликтах, неизбежно возникающих в процессе предварительного расследования. Проинтервьюированные нами следователи главными среди них называют беспомощность, неуверенность в доведении дела до конца, переживания реальности высказываемых угроз в их адрес.

В последнее время проблема конфликтов активно разрабатывается не только в социальных, но и в технических областях науки и практики. Но, к сожалению, незначительная часть результатов этих разработок может быть использована в деятельности следователя.

В исследованиях конфликтов между абстрактными системами не уделяется внимания психологическим факторам противоборства. Ограничения на использование большинства результатов социально-психологических исследовании вытекают из целей и задач дея-тельности следователя. Например, все рекомендации, направленные на достижение соглашений в конфликтах на основе уступок и компромиссов (1) эффективно могут быть использованы при ведении переговоров с преступниками, захватившими заложников (цель переговоров - сохранить жизнь людей), но имеют незначительную ценность применительно к конфликтам между следователем и обвиняемым, поскольку главная цель следователя заключается не в достижении какого-либо соглашения, а в установлении истины по делу, независимо от желания обвиняемого. Это требует специальных подходов к конфликтам в деятельности следователя.

Нам представляется, что разработка проблемы использования

1.См. например: Фишер Р.,Юри У. Путь к согласию, или переговоры без поражения. М.,1990.; Мицич П. Как проводить деловые .беседы. М. ,1987. психологических средств деятельности в ситуациях конфликтов на предварительном следствии для усиления психологической подготовленности следователей и повышения эффективности процессд расследования может внести определенный вклад в одно из фундаментальных направлений криминалистики - криминалистическую тактику.

Дели и задачи исследования. Целью настоящего диссертационного исследования является разработка специальных психологических средств деятельности, оптимизирующих процесс взаимодействия следователя и обвиняемого в ситуациях конфликтов на предварительном следствии. Для достижения цели поставлены следующие задачи:

- проанализировать существующие подходы к проблеме конфликтов в деятельности следователя;

- определить круг наиболее значимых психологических средств деятельности следователя;

- обосновать правомерность и пределы допустимости использования психологических средств в деятельности следователя;

-разработать тактику использования гербальных и невербальных средств деятельности следователя для адекватного понимания поведения и оказания психологического воздействия на обвиняемого.

Объект исследования. Объектом диссертационного исследования является проблема совершенствования деятельности следователя в ситуациях конфликтов на предварительном следствии.

Предметом исследования являются закономерности использования следователем психологических средств деятельности в ситуациях конфликтов.

Методологическая основа исследования. Общей методологической основой исследования явились положения материалистической диалектики относительно познания социальной действительности.

Диссертационное исследование проводилось с использованием широкого спектра методов научных исследований, которые можно разделить на две группы:

- эмпирические методы научного познания (интервьюирование, контентанализ содержания материалов уголовных дел, метод самооценки и экспертных оценок, анализ профессионального опыта и статистической информации, метод включенного наблюдения);

- теоретические методы научного познания (методы анализа и синтеза, индукции и дедукции, системно-структурный, сравнительно-правовой и конкретно-социологический методы).

Метод анализа позволил выявить существующие методологичес-кие проблемы в понимании конфликтов в деятельности следователя и разработать подходы к повышению продуктивности профессиональной деятельности следователя и обеспечению его психологической защищенности.

Метод синтеза использован для интеграции криминалистически;': и психологических знаний при вычленении из всего многообразия психологических средств тех средств, которые являются наиболее адекватными применительно к ситуациям конфликтов, возникающих на предварительном следствии.

Сравнительный анализ использовался при выявлении специфики форм и способов психологического противодействия следователю в ситуациях конфликтов на предварительном следствии.

Системный подход помог в выявлении тенденций, связей и зависимостей между эффективностью деятельности следователя в ситуациях конфликтов и уровнем профессиональной и психологической подготовленности к деятельности в сложных и экстремальных условиях, создаваемых различными факторами, в том числе поведением обвиняемых.

Разработка практических рекомендаций по использованию психологических средств деятельности следователя проводилась с учетом основных положений уголовно-процессуального права и криминалистической тактики.

Достоверность выдвинутых в диссертации положений и рекомендаций определяется тем, что их теоретическая основа базируется на использовании автором обширной литературы по философии, общей и юридической психологии, лингвистике, теории систем, а также на исследованиях отечественных криминалистов: Р.С.Белкина, О.Я.Баева, А.Н.Васильева, В.Л.Васильева, А.И.Винберга, Н.Л.Гранат, Ф.В.Глазырина, И.Ф.Герасимова, Г.Г.ДоспулоЕа, А.В.Дулова, Г.А.Зорина, Л.М.Карнеевой, Д.П.Котова, В.П.Лаврова, И.М.Лузгина, Н.И.Порубова, А.Р.Ратинс-ва, Н.А.Селиванова и др.

Кроме того, основные выводы и рекомендации диссертационного исследования опираются на профессиональный опыт 165 следователей, обобщенный и проанализированный на основе их интервьюирования, тематических бесед и совместного анализа конкретных ситуаций. Заинтересованность и единодушие в оценке значимости изучаемой проблемы, близость мнений и точек зрения опрошенных следователей позволили сделать вывод о репрезентативности полученных автором результатов. Кроме того, возможные искажения достоверности выводов и результатов предупреждались использованием метода экспертных оценок руководителей следственных подразделений для выявления следователей с повышенной конфликтностью. Результаты интервьюирования таких следователей исключались из общей базы данных и анализировались отдельно. Число следователей с повышенной конфл иктностью как чертой личности составило менее 6 процентов от всей выборки.

Использование метода включенного наблюдения за деятельностью следователей и результаты анализа самооценок в целом соответствовали полученным результатам.

Проведенное нами изучение материалов уголовных дел подтвердило полученные ранее С.П. Рожковым (1) данные о наличии лишь в 5 процентах материалов уголовных дел прямых либо косвенных указаний на существование конфликтов между следователем и обвиняемым, что противоречит результатам опросов следователей, которые указали на существование от 60 до 80 процентов различных по форме и степени выраженности конфликтов в их деятельности.

Научная новизна основных положений, выносимых на защиту, состоит в следующем:

- методологически обоснована необходимость и выделены критерии для разделения понятий "конфликт", "конфликтная ситуация" и "ситуация конфликта";

- предпринята попытка классифицировать психологические средства деятельности следователя;

- обоснованы отличающиеся от имеющихся в криминалистической литературе подходы к проблеме разрешения конфликтов в деятельности следователя и пониманию психологического воздействия в деятельности следователя;

1.Рожков С.П. Проблемы преодоления конфликтных ситуаций при производстве следственных действий принудительного характера. АвторефератДис. канд юрид. наук. и. ,1390.0.4.

- с позиций психической неприкосновенности личности рассмотрена возможность и пределы допустимости использования психологических средств в деятельности следователя;

-сформулированы психологические рекомендации по использованию позиционного (трансактного) анализа в деятельности следователя как средства адекватного понимания поведения обвиняемого и диагностики позиционных конфликтов;

- представлена система приемов преодоления барьеров контрсуггестии; - разработана тактика использования вербальных средств деятельности следователя при оказании психологического воздействия и тактика применения средств невербальной коммуникации в деятельности следователя.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования состоит в следующем:

- на основе проведенного анализа теоретически обоснована необходимость введения нового для криминалистики понятия "ситуация конфликта";

- к существующим в криминалистике классификациям конфликтов в деятельности следователя добавлены дополнительно выделенные "позиционные" и "деловые" конфликты;

- предложен подход к конфликтам, ориентирующий следователя на эффективную деятельность в условиях активного противодействия со стороны обвиняемого, указаны психологические средства такой деятельности;

- продемонстрирована возможность использования трансактного анализа поведения обвиняемого для диагностики позиционных конфликтов;

- предложен подход к использованию психологических средств, увеличивающих адекватность понимания обвиняемого;

- предложена система приемов преодоления барьеров контрсуг-гестии обвиняемых;

- разработана тактика использования вербальных и невербальных средств психологического воздействия;

В целом содержащиеся в данной работе психологические рекомендации направлены на гуманизацию и повышение качества предварительного следствия, сокращение его сроков, а также на усиление психологической подготовленности следователей к деятельности в наиболее сложных и значимы;-: ситуациях - ситуациях конфликтов.

Внедрение результатов диссертационного исследования. Основные выводы и рекомендации, полученные в результате проведенного исследования, обобщены в учебном пособии "Основы конфликтологии. Психологические средства деятельности сотрудников органов внутренних дел в ситуациях конфликтов" изданном ассоциацией "Профессиональное образование" б серии "Библиотечка сотрудника органов внутренних дел". (Объем 3 а.л.)

Полученные результаты и рекомендации внедрены в практику следственных подразделений (ГУВД . Мособисполкома), а также использовались в процессе обучения слушателей и адъюнктов Высшей юридической заочной школы МВД РФ. '

Основные положения диссертационного исследования могут найти применение:

- в' научных исследованиях, связанных с изучением проблем криминалистической тактики;

- в процессе преподавания криминалистики и психологической подготовке следователей и других специалистов органов внутренних дел;

- при подготовке учебных программ, учебников, учебны;: и методических пособий по криминалистике для учебных заведений системы МВД РФ и других юридических вузов.

Апробация работы. Основные результаты диссертационного исследования апробированы на межведомственной научно-практической конференции "Использование современных методов науч-но-технических средств и методов в деятельности по выявлению и раскрытию преступлений" (Нижний Новгород,1991) и межвузовской конференции молодых ученых "Современные проблемы расследования преступлений" (Волгоград,1991).

Теоретические положения работы опубликованы в трех статьях, и учебном пособии автора.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения и библиографии.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика; теория оперативно-розыскной деятельности", Олейник, Александр Николаевич

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Поскольку государство, в том числе и правовое, защищающее от преступных посягательств не только себя, но и своих граждан, не может отказаться от применения насилия в отношении правонарушителей, научная разработка и расширение использования психологических средств в деятельности следователя является одним из путей гуманизации уголовногосудопроизводства.

2. Почти все проблемы криминалистической тактики, в конечном итоге, могут быть сведены к проблеме оптимального с юридической, психологической и этической точек зрения, взаимодействия следователя с другими участниками процесса.

В настоящее время проблемы общения и взаимодействия между людьми изучаются различными науками, но технологическая сторона общения разрабатывается, прежде всего, психологией, поэтому мы считаем, что методологическая основа решения проблем криминалистической тактики находится в рамках психологии.

3. Критический анализ содержания понятий, связанных с конфликтами в деятельности следователя, проведенный в данной работе, позволил дифференцировать следующие понятия:

Конфликтная ситуация - представления следователя о существующем противоречии, о самом себе (своих целях, возможностях и т.п.), о "противнике" (его целях, индивидуальных и личностных особенностях) в конкретных условиях и обстоятельствах, до начала противоборства, а также о том, каково представление "противника" о представлениях следователя.

Конфликт - психологическое противоборство следователя и участвующего в деле лица, имеющих несовместимые цели и интересы.

Ситуация конфликта - представления следователя об этом противоборстве, о самом себе и своем "противнике" в конкретных условиях и обстоятельствах. самостоятельные, хотя и взаимосвязанные

- разработать средства анализа ситуаций конфликтов;

- разработать средства деятельности следователя в ситуациях конфликтов.

4. Достаточно часто следователю, несмотря на все старания, не удается разрешить существующий между ним и обвиняемым конфликт до конца расследования. В этом случае следователю приходится вести расследование в ситуации конфликта, испытывая постоянное противодействие со стороны обвиняемого. Если рассматривать разрешение конфликтов в деятельности следователя не как обязательное условие, а как одно из средств достижения истины по уголовному делу, то для решения этой задачи важным оказывается разработка внедрение и использование в деятельности следователя специальных психологических средств.

5. Главным средством деятельности следователя в ситуациях конфликтов выступает психологическое воздействие, которое определяется как психологический результат организации следователем совместной с обвиняемым деятельности, направленной на установление истины по уголовному делу, проявляющийся в изменении их психологических характеристик и перестройке поведения.

6. Психологическое воздействие, будучи средством деятельности следователя, само реализуется при помощи определенных средств. Эти средства могут быть разделены на: материальные (вещественные) и психологические. К наиболее важным средствам реализации психологического воздействия в деятельности следователя относятся: орудийные (вербальные и невербальные) и внутренние

Разделение этих понятий позволило решить
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Средства реализации психологического воздействия в деятельности следователя выполняют две функции: при использовании их о цель4 оказания воздействия, они выступают собственно как средства деятельности, а при использовании их для понимания поведения и внутреннего мира обвиняемого, эти же средства выступают как средства визуальной диагностики.

7. Изучение и анализ деятельности следователя позволили выделить два уровня взаимодействия в общении следователя и обвиняемого: "деловой" и "позиционный", что в свою очередь позволило "увидеть", помимо описанных в криминалистической литературе, существование в деятельности следователя еще двух ввдов конфликтов - "деловых" и "позиционных".

Деловые конфликты относятся к предмету и содержанию (теме) общения следователя и обвиняемого.

Позиционные конфликты инициируются обвиняемым для изменения взаимоотношений со следователем.

8. В качестве эффективного средства анализа позиции обвиняемого в ситуации конфликта может быть использован трансактный анализ, который позволяет кроме понимания позиции определять скрытые цели общения обвиняемого. Позиционный анализ помогает следователю не только понять смысл действий обвиняемого и выбрать оптимальную линию поведения, но и, что не менее важно, раскрывает следователю смысл его действий и поступков.

9. Необходимость изменения позиции обвиняемого в общении приводит следователя к необходимости оказать на него психологическое воздействие. Это требует искусного владения средствами передачи информации. Но цели позиционного воздействия следователя принципиально отличаются от целей позиционного воздействия

- 180 обвиняемого. Если обвиняемые с помощью позиционных воздействии стремятся перевести деловой конфликт со следователем в позиционный, то следователе необходимо с помощью позиционных воздействий перевести ситуаций конфликта в ситуацию сотрудничества.

В процессе взаимодействия на предварительном следствии изменить позицию обвиняемого следователь может изменив его "психологический" статус, то есть статус "здесь и теперь".

Поскольку статус проявляется, прежде всего, в психологической дистанции между следователем и обвиняемым, изменить статус обвиняемого можно изменив психологическую дистанцию между собой и обвиняемым уменьшив, либо увеличив ее.

На основе этого в диссертации разработана и представлена тактика использования вербальных средств деятельности при оказании психологического воздействия на обвиняемого, в том числе с целью установления психологического контакта.

При использовании следователем в ситуациях конфликтов вербальных средств для диагностики и понимания скрытых целей обвиняемого необходимо учитывать следующие тенденции в его поведении:

- В ситуации конфликта обвиняемый стремится содержательную часть информации связать с собственной ее оценкой. А выводы, которые он пытается навязать следователю чаще всего бывают необоснованными. Поэтому следователю важно уметь в получаемой информации содержательную часть отделять от оценки ее обвиняемыме-мым.

- Активные действия следователя, стремящегося получить информацию, вынуждают обвиняемого ее давать. Но поскольку в ситуации конфликта интересы обвиняемого противоречат интересам следователя, он не может (не хочет) выдавать ту информацию, которая, по его мнению, может принести ему вред. Это противоречие часто разрешается при помощи определенных маскировочных действии: малозначительную информацию с помощью вербальных средств обвиняемый выдает как самую важную, преувеличивая ее значимость, а самую важную для следователя информацию старается' передать как пустяковую.

- В ситуации конфликта для обвиняемого характерно выдавать такую информацию, которая может демобилизовать и деморализовать следователя.

Необходимо отметить, что любые рекомендации подобного рода неизбежно упрощают представления о реальном процессе взаимодействия следователя и обвиняемого. Сложность этого процесса задается переплетением индувидуально-своеобразных сочетаний средств воздействия взаимодействующих сторон.

10. Важное место среди способов психологического воздействия в деятельности следователя, реализуемых при помощи вербальных средств занимает внушение. Но любое внушение почти всегда встречает на своем пути так называемые барьеры контрсуггестии, "противовнушения". Поэтому в диссертации подробно рассмотрены механизмы контрсуггестииобвиняемых и представлена тактика их, преодоления следователем.

11. В диссертации разделяется мнение тех криминалистов, которые не сводят процесс расследования преступлений только к сбору доказательственной информации по уголовному делу. Не отрицая эту важную цель деятельности следователя, мы считаем, что на пути достижения этой цели перед следователем встает целый ряд напрямую не связанных с ней задач, решение которых, способствует ее достижению. Одной из таких задач является понимание невербальных компонентов поведения обвиняемого, поскольку одна и таже фраза, произнесенная им с различной интонацией и сопровождаемая разными жестами, приобретает различное, а иногда и прямо противоположное значение.

В проблеме использования следователем средств невербальной коммуникации можно выделить две стороны. Первую можно назвать "декодированием". Она связана с использованием средств невербальной коммуникации для адекватного понимания обвиняемого. Значимость этой стороны проблемы вытекает из установленного в психологии факта преимущества невербальной стороны общения по сравнению с речью, которое выражается в том, что речь передает прежде всего значения, тогда как невербальное общение выражает в поведении человека его личностные смыслы.

При расследовании преступлений, следователя, помимо фактов, интересует и отношение обвиняемого к этим фактам. При этом значение знания личностных смыслов обвиняемого существенно возрастает в ситуациях конфликтов. Поэтому в этих ситуациях возрастает роль средств невербальной коммуникации, позволяющих определять личностные смыслы и отношения обвиняемого.

Вторая сторона проблемы использования средств невербальной коммуникации в деятельности следователя - "кодирование", т.е. использование этих средств для оказания психологического воздействия на обвиняемого. Эта сторона не менее важна для следователя, так как подкрепление речевых воздействий невербальными сигналами значительно увеличивает эффективность психологического воздействия.

12. Разработанная и представленная в диссертационном исследовании тактика использования невербальных средств общения позволяет следователю адекватно понимать смысл поведения обвиняемого ориентируясь не только на то, что он говорит, но и на невербальные аспекты поведения, которые являются более надежными признаками истинных отношений и личностных смыслов и позволяет усиливать психологические воздействия на обвиняемого. ;

13. Возможности психологических средств безусловно нд/ ограничены использованием их в ситуациях конфликтов в деятельности следователя. Эти ситуации лишь обостряют потребности следователя в них. Психологические средства деятельности могут быть эффективно использованы следователем в любых ситуациях требующих решения задач продуктивного общения.

На основе проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

Эффективность деятельности следователя в ситуациях конфликтов на предварительном следствии, психологическая защищенность и эмоциональная устойчивость следователя зависят от уровня его психологической подготовленности.

Наиболее эффективным способом внедрения в следственную практику психологических рекомендаций, в том числе разработанных в данном исследовании, является психологическая подготовка следователей, которую необходимо проводить как в учебных заведениях, так и в следственных подразделениях. При этом учебные программы для практических работников должны разрабатываться с учетом специализации следователей.

Включение в учебные программы разработанных в диссертации подходов и рекомендаций по использованию психологических средств в деятельности следователя позволит повысить психологическую культуру следователей, расширит возможности адекватного понимания поведения и оказания психологического воздействия на обвиняемого в ситуациях конфликтов на предварительном следствии.
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