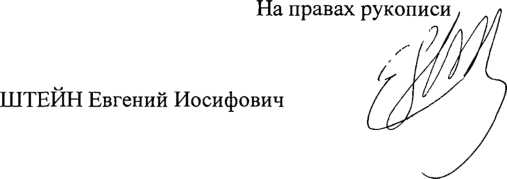
Штейн Евгений Иосифович. Формирование компетентностного потенциала как ресурса инновационного развития научно-образовательных комплексов: диссертация ... кандидата экономических наук: 08.00.05 / Штейн Евгений Иосифович;[Место защиты: Московский государственный университет экономики, статистики и информатики].- Москва, 2015.- 169 с.

05.06.2015 **415060570013**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

***«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ЭКОНОМИКИ*,**

***СТА ТИСТИКИ И ИНФОРМА ТИКИ (МЭСИ)»***



**ФОРМИРОВАНИЕ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОТЕНЦИАЛА КАК РЕСУРСА ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ КОМПЛЕКСОВ**

*СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством*

*(Управление инновациями)*

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени кандидата экономических наук

Научный руководитель: д.э.н., профессор Орехов Сергей Александрович

Москва - 2015

СОДЕРЖАНИЕ

[**ВВЕДЕНИЕ 3**](#bookmark3)

[**ГЛАВА 1. ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В РАЗВИТИИ НАУЧНО­ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ КОМПЛЕКСОВ L\***](#bookmark4)

1. Интеграционные трансформации как объективный процесс развития

современной системы образования 13

1.2. Формирование бизнес-ориентированных научно-образовательных комплексов как инновационного подхода к трансформации современной системы организации

российского образования 32

1.3 Разработка системы параметризации оценки эффективности деятельности российских учреждений высшей школы с учетом необходимости инновационных

трансформаций 45

**ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ПРОЦЕССОВ АДАПТАЦИИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ КОМПЛЕКСОВ К ТРАНСФОРМАЦИИ СОВРЕМЕННЫХ БИЗНЕС-ПРОЦЕССОВ НА ОСНОВЕ ПРИМЕНЕНИЯ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА 59**

1. Формирование компетентностного потенциала как механизма реализации инновационного капитала современного бизнес-ориентированиого научно­образовательного комплекса 59
2. [Роль и место мотивации в проектировании системы управления стратегическим развитием бизнес-ориентированного научно-образовательного- комплекса 80](#bookmark12)
3. Формирование механизмов оценки конкурентного потенциала и разработка методических подходов к выбору конкурентной стратегии развития бизнес-

ориентированных научно-образовательных комплексов 88

**ГЛАВА 3. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ БИЗНЕС-ОРИЕНТИРОВАННЫМ НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ КОМЛЕКСОМ НА ОСНОВЕ ПРИМЕНЕНИЯ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА 99**

* 1. Использование рейтинговых методик для анализа качественных параметров функционирования системы управления бизнес-ориентированным научно­образовательным комплексом 99
  2. Применение интегрированной методики многопараметрической оценки эффективности стратегии инновационного развития бизнес-ориентированного научно-образовательного комплекса в условиях конкуренции 110
  3. Совершенствование стратегии инновационного развития бизкес- ориентированного научно-образовательного комплекса на основе применения

компетентностного подхода 126

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ 143**

[**СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ 148**](#bookmark22)

**ПРИЛОЖЕНИЯ 161**

з

**ВВЕДЕНИЕ**

**Актуальность темы исследования.** Нарастание глобализационных и интеграционных процессов в экономической жизни, обусловленных формирующимися в настоящее время масштабными геополитическими трансформациями, характеризуется возрастанием роли экономики знаний, необходимостью формирования новых приоритетов научно-инновационной политики. Поскольку реализуемая в настоящее время политика развития, направленная на повышение эффективности народного хозяйства за счет интенсификации и ускорения экономического роста, уже не отвечает складывающимся реалиям, налицо, по крайней мере, в России устойчивое отставание темпов развития уровня научных знаний и организационно­экономических возможностей от задач адекватного реагирования их на вызовы окружения, предполагающие минимизацию рисков и способы преодоления их негативных последствий.

Одной из проблем развития отечественной научной и образовательной системы является низкая степень их вовлеченности в решение проблем, стоящих перед реальным сектором экономики, а также устаревание знаний, технологий, которыми они располагают. В целях преодоления этого отставания необходимо совершенствовать систему разработки и анализа компетенций и их совместного использования для более глубокой взаимной интеграции организаций сферы науки и образования. Новые организационные формы предполагают более динамичное взаимодействие научных и образовательных структур с различными формами современных бизнес-организаций, при интеграции которых возникает возможность формирования научно-образовательных комплексов, способных обеспечить инновационными технологиями и соответствующими им компетенциями создающиеся интегрированные бизнес-единицы.

В современных российских условиях при изменении роли и места научно­образовательных комплексов в экономике в целом, и экономики знаний, в частности, возникает необходимость в формировании такой стратегии инновационного развития, которая была бы ориентированной как на удовлетворение интересов государства, так и потенциальных бизнес-клиентов.

Таким образом, объективная необходимость эффективного экономического развития страны на основе расширения использования потенциала научно­образовательных центров потребовала решения научной задачи, связанной с разработкой стратегии развития бизнес-ориентированных научно­образовательных комплексов и оценкой эффективности их деятельности, что и предопределило актуальность данного диссертационного исследования, его цель, решаемые задачи, объект, предмет и гипотезу научного исследования.

**Степень изученности проблемы. В** отечественной и зарубежной литературе накоплен богатый опыт исследования в области стимулирования предпринимательства и предпринимательской активности, развития теории и практики конкуренции, стратегического и инновационного менеджмента, и др. Характерной особенностью исследований проблем формирования компетенций в этих областях является их междисциплинарность.

Проблемы методологического характера, связанные с определением роли образования в социально-экономическом развитии и воспроизводственном процессе рассматривались такими отечественными экономистами, как Г.В. Горланов, С.А. Дятлов, Р.И. Капелюшников, JI.C. Леонтьева, А.Н. Фоломьев, В.Н. Черковец, Ю.В. Яковец и другие.

К числу отечественных и зарубежных ученых, длительное вргмя занимавшихся вопросами исследования предпринимательства и предпринимательской активности, в том числе в сфере высшего образования, можно отнести Л.И. Абалкина, А.Н. Асаула, Д. Белла, Э.Д. Вильховченко, С.Ю. Глазьева, А.И. Владимирова, А.И. Добрынина, Б.М. Капарова, В.И. Кузнецова, Р. Мэррис, В.А. Садовничего, Л.С. Тарасевича, А. Тоффлера, В.П. Тихомирова, Й. Шумпетера, В.В. Чекмарева и др.

Инновационные составляющие экономического роста достаточно глубоко отражены в работах П.Л. Виленского, Л.М. Гохберга, В.В. Гужова, С.Д. Ильенковой, Э.М. Короткова, Э.А. Уткина, Р.А Фатхутдинова, П.Г Щедровицкого, С.Ю. Ягудина.

Вопросы формирования интеграционных механизмов и эффективности партнерского взаимодействия нашли отражение в трудах С.Б. Авдашевой, А.В.

Бандурина, Л.С. Бляхмана, И.П. Бойко, Т.Г. Долгопятовой, В.С Кабакова, В.В. Кобзева, Г.А. Краюхина, В.В. Лукинского, С.А. Орехова, Я. Паппэ, И.А. Садчикова, В.Е. Сомова, В.И. Старинского, в том числе интеграции науки, образования и бизнеса А.И. Владимирова, А.Г. Саниной, Р.Г. Стронгина, Н.В. Тихомировой, В.М. Филоновича и других представителей вузовского сектора науки.

В последние десятилетия широкое развитие получили исследования роли компетентностного подхода и проблемы управления интеллектуальным капиталом. В 90-х годах появился целый ряд статей и монографических исследований, посвященных вопросам формирования и использования интеллектуального потенциала. Это работы: Г. Хамела, С.К. Прахалада, Т. Стюарта, Дж. Кэя и ряда других.

Однако, роль компетентностного подхода как механизма инновационного развития вузовского сектора экономики в научной литературе к настоящему моменту освещены недостаточно. Требуются дополнительные исследования в области организации системы управления компетенциями, формируемых интегрированных научно-образовательных комплексов как фактора стимулирования инновационной активности и развития стратегии партнерского взаимодействия участников интеграционного процесса.

**Объектом исследования** являются процессы инновационного развития бизнес-ориентированных научно-образовательных комплексов

**Предметом исследования** являются организационно-экономические механизмы формирования компетентностного потенциала бизнес- ориентированных научно-образовательных комплексов в рамках реализации стратегии их инновационного развития.

**Целью диссертации** является разработка организационного механизма управления компетентностным потенциалом при интеграции стратегических интересов развития инновационных процессов в сфере образования, науки и бизнеса.

В соответствии с основной целью в диссертационной работе были поставлены и решены следующие *ряд задач*:

*S* Выявить социально-экономические факторы, предопределяющие процессы интеграции образования, науки и бизнеса и обосновать принципы формирования бизнес-ориентированных научно-образовательных комплексов;

*S* Проанализировать эффективность взаимодействия организаций в сфере науки, образования и бизнеса, доказать необходимость создания новых форм интеграции на основе выявления их компетентностного потенциала;

*S* Выявить и обосновать роль компетенций при формировании и реализации бизнес-ориентированной стратегии инновационного развития интегрированных научно-образовательных комплексов;

*S* Исследовать ценностную цепочку компетенций различных уровней и предложить механизм совершенствования бизнес-ориентированной стратегии инновационного развития научно-образовательных комплексов;

*S* Разработать унифицированную систему оценки компетентностного потенциала интегрированных научно-образовательных комплексов;

*S* Сформулировать предложения по совершенствованию стратегии инновационного развития научно-образовательного комплекса на основе использования компетентностного потенциала.

Решение данных задач обусловлено недостаточной теоретической проработанностью ряда ключевых положений процесса современных трансформаций в системе высшего образования и науки, с учетом требований инновационного развития реальной отечественной экономики.

*Методологическую и теоретическую основу* исследования составляет системный подход к изучению различных явлений и закономерностей социально- экономического и научно-технического характера, где, в процессе научных изысканий, автором использовалась совокупность аналитических приемов и методов экономической теории, теории управления и инновационного менеджмента. При решении проблем формирования стратегии инновационного развития учреждений высшего образования и науки использовались методы математико-статистического анализа и эконометрики, ситуационный подход и сценарный анализ. Достоверность научных выводов и практических рекомендаций, основывается на теоретических положениях, сформулированных в исследованиях

отечественных и зарубежных ученых, а также на результатах тестирования разработанных методов и моделей, рейтинговых оценок и сравнительного анализа с существующими аналогами.

***Информационную базу исследования*** составили нормативные документы Министерства образования и науки РФ, Государственной Думы РФ, Постановления Правительства и Указы Президента РФ, документы и нормативно­правовые акты международных организаций в сфере образования, труды российских и зарубежных исследователей по вопросам управления инновационной деятельностью образовательных учреждений, статистические и аналитические рейтинговые материалы, научные обзоры, публикации, доклады и статьи в периодической печати.

**Научная новизна исследования** заключается в решении научной задачи по формированию интеграционных механизмов инновационного развития бизнес- ориентированных научно-образовательных комплексов на основе разработки многопараметрической системы управления их компетентностным потенциалом.

**К числу наиболее существенных результатов, обладающих научной новизной, автор относит следующие:**

1. Выявлена совокупность факторов, определяющих эффективность интеграции и стратегического взаимодействия научно-образовательной системы и организаций бизнеса, где под результатом взаимодействия понимается синергетический эффект от коммерциализации стратегических бизнес-интересов участников интеграционного партнерства. В дополнение к традиционно рассматриваемым факторам, *способствующим стимулированию процесса коммерциализации* полученных результатов взаимодействия, таким как наличие базовой модели привлечения венчурных инвестиций; использование мотивационного подхода при формировании единой корпоративной культуры; возможность разработки совместных технологических платформ определены новые факторы: технологии бенчмаркинга в формировании системы управления интеллектуальным капиталом интегрированного объединения; адаптируемость инновационного потенциала научно-образовательных структур целям и задачам коммерциализации результатов их взаимодействия с бизнесом; унификация системы управления человеческими ресурсами в соответствии со стратегическими бизнес-интересами участников процесса интеграционного партнерства. Совокупность указанных факторов позволяет сформировать и формализовать механизм развития компетентностного потенциала интеграционного объединения.

При этом, под *компетентностным потенциалом интеграционного объединения* мы понимаем упорядоченную совокупность научных знаний, практического опыта и конкретных умений, используемых в целях стратегического развития в сочетании с методами и технологиями получения новых компетенций, которыми обладают внутренне мотивированные инновационно-ориентированные участники такого объединения.

1. Определены *классификационные признаки* эффективности интеграции в число которых включаются: наличие разработанного паспорта компетенций с открытым доступом для стратегических бизнес-партнеров, рост интеллектуального капитала организации; повышение качества образовательных услуг на основе новых технологий; формирование инновационного профиля учреждения; совершенствование внутренних бизнес-процессов и коммуникаций организации; совершенствование связей с внешней средой; повышения конкурентоспособности и экономического потенциала вуза. Сформулированные классификационные признаки интеграционного взаимодействия систематизированы в зависимости от совпадения стратегических бизнес-интересов и целевых установок инновационного развития с имеющимися компетенциями, что позволяет определить направления стратегического развития бизнес-ориентированных научно-образовательных комплексов.
2. Систематизированы интеграционные формы взаимодействий научно­образовательных комплексов и бизнес-структур, позволяющих обеспечить реализацию стратегии их инновационного развития. В дополнение к традиционным формам интеграции: простая интеграция; специализация;

кооперация (комплементарные и псевдо-концентрационные альянсы), диверсификация и партнерство, *в зависимости от целей стратегического развития и уровня компетентностного потенциала этих* комплексов, предложены такие формы интеграционных взаимодействий, как: дезинтеграция;

соконкуренция; взаимообогащение; капаситивное аффилирование (интеграционные альянсы). Выбор формы интеграции научно-образовательного комплекса с бизнесом определяется исходя из совпадения их стратегических целей и взаимных интересов с учетом компетентностного потенциала как элемента ресурсной обеспеченности.

1. Предложены новые *принципы применения компетентностного подхода* к формированию механизмов инновационного управления бизнес- ориентированным научно-образовательным комплексом: аффилированность,

контроллинг, балансируемая концентрируемость, компетентностная дифференциация. Данные принципы позволяют выявлять скрытые возможности роста эффективности инновационного и иных видов потенциалов. *Принцип аффилированности -* возможность привлечения партнеров в сфере бизнеса, науки и образования, располагающих компетенциями на более высоком качественном уровне для реализации совместных проектов. Отдав часть функций на аутсорсинг, научно-образовательный комплекс, не только сокращает свои издержки, но и повышает свою конкурентоспособность от совместной деятельности. *Принцип контроллинга* интегрированного компетентностного потенциала позволяет на основе аудита интеллектуальной собственности и мониторинга системы развития человеческих ресурсов определить востребованность бизнес-ориентированным научно-образовательным комплексом аккумулируемых компетенций, способы их реализации в рамках инновационной стратегии, в том числе синтезирование недостающих компетенций с использованием аутсорсинга. На основе *принципа балансируемой концентрированности* автором выделяются компетенции высокого и низкого уровня. Компетенции высокого уровня относятся к головному структурному подразделению и обладают наивысшей ценностью в текущей деятельности научно-образовательного комплекса. Компетенции низкого уровня - это компетенции аффилированных структурных единиц или аутсорсера, которые, в свою очередь, являются комплементарными для компетенций высокого уровня. Использование *принципа компетентно стной дифференциации* позволяет в процессе управления компетенциями на основе системного подхода сконцентрировать инновационную активность научно-образовательного

комплекса для повышения степени коммерциализации результатов интеграционных взаимодействий.

1. Предложена *ассервативная методика многопараметрической оценки эффективности* использования компетентностного потенциала участников научно-образовательного комплекса. Данная методика базируется на технологических приемах и методах анализа агрегируемости компетентностного потенциала участников, позволяющих за счет использования механизмов капаситивного аффилирования выявить влияние компетентностного потенциала на возможность использования имеющегося интеллектуального капитала участников интеграционного взаимодействия и оценить его практическое воздействие на создание дополнительной стоимости и повышение уровня конкурентоспособности интегрированного комплекса.

Для оценки эффективности стратегии инновационного развития участников бизнес-ориентированного научно-образовательного комплекса, в данной методике разработана совокупность показателей, характеризующих степень интеграционного взаимодействия, к которым относятся:

* годовая экономия от инвестиций в развитие компетенций;
* годовой экономический эффект по сравнимым вариантам внедрения компетенций;
* экономия от высвобождения рабочей силы при внедрении новой компетенции;
* относительная экономия материальных затрат от внедрения компетенции.

Применение данной методики позволяет использовать ее в качестве контура

обратной связи в системе управления процессом интеграции бизнес-интересов инновационно-ориентированного научно-образовательного комплекса.

1. Разработана *стратегия инновационного развития* бизнес- ориентированного научно-образовательного комплекса, представляющая собой упорядоченный алгоритм взаимодействия по коммерциализации результатов интеграции, основанный на сочетании бизнес-интересов интегрируемых участников с учетом оценки внутреннего потенциала и влияния внешней среды.

Выбранная форма интеграции позволяет максимально задействовать компетентностный потенциал участников интеграционного взаимодействия и их финансовых, технических и человеческих ресурсов. Предлагаемая стратегия инновационного развития обеспечивает возможность целевого рыночного позиционирования бизнес-ориентированного научно-образовательного комплекса. Эффективность реализации избранной стратегии определяется клиентами научно­образовательного комплекса за счет использования асервативной методики, что обеспечивает рыночную конкурентоспособность участников этой интегрированной структуры.

По своему содержанию работа соответствует п.2.4. «Исследование интеграционных процессов в инновационной среде. Концепции обновлений и формы их практической реализации» и п.2.6. «Разработка методов и механизмов интеграции вузовской науки в национальную инновационную систему и мировой инновационный процесс. Развитие методов и форм коммерциализации вузовских инноваций в малых инновационных предприятиях» Паспорта специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (Управление

инновациями).

**Теоретическая значимость работы.** Результаты исследования можно рассматривать как вклад в развитие научной теории управления инновациями в части совершенствования методов управления и оценки инноваций в вузе на основе согласования компетенций и изменения стратегии научно-образовательного комплекса.

**Практическая значимость работы.** Ряд положений и рекомендаций исследования может быть использован при совершенствовании деятельности образовательных и научных учреждений на основе внедрения (использования) новых компетентностных подходов, посредством оптимизации инновационной деятельности в процессе их интеграции с предприятиями реального бизнеса.

Результаты исследования могут быть полезны для системы государственного управления сферой образования и науки в процессе создания сети научно­образовательных бизнес-комплексов и инновационных кластеров, где ядром выступают университеты и научно-исследовательские институты,

ориентированные на сближение и интеграцию с предприятиями сектора реальной экономики.

Кроме того, методы и подходы, предложенные автором, способны в значительной степени расширить методологическую базу образовательного процесса подготовки и повышения квалификации, компетентности и инновационного потенциала профильных специалистов-аналитиков.

Апробация и внедрение результатов работы. Основные результаты работы были доложены и одобрены: на Международной научно-практической

конференции «Стратегическое управление: Российский опыт» (2006 г., г. Москва), Всероссийской научно-практической конференции «Стратегия развития человеческих ресурсов.» (2007 г., г. Москва), II Международной научно- практической конференции «Модель менеджмента для экономики, основанной на знаниях» (2010 г., г. Москва), III Международной научно-практической конференции «Модель менеджмента для экономики, основанной на знаниях» (2011 г., г. Москва), V Международной научно-практической конференции «Модель менеджмента для экономики, основанной на знаниях» (2013 г., г. Москва),

Результаты исследования были внедрены в деятельность таких организаций, как: ООО «Капитал-Инвест», НОУ «Международная академия бизнеса»,

Московское представительство ЗАО «Стокгольмское рейтинговое бюро».

Результаты исследования были использованы в учебном процессе при актуализации курсов лекций и проведении семинарских занятий по предметам: «Инновационный менеджмент» и «Управление инновационным проектом».

Структура работы. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, 5 приложений, 169 страниц, 33 рисунков, 7 таблиц.

Публикации. Основные положения диссертации отражены в 16 публикациях автора общим объемом 8,1 п.л. (авт. 5,5 п.л.) в том числе в 5 статьях объемом 2,8 п.л. (авт. 2,15 п.л.) в научных журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В начале текущего столетия движение к обществу с экономикой, основанной на знаниях, стало рассматриваться как стратегический путь развития России. В нашей стране с начала 90-х годов прошлого века наблюдалась тенденция на «оптимизацию» (сокращение) научного сектора, поскольку российская промышленность не могла коммерциализировать, т.е. эффективно использовать отечественные научные результаты, что привело к определенному разрыву между наукой, высшим образованием и практикой.

Проблема перехода России к инновационному развитию не потеряла своей актуальности. Более того, руководители страны неоднократно указывают на это как на приоритет государственной политики, что и послужило главным стимулом для подготовки данного исследования.

Анализ развития вузовского сектора науки показал, что, несмотря на существенное увеличение финансирование вузовского сектора науки, кардинального улучшения в этой области добиться не удается. Наибольшего успеха добились только те университеты, которые сумели сохранить рабочие контакты с академическими и отраслевыми научно-исследовательскими, научно- практическими институтами и лабораториями. Коммерциализация результатов интеграции науки - образования - бизнеса предполагает получение синергетического и комплементарного эффектов, что позволяет получить более высокую конкурентоспособность на мировых рынках. Поэтому сохранение и развитие интеграционных связей, технологий и механизмов инновационного развития бизнес-ориентированных научно-образовательных комплексов является актуальной задачей.

Поскольку, именно система научно-образовательной деятельности является важнейшим звеном (в то же время - условием) интеграционного и инновационного развития, поэтому значение целесообразности и результативности интеграционной трансформации системы образования возрастает многократно. Необходимым направлением совершенствования современной системы образования является формирование компетентностного подхода, который предполагает, в частности, использование определенных свойств компетенций, например, свойств диффузии. Диффузия компетенций служит основой новых и модифицированных форм интеграции.

Сфера образования является непосредственным родоначальником инновационного как собственного развития, так и развития макроэкономических процессов, автором разработан ряд предложений по улучшению образовательной деятельности.

Таким образом, процесс коммерциализации науки и образования невозможен без их интеграции и конкурентоспособности в системе бизнес-ориентированной инновационной деятельности. Следовательно, интеграционные взаимодействия и трансформации являются объективным процессом развития современной системы образования. Инновационный подход к трансформации современной системы организации российского образования, в свою очередь, подразумевает использование компетентностного инновационно-научного потенциала. Разработка и применение компетентностного подхода становится тем универсальным инструментом, который позволяет объединить такие непохожие сферы, как образование, науку и бизнес и за счет коммерциализации вписать их в «новую экономику».

На основе компетентностного подхода автором была разработана система параметризации оценки эффективности деятельности российских учреждений высшей школы с учетом необходимости инновационных трансформаций, конечной целью которых является обеспечение экономической конкурентоспособности.

В этом процессе основную роль играет интеллектуальный потенциал и интеллектуальный капитал, особое место в котором занимает человеческий капитал, использование которого закономерно приводит к увеличению прибыли его собственника. Повышение эффективности использования интеллектуального потенциала осуществляется путем формирования компетентностного потенциала. Исследуя это понятие, автор предложил свою формулировку компетентностного потенциала как потенциала знаний, умений и навыков работников научно­образовательных организаций, т.е. упорядоченную совокупность научнпх и специальных знаний, практического опыта и когнитивных умений, внутренне мотивированных достижением векторно-инновационно-ориентированных целей ученого-аналитика, бизнес-тренера, научно-аффилированных лиц бизнес- ориентированного научно-образовательного комплекса.

Поскольку носителем компетентностного потенциала является персонал, то значение его мотивации трудно переоценить. Исследования труда в этой области показали, что система мотивации демонстрирует негативные структурные изменения. Поэтому автор считает, что создание мотивационного механизма для нужд интеграционного процесса в упрощенном виде сводится к системе научно­обоснованного целеполагания, дополненного элементами синергизма и взаимодействия научно-аффилированных лиц.

Так как конечной целью БО НОК является усиление конкурентоспособности, автором предложен механизм оценки конкурентного потенциала и разработаны методические подходы к выбору конкурентной стратегии развития бизнес- ориентированных научно-образовательных комплексов. В процессе отбора стратегий развития на примере МЭСИ было выявлено, что лучшим вариантом развития служит создание новых сегментов сбыта на узкой нише. Таким образом, стратегической целью, интегрированной инновационной образовательной стратегии МЭСИ является создание сетевой среды обучения, обеспечивающей интеграцию экспортно-ориентированных инновационных научно­образовательных программ, продуктов и технологий с международными экстерриториальными образовательными сетями, что позволяет заниматься подготовкой специалистов для экономики, основанной на знаниях.

Поскольку, инновационный потенциал МЭСИ задействован лишь на 89%, то в дальнейшем следует искать резервы потенциала, определяя при этом сегменты оптимизации использования стратегии развития.

В этой связи, можно заметить, что МЭСИ в настоящее время имеет серьезный задел и все необходимые условия для формирования современного интегрированного бизнес-ориентированного научно-образовательного комплекса. Выполненные цели и полученные результаты лишний раз доказывают правильность стратегического позиционирования и соответствующего выбора стратегических альтернатив

В процессе разработки и апробации предложений и рекомендаций на примере формирующегося БО НОК МЭСИ автором было сделан ряд выводов.

Совместное международное сотрудничество в сфере научных изысканий становится важным компонентом определения успешности ВУЗа, его востребованности и интегрированности в глобальной системе университетского образования, поскольку в эпоху глобализации показатель международного научного сотрудничества становится новым важным индикатором национальных научных исследований.

По мнению автора исследования, такой поправочный коэффициент как компетентностный, не существенно скажется на положении в рейтинге ведущих мировых университетов в силу их исключительного положения и репутации, но позволит повысить рейтинг национальных инновационно-активных бизнес- ориентированных научно-образовательных комплексов, увеличит скорость диффузии инноваций в глобальном мире.

Разработанная автором модель оценки эффективности управления инновационным развитием БО НОК как социально-экономической системой, на основе компетентностного подхода, позволила использовать не только количественные, но и качественные показатели.

Разработанный автором показатель потенциальной эффективности стратегии инновационного развития БО НОК позволил диагностировать основные проблемы, влияющие на эффективность реализации инновационной стратегии БО НОК по отношению к заданным требованиям, а также сравнивать собственную потенциальную эффективность с конкурентами, вырабатывать процедуры ее повышения.

Созданная автором методика оценки уровня качества и адаптивности стратегии инновационного развития БО НОК заданным условиям позволила проводить оперативный контроль внедрения стратегии и своевременно проводить корректировку нежелательных отклонений от избранного курса развития, т.е. способствует совершенствованию управления.

Модель оценки эффективности инновационной стратегии инновационного развития БО НОК на базе реализации внутреннего потенциала позволила автору отследить виды различных экономических, технологических, социальных и иных видов эффектов, а также определить пути дальнейшей реструктуризации и оптимизации различных видов внутреннего потенциала и повысить оперативность и динамичность управления им.

Следовательно, заявленная автором научная задача, связанная с разработкой стратегии развития бизнес-ориентированных научно-образовательных комплексов и оценкой эффективности их деятельности, решена. В процессе решения основной задачи была выявлена ведущая роль компетентностного подхода в процессе совершенствования системы управления бизнес-ориентированным научно­образовательным комплексом. Компетентностный подход является тем универсальным инструментом, с помощью которого, в процессе интеграции науки, образования и бизнеса, достигается поставленная цель, что обусловлено синергетическим эффектом результатов взаимодействия аффилированных лиц.

**СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Закон Российской Федерации «Об образовании» [Электронный ресурс]: принят 10 июля 1992 r.N 3266-1 // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1992 г. с изм. и доп. в ред. от 12.11.2012 г. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>, свободный.
2. Федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» [Электронный ресурс]: Федер. закон [принят Государственной Думой 19 июля 1996 г. № 125-ФЗ]. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>, свободный.
3. Федеральный закон *«О* науке и государственной научно-технической политике» [Электронный ресурс]: Федер. закон [принят Государственной Думой 12 июля 1996 г., одобр. Советом Федерации 07 августа 1996 г.№ 127-ФЗ] (в ред. от 02.11.2013). - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>, свободный.
4. Федеральный закон «Основы политики Российской Федерации в области развития науки и технологий на период до 2010 года и дальнейшую перспективу» [Электронный ресурс]: Федер. закон [утв. Президентом РФ 30 марта 2002 г. № Пр- 576]. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>, свободный
5. Федеральный закон «О внесении изменений в статью 53 Закона Российской Федерации "Об образовании" и статью 20 Федерального закона "О высшем и послевузовском профессиональном образовании» [Электронный ресурс]: Федер. закон [принят Государственной Думой 02 апреля 2008 г., одобр. Советом Федерации 02 апреля 2008 г. N 50-ФЗ] - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>, свободный.
6. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]: принят 29 декабря 2012 г. № 273-Ф3 // СЗ РФ. - 2012 г. от 29 декабря 2012 г. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>, свободный
7. Указ Президента Российской Федерации «О некоторых мерах по усилению государственной поддержки науки и высших учебных заведений Российской Федерации» [Электронный ресурс]: [принят от 27 марта 1996 г.: по состоянию на 03 февраля 2005 № 424]. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>, свободный.
8. Указ Президента Российской Федерации «О дополнительных мерах по усилению государственной поддержки молодых российских учёных - кандидатов наук и их научных руководителей» [Электронный ресурс]: [принят от 03 февраля 2005 г. № 120]. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>, свободный.
9. Указ Президента Российской Федерации «О федеральных университетах» [Электронный ресурс]: [принят от 07 мая 2008 г. № 716]. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>, свободный.
10. Постановление Правительства Российской Федерации «Об использовании результатов научно-технической деятельности» [Электронный ресурс]: [принят от 02 сентября 1999 г. № 982]. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>, свободный.
11. Постановление Правительства Российской Федерации. «О Правилах зачисления в доход федерального бюджета и использования средств, получаемых от реализации договоров, заключаемых при вовлечении в экономический и гражданско-правовой оборот результатов научно-исследовательских, опытно­конструкторских и технологических работ военного, специального и двойного назначения [Электронный ресурс]: [принят от 31 мая 2002 г. № 372] - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>, свободный.
12. Постановление Правительства Российской Федерации «О порядке распоряжения правами на результаты научно-технической деятельности [Электронный ресурс]: [принят от 17 ноября 2005г. №685]. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>, свободный.
13. Постановление Правительства Российской Федерации «О федеральной целевой программе "Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2007-2012 годы"» [Электронный ресурс]: [принят от 17 октября 2006 г. № 613]. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>, свободный.
14. Постановление Правительства Российской Федерации «О мерах

государственной поддержки развития кооперации российских высших учебных заведений и организаций, реализующих комплексные проекты по созданию высокотехнологичного производства» [Электронный ресурс]: [принят от 9 апреля 2010 г. № 218]. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>, свободный.

1. Распоряжение Правительства Российской Федерации «Основные

направления реализации государственной политики по вовлечению в хозяйственный оборот результатов научно-технической деятельности» [Электронный ресурс]: [от 30 ноября 2001 г. №1607-р]. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>, свободный.

1. Распоряжение Правительства Российской Федерации «Основные

направления государственной инвестиционной политики Российской Федерации

в сфере науки и технологий» [Электронный ресурс]: [от 11 декабря 2002 г. № 1764- р]. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>, свободный.

1. Распоряжение Правительства Российской Федерации Концепция федеральной целевой программы развития образования на 2006-2010 годы [Электронный ресурс]: [от 3 сентября 2005 года N 1340-р]. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>, свободный.
2. Распоряжение Правительства Российской Федерации «Госпрограмма "Создание в Российской Федерации технопарков в сфере высоких технологий"» [Электронный ресурс]: [от 10 марта 2006 г. № 328-р.]. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>, свободный.
3. Распоряжение Правительства Российской Федерации «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года (с изменениями и дополнениями)» [Электронный ресурс]: [от 17 ноября 2008 г. N1662-p]. - Режим доступа: [http://base.garant.rU/194365/#ixzz3QClbmHRq](http://base.garant.rU/194365/%23ixzz3QClbmHRq)
4. Распоряжение Правительства Российской Федерации «Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года» [Электронный ресурс]: [от 08 декабря 2011 г. № 2227-р]. - Режим доступа: http-.//[www.consultant.ru](http://www.consultant.ru), свободный.
5. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года Приложение к приказу Минобразования России от 11.02.2002 N 393 WWW- Документ URL <http://teacher.km.ru/npa03.htm>
6. Направления, основные мероприятия и параметры приоритетного национального проекта "Образование" [Электронный ресурс]: [Утверждены президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов (протокол № 2 от 21 декабря 2005 г.)]. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>, свободный.
7. Агкацева, И.Э. Статистическое исследование инновационного потенциала Российской Федерации [Текст]: дис. ... к.э.н.: 08.00.12 / Изабелла Эльбрусовна Агкацева; МЭСИ. - М., 2004. - 179 с.
8. Агкацева, И.Э. Анализ состояния и перспектив развития инновационного сектора экономики России [Текст] / И.Э. Агкацева [и др.]. - М.: Тровант, 2006. - 143 с.
9. Аджиев, В. Мировые рейтинги и российские эксперты [Текст] / В. Аджиев //Газета «Троицкий вариант». - 2012. - 102(8). - С. 2-3.
10. Алтайцев, A.M. Аналитический обзор международных тенденций развития высшего образования [Электронный ресурс] / А.М. Алтайцев [и др.]. - Минск: ЦПРО БГУ, 2003. - № 5. Режим доступа: <http://charko.narod.ru/indexl5.html>
11. Андерсон, К., Керр, К. Менеджмент, ориентированный на потребителя [Текст] / К. Андерсон, К. Керр. - М.: ФАИР-ПРЕСС, 2003. - 288 с.
12. Андреев, А.Л. Российский опыт модернизации: «общество образования» [Текст] / A.JT. Андреев // Мониторинг общественного мнения. - 2010. - № 100. - С. 111-126.
13. Асаул, А.Н. Управление высшим учебным заведением в условиях инновационной экономики [Текст]. Научное и учебно-методическое справочное пособие. / А.Н. Асаул, Б.М. Капаров. - СПб.: Гуманистика, 2007. - 280 с.
14. Асмолов, А.Г. Стратегия социокультурной модернизации образования как института социализации [Электронный ресурс] / А.Г. Асмолов // Развитие личности. - 2009. - № 1. Режим доступа:

<http://vmeste.opredelim.com/docs/55900/index-7102.html>

1. Базилевич, В. Д. Неортодаксальна теорія Й.А. Шумпетера [Текст] / В.Д. Базилевич // Історія економічних учень: У 2ч. - 3-є изд. - К.: Знання, 2006. - 575 с.
2. Белоусова, Е.В. Маркетинговое управление в сфере оказания образовательных услуг [Текст] / Е.В. Белоусова, С.А. Клименко // Университетское управление: практика и анализ. - 2005. - N 2. - С. 76-81.
3. Беляев, М.И. Концепции создания образовательных электронных изданий (ОЭИ) [Текст] / М.И. Беляев [и др.] // Основные направления развития образовательных электронных изданий и ресурсов. Материалы научно- практической конференции. - М.: РМЦ, 2002. - С. 24-50.
4. Беляевский, И.К. Маркетинговые исследования: информация, анализ, прогноз [Текст] / И.К. Беляевский. - Учебное пособие. - М.: Финансы и статистика, 2002. - 320 с.: ил.
5. Березин, И.С. Практика исследования рынков [Текст] / И.С. Березин. - М.: Бератор-Пресс, 2003. - 376 с.
6. Бизнес-образование: специфика, программы, технологии, организация [Текст] / Под общ. ред. С.Р. Филоновича. - М.: Издательский дом ГУ ВШЭ, 2004. -687 с.
7. Бикбов, А. Непослушная реформа образования [Электронный ресурс] / А. Бикбов // Полит.ру. - 2011. Режим доступа:

<http://www.intelros.ru/intelros/reiting/reyting_09/material_sofiy/9990-neposlushnaya->

reforma-obrazovaniya.html

1. Бикбов, А. О революциях личности и реформах образования [Электронный ресурс] / А. Бикбов. - 2010. Режим доступа: [www.commons.com.ua](http://www.commons.com.ua).
2. Букович, У. Управление знаниями: руководство к действию [Текст] / У. Букович, Р. Уильямс: пер. с англ. - М.: ИНФРА-М, 2002. - 504 с.
3. Вернадский, В.И. Труды по истории науки в России [Текст] / В.И. Вернадский. - М., 1988. - 384 с.
4. Владимиров, А.И. Об инновационной деятельности ВУЗа [Текст] / А.И. Владимиров. - М.: ООО «Издательский дом Недра», 2012. - 72 с.
5. Владимиров, В.Н. Внебюджетная деятельность государственного ВУЗа [Текст] / В.Н. Владимиров // Высшее образование в России. - 1997. - № 2. - С. 25-

33.

1. Гвардии, С.В. Слияния и поглощения: эффективная стратегия для России [Текст] / С.В. Гвардии. - СПб.: Питер, 2007. - 192 с.
2. Глобализация и конвергенция образования: технологический аспект [Текст]. Научное издание / Под общ. ред. профессора Ю.Б. Рубина. - М.: ООО «Маркет ДС Корпорейшн», 2004. - 540 с.
3. Голдобин, Н. Особенности маркетинга в организации дистанционного обучения [Текст] // Дистанционное образование. / Н. Голдобин. - 2004. - № 1. - С. 42-44.
4. Гордеева, Н.А. Развитие правовых основ интеграции фундаментальной науки и высшего образования [Текст] / Н.А. Гордеева // Государство и право на рубеже веков (материалы Всероссийской конференции). Проблемы теории и истории. - М.: Изд-во ИГиП РАН, 2001. - 196 с.
5. Гужов, В.В. Организация и управление инновационным проектом [Текст] / В.В. Гужов. - Красногорск, ООО «Красногорская типография», 2013. - 182 с.
6. Гужов, В.В. Совершенствование механизмов стратегического управления инновационно-ориентированными муниципальными образованиями [Текст]: дис. ... к.э.н. - 08.00.05 / Виктор Владимирович Гужов; МЭСИ. - М., 2005. - 193 с.
7. Гужов, В.В. Управление объектами интеллектуальной собственности в ВУЗе [Текст] / В.В. Гужов, Д.В. Кайсин. - Красногорск, ООО «Красногорская типография», 2013.- 247 с.
8. Давыдова, Г.В. Инновационные формы обучения - важнейшее направление развития высшего образования [Текст] / Г.В. Давыдова // Наука и

образование: современные тенденции и перспективы. - Казань,2003. - Ч. 1. - С. 94-

96.

1. Девяткин, Е.А. Методическое пособие по курсу «Теория и практика конкуренции», блок «Конкурентоспособность личности» [Текст] / Е.А. Девяткин. - М.: МЭСИ. - 2006. - 320 с.
2. Дмитриев, К. Пять шагов инновационно-инвестиционного прорыва [Текст] / Выступление К. Дмитриева на X Петербургском международном экономическом форуме. - Санкт-Петербург, 13-15 июня 2006. - С. 62-68.
3. Досужева, Е.Е., Лямзин, О.Л., Кириллов, Ю.В. Информационно-методический аспект оценки эффективности научно-производственной интеграции организаций // Актуальные проблемы науки, экономики и образования XXI века [Текст]: материалы II Международной научно-практической конференции, 2012 года, в 2-х ч. 4.1 / отв. ред. Е.Н. Шереметьева. - Самара: Самарский институт (фил.) РГТЭУ, 2012. - С. 96-110.
4. Друкер, П.Ф. Задачи менеджмента в XXI веке [Текст] / П.Ф. Друкер: пер. с англ. Уч. пос. - М.: Издательский дом «Вильяме», 2001. - 127 с.
5. Егорова, Ю.А. Проблема интеграции науки и образования [Текст] / JO.A. Егорова // Современные наукоемкие технологии. - 2008. - № 1. - С. 74-75.
6. Журавская, Н.Т. Об информационном аспекте инноваций в российском высшем образовании [Текст] / Н.Т. Журавская. - Таганрог: издательство ТГУ: Вестник ТГПУ, 2005. - № 5(49). - С. 86-88.
7. Зарипов, А.Н. Мотивы слияний и поглощений [Электронный ресурс] / А.Н. Зарипов. - Whales Group. - Режим доступа: <http://vAvw.whales.ru/ru/publishing> /zaripov l.htm
8. Иванова, Н.И. Национальные инновационные системы [Текст] / Н.И. Иванова. - М.: Наука, 2002. - 442 с.
9. Ильенкова, С.Д. Инновационный менеджмент [Текст]: Учебно­методический комплекс. / С.Д. Ильенкова, В.И. Кузнецов, С.Ю. Ягудин. - М.: МЭСИ, 2009.- 192 с.
10. Ильенкова, С.Д. Основы менеджмента [Текст]: Учебно-методический комплекс. / С.Д. Ильенкова, В.И. Кузнецов. - М.: МЭСИ, 2008. - 192 с.
11. Ильенкова, С.Д. Управление качеством [Текст]: Учебник для ВУЗов. / С.Д. Ильенкова, Н.Д. Ильенкова, B.C. Мхитарян. - М.: «Банки и Биржи». - «Юнити»,1998. - 198 с.
12. Инновации в российском образовании. Высшее профессиональное образование 2000 [Текст] / Сост. М.Н. Костикова. - М.: МГУП, 2000. - 80 с.
13. Инновационная образовательная программа «Преобразование Московского государственного университета экономики, статистики и информатики (МЭСИ) в распределенный экстерриториальный научно­образовательный комплекс «Электронный Университет» на основе внедрения инновационных технологий управления электронными информационно- образовательными ресурсами и управления знаниями в целях адаптации российской системы профессионального образования к условиям информационного общества и требованиям экономики, основанной на знаниях, с возможностями переноса создаваемых технологий в образовательные учреждении России» [Электронный ресурс] - М.: МЭСИ, 2006. Режим доступа:

<http://link.2gis.rU/l.l/33076327/webapi/20150201/project32/4504127908584745/2gis.r> u/183ehu55G762JHH7162Buvge233193А6122c45372JG47GG3232718G454298574G НА6, свободный.

1. Инновационная образовательная программа «Формирование системы инновационного образования в Московском государственном университете им. М.В. Ломоносова» [Текст]: - М.: МГУ им. М.В. Ломоносова», 2006. - 82 с.
2. Инновационная политика: Россия и мир: 2002-2010 [Текст] / под ред. Н.Н. Ивановой, В.В. Иванова. - М.: Наука, 2011. - 451 с.
3. Ищенко, С.М. Формы проявления эффекта синергии от слияния и поглощения компаний [Электронный ресурс] / С.М. Ищенко // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера. Вестник Научно- исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. Электронное научное издание. - Сыктывкар: СыктГУ, 2008. - № 22(3). - Режим доступа: <http://www.syktsu.ru/> или <http://koet.syktsu.ru/vestnik/>
4. Калугина, Т.В. Выработка принципов построения системы показателей эффективности промышленного предприятия на основе современных концепций стратегического управления [Электронный ресурс] / Т.В. Калугина, И.Б. Гусева. - Режим доступа: <http://www.nntu.ru/trudy/2010/03/260-265.pdf>
5. Канторович, Г.Г. Университетские инновации: опыт Высшей школы экономики [Текст] / Г.Г. Канторович [и др.] / Под ред. Я.И. Кузьминова. - М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2006. - 288 с.
6. Каррер, Т. Осознание E-Leaming 2.0 [Электронный ресурс] / Т. Каррер // Документ URL: <http://www.setlab.net/7viewHE-Learning_2.0>
7. Кибанов, А.Я. Управление персоналом [Текст]: Учебник / А.Я. Кибанов, JI.B. Ивановская, Е.А. Митрофанова / Под ред. А.Я. Кибанова. - М.; РИОР,2007. - 288 с.
8. Кларин, М.В. Корпоративный тренинг от А до Я. [Текст]: Научно- практическое пособие / М.В. Кларин. - М.: Дело,2002. - 224 с.
9. Кныш, М.И. Стратегическое управление корпорациями [Текст] / М.И. Кныш, В.В. Пучков, Ю.П. Тютиков. - СПб.: КультИнформПресс, 2002. - 239 с.
10. Козлов, Н.В. Инновации - не только наука. Инновации - это наука плюс образование, плюс бизнес [Электронный ресурс] / Н.В. Козлов. - Документ URL: <http://www.sciencerf.m/client/doctrine.aspx?ob_no=3108&cat_ob_no=245>
11. Комаров, И. Интеллектуальный капитализм [Текст] / И. Комаров // Персонал. - 2000. - №5. - С. 57
12. Корольков, В. Ф. Процессы управления организацией [Текст] / В.Ф. Корольков, В. В. Брагин. - Ярославль: Изд. центр Яртелекома, 2001. - 415 с.
13. Кузнецова, Н.И. Социокультурные проблемы формирования науки в России (XVIII - середина XIX вв.) [Текст] / Н.И. Кузнецова. - М., 1999. - 256 с.
14. Кузык, Б.Н., Россия - 2050. Стратегия инновационного прорыва [Текст] / Б.Н. Кузык, Ю.В. Яковец. - М.: Экономика, 2004. - 624 с.
15. Кэмпбел, Д. Стратегический менеджмент [Текст]: учебник / Д. Кэмпбел, Дж. Стоунхаус, Б. Хьюстон: пер. с англ. Н.И. Алмазовой. - М.: ООО «Издательство Проспект», 2003. - С. 336.
16. Лаврентьев, В.А. Интеллектуальный потенциал предприятия: понятие, структура и направления его развития [Текст] / В.А. Лаврентьев, А.В. Шарина // Креативная экономика. - 2009. - № 2(26). - С. 83-86.
17. Леонтьева, Л.С. Управление интеллектуальным капиталом [Текст]. Учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Л.С. Леонтьева, Л.Н. Орлова. - М.: ЮРАЙТ, 2014. - 295 с.
18. Лямзин, О.Л. Об основах взаимодействия участников многоотраслевых интегрированных структур на базе развития инноваций [Текст] / О.Л. Лямзин, В.А. Титова // Региональная экономика: теория и практика. - 2007. - №16. - С. 7-1^.
19. Мак-Дональд, М. Стратегическое планирование маркетинга [Текст] / М. Мак-Дональд. - СПб.: Питер, 2000. - 266 с.
20. Маркова, В.Д. Стратегический менеджмент: понятия, концепции, инструменты принятия решений [Текст]: Справочное пособие. / В.Д. Маркова, С.А. Кузнецова, - М: ИНФРА-М,2012. - 320 с.
21. Масютин, С. Корпоративное управление: опыт и проблемы [Текст]. Монография / С. Масютин. - М.: Финстатинформ,2003. - 280 с.
22. Мильнер, Б.З. Теория организации [Текст]: Учебник. 8-е изд., перераб. и доп. / Б.З. Мильнер. - М.: ИНФРА-М, 2012. - 864 с.
23. Научная и инновационная политика: Россия и мир 2010-2011 [Текст]: под редакцией Н.И. Ивановой, В.В. Иванова. - М.: Наука, 2011. - 430 с.
24. Научная и инновационная политика. Россия и мир 2011-2012 [Текст]: под ред. Н.И. Ивановой, В.В. Иванова. - М.: Наука, 2013. - 480 с.
25. Орехов, С.А. Инновационная стратегия развития образовательного учреждения в системе научно-образовательного комплекса [Текст] / С.А. Орехов,
26. В. Гужов, Н.В. Тихомирова. - М.: Издательство «Наука»,2009. - 232 с.
27. Орехов, С.А. Интеграционные стратегии развития как механизм обеспечения конкурентоспособности образовательного учреждения [Текст]: Монография / С.А. Орехов, Н.И. Решетько. - М.: МЭСИ, 2013. - 240 с.
28. Орехов, С.А. Менеджмент ТНК [Текст]: Учебно-методическое пособие /
29. А. Орехов. - М.: МЭСИ, 2014. - 268 с.
30. Орехов, С.А. Менеджмент-консалтинг [Текст]: Учебник / С.А. Орехов, И.В. Дарда, С.С. Степанов. - М.: Изд-во МНЭПУ, 2012. - 274 с.
31. Предпринимательские университеты в инновационной экономике [Текст] / Под общей редакцией профессора Ю.Б. Рубина. - М.: ООО «Марке'1’ ДС Корпорейшн», 2005. - 402 с.
32. Рукина, О.А. Формирование мотивационного подхода повышения эффективности управления научно-исследовательскими организациями [Текст]: дис. .. .к.э.н. - 08.00.05: / Ольга Алексеевна Рукина; МЭСИ. - М.,2005. - 134 с.
33. Свейм, Р. Стратегии управления бизнесом Питера Друкера [Текст]: пер. с англ. под редакцией А.Н. Цветкова / Р. Свейм. - СПб.: Питер, 2011- 416 с.
34. Сергеев, В.А. Инновационная миссия университета [Текст] / В.А. Сергеев // Инновации = Innovations. - СПб. - 2001. - № 1/2. - С. 27-30.
35. Смит, А. Исследованиях о природе и причинах богатства народов [Текст] / А. Смит. - М.: ЭКСМО, 2007. - 960 с.
36. Смышляев, Е.В. Научно-производственная интеграция как фактор инновационного развития экономики [Текст]: дис. ... к.э.н. - 08.00.05: / Евгений Викторович Смышляев; РАГС при Президенте РФ. - М.,2008. - 144 с.
37. Стратегический синергизм [Текст] / под ред. Э. Кемпбелл, К. Самерс Лачс. - СПб.: Питер, 2004. - 416 с.
38. Таренко, JI.Б. Понятие эффективности производства [Электронный ресурс] / Л.Б. Таренко // Официальный сайт Академии управления «ТИСБИ». Казань, - 2011. Режим доступа: <http://www.tisbi.ru/>
39. Терлеева, Е.С. Интеграция образования [Текст] / Е.С. Терлеева // Вестник Московского городского пед. университета. - 2002. - № 1. - С. 218-219.
40. Торкунова, Ю.В. Almamater [Текст] / Ю.В. Торкунова // Университетское образование. - 2011. - № 8. - С. 55.
41. Тягунова, Ю.В. Субъекты и цели интеграции науки и образования в высшей школе [Текст] / Ю.В. Тягунова, К.Н. Крикунов // Высшее образование сегодня. - 2010. - №5. - С. 21-26.
42. Филиппов, В.М. Задачи модернизации образования на современном этапе [Текст] / В.М. Филиппов // Высшее образование сегодня. - 2003. - № 3. - С. 2-5.
43. Харари, Орен. «Бетонные» преимущества [Электронный ресурс] / Орен Харари // Компаньон. Стратегии. - 2002, июнь. - №5. - Режим доступа: <http://www.strategy.com.ua/> Articles/Content?Id=l 54
44. Хвилон, Е. Открытое и дистанционное обучение. Тенденции, политика и стратегии [Текст] / Е. Хвилон [и др.]. - М.: ЮНЕСКО, 2004. - 139 с.
45. Хорошилов, А.В. Мировые информационные ресурсы [Текст]. Учебник / А.В. Хорошилов [и др.]. - М.: МЭСИ, 2004. - 176 с.
46. Чинаева, Т.И. Общая ситуация и основные проблемы российской науки [Текст] / Т.И. Чинаева // Проблемы трансформации современной российской экономики: теория и практика организации и обеспечения управления. Коллективная монография трудов VIII Международного научно-практического семинара / под ред. Орехова С.А. - М.: ИНИОН РАН, 2010. - 485 с.
47. Чинаева, Т.И. Профессиональная и квалификационная структура научных кадров [Текст] / Т.И. Чинаева // Проблемы трансформации современной российской экономики: теория и практика организации и обеспечения управления. Коллективная монография трудов IX Международного научно-практического семинара / под ред. Орехова С.А. - М.: ИНИОН РАН, 2011. — 420 с.
48. Чинаева, Т.И. Распределение научных кадров высшей квалификации по областям науки [Текст] / Т.И. Чинаева // Проблемы трансформации современной российской экономики: теория и практика организации и обеспечения управления. Коллективная монография трудов X Международного научно-практического семинара / под ред. Орехова С.А. - М.: ИНИОН РАН, 2012. - 421 с.
49. Шадрин, А.И. Интеграция научно-образовательных структур в рамках исследовательского университета [Текст] / А.И. Шадрин // Регионология. - Саранск, 2002. - № 3. - С. 238-243.
50. Шевченко, Д.А. Ситуация на рынке маркетинговых исследований образовательных услуг [Текст] / Д.А. Шевченко // Организация и проведение маркетинговых исследований на рынке образовательных услуг: Тезисы докладов семинара (3 октября 2002 г., г. Москва). - М.: Изд-во МЭСИ, 2002. - С. 110-119.
51. Шевченко, JI.C. Конкурентное управление [Текст] / JI.C. Шевченко. Уч. пособие. - Харьков: Эспада, 2004. - 520 с.

ПЗ.Шиц, М. В союзе образования и науки родятся российские Невтоны и Платоны [Электронный ресурс] / М. Шиц, Ю. Медведев // Российская газета, 12.03.2004 г.: Документ URL: http:

//informika.ru/text/magaz/newpaper/messedu/2004/cour0403/3500.htm

1. Шорин, В.П. Интеграция науки и высшего образования [Текст] / В.П. Шорин // Высшее образование сегодня. - 2002. - № 1. - С. 2-9.
2. Шукшунов, В.Е. Инновационная деятельность в российском образовании [Текст] / В.Е. Шукшунов// Высшее образование в России. - 2001. - № 5 - С. 19-24.
3. Юданов, Ю.И. В поисках эффективной инновационной стратегии [Текст] / Ю.И. Юданов // МЭиМО. - 1988. - №4. - С. 55.
4. Индикаторы науки [Текст]: Стат. сб.: 2009. - М.: ЦИСН,2009. - 242 с.
5. Интеллектуальная Россия [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.intelros.ru>.
6. Министерство экономического развития и торговли Российской Федерации [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http: // [www.economy.gov.ru](http://www.economy.gov.ru) /
7. Наука России в цифрах [Текст]: Стат. сб.: 2011. - М.: ЦИСН, 2011. - 220 с.
8. Основные направления развития науки, технологий и техники Российской Федерации утверждены Президентом Российской Федерации В.В. Путиным 21.05.2006г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.bmstu.ru/mstu/nauchrab/pnmtt>.
9. Основные направления социально-экономической политики Правительства Российской Федерации на долгосрочную перспективу [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.csr.ru/about-> publications/plan2010.html
10. Официальный блог Белого Дома 22.08.2013 - The Whitehouse blog: «President Obama Explains His Plan to Combat Rising College Costs» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.whitehouse.gov/blog>
11. Портал Федеральных государственных образовательных стандартов [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://fgosvo.ru/support/78/77/30>
12. Послевузовское профессиональное образование [Текст]: Справочник. - М.: Изд-во «Модерат», 2005. - 168 с.
13. Путешествие по системе образования Меркель 2008-го года [Электронный ресурс]. Merkels Bildungsreise [www.news.de](http://www.news.de) 09.10.2008 Link: http ://[www.news](http://www.news). de/karriere/6963 72481/hier-entsteht-etwas-spannendes/1 /
14. Республиканский исследовательский научно-консультационный центр экспертизы (РИНКЦЭ) [Электронный ресурс]. Документ URL: <http://www.extech.ru>
15. Di Martino, С., Jessen, S. В. School Brand Management The Policies, Practices, and Perceptions of Branding and Marketing in New York City’s Public High Schools // Urban Education. - 2014. - C. 0042085914543112.
16. Hell, B. Auswahl und Zulassungsverfahren als Beitrag zur Qualitatssicherung im tertiaren Bildungsbereich. - Bibliothek der Universitat Konstanz, [Электронный ресурс]. - 2010. Режим доступа: <https://www.uni-hohenheim.de/>.
17. Heublein, U. „Entwicklungen beim intemationalen Hochschulmarketing an deutschen Hochschulen“ in: Michael Leszczensky / Tanja Barthelmes (Hg.) Herausforderung Intemationalisierung, Материалы 5-ого ежегодного съезда общества исследования сферы высшего образования в Ганновере 29-30 апреля 2010 (Dokumentation der 5. Jahrestagung der Gesellschaft fur Hochschulforschung am 29-30. April 2010 in Hannover) - HIS, 2011, Hannover. - С. 119-130.
18. Hommel, U. Wenn untemehmerisches Hochschulmarketing versagt // Wissenschaftsmanagement. - 2010. - C. 20.
19. Inken, Blatt, 2011, Hochschulmarketing von Untemehmen: Ziele und Methoden - Eine okonomische Analyse, Mtinchen, GRIN Verlag GmbH, <http://www.grin.com/de/e-book/192472/hochschulmarketing-von-unternehmen-ziele-> und-methoden-eine-oekonomische
20. Lackus, М., Siems, F. U., Grund, J. Business-Kundenals Zielgruppe von Hochschulen // Evolution der Informationsgesellschaft. - VS Verlag fur Sozialwissenschaften, - 2011. - C. 197-218.
21. Nickel, S. „Governance als institutionelle Aufgabe von Universitaten und Fachhochschulen“ в: Briisemeister, T. / Heinrich M. (Hg.): Autonomie und

Verantwortung. Governance in Schule und Hochschule. Издательство Monsenstein und Vanderdat. - Munster, 2011. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.wissenschaftsmanagement-online.de/>

1. Nickolai, D. H., Hoffman, S. G., Trautner, M. N. Teaching & Learning Guide for ‘Can a Knowledge Sanctuary also be an Economic Engine? The Marketing of Higher Education as Institutional Boundary Work’ //Sociology Compass. - 2012. - T. 6. - №. 7. -C. 596-600.
2. Oplatka, I., Hemsley-Brown, J. (ed.). The Management and Leadership of Educational Marketing: Research, Practice and Applications. - Emerald Group Publishing, 2012. - C. 15.
3. Ross, D.S. Junior college students’ expectations on choosing institutions tor higher education and institutions marketing strategies for admissions // Abhinav-National Monthly Refereed Journal Of Research In Commerce & Management (Online ISSN 2277-1166). - 2014. - T. 3. - № 5. - C. 23-27.
4. Schaper, N., Schlomer, Т., Paechter, M. Editorial: Kompetenzen,

Kompetenzorientierung und Employability in der Hochschule // Zeitschrift fur Hochschulentwicklung. - 2012. [Электронный ресурс]. Режим доступа:

<http://www.zfhe.at/index.php/zfhe>

1. Generalkommissar fur Strategie und Vorausschau (генеральный комиссар по стратегии и планированию), Jean Pisani-Ferry Wissenschaftsportal Franzosische Botschaft in Deutschland > Allgemein > Frankreich in zehn Jahren - Mehr Innovation und Exzellenzuniversitaten - 30. Juni 2014. [Электронный ресурс]. Документ URL: <http://www.wissenschaft-frankreich.de/de/allgemein/frankreich-in-zehn-jahren-mehr-> innovation-und-exzellenzuniversitaeten/
2. WUR 2011-2012 [Электронный ресурс]. Режим доступа: [www.timeshghtreducation.co.uk](http://www.timeshghtreducation.co.uk)

E-leaming растет на демографических дрожжах [Электронный ресурс], 2006. Документ URL: <http://www.ubo.ru/articles/?cat=> 120&pub=2027