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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Правовое регулирование стимулирования охраны окружающей среды"

Актуальность темы исследования. Главное назначение экологической функции государства состоит в том, чтобы обеспечить обоснованное соотношение экологических и экономических интересов общества, развить необходимые гарантии для реализации конституционных прав граждан на благоприятную окружающую среду. Еще в 1972 году на Международной конференции по оценке состояния природной среды в Стокгольме, мировое сообщество пришло к выводу о необходимости изменения отношения человечества к природным богатствам. На конференции были сделаны выводы о том, что окружающая среда и существующие способы реализации удовлетворения потребностей человечества пришли в столкновение. В 1992 году на Конференции ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро, в качестве принципа развития человечества был впервые закреплен принцип устойчивого развития (sustainable development), означающий развитие, при котором удовлетворяются жизненные потребности нынешнего поколения людей, но не ставится под угрозу возможность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности из-за исчерпания природных ресурсов и деградации окружающей среды1. Принцип бережного отношения к природным богатствам и заботы об условиях жизни будущих поколений должен быть определяющим при принятии решений в современном государстве.

Осознавая всю проблематику последствий негативного воздействия на окружающую среду, мировой тенденцией становится закрепление на уровне права различных механизмов реализации принципа устойчивого развития. Наиболее широко применимыми в мире и доказавшими свою эффективность являются меры, стимулирующие интерес предпринимателей к экологически безопасной деятельности. Стимулирование интереса в охране окружающей

1 Наше общее будущее: Доклад Межд. комиссии по окружающей среде и развитию. - М.: Прогресс, 1989.-С. 36. среды проводится на двух уровнях: на международном уровне и внутри каждой страны отдельно. Развитые страны осознают свою ответственности за сохранность биологического разнообразия планеты для будущих поколений. Осознание ответственности в решении глобальных экологических проблем человечества приводит к поддержке правительствами этих стран формирования эколого-ориентированного законодательства, в том числе направленного на стимулирование интереса различных групп населения к охране окружающей среды. Поскольку одним из условий эффективности снижения негативного воздействия на окружающую среду является количество стран участвующих в достижении указанной цели, международным сообществом так же разрабатываются различные способы воздействия на интересы отдельных государств в проведении политики устойчивого развития.

В большинстве своем, предлагаемые меры стимулирования носят экономический характер и направлены на получение дополнительной выгоды в виде материальных благ. Учитывая природный потенциал нашей страны, такая политика может дать России новые преимущества. По данным последнего доклада «Живая планета» Всемирного фонда дикой природы, на Россию приходится примерно 9% всей биоемкости планеты Земля (1,2 млрд. из 13,6 млрд. глобальных га.; под глобальным га понимается средний по планете показатель способности окружающей среды к воспроизводству ресурсов и поглощению отходов) . При этом Россия в отличие от Китая, Индии, стран ЕС иСША — экологический кредитор, а не должник. По абсолютному показателю кредита биоемкости мировому хозяйству, единственной страной мира, превосходящей Россию, является Бразилия, активно использующая свои преимущества «экологической сверхдержавы» в

2 Хейлс, К. Доклад «Живая планета - 2008». [Электронный ресурс] / Крис Хейлс // Всемирный фонд дикой природы. - 2009. - Режим доступа : http://www.wwf.ru/resources/publ/book/311/, свободный. -Загл. с экрана. мировых политических и экономических процессах. Таким образом, для повышения международной конкурентоспособности российской экономики, достижения целей реализации концепции устойчивого развития и признания нашей страны на международном уровне, природный капитал необходимо не расходовать ускоренными темпами, как это происходит сейчас, а сохранять и преумножать, чему будет способствовать эффективная природоохранная политика, проводимая внутри страны.

Во всем мире особая роль в обеспечении устойчивого развития отводиться субъектам хозяйственной деятельности. Экологически-ориентированные решения компаний, осуществляющих свою деятельность на территории стран с сильной экологической политикой, являются не столько альтруистическими поступками, сколько четким практическим расчетом. В условиях рыночной экономики, когда каждый субъект хозяйствования заинтересован в извлечении как можно большей прибыли из своей деятельности, государство должно взять на себя роль арбитра, способного своими действиями направить развитие предпринимательского интереса в русле бережного отношения к потребляемым природным богатствам. Эффективным инструментом в руках государства может стать система мер, способных оказать стимулирующее воздействие на предпринимателей.

Бурный экономический рост, наблюдающийся в последнее время, сопровождается усилением негативного воздействия на окружающую среду. Отсутствие эффективных экономических и административных мер стимулирования природоохранной деятельности оказывает существенное негативное влияние на экологическую обстановку в целом. Все это особо актуализирует изучение вопроса природоохранного регулирования, элементом которого является стимулирование.

Несмотря на то, что значение стимулирующей политики в условиях современности трудно переоценить, практика реализации норм, закрепляющих ту или иную меру стимулирования охраны окружающей среды, показывает, что действующее в России законодательство в этой области является слабо разработанным, а положения некоторых норм противоречивыми. Так, Федеральный закон от 10 января 2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды»3, пришедший на смену Закону РСФСР «Об охране окружающей природной среды», при сохранении многих принципиально значимых норм, не сумел решить задачи по созданию единой правовой основы развития законодательства в области стимулирования охраны окружающей среды. Большое количество декларативных и бланкетных норм не позволяет эффективно его применять, реализация данного закона требует принятия целого ряда нормативных правовых актов. Как отмечает Жаворонкова Н. Г.: «Стимулирующая роль права в развитии экологической деятельности в сфере предпринимательства зависит, с одной стороны, от характера и особенностей реализации природоохранительного законодательства, а с другой, от уровня его совершенства»4.

Учитывая вышесказанное, представляется особо актуальным не только изучение положений норм законов, регламентирующих ту или иную меру стимулирования, но и формулирование практических рекомендаций направленных на изменение законодательства с целью наиболее полного регулирования вопросов стимулирования эколого-ориентированного поведения, чего до настоящего времени не проводилось. Существующие работы, посвященные вопросам стимулирования охраны окружающей среды,

3 Федеральный закон от 10.01.2002 г. N 7 - ФЗ «Об охране окружающей среды» (принят ГД ФС РФ 20.12.2001 г.) // Российская газета. - 12.01.2002. - И 6.

4 Жаворонкова, Н. Г. Правовые проблемы экологического предпринимательства / Н. Г. Жаворонкова // Экологическое право и рынок / Под ред. Бринчука М. М. - М.: ИНИОН, 1994.- С. 135. раскрывают экономическую сторону исследуемых отношений, с позиции права данный вопрос не раскрывался.

Научная новизна. Отдельные вопросы правового регулирования стимулирования охраны окружающей среды были затронуты в работах Розовского Б. Г., Даниленко О. В., Колбасова О. С, Петровой Т. В. В свете последних изменений в законодательстве, назрела необходимость рассмотрения существующих на сегодняшний день мер правового воздействия с точки зрения их стимулирующего значения. Имеющиеся отдельные научные исследования, посвященные вопросам стимулирования охраны окружающей среды, рассматривают лишь некоторые из анализируемых в диссертации мер воздействия на принимаемые субъектами хозяйствования решения. В большинстве из них, данные меры исследуются с точки зрения их экономической составляющей, так, в работах Боташевой 3. Р., Довготько Н. А., Хутыз 3. А. посвященных механизму стимулирования природопользования, проблематика данного вопроса раскрыта с точки зрения экономической теории.

В диссертационном исследовании дается комплексный правовой анализ понятия экологического стимулирования, анализируется правовая природа каждой меры стимулирования, исследуется стимулирующий эффект от реализации их на практике. Интерес к исследуемой теме вызван необходимостью систематизации различных точек зрения относительно объекта исследования. Отсутствие в настоящее время единой, четко выработанной, структурированной экологической политики в области стимулирования охраны окружающей среды, основной причиной чего является недостаточное понимание функций некоторых из рассматриваемых мер стимулирования, приводит к трудностям реализации норм стимулов на практике. Необходимым представляется показать важность единого подхода к реализации политики стимулирования в области охраны окружающей среды, поскольку добиться положительного результата возможно только применив комплексные методы формирования интереса к бережному отношению к окружающей среде.

Теоретическую основу диссертационного исследования составляют научные труды в области теории права, экологического и природоресурсного права, гражданского и земельного права, а так же научные труды в области административного и уголовного права.

В процессе работы над диссертацией были изучены труды Клюкина Б. Д., Жаворонковой Н. Г., Кутафина О. Е., Баранова В.М., Веселкова Ф. С., Горбачева И. М., Милюкова А. И., Конин Н. М., Рубинштейна С. Л., Сусликова В. Н., Лейст О. Э., Герчикова В. И., Тихонравова Ю. В., Назарова Б. JI., Кудрявцева В. Н., Фаткуллина Ф. Н.,Лукашевой Е. А., Мадьяровой А. В.

По вопросам правового стимулирования охраны природы были использованы труды Даниленко О. В., Розовского Б. Г., Клецкого В. И., Мирошник С. В., Петровой Т. В., Петрова В. В., Красновой И. О.

Теоретическую основу работы составили фундаментальные труды в области экологического права и теории государства и права Колбасова О.С., Петрова В. В., Бринчука М. М., Боголюбова С. А, Краснова Н. И., Малько А. В., Торгана К. Э., Матузова Н. И., Алексеева С.С.

Автором были изучены так же работы ряда зарубежных авторов — Дэниса Д. Хирша (Dennis D.Hirsch), Лари Паркера (Larry Parker), Коры Данкерс (Cora Dankers).

Цель и задача диссертационного исследования. Цель исследования заключается в комплексном научно-теоретическом анализе правовых механизмов стимулирования природоохранной деятельности и определение основных направлений их совершенствования.

Для достижения указанной цели диссертант поставил перед собой следующие задачи:

• раскрыть содержание понятия стимулирования • охраны окружающей среды;

• провести анализ источников права, содержащих нормы, регулирующие отношения по стимулированию рационального природопользования и охране окружающей среды;

• рассмотреть основные подходы к изучению мер стимулирования охраны окружающей среды;

• классифицировать меры стимулирования;

• изучить опыт зарубежных стран в области стимулирования рационального природопользования, сравнить его с положениями действующего российского законодательства с целью оптимизации регулирования стимулирования охраны окружающей среды;

• изучить возможности использования в Российской Федерации зарубежного опыта в сфере правового регулирования стимулирования охраны окружающей среды;

• разработать предложения по совершенствованию нормативной правовой базы стимулирования охраны окружающей среды.

Объектом диссертационного исследования являются правоотношения, возникающие в процессе воздействия государства на принимаемые субъектами хозяйственной деятельности решения с целью соблюдения ими норм природоохранного законодательства, то есть правоотношения в области стимулирования природоохранной деятельности.

Предметом диссертационного исследования являются федеральное законодательство и правоприменительная практика стимулирования в области охраны окружающей среды.

Методологическую основу настоящего диссертационного исследования составляют принятые в отечественной науке способы и меры научного познания. В качестве научно-познавательных инструментов и приемов использованы общенаучные методы, такие как диалектический, логический, исторический, прогностический, системный анализ, так же частно-научные методы, такие как статистический, технико-юридический, сравнительно-правовой.

В диссертационном исследовании сформулированы и обоснованы следующие основные положения, выносимые на защиту:

1. В Диссертации обоснована правовая концепция стимулирования охраны окружающей среды. В качестве мер воздействия на интересы субъектов хозяйственной деятельности в концепции выделяются меры экономического и административного стимулирования. Для реализации мер экономического стимулирования автор обосновывает необходимость внедрения гибкой системы платежей, предусматривающей специальные налоги, связанные с предоставлением льгот и смягчением негативных последствий хозяйственной деятельности. В качестве мер административного характера автором обосновывается необходимость придания стимулирующего характера экологической сертификации, экологическому контролю, а так же юридической ответственности. В интересах реализации предлагаемой концепции автором обосновываются конкретные предложения по внесению изменений и дополнений в действующее законодательство и иные нормативные правовые акты;

2. Исходя из общепринятой классификации деления функций экологических платежей на компенсационную, фискальную и управляющую, в диссертации обосновывается позиция рассмотрения платы за негативное воздействие на окружающую среду, предусмотренную ст. 16 Федерального закона «Об охране окружающей среды», в качестве платы с управляющей функцией. С учетом проведенного анализа, диссертант предлагает говорить о ней, как о плате особого вида, не являющейся ни налогом, ни сбором. В диссертации обосновывается необходимость предусмотреть в России гибкую систему расчета данного вида платежа в зависимости от уровня модернизации производства, затраченных на модернизацию средств, характера выпускаемой продукции и иных факторов;

3. На основе зарубежного опыта предлагается закрепить в Налоговом кодексе ряд специальных налогов, оказывающих стимулирующее воздействие на формирование интереса к охране окружающей среды. Во-первых, возможно принятие повышенных налогов в отношении производства экологически вредной продукции (например, пластиковых пакетов и т.п.), что приведет к сокращению ее доли на рынке. Во-вторых, необходимым представляется расширение налоговых льгот в отношении предпринимателей, чья деятельность носит природоохранный характер;

4. Учитывая отсутствие установленного на законодательном уровне минимума расходования бюджетных средств на цели охраны окружающей среды, автор предлагает вернуться к практике использования экологических фондов. Организационная обособленность средств данного фонда будет являться гарантией финансирования государством деятельности в области охраны окружающей среды, а резервирование собранных средств на специальных счетах, обеспечит принцип их целевого расходования;

5. Основываясь на теоретических обобщениях и анализе международного опыта, автором предлагается ряд мер, направленных на совершенствование механизма обеспечения исполнения Российской Федерацией своих международных обязательств в рамках Киотского протокола. Диссертантом обосновывается целесообразность закрепления в законодательстве норм, определяющих порядок обмена (торговли) между предприятиями одного промышленного района квотами на выбросы загрязняющих веществ в атмосферу;

6. Представляется необходимым внести изменения в ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля». Необходимо увеличить число случаев проведения государственного экологического контроля. Для чего предлагается дополнить перечень видов деятельности, в отношении которых плановые проверки могут проводиться два и более раза в три года, деятельностью, связанной с производством, утилизацией воспламеняющих, окисляющих, горючих, взрывчатых веществ, деятельностью связанной с транспортированием, утилизацией источников радиационного излучения и иной деятельностью, в результате осуществления которой возможно причинение вреда окружающей среде, жизни и здоровью граждан. Учитывая специфику экологических правонарушений, предлагается изменить регламентируемые указанным законом основания проведения внеплановых проверок;

7. Закрепить приоритет проведения конкурсов при предоставлении природных объектов в пользование. Конкурс позволит выбрать наиболее эффективного, с точки зрения охраны окружающей среды, природопользователя, а в долгосрочной перспективе, сэкономить те средства, которые государство получает разово, предоставляя природный объект в пользование субъекту, выбранному по результатам проведения аукциона. При аукционе, основную роль в выявлении победителя играет размер первоначального платежа, но следует учесть, что он абсолютно несоизмерим с затратами на устранение негативных последствий нерациональных действий природопользователей, наступления которых можно было избежать применив иные методы хозяйствования. Соответствующие изменения необходимо внести в Лесной кодекс РФ, Водный кодекс РФ, Закон «О недрах», ФЗ «Об охране окружающей среды»;

8. Необходимо ужесточить наказания за предусмотренные УК РФ и КоАП РФ экологические преступления и проступки, что обеспечит большее мотивационной воздействие норм, содержащихся в указанных источниках права;

9. Действующее законодательство необходимо изменить в части установления в отношении экологических правонарушений правило поворота бремени доказывания. Суды, разрешая вопрос установления причинно-следственной связи, должны руководствоваться не прямыми доказательствами виновности ответчика, обязанность предоставления которых лежит на истце, а признавать виновником совершенного правонарушения субъекта предпринимательской деятельности, чья деятельность связана с высокими рисками причинения вреда окружающей среде на данной территории;

10. Необходимо устранить существующее противоречие между ч.З ст. 77 и ч.1 ст. 78 ФЗ «Об охране окружающей среды», каждая из которых устанавливает свои приоритеты в отношении использования специальных (по таксам и методикам) и общих (по фактическим затратам на восстановление) способов определения объемавозмещения вреда, причиненного окружающей среде. В целях охраны окружающей среды предлагается установить приоритет применения порядка расчета причиненного вреда по фактическим затратам. Таксы и методики необходимо применять лишь в случаях, когда невозможно определить фактические затраты, поскольку они не всегда отражают реально причиненный вред, нанесенный окружающей среде.

Теоретическая и практическая значимость. Теоретическая значимость работы заключается в том, что впервые на уровне диссертационного исследования изучены в комплексе теоретические и практические вопросы мер воздействия на стимулируемые субъекты с целью бережного отношения к природным богатствам России. Предложенная автором структура деления мер стимулирования на экономические и административные может быть использована при рассмотрении иных вопросов, связанных с правовым регулированием вопросов стимулирования охраны окружающей среды.

Основные теоретические выводы и положения диссертационного исследования докладывались, обсуждались и получили положительную оценку на заседаниях кафедры аграрного и экологического права Московской государственной юридической академии имени O.E. Кутафина, где диссертация выполнялась и рецензировалась. В 2008—2009 гг. соискатель принимал участие в работе международных межвузовских научно-практических конференций студентов и аспирантов, проводимых в Московской государственной юридической академии имени O.E. Кутафина, где были доложены результаты диссертационного исследования. По теме диссертации соискателем опубликовано четыре статьи в ведущих рецензируемых научных журналах, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней кандидата юридических наук.

Практическая значимость диссертационной работы проявляется в возможности применения ее результатов в ходе дальнейшего изучения проблемы правового регулирования стимулирования в природоохранной сфере. Полученные выводы так же можно использовать с целью усиления, а в некоторых случаях и придания части изученных мер стимулирующих свойств в законодательстве. Материалы диссертации могут быть так же применены в научных целях и учебном процессе в ходе преподавания курса экологического права.

Апробация результатов исследования. Работа была обсуждена и одобрена на кафедре аграрного и экологического права Московской государственной юридической академии имени O.E. Кутафина. Основные положения и результаты исследования были опубликованы в научных публикациях.

Результаты диссертационного исследования были апробированы автором в процессе преподавания курса экологического права, а так же в процессе обсуждения основных положений выносимых на защиту в ходе участия в научно - практических конференциях 2008, 2009 гг.

Структура диссертации. Поставленные перед настоящим диссертационным исследованием цели и задачи определили его структуру и содержание. В связи с этим в структуре диссертации выделяются введение, три главы каждая из которых поделена на параграфы, заключение и библиографический список.

## Заключение диссертации по теме "Природоресурсное право; аграрное право; экологическое право", Баршинов, Владислав Игоревич

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

Современные тенденции таковы, что применение передовых технологий в области охраны окружающей среды, забота об экологической составляющей производства выходят на первое место во всех развитых странах. Стремление России занять достойное место в мировом сообществе без должного решения экологических вопросов представляется невозможным. В Росси есть все предпосылки к тому, чтобы сделать весомый вклад в оздоровление экологии всего мира. Согласно отчету ШС и Всемирного банка, подготовленному совместно с Центром по эффективному использованию энергии, в России, только полная реализация потенциала энергоэффективности, может привести к сокращению выбросов С02 на 793 млн. тон в год. В общемировом масштабе эта цифра составляет 3% от ежегодных глобальных выбросов углекислого газа179. То же исследование указывает, что примерно половина российского потенциала может быть реализована через финансово привлекательные инвестиции, то есть без использования дотаций от государства. В этой связи необходимым представляется развивать в России комплекс мер, направленных на стимулирование интереса к бережному отношению к природным богатствам, реализация которых будет движущей силой развития предпринимательского интереса к инвестированию в ресурсосберегающие технологии.

В результате проведенного в диссертации анализа законодательства, были сделаны выводы о необходимости реализации в законодательстве правовой концепции стимулирования охраны окружающей среды. Чтобы забота об экологии стала массовым явлением, необходим комплекс мер,

179 Горбатенко, Я. Зеленая революция: Мода на экономию. [Электронный ресурс] / Яна Горбатенко // Ведомости. - 27.08.2009, - №160 (2430). - М. : Бизнес Ньюс Медиа, 2009 -Режим доступа : http://www.vedomosti.ru/newspaper/article.shtml72009/08/27/211661. свободный. - Загл. с экрана. направленных на разные сегменты: бюджетные учреждения, промышленность и население.

В качестве мер воздействия на интересы субъектов хозяйственной деятельности в предлагаемой концепции выделяются меры экономического и административного стимулирования. Для реализации мер экономического стимулирования автором обоснована необходимость внедрения гибкой системы платежей, предусматривающей специальные налоги, связанные с предоставлением льгот и усилением финансовой нагрузки на недобросовестных природопользователей. В качестве мер административного стимулирования рассматриваются: экологическая сертификация, экологический контроль, а так же юридическая ответственность. В интересах реализации предлагаемой концепции в работе обосновываются конкретные предложения по внесению изменений и дополнений в действующее законодательство.

Стимулирующая политика государства должна быть основана на сочетании административных и экономических стимулов. При административной форме стимулирования, интерес субъекта будет неосознанным, его формирование будет обусловлено силой внешнего принуждения, что снижает эффективность подобного рода мер. Однако значение данной формы стимулирования не стоит преуменьшать. Используя административные методы, государством, прежде всего, преследуется цель обеспечения минимально необходимого уровня экологической безопасности. В этой связи, эффективность административных мер будет способствовать соблюдению принципа обеспечения благоприятных условий жизнедеятельности человека. В условиях современных форм хозяйствования наибольшее предпочтение следует отдавать мерам экономического стимулирования, оказывающим косвенное влияние на формирование интереса. Интерес субъекта при данной форме воздействия будет совпадать с внешним стимулом, что обеспечит его большую эффективность.

Таким образом, в целях построения единой системы правового регулирования стимулирования представляется необходимым решить ряд задач, обеспечивающих эффективное применение таких мер как экологические налоги, плата за негативное воздействие на окружающую среду, экологическая сертификация, экологический контроль, а так же ответственность за экологические правонарушения.

В законодательстве необходимо реализовать концепцию понимания платы за негативное воздействие как особого рода платежа, основное назначение которого — стимулирование снижения негативного воздействия. Достижению указной цели будет способствовать реализация на практике предложенных в диссертации изменений существующего порядка расчета платы. С учетом опыта зарубежных стран, перспективным направлением в области стимулирования охраны окружающей среды, является развитие в России системы экологических налогов с управляющей функцией, а так же реализация региональных программ торговли квотами на загрязнения.

Основываясь на теоретических обобщениях и анализе зарубежного опыта, в работе обоснована необходимость закрепления в Налоговом кодексе ряда специальных налогов, среди которых следует выделить налог на производство продукции из пластика, налог на использование свинца при производстве моторного топлива, налог на использование некоторых видов удобрений. С учетом важного стимулирующего значения таких мер как налоговые льготы и налоговые кредиты, в работе обоснована необходимость закрепления в Налоговом кодексе специальных льгот для эколого-ориентированных предпринимателей, а так же необходимость предусмотреть возможность предоставления производителям продукции менее наносящей вред окружающей среде налоговых кредитов. В Диссертации обосновывается целесообразность применения в России системы региональной торговли выбросами (сбросами) загрязняющих веществ, для чего на законодательном уровне предлагается определить порядок обмена (торговли) между предприятиями одного промышленного района квотами на выбросы (сбросы) загрязняющих веществ в атмосферу (водные объекты).

Важной составляющей всей системы мер экономического стимулирования является источник их финансирования. Государственная поддержка, направленная на энергоэффективную и экологичную модернизацию предприятий, должна частично финансироваться за счет средств специальных фондов. В связи с чем, предлагается вернуться к практике использования экологических фондов. Такой порядок резервирования средств обеспечит их целевой характер, а специальный нормативный правовой акт, регулирующий деятельность фонда, будет регламентировать организационные основы минимального уровня их расходования на цели охраны окружающей среды.

Среди административных мер, регулирующее воздействие которых оказывает стимулирующий эффект, в диссертации предлагается уделить особое внимание развитию экологической сертификации, экологическому контролю, юридической ответственности. Для чего предлагается внести в законодательство изменения, связанные с расширением сферы применения системы экологической сертификации и увеличением интереса к ней со стороны граждан, ужесточением ответственности за экологические правонарушения. Экологический контроль в значительной степени предопределяет эффективность всей системы мер стимулирования. От него зависит эффективность взимания платежей за загрязнение окружающей среды и экологических налогов, эффективность применения мер юридической ответственности за нарушение требований экологического законодательства, а также реализация рекомендаций, содержащихся в заключениях проверяющих организаций. По этой причине, в работе обосновывается необходимость внесения в действующее законодательство ряда предложений, направленных на определение правовой основы государственного, муниципального, общественного и производственного экологического контроля. В частности, обосновывается необходимость определения зон ответственности и полномочийразличных министерств и ведомств, необходимость определения прав и обязанностей контролирующих организаций, что обеспечит эффективность предупредительной функции экологического контроля в целом и окажет стимулирующее воздействие на подконтрольных субъектов в достижении цели снижения негативного воздействия на окружающую среду.

Реализация указанных предложений послужит основой перехода России на новый этап развития, при котором удовлетворяются жизненные потребности нынешнего поколения людей, но не ставится под угрозу возможность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности из-за исчерпания природных ресурсов и деградации окружающей среды. Во всем мире забота об экологии выходит на первое место, учитывая стремления нашей страны занять достойное место среди развитых стран, необходимо проводить сильную экологическую политику, основой которой является стимулирование охраны окружающей среды.
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