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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Реализация норм трудового права"

Актуальность диссертационного исследования. Жизнь и развитие человеческого общества не возможны без использования труда и отношений, возникающих в трудовой сфере. В свою очередь эти отношения не представляются без их надлежащего регулирования, которое осуществляется с помощью достаточно сложной и многообразной совокупности социальных норм - обычаев и традиций, норм морали, правовых норм. Праву как системному общеобязательному регулятору среди всех социальных норм справедливо отводится важнейшее место.

Право - не статическое, а предельно динамическое общественное явление, оно находит свое выражение в повседневной жизнедеятельности людей. И чем последовательнее оно реализуется, тем полнее и богаче раскрывается сущность и истинное предназначение права, ощутимее проявляют себя заложенные в нем возможности. Л. С. Явич, исследуя воплощение правовых предписаний в жизнь, говорил, что «право ничто, если его положения не находят своей реализации в деятельности людей и их организаций, в общественных отношениях»1.

Вопросы реализации права занимают, пожалуй, одно из важнейших мест в правовой науке, так как именно с эффективной правореализацией связаны вопросы общей эффективности правовых норм. Не вызывает сомнения тот факт, что реализация правовых норм - есть самая высокая ступень действия права, и поэтому она заслуживает пристального внимания не только со стороны общей теории права, но и со стороны отраслевых наук. Между тем стоит отметить, что единообразного и развернутого понимания правореализации в отечественной юридической науке еще не утвердилось, несмотря на то, что в общей теории права вопросы правореализации исследовались достаточным количеством ученых.

1 Явич Л. С. Общая теория права. Л.: Изд-во ЛГУ, 1976. С. 200.

В рамках отраслевых наук и в науке трудового права комплексные теоретические исследования, связывающие воедино вопросы теоретического обоснования специфики отраслевой правореализации и ее практическую проблематику, отсутствуют. Между тем некоторые аспекты действия трудового права нашли свое отражение в научных трудах. Например, вопросы применения норм трудового права становились полем исследования для таких ученых, как В. И. Попов, А. С. Пашков, С. П. Маврин, JI. А. Горбунова; проблема злоупотребления субъективным правом при его реализации легла в основу диссертации Е. М. Офман; вопросы осуществления работодателем своих субъективных прав легли в основу диссертационного исследования Е. В. Каплун. В настоящее время большое внимание уделяется конкретным практическим вопросам реализации отдельных положений нормативно-правовых актов, регулирующих трудовые и иные непосредственно связанные с ними отношения. Между тем, анализ многих практических проблем реализации норм трудового права указывает на необходимость теоретических разработок, которые могут помочь в выявлении причины неэффективной правореализации в сфере труда и указать пути их устранения.

Так, двадцать первый век, особенно его последнее десятилетие, ознаменовался повсеместным тотальным использованием работниками в целях защиты и отстаивания трудовых прав и социальных интересов так называемой «работы-по-правилам», при которой реализация своих трудовых обязанностей происходит по строго установленным правилам, в точнейшем соответствии с трудовым законодательством. Удивительный факт: такая реализация работниками своих трудовых обязанностей может привести к колоссальным убыткам для работодателя («итальянская забастовка» на заводе Ford в Санкт-Петербурге, осень 2005года), или может парализовать работу в организациях, жизненно важных для общества («работа-по-правилам» врачей г. Ижевска, весна 2013 года). С одной стороны, в соответствии со ст. 352

Трудового кодекса РФ1, каждый имеет право защищать свои трудовые права и свободы всеми способами, не запрещенными законом. Никаких запретов по надлежащему исполнению своих трудовых обязанностей, безусловно, законодательство не устанавливает. Однако подобную правореализацию надлежащей, правомерной признать нельзя, так как результат ее является отрицательным для работодателя. Пока же данному явлению не дано научной оценки, не установлена его природа, нет норм трудового законодательства, которые смогли бы решить проблему итальянских забастовок и «работы-по-правилам»

Существуют и иные теоретические «пробелы» в понимании определенных правореализационных действий. В связи с вышеизложенным, именно комплексное исследование реализации норм трудового права делает его своевременным и актуальным.

Цели и задачи исследования. Цель настоящей работы состоит в комплексном исследовании теоретических и практических аспектов реализации норм трудового права. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1) дать общеправовую характеристику реализации норм права, выявить ее признаки, механизм, стадии и формы для последующего обоснования особенностей реализации норм трудового права;

2) соотнести понятия «правореализация» и «применение права», определив роль и особенности правоприменительной деятельности в процессе реализации норм трудового права;

3) обосновать особенности реализации управомочивающих норм трудового права, выявить пределы и ограничения данной правореализации, определить принципы использования своих субъективных трудовых прав;

1 Трудовой кодекс РФ от 30 декабря 2001г. № 197-ФЗ (с изм. от 29 декабря 2012г.) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). 07 янв. Ст. 3.

4) на основе анализа нормативно-правового материала выделить способы реализации управомочивающих норм трудового права сторонами трудового отношения - работником и работодателем;

5) выявить особенности, пределы, а также дефекты реализации обязывающих норм трудового права; определить возможные способы устранения данных дефектов;

6) проанализировать проблемы реализации запрещающих норм трудового права;

7) выявить и рассмотреть особенности реализации охранительных норм трудового права, норм-принципов, а также иных норм трудового права.

Объект исследования. Объектом диссертационного исследования является научная категория реализации норм права, а также общественные отношения, возникающие в сфере труда в процессе реализации норм трудового права.

Предмет исследования. Предметом исследования явились научные работы в области общей теории права и в отраслевой науке, а также международные правовые акты, законодательство о труде и практика его применения.

Методологическая основа исследования определяется поставленными целями и задачами. Использовалась совокупность научных приемов и методов исследования явлений и процессов, в том числе общенаучные и частнонаучные методы познания, такие как конкретно-исторический, лингвистический, диалектический метод познания, основанный на принципах объективности, системности, единства теории и практики. Проблемно-теоретический метод позволил решить ряд вопросов, связанных с неразработанностью или слабой разработанностью принципиальных аспектов исследуемой тематики. Также необходимым явилось использование сравнительно-правового, формально-юридического, структурнофункционального и других методов познания в юридической науке.

Теоретическую основу диссертационного исследования составили труды ведущих отечественных ученых в области теории права и государства, таких как С. С. Алексеев, М. М. Агарков, А. Г. Братко,

В. П. Грибанов, Д. А. Керимов, О. А. Красавчиков, В. В. Лазарев, <

A. С. Пиголкин, А. В. Малько, А. А. Малиновский, М. Н. Марченко, Н. И. Матузов, Ф. Н. Фаткуллин, Г. Ф. Шершеневич, Л. С. Явич. Важнейшее значение для диссертационного исследования имели отраслевые труды таких представителей науки трудового права, как Е. М. Акопова, Н. Г. Александров, М. И. Бару, Л. Я. Гинцбург, С. Ю. Головина, К. Н. Гусов, Н. И.Дивеева, М. А. Драчук, М. А. Жильцов, И. Я Киселев, А. М. Куренной, Р. 3. Лившиц, М. В. Лушникова, А. М. Лушников, С. П. Маврин,

B. И. Миронов, М. В. Молодцов, В. И. Никитинский, А. Ф. Нуртдинова, Ю. П. Орловский, Е. М. Офман, В. И. Попов, С. В. Передерин, Н. М. Саликова, В. Н. Скобелкин, В. И. Смолярчук, А. Е. Сухарев, Л. С. Таль, Е. Б. Хохлов, Г. В. Хныкин, С. Ю. Чуча, В. Д. Шахов и др.

Эмпирическую базу исследования составили материалы судебной практики Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ, определения Судебной коллегии по гражданским делам Свердловского областного суда, решения Октябрьского районного суда г. Екатеринбурга, а также решения иных районных (городских) судов.

Нормативную базу исследования составили общепризнанные принципы и нормы международного права, нормы права зарубежных стран по отдельным аспектам исследуемой темы, соответствующие положения Конституции РФ, нормативные правовые акты трудового, гражданского, административного права.

Научная новизна диссертационного исследования определяется тем, что оно представляет собой первое в науке отечественного трудового права самостоятельное комплексное исследование, посвященное общетеоретическому осмыслению реализации норм трудового права и анализу актуальных вопросов правореализации в сфере труда. Категория правореализации в рамках науки трудового права, а равно, как и в рамках иных основных отраслевых наук, ранее исследованию не подвергалась. До настоящего времени в трудовом праве отсутствовали комплексные теоретические исследования процессов правореализации, а существующие современные работы затрагивают в основном лишь отдельные, «точечные» проблемы практической реализации конкретных институтов и норм трудового права.

По результатам проведенного исследования сформулирован и обоснован ряд выводов, теоретических и практических рекомендаций.

На защиту выносятся следующие теоретические положения, отражающие новизну исследования:

1. Под реализацией норм трудового права предлагается понимать происходящую в рамках трудовых и иных непосредственно связанных с ними отношений целенаправленную деятельность субъектов трудового права, выражающуюся в форме использования субъективного права, исполнения обязанностей или соблюдения запретов, установленных трудовым законодательством, иными нормативно-правовыми актами, содержащими нормы трудового права, - коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами, а также нормативными положениями, содержащимися в актах высших органов судебной власти РФ.

2. Установлено, что сформулированные в общей теории права признаки правореализации, которые заявлены как универсальные, не могут быть полностью «скопированы» при обосновании отраслевых особенностей реализации норм трудового права. В частности, указываемый подавляющим большинством ученых признак правомерности правореализационныхдействий не учитывает ситуации, когда использование субъективного трудового права или исполнение трудоправовой обязанности переходит границы правомерности, но не «достигает» при этом границ правонарушения. Признавая возможность правореализации в виде определенных действий, которые не подпадают под модель правомерного поведения, доказывается, что реализация норм трудового права возможна не только правомерными действиями субъектов трудового права, но и действиями, которые, хотя и не являются правонарушением, но выходят за замки правомерности, образуя свой особый вид поведения (злоупотребление трудовыми правами и обязанностями).

3. Определены три универсальные стадии реализации норм трудового права: стадия, носящая подготовительный характер, включающая определение целей и задач правореализации конкретным субъектом; стадия определения материальных и процессуальных средств, при помощи которых в последующем будет реализована конкретная норма трудового права; стадия реального осуществления правореализующих действий субъектом трудового права. В связи с изложенным, обоснован вывод о существовании проблемы «тупиковой» правореализации. При этом разграничиваются понятия «тупиковая реализация» и «нереализация» норм трудового права. Последняя не охватывает ни одной из стадий реализации, тогда как «тупиковой» правореализация становится тогда, когда по каким-либо причинам (например, из-за отсутствия четкого процедурно-процессуального механизма реализации или адекватных правовых средств, то есть дефектов трудового права) на второй стадии проявляется невозможность перехода правореализации в третью заключительную стадию.

4. Установлено, что применение норм права необходимо рассматривать с позиции его двуединой сущности. Во-первых, специальные органы и должностные лица, применяя правовые нормы, регламентирующие трудовые и иные непосредственно связанные с ними отношения, реализуют свою компетенцию, то есть определенный круг прав и обязанностей. В этой связи невозможно представить правоприменение вне деятельности по соблюдению, исполнению и использованию права субъектами правоприменения. Соответственно, правоприменительная деятельность является способом (а не формой), при помощи которого происходит правореализующая деятельность у данных субъектов. Во-вторых, в результате правоприменительной деятельности, происходит возникновение, изменение или прекращение трудовых прав и обязанностей у конкретного субъекта, которому направлен правоприменительный акт. Соответственно, сам правоприменительный акт выступает как юридический факт, при помощи которого запускаются механизмы реализации норм трудового права другими субъектами. Именно в таком дуализме видится реальная сущность правоприменительной деятельности.

При этом под правоприменением в сфере труда предложено понимать властную, организационно-управленческую деятельность компетентных органов и субъектов по обеспечению реализации норм трудового права участниками трудовых и иных непосредственно связанных с ними отношений путем принятия правоприменительного акта, направленного на урегулирование конкретной ситуации, возникающей в трудовой сфере.

5. Выявлены особенности реализации управомочивающих норм трудового права, а именно: 1) использование субъективного трудового права может быть связано с удовлетворением не только собственного интереса управомоченного лица, но и интереса иных лиц; 2) реализация субъективного трудового права может быть связана с невозможностью отказа от его реализации, то есть с определенным долженствованием; 3) реализация управомочивающей нормы трудового права происходит, как правило, в строго определенной процессуальной форме; 4) реализация субъективного трудового права возможна в коллективной форме.

Сформулирован ряд принципов реализации управомочивающих норм трудового права: 1) принцип разумности и добросовестности действий участников трудовых и иных непосредственно связанных с ними отношений, реализующих возможности, предусмотренные нормами трудового права; 2) принцип беспрепятственного использования своего субъективного трудового права; 3) принцип использования своих трудовых прав своей волей и в своем интересе; 4) принцип активности деятельности участников трудовых и непосредственно связанных с ними отношений по использованию своего субъективного права; 5) принцип учета тех ограничений и пределов, которые установлены федеральным законом для реализации субъективного трудового права.

6. Обосновывается понятие «дефекты реализации норм трудового права»; выявлены дефекты реализации обязывающих норм трудового права, к которым отнесены: 1) неисполнение возложенных на субъекта трудового права обязанностей; 2) ненадлежащее исполнение обязанностей (включая так называемое «перевыполнение», которое является нежелательным для другой стороны трудового отношения; 3) злоупотребление обязанностями; 4) несоответствие реальных результатов правореализации целям правого регулирования.

7. Доказано, что при выявлении дефектов реализации обязывающих норм трудового права важное значение имеет определение меры юридической обязанности. При этом установлено, что такая мера юридической обязанности связана с количественными, качественными и временными критериями ее реализации. К качественным характеристикам меры отнесены цель, мотив и результат правореализации. Выявлено, что при несовпадении цели, которую преследовал орган, принявший норму с целями, а также с результатами ее реализации, можно говорить о таком явлении, как злоупотребление обязанностями участниками трудовых и иных непосредственно связанных с ними отношений.

В связи с этим предложена трактовка принципа добросовестности участников трудовых и иных непосредственно связанных с ними отношений. Этот принцип должен быть универсальным, и изложен в ст. 2 ТК РФ следующим образом: «Участники трудовых и иных непосредственно связанных с ними отношений добросовестно используют свои субъективные права и исполняют свои трудовые обязанности. Не допускается использование своих субъективных прав и исполнение своих обязанностей с исключительной целью причинения вреда иным участникам трудовых и непосредственно связанных с ними отношений, а равно злоупотребление субъективными правами и трудовыми обязанностями в иных формах».

8. Сделан вывод о, как минимум, двух вариантах реализации норм-принципов. Эти варианты зависят от того, каким образом сформулированы сами нормы-принципы. Анализ принципов трудового права показал, что, как правило, они закреплены в текстах нормативно-правовых актов через конструкции управомочивающих, запрещающих или обязывающих норм, либо через обеспечительную конструкцию. Так, для принципов, сформулированных через конструкции управомочивающих, запрещающих или обязывающих норм предусматривается непосредственная правореализация. Для тех принципов, которые закреплены в Трудовом кодексе через конструкцию обеспечения определенного субъективного права необходима опосредованная реализация через принятие регулятивных и охранительных норм, а также через создание целой системы обеспечительных механизмов. Без данных норм и механизмов указанные принципы проявляют себя как декларативные нормы, и их реализация может иметь определенные дефекты.

9. Представлен ряд предложений по совершенствованию трудового законодательства.

1) Закрепить право работника на непосредственное обращение к работодателю с целью защиты своих трудовых прав в ст. 21 ТК РФ. В развитие данного субъективного права закрепить процедурный порядок его реализации, дополнив главу 56 статьей следующего содержания: «По всем спорным вопросам, возникающим в процессе трудовой деятельности в целях защиты своих трудовых прав, свобод и законных интересов, работник имеет право обратиться непосредственно к работодателю (представителю работодателя) с письменной жалобой или заявлением.

Работодатель (представитель работодателя) обязан в течение 5 рабочих дней с момента поступления заявления (жалобы) рассмотреть заявление (жалобу) и письменно ответить мотивированным решением, которое должно быть объявлено работнику под роспись.

Работодатель (представитель работодателя), уклоняющийся от рассмотрения заявления (жалобы), поданного работником, несет административную ответственность в порядке, определяемом действующим административным законодательством».

2) В целях исключения «тупиковой» реализации и для более эффективного использования работником субъективного трудового права на отпуск с согласовательным порядком его реализации, закрепленного в ч. 2 ст. 124 ТК РФ, установить временные пределы реализации встречной обязанности работодателя.

3) В целях совершенствования законодательства и повышения эффективности реализации обязанности работодателя, установленной ст. 112 ТК РФ, норму ч. 3 ст. 112 ТК РФ сделать императивной, изложив ее в следующей редакции: «Работникам, за исключением работников, получающих оклад (должностной оклад), за нерабочие праздничные дни, в которые они не привлекались к работе, работодатель обязан выплачивать дополнительное вознаграждение. Размер и порядок выплаты указанного вознаграждения должны быть определены коллективным договором, соглашением, либо локальным нормативным актом, принимаемым с учетом мнения выборного органа первичной профсоюзной организации, трудовым договором».

4) В целях более эффективной реализации обязанности работодателя в области обеспечения информационных прав работников, вытекающей из требований ст. 86 ТК РФ, а также в целях уточнения данной обязанности в тексте Трудового кодекса в п. 8 ч. 1 ст. 86 ТК РФ словосочетание «с документами работодателя, устанавливающими порядок обработки персональных данных работников» заменить словосочетанием «с положением, устанавливающим порядок обработки персональных данных работников».

5) В целях реализации принципа обеспечения права работников на защиту своего достоинства в период трудовой деятельности предлагается закрепить само право работников на защиту своего достоинства в период трудовой деятельности в ст. 21 ТК РФ и корреспондирующую этому праву обязанность работодателя в ст. 22 ТК РФ. Для этого необходимо дополнить ст. 21 ТК РФ правом работника на уважение и защиту своего достоинства и профессиональной репутации в период трудовой деятельности, а также в период прохождения процедуры трудоустройства у данного работодателя и после прекращения трудовых отношений, включая право на защиту от издевательств, явных оскорбительных и враждебных действий со стороны работодателя и иных работников; в ч. 2 ст. 22 ТК РФ добавить обязанность работодателя уважать достоинство и профессиональную репутацию работника и не совершать в отношении него действий, носящих явно враждебный и оскорбительный характер, а также не допускать и пресекать совершения аналогичных действий со стороны иных работников.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования. Теоретические выводы исследования позволяют сформировать комплексное представление о юридической природе, особенностях, проблемах (дефектах) реализации норм трудового права, а также причинах наличия дефектов реализации регулятивных, охранительных и иных норм трудового права. Практическая значимость диссертации заключается в возможности использования выводов и предложений в практической деятельности по повышению эффективности реализации норм трудового права, в законотворческой деятельности для совершенствования правого регулирования трудовых и иных непосредственно связанных с ними отношений; в правоприменительной практике; в учебном процессе. Более того, универсальный • характер некоторых общетеоретических выводов позволяет использовать их при анализе аналогичных вопросов и проблем реализации норм других отраслей права.

Апробация результатов исследования.

Диссертация выполнена и обсуждена на кафедре трудового права ФГБОУ ВПО «Уральская государственная юридическая академия».

Выводы исследования используются автором при проведении лекционных и семинарских занятий по курсу «Трудовое право» и по курсу «Теория государства и права» в ФГБОУ ВПО «Нижнетагильская государственная социально-педагогическая академия», а также при проведении открытых семинаров и круглых столов по проблематике реализации норм российского права.

Положения диссертации доложены на X и XII Международных научно-практических конференциях «Актуальные проблемы права России и стран СНГ (г. Челябинск, Южно-Уральский государственный университет, 2008 и 2010 гг.); на городской конференции «Реализация социальных прав и гарантий граждан в сфере трудового, жилищного и образовательного права» (г. Нижний Тагил, Международный юридический институт, апрель 2013 года). Положения диссертации нашли отражение в восьми опубликованных автором статьях.

Структура диссертации обусловлена целями, задачами и методологией исследования. Работа состоит из введения, четырех глав, включающих в себя десять параграфов, заключения, библиографического списка.

## Заключение диссертации по теме "Трудовое право; право социального обеспечения", Слабоспицкая, Наталья Николаевна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Вопросы реализации права в юридической науке занимают, пожалуй, одно из важнейших мест, так как именно с эффективной правореализацией связаны вопросы общей эффективности правовых норм. В рамках настоящей работы была сделана попытка комплексного исследования теоретических вопросов и практических проблем, связанных с реализацией норм трудового права.

Теоретические выводы основаны на устоявшейся в теории права концепции деления норм по их социальной принадлежности, а также существующих способов правового регулирования (управомочивание, обязывание, запрет) и, соответственно, трех непосредственных форм реализации права - использования права, исполнения обязанности и соблюдения запретов. Практические предложения по изменению трудового законодательства основаны на анализе правоприменительной практики в сфере труда и современных проблем реализации норм трудового права.

В работе была дана характеристика реализации норм трудового права, выявлены ее отличительные особенности, формы и возможные способы; рассмотрено соотношение таких явлений как правореализация и применение права, определена роль правоприменительной деятельности в процессе реализации норм трудового права. Предпринята попытка оценить эффективность механизма реализации регулятивных (управомочивающих, обязывающих и запрещающих норм), охранительных, норм-принципов, а так же иных норм, к которым можно отнести нормы-гарантии, дефиниции, нормы-рекомендации.

В результате проведенного исследования нами обоснован вывод об универсальном характере таких форм реализации норм трудового права как использование субъективного права, исполнение обязанности, соблюдение запретов, которые присущи для реализации практически всех остальных норм трудового права - охранительных, норм-принципов, норм-гарантий, дефинитивных и прочих правовых норм.

Установлено, что применение норм трудового права необходимо рассматривать с позиции его двуединой сущности, где, с одной стороны, правоприменение рассматривается как способ реализации норм трудового права, а с другой - как юридический факт для реализации норм трудового права иными участниками трудовых и непосредственно связанных с ними отношений.

Основываясь на концепции пределов субъективных прав и юридических обязанностей, обоснована точка зрения о существовании пределов реализации норм трудового права, которые могут быть связаны не только с их указанием в нормативно-правовых актах, но и быть вызваны определенными причинами, лежащими в области экономики, психологии. В трудовых отношениях такие пределы реализации могут быть связаны с определенной неформальной составляющей, с теми обычаями, негласными корпоративными правилами, которые также подключены к регулированию отношений в сфере труда, и их роль и влияние нельзя недооценивать.

При исследовании особенностей реализации управомочивающих норм трудового права, выявлены особые правовые явления, а именно реализация субъективного трудового права с невозможностью отказа от его реализации и реализация субъективного трудового права в коллективной форме. Установлено, что реализация управомочивающих норм трудового права связана с определенными субъективными и объективными пределами. При этом последние определяются законодателем и могут подразделяться на абсолютно определенные и относительно определенные. Также проанализирован различный порядок реализации управомочивающих норм трудового права работником и работодателем.

На основе анализа доктрины трудового права и нескольких судебных дел разных инстанций нами установлено, что применение принципа злоупотребления правом в трудовых отношениях в реальном процессе является большой проблемой. Попытка определения пределов реализации субъективного права и граней правомерности - неправомерности настолько неочевидна, что в некоторых случаях это приводит к необоснованному умозаключению о злоупотреблении правами одной из сторон трудового договора. Сделан вывод о недопустимости излишне свободного подхода к использованию доктрины злоупотребления правом в трудовых отношениях.

Выявлена проблема «тупиковой» реализации некоторых субъективных трудовых прав работника, когда по причинам несовершенства юридической техники или недостаточно четко прописанной процедуры, или по иным причинам то или иное субъективное трудовое право невозможно реализовать, либо его реализация затрудняется.

В целях совершенствования законодательства, исключения «тупиковой» реализации и для более эффективного использования участниками трудовых и иных непосредственно связанных с ними отношений предложен ряд изменений и дополнений в действующее трудовое законодательство.

В ходе исследования выявлена проблема отсутствия в Трудовом кодексе процедурных норм о предварительном порядке регулирования спорных вопросов между работником и работодателем без обращения в комиссию по трудовым спорам, что приводит на практике к неэффективной реализации некоторых материальных норм трудового права. В связи с этим выдвинуто предложение дополнить Трудовой кодекс нормами, касающимися обязанности работодателя (его указанного представителя) по рассмотрению жалоб и заявлений работников, а также закрепления предельного срока рассмотрения подобных жалоб и заявлений.

В рамках анализа особенностей и проблем реализации обязывающих норм трудового права выявлены и обозначены дефекты правореализации в форме исполнения обязанности, а именно: неисполнение возложенных на субъекта трудового права обязанностей; ненадлежащее исполнение обязанностей (включая так называемое «перевыполнение», которое является нежелательным для другой стороны трудового отношения); злоупотребление обязанностями; несоответствие реальных результатов правореализации целям правого регулирования. Учитывая тот факт, что юридическая обязанность - это мера должного поведения субъекта - участника трудового отношения, установлено, что дефекты реализации данного вида регулятивных норм трудового права связаны с понятием «мера». При этом выявлено, что такая мера юридической обязанности связана с количественными, качественными и временными критериями ее реализации. К качественным характеристикам меры отнесены цель, мотив и результат правореализации. Автором указано, что при несовпадении цели установления нормы с целями, а также с результатами ее реализации (пусть даже внешне правомерной), можно говорить о таком явлении как злоупотребление обязанностями участниками трудовых и тесно связанных с ними отношений.

В связи с этим видится логичным расширение принципа недопущения злоупотребления правом участниками трудовых и иных непосредственно связанных с ними отношений. По убеждению автора, принцип недопущения злоупотребления должен быть универсальным, и включать в себя не только невозможность злоупотребления сторонами трудового отношения своим субъективным правом, но и своими юридическими обязанностями. В связи с этим предложена именно обобщающая трактовка данного принципа в ст. 2 ТК РФ.

В ходе исследования проблем реализации запрещающих норм трудового права установлено, что они в большинстве случаев связаны с искаженным пониманием правоприменителей и обычных граждан запрещающего характера нормы; с несовершенством механизма реализации запретов, для которых необходима целая система норм, в том числе обязывающих и управомочивающих, которые бы «обслуживали» данный запрет; в связанной с этим возможностью обхода трудоправовых запретов при помощи реализации норм различных институтов трудового права; с несоблюдением правил законодательной техники в процессе нормотворческой деятельности.

В целях совершенствования законодательства и повышения эффективности реализации обязывающих и запрещающих норм трудового права также предложен ряд изменений в трудовое законодательство.

При исследовании вопросов и проблем реализации охранительных норм трудового права сделан вывод о том, что это вспомогательный, вторичный уровень реализации норм трудового права, который присутствует тогда, когда на первом уровне реализации регулятивных норм прослеживаются определенные дефекты, связанные с неисполнением или ненадлежащим исполнением трудовых обязанностей, несоблюдением запретов или неразумным использованием своих прав. При этом особенности реализации охранительных норм трудового права видятся в том, что: а) довольно часто это является правом правоприменителя, а не обязанностью, и б) работодатель наделен правом в рамках закона устанавливать и для работника и для себя определенные основания для применения данных норм, возлагать на себя в нормативном порядке обязанности по привлечению к ответственности самого себя.

Мы пришли к выводу, что общие установления, содержащиеся в преамбулах законов, нормы, устанавливающие правовой статус субъектов, в частности, работника и работодателя, дефинитивные нормы, нормы-задачи, нормы-цели не реализуются сами по себе; эти виды норм трудового права имеют опосредованную реализацию. Их реализация возможна через реализацию регулятивных норм, устанавливающих регламентацию компетенции (путем закрепления круга прав и обязанностей субъектов трудового права) через установление конкретных запретов, ограничений, обязываний, правонаделений (управомочиваний) либо через реализацию охранительных норм (в правоприменительной деятельности). Реализация некоторых норм трудового права носит многоступенчатый характер, и для их успешной реализации требуется принятие целого комплекса различных норм, в том числе дефиниций, норм-гарантий, норм-принципов, а не только регулятивных и охранительных.

Анализ норм-принципов, закрепленных в трудовом законодательстве, позволил сделать вывод о, как минимум, двух вариантах их реализации: 1) непосредственная реализация (для принципов, сформулированных через конструкции управомочивающих, запрещающих или обязывающих норм); опосредованная реализация через принятие регулятивных и охранительных норм, а также через создание целой системы обеспечительных механизмов (для тех принципов, которые закреплены в Трудовом кодексе через конструкцию обеспечения определенного субъективного права).

В заключение отметим, что эффективность норм трудового права во многом зависит от бездефектной и эффективной их реализации. В свою очередь, реализация норм трудового права зависит не только от правовых факторов, но и от общего уровня правосознания в обществе, от политической ситуации в стране, а главное от того, насколько участники трудовых отношений готовы идти на компромисс и учитывать интересы друг друга.
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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Реализация норм трудового права"

Актуальность диссертационного исследования. Жизнь и развитие человеческого общества не возможны без использования труда и отношений, возникающих в трудовой сфере. В свою очередь эти отношения не представляются без их надлежащего регулирования, которое осуществляется с помощью достаточно сложной и многообразной совокупности социальных норм - обычаев и традиций, норм морали, правовых норм. Праву как системному общеобязательному регулятору среди всех социальных норм справедливо отводится важнейшее место.

Право - не статическое, а предельно динамическое общественное явление, оно находит свое выражение в повседневной жизнедеятельности людей. И чем последовательнее оно реализуется, тем полнее и богаче раскрывается сущность и истинное предназначение права, ощутимее проявляют себя заложенные в нем возможности. Л. С. Явич, исследуя воплощение правовых предписаний в жизнь, говорил, что «право ничто, если его положения не находят своей реализации в деятельности людей и их организаций, в общественных отношениях»1.

Вопросы реализации права занимают, пожалуй, одно из важнейших мест в правовой науке, так как именно с эффективной правореализацией связаны вопросы общей эффективности правовых норм. Не вызывает сомнения тот факт, что реализация правовых норм - есть самая высокая ступень действия права, и поэтому она заслуживает пристального внимания не только со стороны общей теории права, но и со стороны отраслевых наук. Между тем стоит отметить, что единообразного и развернутого понимания правореализации в отечественной юридической науке еще не утвердилось, несмотря на то, что в общей теории права вопросы правореализации исследовались достаточным количеством ученых.

1 Явич Л. С. Общая теория права. Л.: Изд-во ЛГУ, 1976. С. 200.

В рамках отраслевых наук и в науке трудового права комплексные теоретические исследования, связывающие воедино вопросы теоретического обоснования специфики отраслевой правореализации и ее практическую проблематику, отсутствуют. Между тем некоторые аспекты действия трудового права нашли свое отражение в научных трудах. Например, вопросы применения норм трудового права становились полем исследования для таких ученых, как В. И. Попов, А. С. Пашков, С. П. Маврин, JI. А. Горбунова; проблема злоупотребления субъективным правом при его реализации легла в основу диссертации Е. М. Офман; вопросы осуществления работодателем своих субъективных прав легли в основу диссертационного исследования Е. В. Каплун. В настоящее время большое внимание уделяется конкретным практическим вопросам реализации отдельных положений нормативно-правовых актов, регулирующих трудовые и иные непосредственно связанные с ними отношения. Между тем, анализ многих практических проблем реализации норм трудового права указывает на необходимость теоретических разработок, которые могут помочь в выявлении причины неэффективной правореализации в сфере труда и указать пути их устранения.

Так, двадцать первый век, особенно его последнее десятилетие, ознаменовался повсеместным тотальным использованием работниками в целях защиты и отстаивания трудовых прав и социальных интересов так называемой «работы-по-правилам», при которой реализация своих трудовых обязанностей происходит по строго установленным правилам, в точнейшем соответствии с трудовым законодательством. Удивительный факт: такая реализация работниками своих трудовых обязанностей может привести к колоссальным убыткам для работодателя («итальянская забастовка» на заводе Ford в Санкт-Петербурге, осень 2005года), или может парализовать работу в организациях, жизненно важных для общества («работа-по-правилам» врачей г. Ижевска, весна 2013 года). С одной стороны, в соответствии со ст. 352

Трудового кодекса РФ1, каждый имеет право защищать свои трудовые права и свободы всеми способами, не запрещенными законом. Никаких запретов по надлежащему исполнению своих трудовых обязанностей, безусловно, законодательство не устанавливает. Однако подобную правореализацию надлежащей, правомерной признать нельзя, так как результат ее является отрицательным для работодателя. Пока же данному явлению не дано научной оценки, не установлена его природа, нет норм трудового законодательства, которые смогли бы решить проблему итальянских забастовок и «работы-по-правилам»

Существуют и иные теоретические «пробелы» в понимании определенных правореализационных действий. В связи с вышеизложенным, именно комплексное исследование реализации норм трудового права делает его своевременным и актуальным.

Цели и задачи исследования. Цель настоящей работы состоит в комплексном исследовании теоретических и практических аспектов реализации норм трудового права. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1) дать общеправовую характеристику реализации норм права, выявить ее признаки, механизм, стадии и формы для последующего обоснования особенностей реализации норм трудового права;

2) соотнести понятия «правореализация» и «применение права», определив роль и особенности правоприменительной деятельности в процессе реализации норм трудового права;

3) обосновать особенности реализации управомочивающих норм трудового права, выявить пределы и ограничения данной правореализации, определить принципы использования своих субъективных трудовых прав;

1 Трудовой кодекс РФ от 30 декабря 2001г. № 197-ФЗ (с изм. от 29 декабря 2012г.) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). 07 янв. Ст. 3.

4) на основе анализа нормативно-правового материала выделить способы реализации управомочивающих норм трудового права сторонами трудового отношения - работником и работодателем;

5) выявить особенности, пределы, а также дефекты реализации обязывающих норм трудового права; определить возможные способы устранения данных дефектов;

6) проанализировать проблемы реализации запрещающих норм трудового права;

7) выявить и рассмотреть особенности реализации охранительных норм трудового права, норм-принципов, а также иных норм трудового права.

Объект исследования. Объектом диссертационного исследования является научная категория реализации норм права, а также общественные отношения, возникающие в сфере труда в процессе реализации норм трудового права.

Предмет исследования. Предметом исследования явились научные работы в области общей теории права и в отраслевой науке, а также международные правовые акты, законодательство о труде и практика его применения.

Методологическая основа исследования определяется поставленными целями и задачами. Использовалась совокупность научных приемов и методов исследования явлений и процессов, в том числе общенаучные и частнонаучные методы познания, такие как конкретно-исторический, лингвистический, диалектический метод познания, основанный на принципах объективности, системности, единства теории и практики. Проблемно-теоретический метод позволил решить ряд вопросов, связанных с неразработанностью или слабой разработанностью принципиальных аспектов исследуемой тематики. Также необходимым явилось использование сравнительно-правового, формально-юридического, структурнофункционального и других методов познания в юридической науке.

Теоретическую основу диссертационного исследования составили труды ведущих отечественных ученых в области теории права и государства, таких как С. С. Алексеев, М. М. Агарков, А. Г. Братко,

В. П. Грибанов, Д. А. Керимов, О. А. Красавчиков, В. В. Лазарев, <

A. С. Пиголкин, А. В. Малько, А. А. Малиновский, М. Н. Марченко, Н. И. Матузов, Ф. Н. Фаткуллин, Г. Ф. Шершеневич, Л. С. Явич. Важнейшее значение для диссертационного исследования имели отраслевые труды таких представителей науки трудового права, как Е. М. Акопова, Н. Г. Александров, М. И. Бару, Л. Я. Гинцбург, С. Ю. Головина, К. Н. Гусов, Н. И.Дивеева, М. А. Драчук, М. А. Жильцов, И. Я Киселев, А. М. Куренной, Р. 3. Лившиц, М. В. Лушникова, А. М. Лушников, С. П. Маврин,

B. И. Миронов, М. В. Молодцов, В. И. Никитинский, А. Ф. Нуртдинова, Ю. П. Орловский, Е. М. Офман, В. И. Попов, С. В. Передерин, Н. М. Саликова, В. Н. Скобелкин, В. И. Смолярчук, А. Е. Сухарев, Л. С. Таль, Е. Б. Хохлов, Г. В. Хныкин, С. Ю. Чуча, В. Д. Шахов и др.

Эмпирическую базу исследования составили материалы судебной практики Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ, определения Судебной коллегии по гражданским делам Свердловского областного суда, решения Октябрьского районного суда г. Екатеринбурга, а также решения иных районных (городских) судов.

Нормативную базу исследования составили общепризнанные принципы и нормы международного права, нормы права зарубежных стран по отдельным аспектам исследуемой темы, соответствующие положения Конституции РФ, нормативные правовые акты трудового, гражданского, административного права.

Научная новизна диссертационного исследования определяется тем, что оно представляет собой первое в науке отечественного трудового права самостоятельное комплексное исследование, посвященное общетеоретическому осмыслению реализации норм трудового права и анализу актуальных вопросов правореализации в сфере труда. Категория правореализации в рамках науки трудового права, а равно, как и в рамках иных основных отраслевых наук, ранее исследованию не подвергалась. До настоящего времени в трудовом праве отсутствовали комплексные теоретические исследования процессов правореализации, а существующие современные работы затрагивают в основном лишь отдельные, «точечные» проблемы практической реализации конкретных институтов и норм трудового права.

По результатам проведенного исследования сформулирован и обоснован ряд выводов, теоретических и практических рекомендаций.

На защиту выносятся следующие теоретические положения, отражающие новизну исследования:

1. Под реализацией норм трудового права предлагается понимать происходящую в рамках трудовых и иных непосредственно связанных с ними отношений целенаправленную деятельность субъектов трудового права, выражающуюся в форме использования субъективного права, исполнения обязанностей или соблюдения запретов, установленных трудовым законодательством, иными нормативно-правовыми актами, содержащими нормы трудового права, - коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами, а также нормативными положениями, содержащимися в актах высших органов судебной власти РФ.

2. Установлено, что сформулированные в общей теории права признаки правореализации, которые заявлены как универсальные, не могут быть полностью «скопированы» при обосновании отраслевых особенностей реализации норм трудового права. В частности, указываемый подавляющим большинством ученых признак правомерности правореализационныхдействий не учитывает ситуации, когда использование субъективного трудового права или исполнение трудоправовой обязанности переходит границы правомерности, но не «достигает» при этом границ правонарушения. Признавая возможность правореализации в виде определенных действий, которые не подпадают под модель правомерного поведения, доказывается, что реализация норм трудового права возможна не только правомерными действиями субъектов трудового права, но и действиями, которые, хотя и не являются правонарушением, но выходят за замки правомерности, образуя свой особый вид поведения (злоупотребление трудовыми правами и обязанностями).

3. Определены три универсальные стадии реализации норм трудового права: стадия, носящая подготовительный характер, включающая определение целей и задач правореализации конкретным субъектом; стадия определения материальных и процессуальных средств, при помощи которых в последующем будет реализована конкретная норма трудового права; стадия реального осуществления правореализующих действий субъектом трудового права. В связи с изложенным, обоснован вывод о существовании проблемы «тупиковой» правореализации. При этом разграничиваются понятия «тупиковая реализация» и «нереализация» норм трудового права. Последняя не охватывает ни одной из стадий реализации, тогда как «тупиковой» правореализация становится тогда, когда по каким-либо причинам (например, из-за отсутствия четкого процедурно-процессуального механизма реализации или адекватных правовых средств, то есть дефектов трудового права) на второй стадии проявляется невозможность перехода правореализации в третью заключительную стадию.

4. Установлено, что применение норм права необходимо рассматривать с позиции его двуединой сущности. Во-первых, специальные органы и должностные лица, применяя правовые нормы, регламентирующие трудовые и иные непосредственно связанные с ними отношения, реализуют свою компетенцию, то есть определенный круг прав и обязанностей. В этой связи невозможно представить правоприменение вне деятельности по соблюдению, исполнению и использованию права субъектами правоприменения. Соответственно, правоприменительная деятельность является способом (а не формой), при помощи которого происходит правореализующая деятельность у данных субъектов. Во-вторых, в результате правоприменительной деятельности, происходит возникновение, изменение или прекращение трудовых прав и обязанностей у конкретного субъекта, которому направлен правоприменительный акт. Соответственно, сам правоприменительный акт выступает как юридический факт, при помощи которого запускаются механизмы реализации норм трудового права другими субъектами. Именно в таком дуализме видится реальная сущность правоприменительной деятельности.

При этом под правоприменением в сфере труда предложено понимать властную, организационно-управленческую деятельность компетентных органов и субъектов по обеспечению реализации норм трудового права участниками трудовых и иных непосредственно связанных с ними отношений путем принятия правоприменительного акта, направленного на урегулирование конкретной ситуации, возникающей в трудовой сфере.

5. Выявлены особенности реализации управомочивающих норм трудового права, а именно: 1) использование субъективного трудового права может быть связано с удовлетворением не только собственного интереса управомоченного лица, но и интереса иных лиц; 2) реализация субъективного трудового права может быть связана с невозможностью отказа от его реализации, то есть с определенным долженствованием; 3) реализация управомочивающей нормы трудового права происходит, как правило, в строго определенной процессуальной форме; 4) реализация субъективного трудового права возможна в коллективной форме.

Сформулирован ряд принципов реализации управомочивающих норм трудового права: 1) принцип разумности и добросовестности действий участников трудовых и иных непосредственно связанных с ними отношений, реализующих возможности, предусмотренные нормами трудового права; 2) принцип беспрепятственного использования своего субъективного трудового права; 3) принцип использования своих трудовых прав своей волей и в своем интересе; 4) принцип активности деятельности участников трудовых и непосредственно связанных с ними отношений по использованию своего субъективного права; 5) принцип учета тех ограничений и пределов, которые установлены федеральным законом для реализации субъективного трудового права.

6. Обосновывается понятие «дефекты реализации норм трудового права»; выявлены дефекты реализации обязывающих норм трудового права, к которым отнесены: 1) неисполнение возложенных на субъекта трудового права обязанностей; 2) ненадлежащее исполнение обязанностей (включая так называемое «перевыполнение», которое является нежелательным для другой стороны трудового отношения; 3) злоупотребление обязанностями; 4) несоответствие реальных результатов правореализации целям правого регулирования.

7. Доказано, что при выявлении дефектов реализации обязывающих норм трудового права важное значение имеет определение меры юридической обязанности. При этом установлено, что такая мера юридической обязанности связана с количественными, качественными и временными критериями ее реализации. К качественным характеристикам меры отнесены цель, мотив и результат правореализации. Выявлено, что при несовпадении цели, которую преследовал орган, принявший норму с целями, а также с результатами ее реализации, можно говорить о таком явлении, как злоупотребление обязанностями участниками трудовых и иных непосредственно связанных с ними отношений.

В связи с этим предложена трактовка принципа добросовестности участников трудовых и иных непосредственно связанных с ними отношений. Этот принцип должен быть универсальным, и изложен в ст. 2 ТК РФ следующим образом: «Участники трудовых и иных непосредственно связанных с ними отношений добросовестно используют свои субъективные права и исполняют свои трудовые обязанности. Не допускается использование своих субъективных прав и исполнение своих обязанностей с исключительной целью причинения вреда иным участникам трудовых и непосредственно связанных с ними отношений, а равно злоупотребление субъективными правами и трудовыми обязанностями в иных формах».

8. Сделан вывод о, как минимум, двух вариантах реализации норм-принципов. Эти варианты зависят от того, каким образом сформулированы сами нормы-принципы. Анализ принципов трудового права показал, что, как правило, они закреплены в текстах нормативно-правовых актов через конструкции управомочивающих, запрещающих или обязывающих норм, либо через обеспечительную конструкцию. Так, для принципов, сформулированных через конструкции управомочивающих, запрещающих или обязывающих норм предусматривается непосредственная правореализация. Для тех принципов, которые закреплены в Трудовом кодексе через конструкцию обеспечения определенного субъективного права необходима опосредованная реализация через принятие регулятивных и охранительных норм, а также через создание целой системы обеспечительных механизмов. Без данных норм и механизмов указанные принципы проявляют себя как декларативные нормы, и их реализация может иметь определенные дефекты.

9. Представлен ряд предложений по совершенствованию трудового законодательства.

1) Закрепить право работника на непосредственное обращение к работодателю с целью защиты своих трудовых прав в ст. 21 ТК РФ. В развитие данного субъективного права закрепить процедурный порядок его реализации, дополнив главу 56 статьей следующего содержания: «По всем спорным вопросам, возникающим в процессе трудовой деятельности в целях защиты своих трудовых прав, свобод и законных интересов, работник имеет право обратиться непосредственно к работодателю (представителю работодателя) с письменной жалобой или заявлением.

Работодатель (представитель работодателя) обязан в течение 5 рабочих дней с момента поступления заявления (жалобы) рассмотреть заявление (жалобу) и письменно ответить мотивированным решением, которое должно быть объявлено работнику под роспись.

Работодатель (представитель работодателя), уклоняющийся от рассмотрения заявления (жалобы), поданного работником, несет административную ответственность в порядке, определяемом действующим административным законодательством».

2) В целях исключения «тупиковой» реализации и для более эффективного использования работником субъективного трудового права на отпуск с согласовательным порядком его реализации, закрепленного в ч. 2 ст. 124 ТК РФ, установить временные пределы реализации встречной обязанности работодателя.

3) В целях совершенствования законодательства и повышения эффективности реализации обязанности работодателя, установленной ст. 112 ТК РФ, норму ч. 3 ст. 112 ТК РФ сделать императивной, изложив ее в следующей редакции: «Работникам, за исключением работников, получающих оклад (должностной оклад), за нерабочие праздничные дни, в которые они не привлекались к работе, работодатель обязан выплачивать дополнительное вознаграждение. Размер и порядок выплаты указанного вознаграждения должны быть определены коллективным договором, соглашением, либо локальным нормативным актом, принимаемым с учетом мнения выборного органа первичной профсоюзной организации, трудовым договором».

4) В целях более эффективной реализации обязанности работодателя в области обеспечения информационных прав работников, вытекающей из требований ст. 86 ТК РФ, а также в целях уточнения данной обязанности в тексте Трудового кодекса в п. 8 ч. 1 ст. 86 ТК РФ словосочетание «с документами работодателя, устанавливающими порядок обработки персональных данных работников» заменить словосочетанием «с положением, устанавливающим порядок обработки персональных данных работников».

5) В целях реализации принципа обеспечения права работников на защиту своего достоинства в период трудовой деятельности предлагается закрепить само право работников на защиту своего достоинства в период трудовой деятельности в ст. 21 ТК РФ и корреспондирующую этому праву обязанность работодателя в ст. 22 ТК РФ. Для этого необходимо дополнить ст. 21 ТК РФ правом работника на уважение и защиту своего достоинства и профессиональной репутации в период трудовой деятельности, а также в период прохождения процедуры трудоустройства у данного работодателя и после прекращения трудовых отношений, включая право на защиту от издевательств, явных оскорбительных и враждебных действий со стороны работодателя и иных работников; в ч. 2 ст. 22 ТК РФ добавить обязанность работодателя уважать достоинство и профессиональную репутацию работника и не совершать в отношении него действий, носящих явно враждебный и оскорбительный характер, а также не допускать и пресекать совершения аналогичных действий со стороны иных работников.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования. Теоретические выводы исследования позволяют сформировать комплексное представление о юридической природе, особенностях, проблемах (дефектах) реализации норм трудового права, а также причинах наличия дефектов реализации регулятивных, охранительных и иных норм трудового права. Практическая значимость диссертации заключается в возможности использования выводов и предложений в практической деятельности по повышению эффективности реализации норм трудового права, в законотворческой деятельности для совершенствования правого регулирования трудовых и иных непосредственно связанных с ними отношений; в правоприменительной практике; в учебном процессе. Более того, универсальный • характер некоторых общетеоретических выводов позволяет использовать их при анализе аналогичных вопросов и проблем реализации норм других отраслей права.

Апробация результатов исследования.

Диссертация выполнена и обсуждена на кафедре трудового права ФГБОУ ВПО «Уральская государственная юридическая академия».

Выводы исследования используются автором при проведении лекционных и семинарских занятий по курсу «Трудовое право» и по курсу «Теория государства и права» в ФГБОУ ВПО «Нижнетагильская государственная социально-педагогическая академия», а также при проведении открытых семинаров и круглых столов по проблематике реализации норм российского права.

Положения диссертации доложены на X и XII Международных научно-практических конференциях «Актуальные проблемы права России и стран СНГ (г. Челябинск, Южно-Уральский государственный университет, 2008 и 2010 гг.); на городской конференции «Реализация социальных прав и гарантий граждан в сфере трудового, жилищного и образовательного права» (г. Нижний Тагил, Международный юридический институт, апрель 2013 года). Положения диссертации нашли отражение в восьми опубликованных автором статьях.

Структура диссертации обусловлена целями, задачами и методологией исследования. Работа состоит из введения, четырех глав, включающих в себя десять параграфов, заключения, библиографического списка.

## Заключение диссертации по теме "Трудовое право; право социального обеспечения", Слабоспицкая, Наталья Николаевна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Вопросы реализации права в юридической науке занимают, пожалуй, одно из важнейших мест, так как именно с эффективной правореализацией связаны вопросы общей эффективности правовых норм. В рамках настоящей работы была сделана попытка комплексного исследования теоретических вопросов и практических проблем, связанных с реализацией норм трудового права.

Теоретические выводы основаны на устоявшейся в теории права концепции деления норм по их социальной принадлежности, а также существующих способов правового регулирования (управомочивание, обязывание, запрет) и, соответственно, трех непосредственных форм реализации права - использования права, исполнения обязанности и соблюдения запретов. Практические предложения по изменению трудового законодательства основаны на анализе правоприменительной практики в сфере труда и современных проблем реализации норм трудового права.

В работе была дана характеристика реализации норм трудового права, выявлены ее отличительные особенности, формы и возможные способы; рассмотрено соотношение таких явлений как правореализация и применение права, определена роль правоприменительной деятельности в процессе реализации норм трудового права. Предпринята попытка оценить эффективность механизма реализации регулятивных (управомочивающих, обязывающих и запрещающих норм), охранительных, норм-принципов, а так же иных норм, к которым можно отнести нормы-гарантии, дефиниции, нормы-рекомендации.

В результате проведенного исследования нами обоснован вывод об универсальном характере таких форм реализации норм трудового права как использование субъективного права, исполнение обязанности, соблюдение запретов, которые присущи для реализации практически всех остальных норм трудового права - охранительных, норм-принципов, норм-гарантий, дефинитивных и прочих правовых норм.

Установлено, что применение норм трудового права необходимо рассматривать с позиции его двуединой сущности, где, с одной стороны, правоприменение рассматривается как способ реализации норм трудового права, а с другой - как юридический факт для реализации норм трудового права иными участниками трудовых и непосредственно связанных с ними отношений.

Основываясь на концепции пределов субъективных прав и юридических обязанностей, обоснована точка зрения о существовании пределов реализации норм трудового права, которые могут быть связаны не только с их указанием в нормативно-правовых актах, но и быть вызваны определенными причинами, лежащими в области экономики, психологии. В трудовых отношениях такие пределы реализации могут быть связаны с определенной неформальной составляющей, с теми обычаями, негласными корпоративными правилами, которые также подключены к регулированию отношений в сфере труда, и их роль и влияние нельзя недооценивать.

При исследовании особенностей реализации управомочивающих норм трудового права, выявлены особые правовые явления, а именно реализация субъективного трудового права с невозможностью отказа от его реализации и реализация субъективного трудового права в коллективной форме. Установлено, что реализация управомочивающих норм трудового права связана с определенными субъективными и объективными пределами. При этом последние определяются законодателем и могут подразделяться на абсолютно определенные и относительно определенные. Также проанализирован различный порядок реализации управомочивающих норм трудового права работником и работодателем.

На основе анализа доктрины трудового права и нескольких судебных дел разных инстанций нами установлено, что применение принципа злоупотребления правом в трудовых отношениях в реальном процессе является большой проблемой. Попытка определения пределов реализации субъективного права и граней правомерности - неправомерности настолько неочевидна, что в некоторых случаях это приводит к необоснованному умозаключению о злоупотреблении правами одной из сторон трудового договора. Сделан вывод о недопустимости излишне свободного подхода к использованию доктрины злоупотребления правом в трудовых отношениях.

Выявлена проблема «тупиковой» реализации некоторых субъективных трудовых прав работника, когда по причинам несовершенства юридической техники или недостаточно четко прописанной процедуры, или по иным причинам то или иное субъективное трудовое право невозможно реализовать, либо его реализация затрудняется.

В целях совершенствования законодательства, исключения «тупиковой» реализации и для более эффективного использования участниками трудовых и иных непосредственно связанных с ними отношений предложен ряд изменений и дополнений в действующее трудовое законодательство.

В ходе исследования выявлена проблема отсутствия в Трудовом кодексе процедурных норм о предварительном порядке регулирования спорных вопросов между работником и работодателем без обращения в комиссию по трудовым спорам, что приводит на практике к неэффективной реализации некоторых материальных норм трудового права. В связи с этим выдвинуто предложение дополнить Трудовой кодекс нормами, касающимися обязанности работодателя (его указанного представителя) по рассмотрению жалоб и заявлений работников, а также закрепления предельного срока рассмотрения подобных жалоб и заявлений.

В рамках анализа особенностей и проблем реализации обязывающих норм трудового права выявлены и обозначены дефекты правореализации в форме исполнения обязанности, а именно: неисполнение возложенных на субъекта трудового права обязанностей; ненадлежащее исполнение обязанностей (включая так называемое «перевыполнение», которое является нежелательным для другой стороны трудового отношения); злоупотребление обязанностями; несоответствие реальных результатов правореализации целям правого регулирования. Учитывая тот факт, что юридическая обязанность - это мера должного поведения субъекта - участника трудового отношения, установлено, что дефекты реализации данного вида регулятивных норм трудового права связаны с понятием «мера». При этом выявлено, что такая мера юридической обязанности связана с количественными, качественными и временными критериями ее реализации. К качественным характеристикам меры отнесены цель, мотив и результат правореализации. Автором указано, что при несовпадении цели установления нормы с целями, а также с результатами ее реализации (пусть даже внешне правомерной), можно говорить о таком явлении как злоупотребление обязанностями участниками трудовых и тесно связанных с ними отношений.

В связи с этим видится логичным расширение принципа недопущения злоупотребления правом участниками трудовых и иных непосредственно связанных с ними отношений. По убеждению автора, принцип недопущения злоупотребления должен быть универсальным, и включать в себя не только невозможность злоупотребления сторонами трудового отношения своим субъективным правом, но и своими юридическими обязанностями. В связи с этим предложена именно обобщающая трактовка данного принципа в ст. 2 ТК РФ.

В ходе исследования проблем реализации запрещающих норм трудового права установлено, что они в большинстве случаев связаны с искаженным пониманием правоприменителей и обычных граждан запрещающего характера нормы; с несовершенством механизма реализации запретов, для которых необходима целая система норм, в том числе обязывающих и управомочивающих, которые бы «обслуживали» данный запрет; в связанной с этим возможностью обхода трудоправовых запретов при помощи реализации норм различных институтов трудового права; с несоблюдением правил законодательной техники в процессе нормотворческой деятельности.

В целях совершенствования законодательства и повышения эффективности реализации обязывающих и запрещающих норм трудового права также предложен ряд изменений в трудовое законодательство.

При исследовании вопросов и проблем реализации охранительных норм трудового права сделан вывод о том, что это вспомогательный, вторичный уровень реализации норм трудового права, который присутствует тогда, когда на первом уровне реализации регулятивных норм прослеживаются определенные дефекты, связанные с неисполнением или ненадлежащим исполнением трудовых обязанностей, несоблюдением запретов или неразумным использованием своих прав. При этом особенности реализации охранительных норм трудового права видятся в том, что: а) довольно часто это является правом правоприменителя, а не обязанностью, и б) работодатель наделен правом в рамках закона устанавливать и для работника и для себя определенные основания для применения данных норм, возлагать на себя в нормативном порядке обязанности по привлечению к ответственности самого себя.

Мы пришли к выводу, что общие установления, содержащиеся в преамбулах законов, нормы, устанавливающие правовой статус субъектов, в частности, работника и работодателя, дефинитивные нормы, нормы-задачи, нормы-цели не реализуются сами по себе; эти виды норм трудового права имеют опосредованную реализацию. Их реализация возможна через реализацию регулятивных норм, устанавливающих регламентацию компетенции (путем закрепления круга прав и обязанностей субъектов трудового права) через установление конкретных запретов, ограничений, обязываний, правонаделений (управомочиваний) либо через реализацию охранительных норм (в правоприменительной деятельности). Реализация некоторых норм трудового права носит многоступенчатый характер, и для их успешной реализации требуется принятие целого комплекса различных норм, в том числе дефиниций, норм-гарантий, норм-принципов, а не только регулятивных и охранительных.

Анализ норм-принципов, закрепленных в трудовом законодательстве, позволил сделать вывод о, как минимум, двух вариантах их реализации: 1) непосредственная реализация (для принципов, сформулированных через конструкции управомочивающих, запрещающих или обязывающих норм); опосредованная реализация через принятие регулятивных и охранительных норм, а также через создание целой системы обеспечительных механизмов (для тех принципов, которые закреплены в Трудовом кодексе через конструкцию обеспечения определенного субъективного права).

В заключение отметим, что эффективность норм трудового права во многом зависит от бездефектной и эффективной их реализации. В свою очередь, реализация норм трудового права зависит не только от правовых факторов, но и от общего уровня правосознания в обществе, от политической ситуации в стране, а главное от того, насколько участники трудовых отношений готовы идти на компромисс и учитывать интересы друг друга.
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