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**Введение к работе**

Актуальность темы исследования. Водоснабжение и канализация как элементы системы обеспечения жизнедеятельности людей во все времена привлекали внимание теории и практики. Немалый вклад в разработку инженерных вопросов водопроводной техники внесли такие отечественные ученые как Н.Е. Жуковский, Н.П. Зимин, В.Ф. Иванов, К.М. Игнатов, В.Е. Тимонов, В.Г, Шухов и другие По мере решения технико-технологических проблем все более актуальной становиться задача эффективной организации управления системами водоснабжения и канализации современного города. В рамках исследования общих проблем муниципальной экономики данная задача решается в работах Э.Б. Аткинсона, Л.А. Велихова, Н.И., Данилова, Е.Н. Жильцова, К.С. Занадворнова, B.C. Золотарева, В.Г. Игнатова, В.Н.Овчинникова, Е.В. Песоцкой, В.Н. Рагрина и других ученых.

Системный подход к оптимизации и рационализации водообеспечения города настоятельно потребовал для решения научно-практических задач водообеспечения и канализации широкомасштабного использования инструментария логистики. В отечественной хозяйственной практике это стало возможным в основном благодаря теоретико-методологическим основам логистики, которые созданы трудами В.П. Алферьева, А.У. Альбе-кова, A.M. Гаджинского, М.П. Гордона, Е.Т. Гребнева, М.Е. Залмановой, А.В. Зырянова, Е.К. Ивакина, Д.Д. Костоглодова, Д.Т. Новикова, B.C. Платонова, О.Д. Проценко, А.И. Семененко, В.И. Сергеева, С.А. Уварова, В.В. Щербакова и других ученых.

Специфика муниципальной экономики в целом и сферы водообеспечения особенно столь значительна, что непосредственное использование общей концепции логистики для решения проблем городского хозяйства весьма затруднено. Достаточно успешную попытку адаптации общей тео

рий логистики к нуждам и потребностям городского хозяйства предприняли И.В. Горин, М.В. Дремов, В.Н. Стаханов, М.А. Чернышев, другие ученые и практики, исследующие проблемы муниципальной экономики.

И все-таки, сегодня еще рано говорить, что инструментарий логистики успешно используется в управлении водообеспечением города. До сих пор не решен ряд теоретико-методологических проблем логистической оптимизации процессов водоснабжения и канализации, отсутствуют прикладные методики планирования, оценки и анализа экономических потоков водообеспечения, нет, не только количественной, но даже качественной оценки экономической эффективности логистизации данной сферы городского хозяйства. Необходимость решения этих и связанных с ними проблем актуализируется в условиях переходной экономики, когда лишь весьма ограниченные средства местных бюджетов выделяются на развитие городских систем водоснабжения и канализации.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является дальнейшая разработка теоретико-методологических основ логистики применительно к сфере водообеспечения города и научно-практических рекомендаций по использованию инструментария логистики в городских системах водоснабжения и канализации.

Для достижения поставленной цели в диссертации необходимо было решить следующие задачи:

- исследовать содержание и формы реализации логистики водообеспечения города;

- обосновать важнейшие принципы логистической организации водообеспечения современного города;

- проанализировать практику управления процессами водоснабжения и канализации в городах Ростовской области;

предложить модели макро- и микрологистических систем водообеспечения города.

Подобным образом задачи реформирования управления городскими системами водоснабжения и канализации ставятся впервые; во многом оригинальным является использование инструментария логистики в организации водообеспечения города.

Методологические, теоретические основы и эмпирическая база исследования. Теоретико-методологической основой исследования послужили научные труды отечественных и зарубежных ученых по проблемам муниципальной экономики, городского хозяйства, водообеспечения, логистики, маркетинга и менеджмента. Положения и результаты диссертационной работы базируются также на материалах НИР, выполненных учеными Ростовского государственного строительного университета, Российской экономической академии, Академии коммунального хозяйства, Ростовской государственной экономической академии, Северо-Кавказского НИИ экономических и социальных проблем, других вузов и НИИ Российской Федерации.

Эмпирическую базу исследования составляют материалы федеральной и региональной статистики, прогнозно-аналитические разработки Администрации Ростовской области, планово-статистическая информация о работе муниципального предприятия «Водоканал» города Ростова-на-Дону, научно-практические разработки Ростовского НИИ Академии коммунального хозяйства, а также региональная программа «Обеспечение населения Ростовской области питьевой водой», в подготовке которой приняли участие Северо-Кавказский Гипрокоммунводоканал, ЮГУГП «Юж-геология», ученые Ростовского государственного строительного университета и другие.

Диссертационная работы выполнена в рамках научного направления «Рыночная ориентация инвестиционной деятельности», утвержденного ученым советом Ростовского государственного строительного университета и включенного в планы НИР Министерства образования Российской

Федерации. Тема диссертации утверждена ученым советом Института экономики и управления РГСУ и включена в планы НИР университета.

Основные положения диссертации являются результатом выполнения госбюджетных и хоздоговорных НИР, в том числе:

- госбюджетная НИР «Научно-теоретическое обеспечение логистизации сферы капитального строительства»;

- хоздоговорная НИР «Разработка научно-практических рекомендаций по логистизации коммерческого посредничества» и другие.

Предмет и объект исследования. Предмет исследования составляет система водообеспечения, а также ресурсного обеспечения процессов водоснабжения и канализации города. Объектом исследования послужили предприятия и организации водоснабжения и канализации как отрасли городского хозяйства муниципалитетов Ростовской области.

Научная новизна исследования выражается в том, что на основе изучения теории и практики ресурсного обеспечения процессов водоснабжения и канализации и на базе общей теории логистики обеспечено приращение научного знания по следующим направлениям:

- развита и дополнена научная концепция логистики применительно к организации водо- и ресурсообеспечения в городских системах водоснабжения и канализации;

- дано научно-методическое обоснование узловых проблем логистической организации водообеспечения города и разработаны научно-практические рекомендации по их решению;

- созданы теоретико-методологические основы формирования и функционирования макро- и микрологистических систем водообеспечения города.

Совокупность научных результатов диссертационного исследования образует теоретико-методологическую базу логистизации водообеспечения в городах Российской Федерации.

Практическая значимость результатов диссертационного исследования доказана опытом прикладного использования их в деятельности Ростовского муниципального предприятия «Водоканал», в разработке и реализации программы рыночного реформирования муниципальных систем водоснабжения и канализации Ростовской области. Широко могут быть тиражированы во всех муниципальных образованиях Российской Федерации:

- научно-практические рекомендации по логистизации процессов водоснабжения и канализации;

- методические разработки по анализу и оценке основных тенденций развития муниципальных систем водоснабжения и канализации;

- методологические основы создания макро- и микрологистических систем водообеспечения крупных муниципальных образований.

Апробация основных положений и результатов диссертационного исследования проведена автором на международных, региональных, межвузовских и внутривузовских конференциях, в том числе:

- международная научно-практическая конференция «Логистика: стратегия и тактика антикризисного управления»;

- региональная научно-практическая конференция «Проблемы региональной и муниципальной логистики» и другие.

Они докладывались на методологических семинарах кафедры «Маркетинга и логистики» РГСУ, а также включены в учебные программы дисциплин: «Логистика», «Экономика городского хозяйства», «Коммерческое товароведение и экспертиза», читаемых студентам Института экономики и управления РГСУ.

Публикации: по теме диссертации автором опубликовано 7 научных работ общим объемом 2,3 п.л.

## Логистические принципы организации водообеспечения

Достаточно полное представление о логистике водообеспечения можно получить, если попытаться исследовать ее сущностную характеристику на основе познания и описания целей, задач, принципов, функций и методов логистической организации водоснабжения и канализации. При этом описательная оценка общего понятия «логистика водообеспечения» должна дать не только экономическую, социальную и экологическую характеристики, но и семантическую, семиотическую и аксиологическую интерпретацию данной категории.

Семантическое представление категории «логистика водообеспечения» отражает смысловое значения информации, содержащейся в данном определении. Семиотическое описание позволяет представить логистику водообеспечения через систему символов в частности в виде экономико-математических моделей. Аксиологическая характеристика определяет ценность информации, раскрывает содержание такого сложного социально-экономического процесса, каким является логистизация сферы водоснабжения и канализации города.

Используя морфологический подход в исследовании гносеологических корней логистики водообеспечения, можно отметить, что в семиотике данной экономической категории необходимо выделять: а) синтактику, в которой категория «логистика водообеспечения» исследуется структурно, т.е. с точки зрения синтеза составляющих ее частей; б) семантику, где изучается смысл и значение каждого отдельного элемента структурного комплекса логистики водообеспечения; в) прагматику, посвященную рассмотрению отношения всех участников процессов водоснабжения и канализации к логистике водообеспечения и в первую очередь потребителей услуг городских систем водоснабжения и канализации.

В частности, исследуя цели логистики водообеспечения, мы исходим из научно-практической парадигмы развития систем водоснабжения и канализации современного города. Постепенно целевая ориентация смещается с проблем организационно-технических к проблемам социально-экономическим, включая проблемы, связанные с повышением качества жизни городского населения. Агрегируя эти цели, их можно представить как совокупность экономических, социальных и экологических целей логистики водообеспечения (рис. 1.11).

Экономические цели включают: 1) рационализацию водо- и ресурсопотребления в системах водоснабжения и канализации города, а также рационализацию экономических потоков в процессе водообеспечения; 2) оптимизацию распределения воды и других ресурсов в системах водоснабжения и канализации города, оптимизацию экономических потоков в процессе водообеспечения; 3) эффективность использования материальных, финансовых и других экономических ресурсов в процессе водоснабжения и канализации горда, а также повышение эффективности -экономических потоков в логических системах водообеспечения. Социальные цели включают: 1) обеспечение удовлетворения нужд и потребностей населения в услугах водоснабжения и канализации в объеме не ниже установленных минимальных социальных стандартов; 2) постоянное повышение качества жизни горожан на основе улучшения качества воды, а также качества услуг водоснабжения и канализации; 3) формирование благоприятной среды обитания горожан путем постоянного снижения вредных нагрузок водоснабжения и канализации на экосистему.

К экологическим целям, помимо целей, связанных с качеством жизни и средой обитания, которые в равной степени рассматриваются нами как социальные, так и экологические, относится утилизация отходов водо-обеспечения города. Данная цель должна рассматриваться в контексте общей ресурсосберегающей направленности логистизации водоснабжения и канализации, когда отходы водопотребления в процессе рециклинга становятся полноценными ресурсами для повторного использования.

Достижение поставленных целей предполагает решение определенных задач, которые могут меняться под влиянием внешней среды и внутренней организации логистики водообеспечения города. С определенной долей абстракции можно все разнообразие этих задач свести в две группы: 1) организационно-технические и 2) социально-экономические. Не давая содержательную характеристику каждой из возможных задач, попытаемся лишь перечислить их по названным блокам.

В блок организационно-технических задач логистики водообеспечения города мы включаем: 1) сопряжение техники и технологии логистических звеньев в логистических цепях водо- и ресурсообеспечения; 2) обеспечение административно-правового единства логистических систем водоснабжения и канализации города; 3) информационное обеспечение оптимизации и рационализации экономических потоков в процессе водоснабжения и канализации, вплоть до внедрения информационных технологий; 4) разработка и организация функционирования логистических систем водообеспечения города и др. В блок социально-экономических задач логистики водообеспечения города, по нашему мнению, следует включать: 1) сопряжение экономических интересов участников логистических цепей и систем водоснабжения и канализации; 2) разработку и реализацию оптимальных моделей экономических потоков в процессе водоснабжения и канализации; 3) экономическое регулирование и стимулирование рационшіьного водо- и ресурсопотребления в системах водообеспечения города; 4) социальную поддержку и защиту работников городских служб водоснабжения и канализации и др.

## Формирование современной организации водообеспечения города

Современная организация водообеспечения города формируется под влиянием большой совокупности факторов, которые с определенной долей абстракции можно разделить на макро- и микроэкономические. К макроэкономическим факторам мы относим все факторы внешней по отношению к системе водообеспечения города среды, включая экономическое, социальное и экологическое состояние города и основные тенденции его развития. В группу микроэкономических факторов входит все, что прямо или косвенно может быть включено в состав системы водообеспечения и канализации города.

Исследуя основные направления социально-экономического развития Ростова-на-Дону, ученые Северо-Кавказского НИИ экономических и социальных проблем пришли к выводу, что: «... восходящее развитие Ростова-на-Дону в XXI веке будет, по-видимому, связано с рядом факторов: формированием экономического механизма изъятия и эффективного использования нового источника финансово-экономических ресурсов города - нетрадиционных видов ренты, образование которых определяется особым геоэкономическим положением города, уровнем инфраструктурного обустройства городского рыночно-хозяйственного пространства, высоким тонусом предпринимательства и экономической активности населения, развитым инновационным потенциалом города; созданием условий для усиления сопряженности функционирования муниципальных механизмов социальной поддержки и механизмов аккумуляции финансового потенциала на пути использования различных форм корпоративного управления муниципальными институтами рыночной инфраструктуры, формирования городских социально-финансовых групп, объединяющих в рамках акционерного общества открытого типа денежный потенциал населения, обеспечивающего защиту интересов городской социально-поселенческой общности путем организации собственных страховых обществ и пенсионных фондов, финансовых институтов (банков, инвесткомпаний, залоговых фондов, кредитных товариществ и др.), коммерческих структур и некоммерческих учреждений (в сфере здравоохранения, образования, культуры, спорта); селективной поддержкой отраслей производства, повышающих уровень самообеспеченности производственного комплекса города; созданием муниципальной финансово-промышленной корпорации как стратегического инвестора, аккумулирующего финансовые ресурсы и определяющего точки роста экономики города и приоритеты вложения инвестиционного потенциала» [82. с. 16].

Рассматривая среднесрочную перспективу развития Ростова-на-Дону, М.А. Чернышев следующим образом определяет задачи органов местного самоуправления [114, с.97-101]: 1) в сфере экономики и финансов: -создание в рамках муниципалитета функционально-целевой модели экономического управления хозяйственной деятельности города на принципах социально-финансовой группы; -эффективное использование муниципальной собственности как самого крупного имущественно-финансового комплекса на территории города, оптимизация управления объектами муници пальной собственности и создание надежной инфраструктуры рынка недвижимости, развитие ипотечного кредитования; -активизация муниципальной деятельности, создание региональных механизмов привлечения инвестиций, обеспечение четкой организации фондового рынка; -преобразование индустриальной структуры муниципального хозяйства и формирование цивилизованной конкурентной среды между хозяйствующими субъектами; разработка и реализация комплексных муниципальных программ поддержки эффективных товаропроизводителей как основа финансово-экономической стабильности и определение реальных потребностей в ресурсах и товарах, производимых предприятиями города; стимулирование освоения рыночных форм поведения хозяйствующих субъектов и формирование финансово-промышленных групп как перспективного источника ресурсов городского самоуправления; -определение приоритетов в бюджетной политике, формирование бюджета на основе сбалансированности доходной и расходной его частей; -создание специализированных инновационных комплексов, позволяющих повысить конкурентоспособность предприятий города путем использования новых наукоемких технологий, обновление производственного потенциала предприятий на основе научных исследований и разработок; -наращивание финансового потенциала путем развития малого и среднего бизнеса, разработка систем поддержки предприятий, формирование системы управления финансовыми потоками на территории города; в сфере городского хозяйства; -реформирование системы управления и структуры жилищно-коммунального комплекса города; -содействие формированию благоприятной конкурентной среды на рынке услуг, представляемых населению; - внедрение экологически чистых ресурсосберегающих технологий в производство, комплексное управление рынком производства и потребления энергетических ресурсов города; -развитие современных систем инженерной и транспортной инфраструктуры, целевое резервирование и использование территории города для освоения перспективных транспортных магистралей и узлов с целью решения проблемы организации транспортных и пассажирских потоков; -разработка стратегического плана устойчивого развития города, подготовка системы прогнозов и программ, проектно-планировочной и градостроительной документации в соответствии с основными градообразующими функциями города; -реализация концепции жилищного строительства с использованием различных инвестиционно-финансовых механизмов, реконструкция центральной части города с сохранением характера и масштаба историко-архитектурного наследия; -внедрения информационных технологий в процесс управления городским хозяйством, создание информационной инфраструктуры, предусматривающей наличие стандартов качества информации и услуг по ее предоставлению, геоинформационной системы Ростова-на-Дону;

## Макрологистические системы водообеспечения города

Логистические системы водообеспечения города разрабатываются и функционируют на базе общей теории систем [13, 15 и др.] с использованием довольно противоречивых концепций логистических систем, излагаемые различными авторами [3, 5, 8, 14 и др.]. Признавая общими свойствами логистической системы целостность, сложность, структурированность, иерархичность, эмерджентность многие добавляют к этому еще и объект управления - материальные потоки: «Логистическая система - это сложная организационно-завершенная (структурированная) экономическая система, состоящая из взаимосвязанных в едином процессе управления материальными и сопутствующими им потоками элементов - звеньев, совокупность которых, границы и задачи функционирования объединена внутренними целями организации бизнеса и (или) внешними целями» [95, с.68].

Специфика и содержание форм организации водообеспечения не может быть достаточно адекватно отражена в приведенном определении логистической системы. Во-первых, логистическая система водообеспечения города не может быть только экономической системой, так как основным системообразующим элементом здесь выступают водопроводные и канализационные сети. Во-вторых, в организационно-технической и социально-экономической целостности, каковой является логистическая система водообеспечения, подсистемы не могут ограничиваться лишь «элементами-звеньями», что больше свойственно логистическим цепям, определяющим состав и структуру системы. В-третьих, логистическая система водо обеспечения не может ограничивать свое целеполагание целями бизнеса, так как велико значение социальных и экологических целей.

Более продуктивное рассмотрение логистической системы водообеспечения города, как разновидности большой (макро) общественной системы, опирается на концепцию Новикова Д.Т. и Гарнова А.П., изложенную ими на первой межотраслевой научно-методической и научно-практической конференции «Логистика в современных условиях развития экономики РФ»: «... использование логистики на общественном уровне управления (макрологистика) в значительной мере предопределяет наиболее продуктивные варианты и формы национального рынка, в том числе и таких его важнейших инструментов как менеджмента, маркетинга, рыночной инфраструктуры и другое. Последние выступают, в конечном счете, как средство для реализации перспективных государственных программ, цели и задачи которых вытекают из построения глобальных, то есть общественных логистических систем» [8, с.32].

Идентифицировать данную концепцию с практикой формирования логистических систем водообеспечения города мешает по меньшей мере два обстоятельства: первое - акцент на рыночных инструментах регулирования экономических процессов, а второе - искусственно завышенный статус логистической системы по отношению к общеэкономической. В первом случае вольно или невольно игнорируются механизмы и инструменты административно-правого регулирования водо- и ресурсообеспече-ния в процессе водообеспечения и канализации города, а во втором - происходит путаница между причиной и следствием, когда декларируется приоритет целей логистических систем под общеэкономическими целями.

В большинстве дефениций по поводу сущностной характеристики логистической системы отсутствует, по нашему мнению, главное - не учитывается необходимость сопряжения экономических интересов их участников. По мнению Н.Я. Петракова одним из основных свойств экономиче ской системы является интеграция экономических интересов участников: «... экономическая система может быть представлена как огромное скопление хозяйствующих субъектов, осознанно, т.е. целенаправленно, действующих в своих интересах. Интеграция или, наоборот, столкновение этих интересов без управляющего воздействия какой-либо подсистемы можно назвать процессом самоорганизации» [74, с. 14].

Разнообразие хозяйствующих субъектов, участвующих в процессе во-дообеспечения города, объективно дополняется разнообразием и их экономических интересов, интеграция которых может быть достигнута то ли принудительно (административно), то ли добровольно (индуктивно). Сугубо административное принуждение, есть способ игнорирования интересов участников ради достижения общесистемных целей. Оно может дать позитивный результат в кратковременный период, в экстремальной ситуации, но, как правило, не пригоден для долговременных, стратегических целей. В последнем случае успешнее всего применяется индикативное планирование и регулирование, построенное на достаточно полном учете разнообразных интересов участников системы.

Исходя из этого, для целей нашего исследования наиболее приемлемо определение логистической системы, данное авторами учебного пособия «Маркетинг и логистика фирмы», по мнению которых: «... логистическая система есть совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих участников экономических потоков, объединенных единством целей и экономических интересов» [99, с. 126]. Уточнив состав участников экономических потоков и конкретизировав цели, можно следующим образом сформулировать сущностную характеристику логистической системы водообеспечения города. Логистическая система водообеспечения города есть совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих участников экономических потоков процесса водоснабжения и канализации города для достижения режи ма рационального водо- и ресурсопотребления при сопряжении экономических интересов участников (элементов) системы.

## Микрологистические системы водообеспечивающих предприятий

Логистизация водообеспечения города на уровне основного звена во-допроводно-канализационного хозяйства (ВКХ) выступает в форме микрологистической системы. Мы солидарны с теми учеными, которые рассматривают микрологистические системы как разновидность систем управления ресурсами предприятия или как определенного бизнеса: «Микрологистические системы относятся, как правило, к определенной организации бизнеса, например, к фирме-производителю товара (ассортимента товаров), и предназначены для управления и оптимизации материальных и связанных с ними потоков (информационных, финансовых) в процессе производства и (или) снабжения и сбыта» [73, с. II9J.

Дальнейшая дифференциация микрологистических систем авторами учебного пособия «Основы логистики» на системы внешние и внутренние не представляется нам продуктивной, так как искусственно размываются экономические потоки предприятия как объекты логистических усилий. Думается, более рациональной выглядит концепция микрологистики фирмы, синтезирующая в себе основные разновидности функциональных ло-гистик [99], т.е. закупочной логистики, производственной логистики, финансовой логистики, информационной логистики и логистического менеджмента (рис.3.5).

Микрологистическую систему водообеспечения города можно описать как интегрированную совокупность следующих функциональных ло-гистик: I) закупочная логистика - управление экономическими потоками в процессе закупки материально-технических ресурсов для целей водоснабжения и канализации; 2) производственная логистика - управление экономическими потоками в процессе водоснабжения и канализации; 3) распределительная логистика - управление экономическими потоками в процессе реализации воды и услуг систем водоснабжения и канализации; 4) логистический менеджмент - выработка, принятие и организация выполнения управленческих решений в микрологистической системе водообеспечения города, включая такие функции как планирование, организация и регулирование; 5) финансовая логистика - управление потоками финансовых ресурсов предприятия водоснабжение и канализации; 6) информационная логистика - управление потоками информации в процессе водоснабжения и канализации; 7) экологическая логистика - управление экономическими потоками, связанными с экологическими аспектами деятельности предприятия водоснабжения и канализации. Управление экономическими потоками в рамках микрологистической системы водообеспечения города может быть построено по одной из трех схем: 1) управление с разомкнутыми цепями, т.е. вмешательство управляющей подсистемы (на рис. 3.5 - это преимущественно закупочная, производственная и распределительная логистики) только в случае возникновения сбоев (возмущений) в процессе водоснабжения и канализации; 2) управление с замкнутым циклом, т.е. управление по отклонениям, когда управляющая подсистема вмешивается в деятельность управляемой подсистемы только при наличии отклонений от заданных параметров ее функционирования (параметров водоснабжения и канализации); 3) комбинированное управление, когда предполагается использование управления с разомкнутым циклом в экстремальных ситуациях, а в стандартных условиях водоснабжения и канализации - управление с замкнутым циклом.

В условиях рыночного реформирования российской экономики наиболее предпочтительной является комбинированная система управления предприятием водоснабжения и канализации как инициатора создания и организации функционирования микрологистической системы водообеспечения города. Как отмечает Е.Н. Жильцов: «С ростом объема и разнообразия общественных благ, с повышением требований к качеству жизни и усилением тенденции к местному самоуправлению и корпоративности, а также к общественной самостоятельности и инициативе личности, с развитием ее ориентации не на материальные блага и должностное положение, а на духовные и экологические ценности, институциональная организация общественной экономики стала более сложной, границы между общественным и рыночными секторами экономики стали более гибкими и подвижными, появились различные организационные формы их взаимодействия» [24, с. 160]. Специфика ВКХ города такова, что абсолютизация рыночных механизмов управления экономическими потоками в данной сфере не только не возможна, но и опасна. Для предприятий и организаций ВКХ, как правило, характерно значительное влияние государственных (муниципальных) институтов, вплоть до прямого администрирования.

При этом необходимо принимать в расчет принципиальные отличия государственного (муниципального) управления ВКХ в условиях рынка и в условиях командно-административной системы хозяйствования. Если в первом случае предприятия и организации ВКХ находились под непосредственным диктатом государства (местных советов), то в условиях рынка государственное управление выражается в следующем: - бюджетное финансирование инвестиционных программ, наделение имуществом на правах пользования и хозяйственного ведения, приоритетное выделение государственных (муниципальных) заказов и подрядов, предоставление льготных кредитов и выдача гарантий под коммерческие кредиты и т.п.; - патерналистский подход государства (муниципалитета) к принадлежащим ему предприятиям и организациям ВКХ в области занятости и социального обеспечения, режима труда и отдыха, а также требований к предотвращению их несостоятельности и банкротства; - контрактная система отношений государства (муниципалитета) с руководителями предприятий и организаций ВКХ, делегирование им достаточно широких полномочий по принципу: «государство (муниципалитет) не отвечает по обязательствам предприятия (организации), а предприятие (организация) не отвечает по обязательствам государства (муниципалитета)»; - превалирование общегосударственных (общемуниципальных) интересов над индивидуально-хозяйственной выгодой предприятия (организации) ВКХ в процессе водообеспечения и канализации, а также экологической безопасности. Последовательность разработки микрологистической системы водообеспечения города можно представить следующей блок-схемой (рис.3.6). При анализе существующей системы управления экономическими потоками предприятия (организации) ВКХ особое внимание обращают на: - анализ факторов, влияющих на создание и функционирование микрологистической системы водообеспечения города; - анализ целей, задач и функций предприятия (организации) в области управления экономическими потоками; - анализ организации управления экономическим потоками предприятия (организации) и компетенции его структурных подразделений в данной сфере; - оценку логистического потенциала предприятия (организации).