

На правах рукописи



003055123

МАТХАНОВ ВЛАДИМИР ЭДУАРДОВИЧ

**ВЫБОРЫ КАК ПОЛИТИКО-ПРАВОВОЙ ИНСТИТУТ
ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ**

Специальность 23.00.02 – политические институты, этнополитическая
конфликтология и политические процессы и технологии

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Улан-Удэ – 2007

Работа выполнена на кафедре философии Восточно-Сибирской
государственной академии культуры и искусств

Научный руководитель:	доктор философских наук, профессор Балханов Гавриил Иванович
Официальные оппоненты:	доктор политических наук Будаева Цыцык Батоевна
Ведущая организация:	кандидат философских наук, доцент Голубев Евгений Александрович Бурятская государственная сельскохозяйственная академия им. В.Р.Филиппова

Защита диссертации состоится 2 марта 2007 г. в 10.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.022.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора наук при Бурятском государственном университете по адресу: 670000, г.Улан-Удэ, ул.Смолина, 24 а, конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Бурятского государственного университета.

Автореферат разослан 1 февраля 2007 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат философских наук,
доцент

Кузнецова А.М.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность проблемы исследования

Несмотря на то, что выборы стали обыденностью россиян, они все еще остаются неисследованными в полной мере как политико-правовой институт электорального поведения. Выборы сегодня – не просто факт голосования, а долгая и кропотливая работа по воплощению того или иного политического проекта. Кроме того, это мощная индустрия, в которой задействовано большое количество самых разнообразных ресурсов: людских, организационно-технических, инновационных, технологических, финансовых и пр. Во время выборной кампании определяются и соотносятся друг с другом различные политические интересы, выявляются избирательные предпочтения, планируется стратегия победы на выборах. Поэтому изучение характера избирательной кампании, анализ электорального поведения населения представляет предмет особого интереса как для политиков, так и для политологов.

Обозначенная проблема ещё в большой степени актуализируется тем, что концептуально-методологическая база и исследовательский инструментарий ещё не в полной мере разработаны. Это связано со значительным разнообразием изучаемого материала, а также с многочисленностью имеющихся методик как заимствованных из других сфер социально-гуманитарного знания, так и собственно политологических.

Актуальность этой проблемы также обусловлена поисками путей совершенствования избирательного поведения населения, главным недостатком которого, по мнению ряда аналитиков, остаётся недоверие граждан к институтам власти. Сложился особый тип политической культуры (так называемая культура наблюдателей), для которой характерна неготовность к активному участию в политической жизни. Этот тип политической культуры создает благоприятную почву для распространения такой болезни демократии, как электоральная коррупция (подкуп

избирателей), применение «грязных» избирательных технологий и фальсификация результатов выборов.

В этой ситуации актуальным становится вопрос стратегического планирования избирательной кампании. Успех выборной кампании в большинстве случаев определяется правильным планированием (прицеливанием) и определением "своих" избирателей, убедительным «месседжем» (кратким текстом, который будет повторяться многократно, чтобы убедить избирателей отдать данному кандидату свои голоса) и строгим следованием реалистичному плану по работе с избирателями. В данной работе предпринята попытка определить и проанализировать исходные методологические позиции в рамках которых данная проблема вычленяется как сопряженное изучение электорального предпочтения населения и стратегического планирования избирательной кампании.

Степень научной разработанности темы.

Теоретико-методологические основы исследования избирательного поведения населения начали разрабатываться аналитиками зарубежных стран Европы и США в разделе политической социологии, политологии избирательных процессов. Ныне создана солидная источниковедческая база по теоретическим и эмпирическим аспектам регулирования электорального поведения и планирования избирательной кампании. К ним относятся работы А. Зигфрида, В.Гогеля, в которых заложены основы исследования пространственного своеобразия избирательного поведения («избирательная география»); политико-культурологического измерения электоральной активности (И.Гердер, В.Герье, К.Гирц, Г.Алмонд, С.Верба); труды ученых Чикагского университета и их последователей (Ч.Е.Мернама, Х.Ф. Госпела, С.Райса, Л.Уайта и др); работы мичиганцев, колумбийцев, опирающихся на достижения социальной психологии (П.Лазарefeld, Э.Кэмбелла, Б.Берельсона, У.Макфри и др); исследования приверженцев школы рационального выбора (Э.Доунса, Дж.Джексона, Ф.Котлера); работы по

стратегическому планированию выборной кампании (Брайан О'Дей, Ф.Голд, У.Адамс и др). Примечательной особенностью этих исследований является междисциплинарность, опирающаяся на дискурсивные основы маркетинговых разработок. Американские школы исследования избирательного поведения привнесли традиции социальной психологии, что определило распространенность разных направлений бихевиоралистического анализа. Европейские школы опираются на традиции политико-социологического подхода.

Работы отечественных ученых в основном базируются на теоретико-методологические концепции западных аналитиков. Большинство исследований избирательного поведения так или иначе связаны с поиском объективных факторов, влияющих на исход выборов.

Это работы Почепцова Г.Г., Гаман-Голутвиной О.В., Холодковского К.Г., Голосова Г.В., Иудина А.А., Марченкова П.А., Некрасова А.И., Желтова М.В., Зырянова С.Г., Корецкого А.С, Кудинова О.П, Колосова С.В, Точицкой Н.Н, Чазова А.В, Чугурова С.В и других. В последние годы в журнале «Полис» (Политические исследования) регулярно публикуются проблемно-аналитические статьи когнитивного анализа различных аспектов избирательного поведения. Общесоциологический анализ когнитивных установок на поведение субъектов выборной кампании отражены в публикациях Бирюкова Н.И, Сергеева В.М, Васильева В.И, Голосова Г.В, Ильина М.В и др; партийная идентификация и другие психологические установки (социологический подход) - Мелешкина Е.Ю, Кынев А.К, Нечаев В.Д и др, исследования региональной специфики (региональный подход) Колосов В.А, Туровский Р.Ф, Петров Н, Арбатская М.Н, Морозова Е.Г, Ротман Д.Г, Курлов А.Б, Суханов В.М, Бразиллов С.И, Наумова С.Ю и др), эффекты избирательных систем (институциональный подход) - Лысенко В.И, Опарина Е.О, Пивоваров Ю.С. и др.

В 2005 г. введена новая рубрика под названием «Инструментарий политолога», в которой публикуются материалы об исследовательском инструментарии для анализа причин того или иного исхода голосования с учетом целого набора разномасштабных факторов.

На основе адаптации западных теоретико-методологических направлений к условиям России отечественная наука о выборах («псефология» - наука о выборах) достаточно далеко продвинулась в освоении достижений мировой науки. Используя методологические концепции И. Гердера (учение об органической целостности электорального поведения с политической культурой), В. Виндельбанда и Г. Риккерта (учение о ценностях, классификации науки) и других, отечественными политологами создается качественно новая методология комплексного анализа избирательного поведения населения.

Следует выделить труды, посвященные проблемам избирательного поведения населения в Республике Бурятия. В целом они затрагивают различные аспекты избирательной кампании, проводится анализ проблем политической культуры и электорального поведения избирателей, исследование социально-демографических и профессионально-квалификационных факторов дифференциации электоральных предпочтений (Осинский И.И., Добрынина М.И., Дагбаев Э.Д, Крянев Б.П, Абаева Л.Л, Мэрдыгеева З.Р, Будаева Д.Ц и др.). Работы, посвященные анализу проблем избирательной географии, статьи, опубликованные в СМИ, а также ведомственные материалы, содержащие в публикациях избирательной комиссии Республики Бурятии; информационно-аналитические материалы, размещенные в сети Интернет (Данзанов Е.С, Нагорных И.Г и др).

Вместе с тем, даже самая общая характеристика той базы, которая послужила своего рода «рамочной основой» для построения данного диссертационного исследования, позволяет утверждать, что в пространстве многогранного исследовательского интереса остались многие проблемы для

дальнейшего изучения избирательного поведения и методов их планирования. Данная работа в определенной мере поможет восполнить существующие пробелы.

Объектом исследования являются свободные демократические выборы как политико-правовой институт общества.

Предмет исследования – избирательное поведение населения в условиях свободных выборов и методы их планирования.

Цель работы автор видит в выявлении сущности свободных выборов как политико-правового основания избирательного поведения и содержательный анализ методов планирования электорального поведения населения. Для достижения поставленной цели необходимо решение следующих задач:

- 1) анализ генезиса формирования псефологии – науки о выборах;
- 2) обоснование избирательного поведения населения как составной части политической культуры;
- 3) рассмотрение разных концептуальных подходов избирательного поведения населения;
- 4) выявление основных тенденций электорального поведения и методы их планирования;
- 5) нахождения путей реализации стратегического плана выборной кампании.

Гипотезой исследования является выдвигаемое автором положение о том, что большинство исследований избирательного процесса так или иначе связано с поиском как объективных, так и субъективных факторов, влияющих на исход выборов. К таким факторам принято относить социентальные расколы, которые стимулируются политическими элитами, партийной идентификацией и другими психологическими установками. Мы исходим из той модели, в которой важное место отводится общности объективных условий общественно-политической жизни, схожести

политической культуры и гражданского сознания, а также продуманное тщательное планирование всей избирательной кампании. Можно предположить, что электоральная стратегия акторов во многом зависит от заложенных у них в сознании "метафор выборов", изложенных в сжатом и убедительном «месседже».

Теоретическую и методологическую основу исследования составили системный подход, объективирующий оценки всей совокупности анализируемых в работе явлений, взятых в многообразии отношений, взаимосвязи и динамике. Большое значение для диссертации имели общенаучные методы познания – анализ, синтез, экстраполяция, абстрагирование, обобщение и другие. Также, наряду с общенаучными методами, важными для работы явились идеи основателей социологии выборов, объясняющих социально-политическую и психолого-поведенческую сущность избирательного предпочтения населения в условиях свободных выборов.

Нами было использовано сочетание историко-социологического подхода, требующего изучения явлений во временном аспекте; социологического и социально-психологического, ориентирующего на анализ действий избирателей через модели поведения, в частности, «воронки причинности» для создания операционной схемы анализа причин того или иного исхода голосования с учетом целого набора разнообразных факторов; функционального, предполагающего выявление элементов социального взаимодействия. Все эти методы были использованы для выработки инструментария исследования избирательного поведения населения и стратегии планирования выборной кампании.

В результате исследовательской работы были получены следующие новые результаты:

1) осуществлен ретроспективный анализ процесса становления науки о выборах - «псефологии»

2) проведен дескриптивный анализ исследовательских инструментариев и моделей избирательного поведения населения.

3) выявлены тенденции изменения электорального предпочтения и проанализированы методы их исследования.

4) проанализированы основные этапы планирования избирательной кампании.

Основные положения, выносимые на защиту.

1) Избирательное поведение населения представляет собой одно из качественных проявлений социально-политического бытия как всего общества, так и личности, обусловленного состоянием политической культуры и отношением к власти.

2) Эволюция российского парламентаризма и его политическая профессионализация во многом определяется теми же тенденциями, что и в других странах Европы. Наряду с тенденцией к профессионализации к ним относится и тенденция к воспроизводству традиционных моделей парламентского представительства: 1) расширение социального состава как избираемых, так и избирателей; 2) ограничения доступа в сферу политики. Первая тенденция связана с демократизацией избираемой власти, а вторая – с профессионализацией.

3) Избирательное поведение населения обусловлено общим состоянием политической культуры общества и рассматривается как ее составная часть. Такой подход позволяет выявить динамику сочетания общего и единичного. Если политическая культура в общем смысле слова – это элемент политических процессов, то электоральное поведение – это элемент избирательных кампаний, в частности, выборов.

4) Важным аспектом научного познания избирательного поведения является разработка исследовательских инструментов. Мы исходим из того, что не существует универсальных моделей, отвечающим идеальным конструкциям. Применение моделей, базирующихся на предельных

обобщениях, чревато искажением оценки объекта исследования, игнорированием его специфики. Обращение к дескриптивным конструкциям равнозначно отказу от попыток обобщения. Искусство исследователя состоит в адекватном сочетании двух подходов, ведущих и к обобщению и к описанию отдельных случаев.

5) Путь, ведущий к успеху на выборах, зависит от правильного планирования избирательной кампании. Несмотря на то, что каждая отдельная выборная кампания по своему уникальна, существуют общие принципы, которые можно применить ко многим кампаниям. К таковым относятся "месседж" и "метафора выборов".

Научно-практическая значимость работы состоит в том, что результаты диссертационного исследования могут быть использованы при разработке теоретико-методологических основ изучения электорального поведения населения, определения «месседж» и «метафоры выборов» на основе тех рекомендаций, которые изложены в работе.

Технология избирательной кампании – это планирование выборной стратегии, обеспечивающей победу кандидатам и политическим партиям. В диссертации изложена методика составления такого плана и возможность его реализации.

Изучение характера избирательной кампании, анализ электорального поведения населения представляют предмет особого интереса для студентов, изучающих теоретическую и практическую политологию.

Апробация полученных результатов

Основные теоретические положения и выводы диссертации докладывались и обсуждались на научно-практических конференциях Народного Хурала Республики Бурятия, ВСГАКИ.

По теме диссертации опубликована монография «Выборы как политико-правовой институт избирательного поведения населения», две брошюры: «Планирование электорального поведения», «Выборы и

электоральное поведение населения», статья по списку ВАК «Выборы как политико-правовой институт». Общий объем публикаций – свыше 12 печатных листов.

Структура диссертации

Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения и библиографии.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность избранной темы исследования, определяется степень научной разработанности проблемы, формулируются объект, предмет, цели, задачи, гипотеза и научная новизна результатов исследования, характеризуется теоретико-методологическая основа работы и раскрывается ее научно-практическая значимость.

В первой главе «Теоретико-методологические основания исследования выборов как политико-правового института избирательного поведения населения» рассматриваются общие проблемы науки о выборах в контексте идей перехода парламентаризма к политической профессионализации, обусловленности избирательного поведения населения политической культурой общества, анализируются основные концептуальные подходы в исследовании электорального предпочтения и его мотивации.

В параграфе 1.1 «Теория выборов, эволюция российского парламентаризма и его политическая профессионализация» раскрывается эволюционный процесс превращения выборов в политико-правовой институт избирательного поведения населения, анализируются этапы развития российского парламентаризма и формирование корпуса профессиональных политиков.

Интерес к изучению выборов как политико-правового института электорального поведения населения обусловлен тем, что выборное представительство есть необходимый элемент демократии. Благодаря своему статусу избираемых депутаты являются связующим звеном между обществом и органами управления. Они выступают в качестве важнейшего канала, через который реализуют себя на политико-правовом уровне демократии.

Подлинно научное изучение выборов началось сравнительно недавно и отражало стремительный рост значения выборов как политико-правового

института в социально-политической жизни различных обществ. Это было связано с практическими потребностями в изучении избирательного поведения населения. Отечественные ученые обратились к избирательной проблематике еще в доперестроечные времена. В начале ее изучение осуществлялось на теоретико-методологических концепциях зарубежных стран. К 2000-м годам они были в основном освоены и адаптированы к условиям России. Ныне у аналитиков науки о выборах накоплен достаточно обширный материал, обеспечивающий исследовательскую базу для теоретических обобщений. Перспективы ее дальнейшего развития представляются достаточно благоприятными. В этой связи актуальным становится вопрос о предмете псефологии, об отношении ее с другими обществоведческими дисциплинами. В работе дан анализ различных трактовок предметного поля науки о выборах и на основе их изложен авторский взгляд на предмет псефологии, который включает:

- 1) теорию выборов, изучение их природы в сопоставлении с другими способами формирования органов политической власти;
- 2) изучение теоретических и практических вопросов влияния выборов на функционирование различных политических институтов;
- 3) изучение избирательного поведения и технологий воздействия на него;
- 4) изучение различных аспектов деятельности участвующих в выборах политических сил;
- 5) анализ связанных с выборами политических ситуаций;
- 6) планирование выборных кампаний и выработка соответствующих методик.

В диссертации проведен сравнительный анализ развития европейского и российского парламентаризма, их политической профессионализации, выявлены некоторые тенденции, к которым относятся:

- 1) расширение социального состава как избираемых, так и избирателей;

2) ограничение доступа в сферу политики широких масс.

Первая тенденция связана с демократизацией избираемой власти, а вторая – с профессионализацией, обусловленной превращением политики в автономную сферу деятельности. Мы разделяем точку зрения тех аналитиков, которые считают, что утверждение парламентаризма предполагает не столько гармонию между управляющими и управляемыми, сколько внутренне конфликтное сосуществование профессиональных политиков и основной массы граждан. Изменение профессионализации предполагает способность депутатов к осознанию интересов избирателей, наличия у них навыков законотворческой и публичной политической деятельности, а также владение технологиями политического маркетинга, менеджмента и коммуникаций.

В диссертации предметно рассмотрено развитие российского парламентаризма, его модернизация, профессионализация на примере депутатского корпуса Госдумы четырех постсоветских созывов по таким параметрам как возраст, гендерный состав, образовательный уровень, этническая и конфессиональная принадлежность, социально-профессиональный состав, уровень преемственности депутатского корпуса, партийно-политическое и территориальное представительство. Проведенный анализ показал, что развитие российского парламентаризма во многом сходно с другими странами европейского континента. Существенное отличие заключается в уровне политического влияния Госдумы. По этому показателю она существенно уступает законодателям европейских парламентских республик. И одной из причин этого является российская традиция разделения властей при доминировании исполнительной власти над представительной.

В параграфе 1.2 «Обусловленность избирательного поведения населения политической культурой общества» дается определение понятия «избирателя» как граждан, юридически обладающих правом голоса

и проживающих на территории страны или временно находящихся вне ее пределов по различным причинам. «Избирательное поведение» определяется нами как образ действия индивидов, поступающих от своего индивидуального «Я», а не от лица какой-либо общности. Оно обусловлено общим состоянием политической культуры и рассматривается как ее составная часть. Ценность такого подхода заключается в том, что он позволяет выявить диалектику взаимоотношения общего и единичного. В условиях трансформации российского общества понятие «политическая культура» постоянно наполняется новыми элементами, к числу которых относится избирательное поведение. Изучение политической культуры в этом контексте обусловлено потребностью глубже исследовать мотивацию политического поведения граждан в различных политических процессах: выборы, митинги, демонстрации и т. д. Электоральная активность, будучи составной частью политической культуры, имеет особые формы ориентации, которые связаны с ценностями, верованиями, установками, проявляемыми на выборах. Эти формы ориентации объединяются в такие типы: познавательные, эмоциональные, оценочные. Они определяют позиции граждан в избирательном процессе. Избирательная активность появляется и развивается в тех обществах, где существует народное представительство в политической власти, где признаются свободные выборы и соответственно развиваются избирательные системы.

За последние годы ориентиры политических исследований, посвященных политической культуре и избирательному поведению россиян, сместились в сторону предопределенности политической культуры ее прошлым, а также социокультурным расколом общества. Отмечается наличие двух противоречивых культурных укладов: 1) новая культура социальных верхов; 2) новая массовая культура социальных низов. В работе дается анализ точек зрения разных авторов и делается вывод, что Россия испытала мощное воздействие политической культуры Запада, которое стало

одной из причин ее трансформации. Политическая культура и электоральное поведение населения современной России не является только лишь продуктом реставрации ее прошлого. В целом, это сплав «традиционализма» и «современности», поэтому знакомые, хорошо узнаваемые элементы прошлого сложились сегодня в новую политическую культуру.

Параграф 1.3 «Анализ основных концептуальных подходов в исследовании электорального поведения населения» посвящен рассмотрению исследовательских инструментариев избирательного поведения, которые позволяют создавать операционную схему для анализа причин того или иного исхода голосования с учетом целого набора разнообразных факторов. В исследовании выборов как политико-правового института избирательного поведения многие аналитики предпочитают модель «воронки причинности», которая предназначена для исследования послыжного накопления факторов, влияющих на исход голосования. В работе описаны разные модели «воронки причинности», дополненные другими концептуальными подходами: «избирательная география», «теория статистической выборки», «партийная идентификация» и другие политико-психологические, политико-социологические методы. Современные аналитики, как правило, активно применяют комплексный метод. Ныне все большую роль в избирательном поведении стали играть социально-экономические причины, общественные движения. Трудно выделить в качестве доминирующего какой-либо один фактор. В подавляющем большинстве случаев наблюдается их симбиоз междисциплинарного характера, в частности, когнитивная система личности («Я - концепция»), выполняющая роль регуляции в соответствующих условиях.

Во второй главе «Исследовательский инструментарий и методика планирования выборной кампании» предприняты попытки авторского анализа тенденций изменения электорального поведения, методы их

исследования, изложены общие принципы планирования выборной кампании и разработки «месседжа» и «метафоры выборов».

В параграфе 2.1 «Тенденция изменения избирательного поведения и методы их исследования» рассмотрены основные методы, применяемые политтехнологами избирательных кампаний при сборе информации о намерениях и предпочтениях избирателей. Наиболее распространенным методом является опрос общественного мнения для получения количественных показателей распределения мнений по заранее подготовленным вопросам, а также для получения информации, которая отсутствует в официальной статистике. В работе описаны разные методы опроса: интервью на дому, в общественных местах, на улице, производственных коллективах, заочные (почтовые) опросы, exit-poll, выявлены недостатки каждого из перечисленных методов.

Среди методов исследования избирательного поведения чаще других применяется опрос проголосовавших избирателей (exit-poll), который позволяет узнать кто именно пришел на избирательные участки и выявить факторы реального электорального поведения.

Выбор метода исследования зависит от тех задач, которые ставит перед собой исследователь. Каждый метод эффективен в конкретной ситуации. Для повышения репрезентативности полученных данных наиболее оптимальным является сочетание количественных и качественных методов. Аналитики избирательного поведения отдают приоритет глубинному интервьюированию, нарративному анализу автобиографий, case-study (описание памятных случаев), а также «Thickdescription» (плотному, насыщенному описанию). Качественные методы наиболее эффективны при исследовании избирательного отчуждения (неявка на выборы). Анализ тенденций электоральной активности населения республики Бурятия показывает ее снижение от выборов к выборам. Тенденция к избирательному отчуждению связана с неоправдавшимися надеждами, которые возлагались

на избираемых депутатов, отсюда и разочарование в них. Опросы и интервью избирателей, не явившихся на голосование, раскрывают некоторые причины, такие, как: выборы не влияют на повышение уровня жизни; исход выборов зачастую бывает заранее предрешенным и др., в которых явно прослеживается стойкая тенденция неверия в честные демократические выборы без манипулятивной избирательной технологии и недоверие в справедливость подсчета голосов. Отчужденность значительной части населения от голосования ведет к социальной апатии, порождает эффект равнодушия, минимизирует положительные социально-экономические ожидания.

В параграфе 2.2 «Общие принципы планирования выборной стратегии и разработка «месседжа» и «метафоры выборов»» исследуются основные принципы стратегического планирования избирательной кампании, выполнение которых приведет к успеху кандидата. В диссертации последовательно, показан процесс разработки плана, включающего такие разделы как изучение избирательного округа, определение стратегической цели кампании (сколько голосов нужно для победы), анализ электората и выявление «своих» избирателей (прицеливание), разработка «месседжа» и «метафоры выборов», работа с избирателями.

Любая выборная стратегия имеет свои этапы, которые последовательно описываются в намеченных планах. Важным этапом в избирательной кампании является разработка «месседжа», который сообщает избирателям, почему вы баллотируетесь в депутаты и почему они должны предпочесть вас вашим соперникам. «Месседж» - это краткий текст, который будет неоднократно повторяться в течение всего срока выборов. Существуют определенные требования к «месседжу», которые должны неукоснительно выполняться. Он должен быть кратким (не более одной минуты озвученного текста), правдивым, убедительным, внушать доверие, ясным,

эмоциональным, адресно-направленным. Однажды составленный, он не должен меняться в течение всего срока выборов.

Большинство исследований электорального поведения так или иначе связаны с поиском объективных или субъективных факторов, влияющих на исход выборов. Тем не менее сам ход избирательной кампании часто остается вне поля зрения аналитиков. В результате остается не совсем ясным, почему та или иная политическая партия предпочла именно эту электоральную стратегию, и как это стратегия сказалась на итогах выборов.

Весьма перспективным в этом плане считается когнитивный подход. Согласно этому подходу, чтобы понять логику поведения субъекта, надо реконструировать его когнитивные установки. Применительно к ходу избирательной кампании когнитивный подход трактуется как «метафора выборов». Метафора имплицитно содержит в себе понятия и категории, посредством которых субъект интерпретирует логику своего поведения. В работе приводится конкретный пример влияния метафоры на электоральную стратегию акторов Союза правых сил (СПС) и «Яблока» на выборах в Госдуму 2003 года.

В параграфе 2.3 «Реализация стратегического плана и проблемы электоральной активности» анализируются функциональные обязанности каждого из членов избирательной команды по практической реализации стратегического плана. Правильный подбор кадров играет большую роль для успеха на выборах. В работе рассматриваются различные критерии, включая личные качества сотрудников: эрудиция, коммуникабельность, организаторские способности и т.д. Но доминирующим качеством должен быть опыт участия сотрудника в прошлых избирательных кампаниях. Совет, помощь и личное участие человека, уже имеющего опыт работы в предыдущих выборах, могут быть очень полезными для кандидата и его команды в целом.

Немаловажным фактором успеха в выборах является координация работы со своей политической партией и с другими избирательными штабами. Координация усилий и минимизация затрат является одной из основных задач политической партии в ходе предвыборной кампании. В работе обращается внимание на помощь других общественных организаций в практической реализации стратегического плана. Даже просто объявив, что такая-то организация поддерживает данного кандидата, можно повысить его рейтинг.

Для практической реализации плана важное значение имеет перечень вопросов, на которые следует получить ответы по рейтингу кандидата: насколько он известен избирателям, обладает ли он харизмой в общении с людьми, есть ли в биографии его нежелательные моменты, которые может использовать его соперник и т.д. В условиях жесткой конкуренции необходим привлекательный образ кандидата. На наш взгляд, основным критерием положительного имиджа кандидата является единство слова и дела.

При стратегическом планировании выборной кампании следует учитывать избирательную активность населения. Анализ материалов электоральной статистики позволяет заключить, что явка избирателей РБ была ниже среднероссийского уровня. В диссертации раскрыты основные причины абсентеизма (добровольное неучастие избирателей в голосовании на выборах). Существует прямая зависимость между материальным благополучием и отчужденностью людей от участия в выборах. Это является следствием того, что малоимущие слои населения оказываются не представленными в законодательных и исполнительных органах власти. И это закрепляет их ущемленное положение в обществе. Среди мотивов абсентеизма доминирующим является чувство собственной неполноценности и незначимости участия в выборах.

Стратегический план, описанный в диссертации, реализуется тактикой избирательной кампании. В отличие от стратегии тактика главным образом связана с информационным воздействием на избирателя, т.е. комплексом управления информационными потоками с целью формирования в сознании избирателей соответствующих избирательных предпочтений. Следовательно, основное назначение тактики – полнее информировать избирателей о кандидате, сформировать у них доброжелательное отношение к нему.

В **заключении** подведены общие итоги, сформулированы основные выводы, определены перспективные направления дальнейших исследований.

Основные публикации по теме диссертации:

1) Матханов В.Э. Выборы как политико-правовой институт. [Текст] В.Э.Матханов // Вестник БГУ. Серия 5. Философия, социология. – Выпуск 12. – Улан-Удэ: Издательство БГУ, 2006. - 0,5 п.л. (Статья по списку ВАК)

2) Матханов В.Э. Выборы как политико-правовой институт электорального поведения населения. [Текст] В.Э. Матханов. – Улан-Удэ: Издательско-полиграфический комплекс ФГОУ ВПО ВСГАКИ, 2006. – 6,5 п.л. (Монография)

3) Матханов В.Э., Балханов Г.И. Планирование электорального поведения. [Текст] В.Э. Матханов., Г.И. Балханов – Улан-Удэ: Издательско-полиграфический комплекс ФГОУ ВПО ВСГАКИ, 2005. – 4,02 п.л.

4) Матханов В.Э., Балханов Г.И. Выборы и электоральное поведение населения. [Текст] В.Э. Матханов, Г.И. Балханов – Улан-Удэ: Издательско-полиграфический комплекс ФГОУ ВПО ВСГАКИ, 2006. – 2,52 п.л.

5) Матханов В.Э. Эволюция российского парламентаризма, его политическая профессионализация. [Текст] В.Э. Матханов // Материалы I межрегионального фестиваля молодого избирателя «Будущее за молодежью». – Улан-Удэ, 2006. – 1 п.л.

Подписано в печать 25.01.07. Формат 60x84 1/16.
Уч.-изд.л. 0,83. Усл. печ.л. 1,20. Тираж 100. Заказ № 1970.

Издательство Бурятского госуниверситета
670000, г.Улан-Удэ, ул. Смолина, 24а