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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Расследование преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств :по материалам Кыргызской Республики"

Актуальность темы исследования. Благоприятные природно-климатические условия для произрастания наркосодержащих растений в 'Ф- Кыргызстане, его географическое месторасположение на пересечении транзитных путей, по которым наркотические средства переправляются из региона Золотого полумесяца (Афганистан, Пакистан, Иран) в Россию, на Украину, в страны Балтии, Восточной и Западной Европы, на фоне ухудшения социально-экономического положения населения Кыргызстана и недостаточной защищённости его государственных и таможенных границ способствуют росту незаконного оборота наркотических средств.1

В настоящее время наркомания в Кыргызской Республике приобретает все более значительные масштабы, становится серьезным фактором, негативно влияющим на развитие общества. Так, по мнению Б.Ф. Калачёва и И.С. Моднова, НОНС представляет реальную угрозу национальной безопасности стран. НОНС прямо посягает на такие элементы системы национальной безопасности, как безопасность информационная (реклама немедицинского приёма наркотических средств через СМИ), безопасность военная (например, создание наступательного наркогенного оружия массового поражения оппонентами), безопасность политическая (в частности, наркомания среди ответственных государственных служащих), безопасность общественная (в первую очередь преступность, связанная с НОНС), безопасность экономическая (главным образом, легализация незаконных доходов от наркобизнеса) и многое другое.3

Поэтому в Кыргызстане активно разрабатываются и реализуются законодательные и организационные мероприятия, направленные на усиление эффективности предупреждения и противодействия наркопреступности. Так, с этой целью созданы подразделения занимающиеся борьбой с НОНС в органах внутренних дел, национальной безопасности, таможни.Указом Президента КР от 8 апреля 1993 года была образована Государственная комиссия при правительстве КР по контролю наркотиков (Указом Президента от 17 июня 2003 года на базе Государственной комиссии по контрою наркотиков было создано Агентство Кыргызской Республики по контролю наркотиков), при активном участии которой принят Закон КР «О наркотических средствах, психотропных веществах и прекурсорах» от 22 мая 1998 года, внесены

В дальнейшем - НОНС.

2Абдиров Н.М. Концептуальные проблемы борьбы с наркотизмом в Республике Казахстан (криминологическое и уголовно-правовое исследование)/ Н.М. Абдиров. - Алматы, 1999. - С.4. ъКалачёв Б.Ф. Незаконное распространение наркотиков как многофакторная угроза национальной безопасности России/ Б.Ф.Калачев, И.С. Моднов. - М.: ВНИИ МВД РФ. 1998. - С. 6. поправки в Уголовный кодекс Кыргызской Республики и в Кодекс об административной ответственности, в которых содержатся отдельные нормы, предусматривающие ответственность за НОНС, ряд постановлений правительства KP, а также были предприняты усилия по реализации Национальной и двух Государственных программ противодействияраспространению наркомании и НОНС.

Постановлением Жогорку Кенеша KP от 16 апреля 1994 года Кыргызстан присоединился к Единой конвенции о наркотических средствах от 30 марта 1961 года, к Конвенциям ООН о психотропных веществах от 21 февраля 1971 года и о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ от 19 декабря 1988 года.

Однако, несмотря на предпринимаемые организационные и законодательные меры, продолжается неуклонный рост наркопреступности в Кыргыстане, принимающей все более угрожающие размеры.

В сложившейся ситуации особо возрастает роль следственных органов и оперативно-розыскных аппаратов, от умелой профессиональной деятельности которых по раскрытию и расследованию преступлений в сфере НОНС зависит в целом успех борьбы с наркопреступностью в Кыргызстане.

Разработанность проблемы. Значительный вклад в изучение проблем противодействия наркопреступности внесли такие кыргызстанские ученые, как К.Ш. Курманов, Б.Б. Ногойбаев, K.M. Осмоналиев.

Кроме них, отдельные вопросы борьбы с наркопреступностью рассматривались в работах таких отечественных ученых, как А.Н. Адилов, В.Ш. Табалдиева, М.К. Саякова и др.

Однако в этих работах проблемы использования комплекса законодательных и организационных мер по оказанию наиболее эффективного противодействия наркопреступности в Кыргызстане освещались в основном в уголовно-правовых и криминологических аспектах, что является явно недостаточным для обеспечения успешной борьбы с наркопреступностью в современных условиях Кыргызстана.

Поэтому при написании диссертации также был изучен и учтен творческий опыт, накопленный учеными СНГ, чьи работы посвящены совершенствованию теории и практики расследования уголовных дел вообще, и преступлений, связанных с НОНС, в частности, и содержат важные методологические выводы, позволившие оптимизировать процесс научного поиска. Среди них следует отметить труды: Н.М. Абдирова, А.Г. Алехина, JI.H. Анисимова, О.Я. Баева, В.Г. Баяхчева, Е.С. Безруких, P.C. Белкина, В.М. Быкова, К.Г. Бычковой, В.В. Городилова, A.M. Дармилова, И.Н. Дружининой, И.Р. Евстигнеева, С.Е. Еркенова, O.A. Жирнова, В.Б. Ивасенко, A.A. Исаева, К.А. Исаевой,

Е.И. Каиржанова, А.П. Калинина, К.А. Карпович, Т.М. Клименко, В.Н. Коробейникова, К.С. Кузьминых, Т.Б. Куликовой, И.И. Курылева,

A.Г.Лукьяненко, К.А. Мами, И.И. Мартинович, П.С. Матишевского,

B.И. Махмудова, Г.М. Меретукова, Г.М. Миньковского, И.С Модонова, И.А. Мурашкина, Л.П.Николаевой, Б.М. Нургалиева, Н.И. Ожиганова, В.И. Омигова, Т.Д. Пан, В.Д. Пахомова, В.В. Петрова, Л.А.Прохорова, М.Л. Прохоровой, А. Реджепова, С.А. Роганова, С.М. Самоделкина, Б.С. Сарсекова, H.A. Сартаевой, А.В.Соловьева, М.В. Сухачевской, К.С. Тарасова, И.В. Тишутиной, М.Ю. Фонарёва, А. Хатамова, М.Л. Хоменкера, Б.П. Целинского, А.Ю. Шумилова, A.B. Яковенко и других авторов.

Цели и задачи диссертационного исследования. Целями диссертационного исследования являются обобщение и дальнейшее развитие теоретических представлений о наркопреступности, поиск адекватных средств противодействия и выработка на этой основе законодательных предложений и научно-практических рекомендаций по повышению эффективностикриминалистического и оперативно-розыскного обеспечения раскрытия и расследования преступлений, связанных с НОНС.

Для достижения указанных целей ставились и решались следующие основные задачи:

-показать развитие теоретико-правовых взглядов на проблему противодействия наркопреступности в Кыргызстане и изучить современное состояние практики расследования преступлений в сфере НОНС;

-раскрыть правовые предпосылки и условия эффективной борьбы с преступлениями, связанными с НОНС;

-исследовать сущность и задачи криминалистического и оперативно-розыскного обеспечения расследования уголовных дел и обосновать единство и преимущества такого обеспечения при расследовании преступлений в сфере НОНС;

-показать значение поисковых признаков криминалистической модели организованной наркопреступности при определении наиболее эффективных форм криминалистического и оперативно-розыскного обеспечения расследования преступлений, связанных с НОНС;

-определить организационно-тактические и законодательные возможности совершенствования криминалистического и оперативно-розыскного обеспечения расследования преступлений в сфере НОНС.

Объект и предмет исследования. Объектом диссертационного исследования являются преступная деятельность в сфере НОНС и сопровождающая её деятельность правоохранительных органов по выявлению, раскрытию и расследованию преступлений в этой сфере.

Предметом настоящего исследования являются закономерности механизма преступлений в сфере НОНС, а также формы и методы криминалистического и оперативно-розыскного обеспечения раскрытия и расследования преступлений этой категории дел.

Методология и методика исследования. Методологической \* основой исследования стал диалектический метод познания социальных явлений и процессов, позволяющий рассматривать их в постоянном развитии, в тесной взаимосвязи и взаимозависимости. В ходе исследования применялись логический, системный и сравнительно-правовой методы, проводились конкретно-социологические исследования и обобщение судебно-следственной и оперативно-розыскной практики Кыргызстана.

Теоретические положения и выводы, сформулированные в работе, базируются на статистических данных Агентства КР по контролю наркотиков, Информационного центра МВД, Судебного департамента и Главного управления исполнения наказаний Министерства юстиции Кыргызской Республики, научных достижениях в области уголовного права и уголовного процесса, криминологии и криминалистики, теории оперативно-розыскной деятельности и смежных отраслей научного знания (философии, социологии, психологии и др.).

Для обеспечения достоверности выводов в процессе диссертационного исследования использованы обширные эмпирические

• материалы, полученные автором в результате:

-выборочного изучения 241 архивного уголовного дела в судах Кыргызской Республики, а также находившихся в производстве следственного управления, отделов (отделений) органов внутренних дел, Агентства КР по контролю наркотиков, Службы национальной безопасности и Государственной таможенной инспекции;

-анкетирования-опроса 107 следователей и 93 оперативного работника Агентства КР по контролю наркотиков, органов внутренних дел, Службы национальной безопасности, Главного управления исполнения наказаний Министерства юстиции Кыргызской Республики и Государственной таможенной инспекции;

-опроса-интервьюирования 79 лиц, проходивших по изученным архивным уголовным делам в качестве подозреваемых и обвиняемых, а также свидетелей;

-экспертной оценки основных положений и выводов по результатам исследования 12 руководителями органов уголовного преследования Кыргызской Республики;

-сравнительно-правового анализа законодательств СНГ, состояния теории и практики борьбы с наркопреступностью в Кыргызской Республике, Республике Казахстан, Российской Федерации.

Научная новизна исследования определяется прежде всего тем, что в Кыргызской Республике специальных комплексных исследований по избранной теме не проводилось. Диссертация содержит анализ научных достижений по ее теме, авторскую интерпретацию и обобщение всего ценного, что сделано предшественниками для формирования и совершенствования теоретико-правовых основ противодействия наркопреступности.

Новизной отличаются основные выводы автора, уточненная и дополненная теоретическая концепция единства и сочетания криминалистического и оперативно-розыскного обеспечения при раскрытии и расследовании преступлений в сфере НОНС, разработанные поисковые признаки криминалистической модели организованной наркопреступности, введенные в научный оборот данные о результатах исследования, а также практические рекомендации и законодательные предложения по совершенствованию криминалистического и оперативно-розыскного обеспечения расследования преступлений в сфере НОНС.

Достоверность результатов исследования обеспечивается его методологией и методикой, а также репрезентативностью эмпирического материала, являющимися основой полученных результатов и предложений автора.

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Теоретическая значимость исследования работы заключается в том, что выводы и предложения, содержащиеся в диссертации, могут быть использованы: в дальнейших исследованиях теории и практики борьбы с наркопреступностью; для совершенствования действующего уголовно-процессуального и оперативно-розыскного законодательства, а также учтенызаконодателем в своей законопроектной деятельности по повышению эффективности Общей части и отдельных положений УК КР по противодействию наркопреступности.

Практическая значимость исследования состоит в выводах, которые могут быть использованы для осуществления практических мер по совершенствованию следственной и оперативно-розыскной деятельности следователя, оперативного работника и специалиста в установлении обстоятельств преступлений вообще, и по делам о НОНС в частности.

Результаты исследования могут быть использованы в разработке методологических основ методики расследования преступлений в сфере НОНС с учетом разработанных поисковых признаков криминалистической модели организованной наркопреступности, при совершенствовании организации и научно-методических основ криминалистической подготовки и повышении профессионального мастерства работников правоохранительных органов, осуществляющих борьбу с наркопреступностью.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту.

В соответствии с авторской концепцией, отражающей единство и сочетание криминалистического и оперативно-розыскного обеспечения, а также учет поисковых признаков криминалистической модели организованной наркопреступности при раскрытии и расследовании преступлений в сфере НОНС, на защиту выносятся следующие основные положения:

1. Результаты изучения и обобщения практической деятельности правоохранительных органов, осуществляющих борьбу с наркопреступностью, которые не смогли оперативно отреагировать и своевременно перестроить свою работу с учетом того, что в Кыргызстане НОНС приобрел уже в основном характер организованной преступности с высокой степенью устойчивости и конспиративности преступных групп, занимающихся НОНС, продолжительным и плановым характером их деятельности, наличием коррумпированных связей и активной системой противодействия раскрытию и расследованию дел этой категории, что влечет на практике серьезные просчеты, несмотря на предпринятые государством законодательные и организационные меры по борьбе с наркопреступностью.

2. Выявленные в результате анализа современного состояния следственной практики, недостатки оперативно-розыскного обеспечения расследования преступлений в сфере НОНС, обусловленные отсутствием криминалистических разработок в этой сфере, несовершенством действующего законодательства и существующей организацией взаимодействия следственных и оперативных работников.

3. Уточненная и дополненная теоретическая концепция единства и сочетания криминалистического и оперативно-розыскного обеспечения при раскрытии и расследовании преступлений, связанных с НОНС, и законодательные предложения по ее совершенствованию, направленные на сближение процессуальной и непроцессуальной деятельности следователя и оперативного работника.

4. Разработанная на основе обобщения новых научных знаний об организованной преступности криминалистическая модель организованной наркопреступности и обоснование практической значимости её поисковых признаков для повышения эффективности криминалистического и оперативно-розыскного обеспечения расследования преступлений в сфере НОНС.

5. Обоснование в целях совершенствования оперативно-розыскного обеспечения расследования преступлений в сфере НОНС необходимости специальной разработки криминалистических методов и средств для проведения оперативно-розыскных мероприятий по делам этой категорий.

6. Разработанные тактические рекомендации по проведению оперативно-розыскных мероприятий и привлечению по ним специалистов по делам о НОНС для надлежащего процессуального обеспечения доказательственного значения результатов оперативно-розыскной деятельности по делам этой категории.

7. Законодательные предложения и организационные меры по совершенствованию оперативно-розыскного обеспечения расследования преступлений в сфере НОНС, разработанные на основе экспертных оценок практических работников, материалов следственной и оперативно-розыскной практики, а также результатов сравнительно-правового анализа законодательств стран СНГ.

Апробация результатов исследования. Основные теоретические положения и выводы, практические рекомендации и законодательные предложения, сформулированные по результатам исследования, опубликованы в 12 научных статьях, апробированы автором в законопроектной работе и учебном процессе, обсуждены и одобрены на:

-международной научно-практической конференции «Проблемы реализации программы «Кадры XXI века» (Бишкек, 1998);

-международной научно-практической конференции «Экономико-правовые и образовательные реформы и их влияние на эволюцию сознания общества» (Бишкек, 1999);

-международной научно-практической конференции «Наука и образование в меняющемся мире» (Бишкек, 2000);

-научно-практической конференции, посвященной Году государственности Кыргызской Республики (Бишкек, 2002);

-республиканской научно-практической конференции «5 лет Уголовному кодексу Кыргызской Республики: проблемы дальнейшей либерализации уголовной политики государства» (Бишкек, 2003);

-межвузовской научно-практической конференции «Пути повышения качества подготовки специалистов» (КРСУ, 2004);

-научно-теоретическом семинаре по проблемам уголовного судопроизводства в Кыргызской Республике (КРСУ, 2004);

- научно-теоретическом семинаре «Альтернативы лишению свободы в Кыргызской Республике: вопросы развития» (КРСУ, 2005);

-конференции «Защита прав граждан при их обращении в правоохранительные органы» (КРСУ, 2005);

-межвузовской научно-практической конференции «Развитие права Кыргызской Республики на современном этапе» (КРСУ, 2006);

-объединенном заседании кафедр уголовного права и криминологии, уголовного процесса и криминалистики и судебной экспертизы КРСУ (Бишкек, 2006).

Структура и объём диссертации. Структура диссертации предопределена целями и задачами предпринятого исследования и выполнена в пределах требуемого объёма.

Работа включает в себя введение, три главы, восемь параграфов, заключение, список использованной литературы и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Хакимов, Руслан Мадаминджанович

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты проведенного комплексного исследования позволяют сделать следующие основные выводы:

1. Складывающаяся наркоситуация в Кыргызстане стала объектом внимания научных поисков для решения проблемы противодействия наркопреступности. Многие законодательные предложения и практические рекомендации отечественных ученых облегчили возможность сформировать правовые предпосылки и определить организационные условия эффективной борьбы с наркопреступностью. Однако предпринятые законодательные и организационные меры по противодействию наркопреступности в Кыргызстане не принесли ожидаемых результатов, потому что, несмотря на то что НОНС приобрел уже в основном характер организованной преступности, правоохранительные органы, занимающиеся борьбой с наркопреступностью, не смогли оперативно на это отреагировать и своевременно перестроить свою работу, что влечет на практике к серьезным просчетам.

2. Поэтому при расследовании преступлений в сфере НОНС следует учитывать такие характерные особенности организованной наркопреступности, как:

-устойчивость и продолжительность преступной деятельности групп, занимающихся НОНС, обуславливающие многоэпизодный характер уголовных дел этой категории;

-групповой и плановый характер деятельности организованных преступных групп, занимающихся НОНС, ориентирующих каждого их члена на интересы группы, проявляющие, в частности, в том, что участники группы заранее готовят согласованные, непротиворечащие друг другу показания на случай их допроса в качестве подозреваемых и обвиняемых, оказания давления на свидетелей и т. д.;

-глубоко законспирированный характер деятельности организованных преступных групп, занимающихся НОНС, предопределяющий активное задействование при раскрытии и расследовании дел этой категории негласных методов оперативно-розыскной деятельности:

-сосредоточение у организованных преступных групп, занимающихся НОНС, значительного капитала, позволяющего оказывать активное противодействие расследованию дел этой категории путем разработки мер безопасности по выявлению возможных источников утечки информации, изучения методов оперативно-розыскной деятельности, подкупа или компрометации оперативных и следственных работников и т.д.

3. Для преодоления выявленных трудностей и совершенствования методологических основ методики расследования преступлений, связанных с НОНС, предлагается использовать результаты поисковых признаков криминалистической модели организованной наркопреступности и совместить преимущества криминалистического и оперативно-розыскного обеспечения при раскрытии и расследовании дел этой категорий, что предполагает осуществление следующих организационных и законодательных мер:

- создание постоянных следственно-оперативных групп по делам этой категорий;

- активное использование специалистов как при производстве следственных действий, так и при проведении оперативно-розыскных мероприятий;

- принятие законодательных мер, ориентированных на сближение функций оперативно-розыскного обеспечения раскрытия преступлений, выполняемых оперативными подразделениями с процессуальной деятельностью следователя.

4. Создание постоянных следственно-оперативных групп позволит с опорой на возможности оперативных подразделений силовых структур организовать контрмеры для противодействия расследованию преступлений, связанных с НОНС, со стороны организованных преступных групп, а активное использование результатов оперативно-розыскной деятельности будет способствовать расширению и укреплению доказательственной базы по уголовным делам этой категории.

5. Использование специалиста при проведении оперативно-розыскных мероприятий будет способствовать более эффективному закреплению следов преступлений с применением технических средств криминалистики, а его допрос в качестве свидетеля об обстоятельствах и порядке проведения оперативно-розыскных мероприятий с его участием позволит обеспечить доказательственную убедительность полученных результатов по делам, связанным с НОНС.

6. С целью создания правовых предпосылок для эффективного взаимодействия и сближения процессуальной и непроцессуальной деятельности следователя и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, нами предлагается внести следующие изменения и дополнения в УПК и Закон КР «Об оперативно-розыскной деятельности»:

- ч. 2 ст. 91 УПК дополнить и изложить в следующей редакции: «Доказательства, полученные в результате проведения оперативно-розыскных мероприятий, могут быть использованы в доказывании по уголовным делам после их представления в уголовный процесс с указанием происхождения и отражения этих обстоятельств в протоколе представления предметов и документов, оформленном в соответствии с требованиями настоящего кодекса»;

- ч. 3 ст. 91 УПК дополнить и изложить в следующей редакции: «Следователь вправе знакомиться с находящимися в распоряжении оперативно-розыскных подразделений сведениями, полученными конфиденциальным путем и имеющими отношение к уголовным делам, находящимся у него в производстве, а также ходатайствовать о рассекречивании этих сведений и приобщении их к материалам уголовного дела».

- ч. 3 ст. 7 Закон КР «Об оперативно-розыскной деятельности» дополнить и изложить в следующей редакции: «Планирование оперативно-розыскных мероприятий осуществляется с участием следователя совместно с сотрудниками, уполномоченными на осуществление оперативно-розыскной деятельности».

7. Учитывая, что сведения об организованных преступных группах, занимающихся НОНС, можно получить в основном от раскаивающихся ее членов и конфидентов, мы считаем, что в действующем законодательстве Кыргызской Республики должны содержаться соответствующие правовые стимулы, побуждающие виновных лиц к деятельному раскаянию, и правовые гарантии безопасности лиц, сотрудничающих с правоохранительными органами на конфиденциальной основе, постоянно подвергающихся риску быть разоблаченными и невольно вовлеченными для избежания этого в совершение преступлений.

8. Стимулирование членов преступных групп к деятельному раскаянию должно содержать в действующем законодательстве, по нашему мнению, конкретные предписания, способные побудить виновных лиц совершить их. Учитывая, что уголовное законодательство Кыргызской Республики не содержит института деятельного раскаяния, необходимо, как считает автор, по примеру УК РФ (ст. 75 «Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием») принять отдельные нормы, предусматривающую освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием.

9. В целях повышения эффективности борьбы с преступлениями вообще, и преступлениями, связанными с НОНС, в частности, необходимо, противоправные деяния, совершенные в результате проведения оперативно-розыскных мероприятий, в законодательном порядке признать как обстоятельства, исключающие преступность деяния. Для этого автором предлагается в главу 8 УК Кыргызской Республики, регламентирующей обстоятельства, исключающие преступность деяния, ввести дополнительно отдельную статью по примеру УК Республики Казахстан (ст. 34-1 «Осуществление оперативно-розыскных мероприятий как обстоятельства, исключающие преступность деяния»), что даст право сотрудникамправоохранительных органов, а также гражданам, сотрудничающим на конфиденциальной основе с данным органом при осуществлении оперативно-розыскных мероприятий, совершать деяния, подпадающие под признаки преступления, с целью предотвращения, выявления, раскрытия или расследования преступлений, совершенных группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой или преступным сообществом (преступной организацией). При этом условия правомерности таких деяний, по мнению диссертанта, должны быть аналогичны институтам крайней необходимости и обоснованного риска.
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