



На правах рукописи

Анисина Елена Алексеевна

ФОРМИРОВАНИЕ МОДЕЛЕЙ МЕЦЕНАТСТВА В РОССИИ

Специальность 24 00 01 – Теория и история культуры

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата культурологии

- 3 ДЕК 2009

Саранск 2009

Работа выполнена на кафедре культурологии ГОУВПО
«Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина»

Научный руководитель:	доктор философских наук профессор Наталья Петровна Ледовских
Официальные оппоненты:	доктор философских наук профессор Марина Юрьевна Грыжанкова кандидат философских наук доцент Юрий Алексеевич Кондратенко
Ведущая организация:	ГОУВПО «Рязанский государственный радиотехнический университет»

Защита диссертации состоится 16 декабря 2009 г в 11 30 часов на заседании диссертационного совета Д 212 117 10 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора философских наук, доктора культурологии, доктора искусствоведения при Мордовском государственном университете имени Н П Огарева по адресу 430005, г Саранск, пр Ленина, д 15, ауд 301

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке имени М М Бахтина ГОУВПО «Мордовский государственный университет имени Н П Огарева»

Автореферат размещен на сайте ГОУВПО «Мордовский государственный университет имени Н П Огарева» www.mrsu.ru 12 ноября 2009 года

Автореферат разослан 14 ноября 2009 г

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат философских наук
доцент



Ю.В. Кузнецова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Происходящие в стране изменения в структурно-содержательной композиции жизнеустройства общества, социально-экономические преобразования затронули культуру, искусство, науку, образование. Поставленные на рельсы рыночных отношений, подвергающиеся коммерциализации, они начинают сдавать свои нравственные и эстетические позиции. В результате отсутствия государственной концепции эффективного социального управления, действенной культурной политики, при остаточном принципе финансирования культуры и науки, даже более скудном, нежели в эпоху «развитого социализма», под угрозой оказались подлинные нравственные ценности и сохранение богатейшего духовного наследия.

В этих условиях история и опыт отечественного меценатства чрезвычайно актуальны. остро стоит вопрос возрождения, сохранения и развития нашей национальной культуры Традиции благотворительности и меценатства, основанные на патриотизме, милосердии, сопричастности, христианской морали, на желании повысить свой социальный статус, должны послужить ориентиром для государства, общества, бизнеса.

Необходимо подчеркнуть, что Россия – территориально огромная страна, и её духовно-нравственный уровень определяется достижениями не только столиц и крупнейших городов, но и, в значительной степени, состоянием наших бескрайних «провинциальных просторов», которые ближе к русским народным корням и потому столь явно способствуют сохранению самобытности, неповторимости российской культуры. Поэтому особую важность приобретает исследование вопросов значимости меценатской деятельности в провинциальной культуре, изучению которых до сих пор уделялось недостаточно внимания, без чего невозможно ни рассмотреть, ни понять по-настоящему проблемы современного меценатства и благотворительности

Актуальным представляется анализ генезиса государственной политики благотворительной и меценатской деятельности в России для совершенствования современной законодательной базы в этой сфере

Немаловажное значение для предпринимательства стало приобретать общественное мнение, формирующее положительный имидж и репутацию бизнеса. В этой связи необходим конструктивный диалог со средствами массовой информации для совершенствования механизмов информирования общества об участии меценатов в решении конкретных социальных и культурных проблем

Изменились взаимоотношения «объекта» и «субъекта» меценатства. Появляющиеся новые формы меценатской деятельности, адаптированные к современным условиям, учитывающие особенности трансформации социально-экономических отношений и специфику регионов, обуславливают необходимость научного анализа теоретического обоснования и практического применения

Таким образом, требуется принципиально новая парадигма изучения данного явления на иных основаниях, иное видение его результатов, что позволит более концептуально осмыслить феномен меценатства в контексте современной культуры

Степень научной разработанности проблемы Данное исследование осуществлялось на междисциплинарном уровне, на пересечении культурологии, философии, истории, социологии, экономики

Теоретической основой для определения понятий явились:

– «благотворительность», «филантропия», «милосердие» в трудах С.Н. Булгакова, С.В. Воронина, В.И. Даля, В.О. Ключевского, В.С. Соловьёва, Л.Н. Толстого;

– «мecenатство», «патронат», «попечительство» – Р.Н. Балицкого, Т.Б. Кононовой, Н.Г. Новолодской, А.Л. Свердловой, Е.Л. Шековой и др.;

– «спонсорство» – А.Ф. Векслер, Г.Л. Тульчинского, Ф.А. Чепурова.

В качестве теоретического рассмотрения национальных особенностей менталитета стали труды как русских мыслителей прошлых лет, так и современных исследователей Ю.Л. Бессмертного, Н.И. Ворониной, А.Я. Гуревича, Н.Я. Данилевского, В.Г. Ерохина, Н.П. Ледовских, И.Л. Сиротиной, А.Л. Ястребицкой

Влияние географического фактора на характер русского человека осмыслены Н.А. Бердяевым, Л.Н. Гумилевым, Д.С. Лихачевым, В.О. Ключевским, а также Р.Е. Маркиным, Д.В. Полежаевым, Б.А. Рыбаковым и др.

Воздействие социально-экономических факторов на формирование российского менталитета было показано в работах С.Н. Булгакова, письмах Ф. Энгельса, книгах А.И. Зимина, В.С. Зуйкова, И.К. Мишариной, Е.С. Троицкого.

Культурно-исторические факторы исследовались Н.А. Бердяевым, И.А. Ильиным, Н.М. Инюшкиным, Т.Б. Кононовой, Н.Л. Новиковой, В.С. Соловьёвым, А.С. Хомяковым

Теоретические проблемы провинциальной культуры, специфические особенности возрождения и сохранения культурно-исторического наследия в российской провинции рассматриваются в трудах Н.И. Ворониной, Н.М. Инюшкина, М.С. Кагана, Н.М. Карамзина, Д.С. Лихачёва, С.О. Шмидта.

Говоря о высокой культурно-исторической миссии представителей дворянства, русского купечества и предпринимательства целесообразно обратиться к работам учёных дореволюционного, советского и современного периодов, изучавших явление мecenатства в России

– Особенностями дореволюционной литературы, поднимавшей вопрос мecenатства и благотворительности, является то, что она носила в основном историко-описательный и мемуарный характер, выходили автобиографические книги, сборники воспоминаний, издавались каталоги коллекций. Пример тому – «Каталог картинам из собрания Д.П. Боткина» (1882 г.), К.Д. Голодовщиков «П.Г. Демидов и история основанного им в Ярославле училища» (1887 г.), М.И. Пыляева «Старый Петербург рассказы из былой жизни столицы» (1889 г.), Ф.И. Буслаев «Мои воспоминания» (1897 г.), «Охранный каталог славянско-русских рукописей, принадлежащих А.А. Титову 1881–1910 гг.», «Щукинский музей за 18 лет своего существования 1892–1910» (1910 г.), А.П. Бахрушин «Из записной книжки А.П. Бахрушина Кто что собирает» (1916 г.).

– В советское время, особенно с середины 1920-х до середины 1950-х годов, практически полностью игнорировалась богатейшая история отечественного мecenатства. Сведения о мecenатах можно было получить лишь из мемуарной литературы, например, «Моя жизнь в искусстве» К.С. Станиславского (1926 г.), «Из прошлого» В.И. Немировича-Данченко (1936 г.); «Василий Дмитриевич Поленов

Письма, дневники, воспоминания» Е. В. Сахаровой (1948 г.), «Мои воспоминания» А. Н. Бенуа (1990 г., 2-изд.)

В послевоенное время появлялись отдельные статьи в специализированных журналах «Театр», «Музыкальная жизнь», «Советский художник». Но эти работы в основном были посвящены деятелям культуры и искусства, а меценатская помощь им рассматривалась лишь как эпизод в их жизни. Информацию о меценатах можно было также встретить в сборниках «Панорама искусств», «Художественные собрания СССР» и др. Однако и там основное внимание уделялось оценке художественных достоинств коллекций, отдельных произведений. Меценаты же были просто упомянуты.

Исключением можно считать выход в свет в 1951 году книги А. П. Боткиной о своём отце – «Павел Михайлович Третьяков». Этот фундаментальный труд повествует о жизни выдающегося мецената, его деятельности на благо искусства. А. П. Боткина резюмирует: «Особенного расцвета достиг венец его жизни – «Национальная Народная галерея», о создании которой он мечтал с молодых лет. Переданная им пятьдесят лет назад из рук в руки своей родине, значительно увеличившая свои собрания в советские годы, она прославилась на весь мир и прославила и увековечила его имя – ГОСУДАРСТВЕННАЯ ТРЕТЬЯКОВСКАЯ ГАЛЕРЕЯ»¹ (выделено автором – Е. А.).

Практически одновременно на Западе в конце 50-х г. выходят работы потомков известных купеческих фамилий П. А. Бурышкина «Москва купеческая», В. П. Рябушинского «Старообрядчество и русское религиозное чувство», главным достоинством которых является то, что они смогли изменить представление о купце. Российские бизнесмены второй половины XIX – начала XX вв. – вовсе не обязательно представители «тёмного царства», «самодуры», «кровопийцы». Анализ деятельности русских купцов и промышленников на ниве благотворительности и меценатства, приведенный в этих книгах, показывает их значительный вклад в культуру, науку, образование. Данные работы стали отправной точкой процесса исследования мотивов и причин меценатской и благотворительной деятельности в России. У нас они были опубликованы в период перестройки, когда рухнул «железный занавес», когда были сняты идеологические барьеры.

– В конце 80-х – начале 90-х годов XX столетия большой вклад в изучение истории меценатства внесли труды А. А. Аронова, А. Н. Боханова, Н. Г. Думовой, где описывается роль отечественных коллекционеров и меценатов в формировании национального культурного фонда, в развитии духовной жизни, науки и образования.

Выходят многочисленные книги, словари-справочники, посвященные истории меценатства. Например «Благотворители и меценаты прошлого и настоящего. Словарь-справочник от А до Я», М. И. Гавлин «Российские Медичи», «История предпринимательства в России» в двух книгах, С. А. Кабанов и А. К. Кулявский «Во благо России!», Лопухина Е. М. «Самые знаменитые меценаты России», «1000 лет русского предпринимательства» под редакцией О. А. Платонова, Н. М. Полунина «Коллекционеры России» и др.

Исследованием различных аспектов благотворительной и меценатской деятельности дореволюционного периода, в частности, мотивации, функций и этапов

¹ Боткина А. П. Павел Михайлович Третьяков в жизни и искусстве – 2-е изд. – М. Искусство, 1960 – С. 298

развития данного явления, занимались А И. Глаголев, В Л. Прохоров, А Л Свердлова, Ю Н Тазьмин

Осмысление дореволюционного опыта благотворительной и меценатской деятельности купеческих династий и предпринимателей можно найти в диссертационных исследованиях О.В. Радзешкой «Меценатство и благотворительность в музыке как форма выражения сокровенного мира человека» (Саранск, 1998) и В.М. Резоной «Предпринимательская деятельность купечества России в историко-культурном контексте XVIII – начала XX вв.» (Саранск, 2005).

Заслуживают внимания научные публикации В.Ф. Молчанова, Я.П. Тарасенко, Г.Н. Ульяновой, в которых также представлена история российского меценатства, коллекционирования, благотворительности, предпринимается попытка определить особенности, тенденции, традиции дореволюционного периода. Главным образом, это повествования о жизни и деятельности русских меценатов и благотворителей, чьи имена долгое время замалчивались, были вычеркнуты из истории культурной жизни России, забыты. Нужно было восстановить справедливость.

Такие авторы, как Л.М. Анисов, Д.Я. Безрукова, В.П. Золоти, И.С. Ненарокова, писали о Третьякове и его галерее, В.А. Бахревский, Д.З. Коган, В.П. Россихина изучали жизнь и деятельность С.И. Мамонтова. Вклад княгини М.К. Тенишевой в возрождение и развитие народной культуры анализировался Л.С. Журавлевой, Н.В. Райчиковой, К.К. Сазоновой, Л.П. Солнцевой. Глубокий научный труд о государственной и меценатской деятельности рода Строгановых представлен С.О. Кузнецовым. Большой интерес вызывают работы Т.Б. Кононовой и Н.А. Матвеевой о многогранной благотворительности императорской фамилии, публикации Л.П. Литвиной о роде Юсуповых.

В ряде работ современных ученых исследуется региональный аспект феномена благотворительности дореволюционного периода. Это диссертационные исследования А.С. Кузыченко «Благотворительность на Северо-Западе России в 1861–1914 гг.» (Псков, 2005), О.К. Павловой «Предпринимательство, призрение и благотворительность в Санкт-Петербурге (вторая половина XIX – начало XX веков)» (СПб, 2005), Н.Ю. Рождественской «Нищенство и благотворительность в Костромской и Ярославской губерниях в конце XIX – начале XX вв.» (Ярославль, 2004), Н.Е. Рыловой «Благотворительность на Дону во второй половине XIX – начале XX веков» (Ростов-на-Дону, 2004), и др. Основной акцент в этих работах сделан на изучении вопросов милосердия, филантропии, призрения, то есть на социальную сторону благотворительности.

Необходимо отметить монографию И.Г. Кусовой «Рязанское купечество. Очерки истории XVI – начала XX вв.» На основе архивных материалов, изданий, вышедших главным образом до 1917 г., автор исследует происхождение рязанских купцов, их быт и нравы, торгово-промышленные связи, «труды на пользу общества». Затрагивается благотворительная деятельность рязанских предпринимателей на ниве образования, храмоустройства. Заслуживает внимания и фундаментальный труд рязанских историков и краеведов «Коллекционеры из рязанских усадеб».

Уже в XXI веке появились исследования В.А. Дорофеевой, И.С. Ждановой, Н.Г. Новолодской, в которых авторы пытаются проанализировать и дать оценку

современному состоянию благотворительности, определить её роль и место в общественной жизни современной России

Представляют несомненную ценность многочисленные работы А.Ф. Векслер, Г.Л. Тульчинского, Е.Л. Шесковой, которые носят, в основном, прикладной характер, являясь практическим руководством для объекта и субъекта благотворительности и меценатства.

Международный благотворительный фонд им. Д.С. Лихачёва издаёт ежегодный сборник «Благотворительность в России: исторические и социально-экономические исследования». Рубрики этого издания «Благотворительность в регионах», «Церковь и благотворительность», «Бизнес и благотворительность», «Опыт зарубежной благотворительности»

Вместе с тем, необходимо обратить внимание на отсутствие фундаментальных научных работ, посвящённых проблемам активизации меценатства в современной России. Специально не рассматривались проблемы формирования моделей взаимодействия всех участников меценатской деятельности, то есть государства, общества, бизнеса и социокультурной сферы

Гипотеза научного исследования. Меценатство представляет собой сферу социальной активности, направленную на поддержание и развитие культуры, искусства и науки, сложившуюся на основе географических, социально-экономических, культурно-исторических факторов, и является неотъемлемой частью духовной жизни российского общества. В современных условиях, наряду с традиционными классическими формами меценатства, возникает новая форма, основанная на системном, рационально выстроенном сотрудничестве представителей делового сообщества с деятелями культуры, искусства, науки, или новый тип социального партнёрства.

Представляется весьма перспективным использование специфики регионов для более оперативного, нежели в масштабах всей страны, и более конкретного решения актуальных задач, связанных с благотворительной и меценатской деятельностью. Предложенные модели взаимодействия государства, бизнеса, общества и социокультурной сферы будут способствовать развитию меценатства и, как следствие, сохранению и развитию культуры, искусства и науки

Объектом исследования является меценатство как социокультурное явление

Предмет исследования – формирование моделей меценатства в России

Целью диссертационного исследования является выявление, определение и систематизация наиболее эффективных способов, форм, методов активизации меценатства на основе теоретически обоснованных взаимосвязей, продуманных практических действий всех четырех участников процесса государства, общества, «делового мира» и «мира искусства и науки»

Цель диктует и основные задачи исследования:

- рассмотреть и дифференцировать понятия «благотворительность», «меценатство», «спонсорство»,
- проанализировать основные черты, особенности менталитета русского мецената,
- выявить основные проблемы в возрождении и сохранении традиций меценатства в современной России,

- проанализировать генезис государственной политики в сфере меценатства и благотворительности,
- определить приоритетные направления меценатской деятельности,
- выработать и обосновать модели и технологию взаимодействия государства, общества, бизнеса и социокультурной сферы в меценатской деятельности

Теоретико-методологические основы работы. Междисциплинарный характер работы, многогранность объекта исследования и поставленных задач предполагают использование *интегративного культурфилософского подхода*, позволяющего соединить идеи культурологии с основными концепциями современного гуманитарного знания. Также в диссертационной работе использованы:

- *теоретический анализ* культурологической, философской, социологической, исторической, экономической литературы;
- *сравнительно-исторический метод* при рассмотрении традиций и сопоставлении различных форм меценатской деятельности на разных этапах ее развития,
- *аксиологический подход*, позволяющий рассматривать меценатскую деятельность, как значимую социальную ценность;
- *контент-анализ* документов, отражающих содержание социально-культурной деятельности институтов гражданского общества,
- *интервьюирование* (письменный и устный опрос) респондентов (население и представители делового сообщества г. Рязани)

Научная новизна исследования. Впервые использован комплексный подход к исследованию и решению проблем современного меценатства, соединяющий опыт, традиции прошлого и новые технологии, а также учитывающий взаимосвязь и взаимное продуцирование четырёх участников процесса развития меценатства – государства, общества, бизнеса и социокультурной сферы. Уточнены и дифференцированы понятия «благотворительность», «меценатство», «спонсорство», где меценатство рассматривается не только как особая форма благотворительности, но и как самостоятельное социокультурное явление, занимающее значительное место в жизни общества. Одним из субъектов которого может выступать меценат-партнер – физическое или юридическое лицо, выстраивающее спланированную, системную деятельность для сохранения и развития культурного достояния

Меценатство представлено сразу в двух аспектах – как

- «производное» определённых социально-экономических условий, национального менталитета, культурного уровня общества, его духовных запросов,
- важнейший фактор, формирующий в обществе особый моральный и эстетический климат

Введены в научный оборот новые архивные документы

Выделены ведущие императивы менталитета русского мецената патриотизм, милосердие, природная щедрость, религиозность, образованность и компетентность

Предложена периодизация эволюции меценатства в России. дворянско-аристократический период (с начала XVIII до середины XIX вв), купеческо-предпринимательский период (вторая половина XIX века до 1917 г), период возрождения традиций меценатства в современной России (с конца 80-х годов XX века)

Разработана классификация моделей меценатства, наиболее полно и точно отражающая современные реалии, позволяющая расширить представления об этом феномене, приблизиться к пониманию многомерности явления меценатства.

Основные положения, выносимые на защиту

1. Меценатство является важнейшим феноменом культуры, сущность которого контекстуальна, ее можно рассматривать только в единстве философского, исторического, культурологического, экономического, социально-психологического, антропологического подходов. Анализ содержания феномена меценатства позволяет исследовать его как сферу социальной активности, направленную на поддержку и развитие культуры, искусства и науки.

2. На формирование и развитие российского меценатства конца XIX – начала XX вв., ставшего неотъемлемой частью духовной жизни общества, повлияли особенности русского характера, национального менталитета (гражданское сознание, духовное совершенство, милосердие, религиозность, дух соборности, просвещенность и художественная эрудиция, щедрость души, подлинный патриотизм, следование традициям)

3. Современное развитие меценатства предполагает использование новых современных технологий, но с учетом преемственности нравственно-эстетических принципов, в которых аккумулируются художественный вкус, взгляды меценатов, устойчивые традиции, заложенные в дореволюционной России

4. На основе анализа генезиса государственной политики в сфере меценатства и благотворительности становится очевидным, что правовое поле этой сферы требует упорядочения и коренного изменения, экономической и моральной поддержки со стороны государства (льготы по налогам, создание условий наибольшего благоприятствования для ведения бизнеса тем, кто занимается благотворительностью, поощрение их правительственными наградами, участие представителей власти в работе благотворительных, меценатских организаций) Необходимо развивать законодательную базу регионов для более эффективного решения проблем, связанных с меценатской деятельностью. Именно государство в состоянии предоставить необходимые условия для развития меценатства

5. Благотворительная и меценатская активность делового сообщества сегодня носит скорее «ответный» характер – в большинстве случаев инициатива в запросе на помощь исходит от нуждающихся в ней граждан или организаций. Таким образом, к приоритетным направлениям можно отнести незащищенные группы населения. Кроме того, общество ждет активного участия бизнеса в развитии материальной и технической базы науки, культуры, образования. Проблема развития благотворительной и меценатской деятельности «делового мира» воспринимается массовым сознанием в тесной связи с государством

6. Одним из субъектов меценатского движения является меценат-партнер – физическое или юридическое лицо, выстраивающее спланированную, системную деятельность для сохранения и развития культурного достояния в формах, не противоречащих законодательным установлениям. Партнерство является самой перспективной, эффективной технологией взаимодействия «делового мира» и «мира искусства и науки», более прагматичной, нежели бескорыстное дарение и менее жесткой, нежели спонсорство. Ключевую роль в развитии меценатской активности играет инициатор развития партнерских отношений, в роли которого выступают

представители коммерческих структур (бизнес-модель), конкретные учреждения культуры, науки, образования (социокультурная модель) или некоммерческие организации (НКО), выполняющие роль посредников (посредническая модель)

Теоретическая и практическая значимость исследования. Основные положения и выводы диссертационной работы могут служить базой и основанием для дальнейшего осмысления феномена меценатства, его сущности, структуры и методологии исследования

Представленная работа расширяет область культурологического знания и проблемное поле междисциплинарного взаимодействия истории, этики, социологии, экономики, педагогики

Выявлены организационно-правовые условия развития и совершенствования меценатской деятельности, сформулированы рекомендации по изменению законодательства РФ, нормативно-правовых актов регионов

Результаты исследования могут быть использованы

- в учебно-педагогическом процессе при разработке вузовских лекционных курсов, спецкурсов и семинаров по культурологии, истории, регионоведению, менеджменту и др ;
- в деятельности государственных организаций при разработке программ социокультурного развития,
- в деятельности негосударственных некоммерческих организаций по сохранению и развитию культурного наследия,
- представителями делового сообщества при выборе наиболее эффективных форм сотрудничества с социокультурной сферой и определении объектов покровительства.

Апробация работы Положения и результаты исследования излагались автором в статьях и выступлениях на научных конференциях (Рязань, 2005), научно-практических конференциях (Москва, 2005, 2007), международных философско-культурологических симпозиумах (Рязань, 2007–2009), представлены публикацией в ведущем рецензируемом научном журнале («Обсерватория культуры», Москва, 2009), используются в ходе преподавательской деятельности в Рязанском заочном институте (филиале) Московского государственного университета культуры и искусств на занятиях по спецкурсам «Социальная защита и благотворительность», «Менеджмент в сфере культуры», «Экономика культуры».

Структура диссертации Поставленные цели и задачи определили структуру диссертации. введение, две главы, заключение, библиографический список, содержащий 240 наименований, и приложения Содержание изложено на 180 страницах

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы, оценивается степень научной разработанности проблемы, устанавливаются объект и предмет, определяются цели и задачи диссертации, раскрываются методологические основания, формулируются положения, характеризующие научную новизну, а также теоретическую и практическую значимость исследования

Первая глава «Философско-культурологические основания меценатства» состоит из двух параграфов, в которых раскрывается сущность и основные особенности феномена меценатства в России.

В первом параграфе «Меценатство как культурологический феномен» автор на основе философско-культурологического анализа рассматривает меценатство как особую, специфическую разновидность более широкого понятия – благотворительности, под которой понимает многогранную добровольную и безвозмездную деятельность на благо общества, основанную на общечеловеческих, социальных, духовных ценностях

Отмечено, что на сегодняшний день не существует единого классического определения меценатства. Объясняется это, главным образом, тем, что меценатская деятельность направлена в сферу искусства и науки – областям человеческой жизни, в которых сконцентрированы интеллект и «души прекрасные порывы», нравственные силы и высокая этика. Каждый исследователь характеризует это явление, исходя из собственных представлений о степени важности его составляющих РН Балицкий, например, рассматривает меценатство как «поддержку науки и искусства, оказываемую, как правило, состоятельными людьми»² Н.Г. Новолодская, в свою очередь, считает, что это «оказание финансовой, моральной и иной поддержки как творческой интеллигенции, так и самим объектам культуры, образования со стороны представителей обеспеченных слоев населения»³ Н.М. Иношкин полагает что меценат – это «человек, обладающий материальными средствами, не обязанный делать то, что можно отнести к культуротворчеству, но делающий это во благо людей по своим убеждениям»⁴

По мнению диссертанта, меценатство – это сфера социальной активности, направленная на поддержку и развитие культуры, искусства и науки и, соответственно наиболее точной будет формулировка, утверждающая, что меценат – «физическое или юридическое лицо, безвозмездно передающее средства (финансовые, материально-технические) для сохранения и развития культурного достояния Российской Федерации в формах, определяемых законодательством РФ».⁵

Активизация роли крупных корпораций в сфере благотворительности и меценатства позволяет автору вполне обоснованно заявить, что кроме классической

² Балицкий Р.Н. Меценатство и благотворительность в Центральном Черноземье в конце XIX – начале XX вв. дис. канд. ист. наук. – Курск, 2004 – С. 7

³ Новолодская Н.Г. Меценатство как социокультурный феномен: сущность и современное состояние. дис. канд. культурологии – М., 2006 – С. 105

⁴ Иношкин Н.М. Провинциальная культура: природа, типология, феномены – Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2003 – С. 233

⁵ Проект Федер. Закона № 97803567-2 от 08 декабря 1997 г. «О меценатах и меценатстве» // Режим доступа: http://www.duma.gov.ru/cult-tur/zakonoproekt/97803567_2.htm

модели меценатства (безвозмездное дарение), в основном, конкретных личностей, развивается системная, рационально организованная меценатская деятельность. Таким образом, говоря о меценатстве в его современном виде, подразумевается технология взаимодействия и сотрудничества мецената-партнёра с социокультурной сферой.

Спонсорская поддержка, в отличие от благотворительной и меценатской помощи, всегда оформляется договором, отражающим обязательства обеих сторон. Спонсор, вступая в договорные отношения с «объектом поддержки» просчитывает, прежде всего, экономический эффект, который получит от своего вклада.

Во втором параграфе «Влияние национального менталитета на формирование русского мецената» диссертант подчёркивает, что особенности русского меценатства необходимо рассматривать в тесной взаимосвязи с менталитетом национальным, с характером русского человека, который формировался под воздействием многих факторов географических, социально-экономических, культурно-исторических, личностных.

Вся история развития меценатства в России подтверждает, что его представителям был присущ истинный патриотизм, готовность прийти на помощь ближнему, милосердие.

Анализируя значительный фактический материал из научной, исторической, мемуарной, художественной литературы, в том числе и на основе архивных документов диссертант показывает, что меценатство к началу XX века стало нравственным, духовным стержнем общественной жизни, затронуло и столицы, и провинции, и город, и деревню, все сословия.

Выделены ведущие императивы менталитета русского мецената

– характерное для россиян милосердие тесно связано с чувством глубокой религиозности, духом соборности, которые проявились в поддержке отечественной культуры в целом и отдельных мастеров искусств,

– русское меценатство – синтез экономики с просвещением. Именно пожертвования промышленников, купечества способствовали развитию искусства и науки, росту культурного, образовательного уровня общества,

– русское дворянство и купечество явились подлинными хранителями традиционной национальной народной культуры,

– представители отечественного меценатства являли собой образец просвещенности, компетентности и интеллигентности, который демонстрирует, по словам Д.С. Лихачева, «восприимчивость к интеллектуальным ценностям, любовь к приобретению знаний, интерес к истории, эстетическое чутье, сможет отличить настоящее произведение искусства от грубой «штуковины», сделанной, только чтобы удивить, < > уважение к культуре прошлого, ответственность в решении нравственных вопросов»⁶,

– природная щедрость «широта души» стимулировали тот «чисто русский размах», которым отличалось отечественное меценатство.

Согласно А.А. Аронову «Отечественные меценаты в России «золотой поры» – качественно новое образование, оно просто не имеет аналога в истории.

⁶ Лихачев Д.С. Письмо двенадцатое. Человек должен быть интеллигентен // Письма о добром и прекрасном – М., 1988 – С. 52.

цивилизации, в опыте других стран»⁷, лучшие его традиции могут и должны служить ориентиром для наших современников.

Вторая глава «Социокультурные и общественно-политические доминанты в сфере меценатства» носит прикладной характер, где представлены результаты анализа современного состояния меценатства в России, выявлены тенденции и даны рекомендации по развитию исследуемого феномена.

В первом параграфе «Проблемы возрождения и сохранения традиций меценатства в современной России» автор утверждает, что любое социокультурное явление требует теоретического обоснования, что даёт возможность фундаментально исследовать феномен – его корни и традиции, социальную основу, движущие силы, адаптацию к современным условиям

Дается периодизация этапов эволюции российского меценатства

I период – дворянский, где основными меценатами выступают представители просвещенной аристократии. Как правило, это дворянин, получивший очень хорошее домашнее, а потом европейское образование, занимающий высокий государственный пост, истинный патриот.

II период – «золотой век» меценатства – на первый план выходят представители делового мира (купцы, предприниматели, промышленники). Если попытаться нарисовать собирательный портрет купца-мецената, то это – удачливый бизнесмен, соблюдающий православные традиции патриот, организатор и активный участник общественных институтов. С целью самосовершенствования он путешествует по Европе, общается с представителями мира искусства – и все это с открытой душой и чисто русским размахом.

III период – возрождение традиций меценатства в современной России. Зарождается новая форма – меценат-партнёр, основанная на системном, рационально выстроенном сотрудничестве представителей делового сообщества с деятелями культуры, искусства, науки.

Особое внимание обращается на деятельность Международной Академии Меценатства, призванной изучать процессы благотворительности, определять современные тенденции развития меценатства, как важного общественного явления. В ее целях и задачах, среди прочего, значится разработка и внедрение новых современных технологий, обеспечивающих взаимосвязь государства, общества, бизнеса, науки, искусства.

Анализ фактов преемственности в современном меценатстве показывает, что она еще только намечена, только обозначена. И все же в ряде случаев связь времен и поколений простирается достаточно зримо в семейных традициях, собирательстве и дарении коллекций, сохранении и развитии национальной культуры.

Проанализировав целый ряд фактов благотворительности, в том числе в Рязанской области, делается обоснованный вывод: меценатство в российской провинции – устойчивая традиция, а не разовое явление, и, как следствие, понятие «провинция» необходимо осознать, принять, поскольку оно связано и с российским «географическим фактором», и с уникальностью отечественной истории, и с нашей национальной ментальностью. Меценатство как феномен социокультурной жизни необходимо проецировать не только на столицы, но и на провинцию.

⁷ Аронов А. А. Золотой век русского меценатства – М. Изд-во МГУК, 1995 – С. 12

Многие современные учёные придают большое значение роли мецената в культурной, духовной жизни нашего общества, и здесь нельзя не согласиться с мнением Н.Г. Новолодской, что исторически в основе российской меценатской деятельности лежит «личная инициатива, стремление к духовному совершенствованию, творческая ориентированность, гражданское сознание, именно поэтому такая деятельность является немаловажной частью культурного и нравственного развития общества, ведёт к достижению социального взаимодействия «делового мира» и некоммерческого сектора, сферы культуры»⁸ К сожалению, к нынешним покровителям искусства эти характеристики подходят не в полной мере. Проблема образованности, компетентности современного мецената включает в себя ряд вопросов, которые нуждаются во всестороннем рассмотрении, постоянном внимании. Меценатство – не хобби, не увлечение, тем более не легкое развлечение, а большой труд, требующий знаний, постоянного воспитания и совершенствования эстетических вкусов

«Деловым людям», поддерживающим искусство, науку, необходимо быть в курсе событий, происходящих в этой сфере, что даст возможность правильной ориентироваться в сложных процессах социокультурного мира, будет способствовать продуманной меценатской политике.

Во втором параграфе «Генезис государственной политики в сфере меценатства и благотворительности» диссертант исследует сущность и основные особенности государственной политики в сфере благотворительности и меценатства в России с XVIII и по XXI вв., делает предложения по ее совершенствованию

Комплексный анализ исторических фактов, политических доминант и нынешнего законодательства в области меценатства позволяет определить исторические вехи ее генезиса и выявить реалии сегодняшнего дня

– благотворительная и меценатская деятельность открывала возможность повышения социального статуса. Именно официальное признание заслуг было предметом особой гордости для благотворителей и меценатов,

– после 1917 г. русское меценатство и благотворительность претерпели трагедию разлома, в течение 70-ти лет они были преданы забвению, поскольку «не вписывались» в новую государственную социально-экономическую и идеологическую систему,

– судьба меценатства как уникального феномена русской культуры изменилась в связи с «перестройкой» и начавшимся с 1991 г. реформированием; новая социально-экономическая система, основанная на появлении частной собственности, стала условием для возрождения меценатства,

– положения касающиеся сферы благотворительности, в различных законодательных актах Российской Федерации нередко противоречат друг другу, грешат правовыми нестыковками, понятийной размытостью, существующее законодательство не стимулирует благотворительность и меценатство ни экономически, ни морально,

– государственные структуры все настойчивее связывают социально-культурную сферу с негосударственными, внебюджетными средствами. полагая, что

⁸Новолодская Н.Г. Меценатство как социокультурный феномен: сущность и современное состояние // автореф. дис. канд. культурологии – М., 2006 – С. 14

заботы о ней должны взять на себя благотворители, но действовать под неусыпным приглядом государства и по его указке (благотворительный рэкет);

– в федеральных госструктурах рассмотрение наболевших вопросов благотворительности и меценатства (например, проектов законов) затягивается на годы. Но, к примеру, отсутствие в Налоговом кодексе РФ льгот по налогу на прибыль в связи с благотворительной деятельностью вовсе не означает запрета на «местные льготы»; налоговым законодательством предусмотрена возможность предоставления льгот за счет регионального законодательства отдельным категориям налогоплательщиков;

– проблемы правовой основы благотворительности и меценатства практически неизвестны обществу, которое по этой причине не может выработать четкой позиции по данному вопросу и влиять на развитие событий, зачастую даже те, кто так или иначе участвует в формировании социально-культурной сферы, не имеют четкого представления о природе меценатства, его традициях, нынешних тенденциях, перспективах.

В третьем параграфе «Бизнес и общество: определение приоритетов в меценатской деятельности» представлен фактологический материал и результаты социологического исследования, проведенного автором, целью которого было выяснение причинно-следственных связей, ситуаций и тенденций, характерных для современного меценатского движения, что дало возможность увидеть целостную картину «совпадений / несовпадений» интересов общества и бизнеса в благотворительной и меценатской деятельности, их отношение к данному явлению. По итогам опроса диссертант приходит к следующим выводам

1. Общество ждет активного участия бизнеса в развитии материальной и технической базы науки, культуры, образования, в помощи наиболее социально уязвимым группам населения

2. Благотворительная активность рязанского бизнеса сегодня носит скорее «ответный» характер – в большинстве случаев инициатива в запросе на помощь исходит от нуждающегося в ней (граждан и организаций).

3. Проблема развития благотворительной и меценатской деятельности бизнеса воспринимается массовым сознанием в тесной связи с государством. Главными задачами которого являются: организация благоприятной правовой и налоговой базы для стимулирования данного явления, формирование моральных методов стимулирования

4. СМИ должны играть роль посредника между участниками меценатской деятельности. С одной стороны – активно пропагандируя деятельность благотворителей, с другой – проводя мониторинг общественных умонастроений и ожиданий, который поможет бизнесу соотносить свои приоритеты с общественными. Организовать его и довести результаты до деловых кругов – задача СМИ

Отмечено, что российскому обществу была присуща высокоразвитая культура благотворения. История показала, как власть СМИ, общество и деловой мир могут эффективно взаимодействовать в решении социально-культурных проблем. Российские дореволюционные средства массовой информации широко информировали население о благотворительной деятельности, привлекали его внимание к этой теме и тем самым формировали общественное признание меценатства и благотворительности

Анализ полученной картины позволяет определить актуальные вопросы в этой сфере и предложить варианты их решения с перспективой применения на практике

Наиболее явные «несовпадения» интересов общества и «делового мира» объясняются тем, что население, в массе своей, не понимает специфики благотворительной деятельности и перекладывает на плечи бизнеса обязанности, присущие государственным структурам. В свою очередь благотворители не всегда соотносят с нуждами общества собственные интересы, личные пристрастия и т.д.

Реальный путь к взаимопониманию общества, бизнеса и власти – установление живых контактов, конструктивный диалог между членами этой триады, учитывающий интересы всех сторон. Важную роль в этом процессе должны сыграть службы по связям с общественностью, имеющиеся сегодня в большинстве государственных и частных структур, а также службы социологических исследований.

Что же касается информированности и пропаганды меценатского движения, наибольший вклад в решение этой проблемы могут внести СМИ, которые должны выступать в качестве аналитиков, комментаторов, объективно оценивающих ситуацию.

Исходя из вышеизложенного, можно полагать, что в условиях современной реальности феномен меценатства может выступать как один из важнейших и фундаментальных компонентов системы глубинных, имманентных связей бизнеса с обществом, «миром искусства и науки» и властью.

В четвёртом параграфе «Модели меценатской деятельности в современной России» диссертант отмечает, что русское меценатство сегодня – своего рода конгломерат разных организационных структур, форм помощи и побудительных мотивов, моделей и принципов взаимодействия государства, общества, бизнеса и социально-культурной сферы.

Автором предлагается классификация моделей меценатства – по инициатору организации меценатской деятельности. Инициаторами развития партнерских отношений коммерческого сектора и социально-культурной сферы могут быть:

1) представители бизнеса (предприниматели, банки, фирмы и т.д.) – это создание службы, способной разработать и предложить наиболее продуманные формы организации меценатской деятельности с учетом реальности и эффективности их использования на практике, организация частных и корпоративных фондов, создание бизнес-сообществом единого центра на конкретной территории (регион, город и т.д.), выступающего и контролирующего взаимодействия с объектами покровительства,

2) конкретные учреждения культуры, науки, образования и т.д. Важнейшим инструментом их работы по привлечению и аккумуляции средств из различных источников является использование технологий фандрейзинга. Сегодня как показывает практика, существуют и эффективно функционируют различные формы взаимодействия учреждений культуры и бизнеса – клубная, простая внешняя, сложная внешняя и др.,

3) системная меценатская деятельность коммерческого сектора может также осуществляться через некоммерческие организации (НКО), которые выступают в качестве посредников между бизнес-сообществом и социокультурной сферой в виде благотворительных и целевых (эндаумент) фондов.

Представленные модели – бизнес-модель, посредническая и социокультурная модель – отвечают, по мнению автора, реалиям сегодняшнего дня, учитывают интересы всех сторон, что позволяет рекомендовать их для применения на практике

Основанием существования и развития моделей может служить партнёрство, как самая перспективная технология развития взаимоотношений «делового мира» и «мира искусства и науки», более прагматичная, нежели бескорыстное дарение и менее жёсткая, нежели спонсорство

Практика подтверждает, что усилия и средства, затраченные на создание таких структур, как службы, экспертные советы, фонды и т.д., восполняются и компенсируются сохранением и преумножением подлинных ценностей в искусстве и науке.

Государственной (региональной, городской) власти совместно с местными «деловыми кругами», представителями культуры и науки нужно активно инициировать создание единых благотворительных центров на конкретной территории (регион, город и т.д.) Хорошее знание местных условий, людей будет способствовать взаимопониманию и взаимоподдержке всех участников, всех «главных действующих лиц» этого процесса.

Участие представителей власти в работе благотворительных, меценатских организаций повышает авторитет этих организаций, привлекает внимание государственных деятелей к более глубокому пониманию и решению проблем социокультурной сферы.

В заключении диссертант подводит итоги, формулирует выводы, обозначает перспективы дальнейшего практического применения результатов исследования. Обобщая полученные результаты диссертационной работы, автор утверждает, что меценатство это не просто разновидность благотворительности, но многомерное, самостоятельное социокультурное явление, занимающее значительное место в жизни общества. Данная сфера деятельности требует глубоких знаний, эрудиции, постоянного воспитания и совершенствования художественного вкуса. Диссертант подчёркивает, что в современных условиях меценатству требуется широкая целенаправленная поддержка со стороны государства и общества. Предлагаемые модели меценатства (бизнес-модель, социокультурная и посредническая модели) являются, по мнению автора, наиболее эффективными и адаптированными к современным условиям, что дает возможность использовать их на практике

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И ВЫВОДЫ ДИССЕРТАЦИИ ПОЛУЧИЛИ ОТРАЖЕНИЕ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ:

*Статья в ведущем рецензируемом научном журнале**

1. Анисина, Е.А. Государственная политика в сфере меценатства реалии сегодняшнего дня [Текст] / Е.А. Анисина // Обсерватория культуры – 2009. – № 2. – С. 46–51.

Другие публикации

2. Анисина, Е.А. Бизнес и благотворительность [Текст] / Е.А. Анисина // Актуальные проблемы экономических, социально-гуманитарных, правовых и естественных наук. статьи межвузовской научно-практической конференции – Рязань. Изд-во РФ МЭСИ, 2005. – С. 13–15

3. Анисина, Е.А. Стандартизация социальной ответственности российского бизнеса как технология развития культуры бизнеса и управления [Текст] / Е.А. Анисина // Гуманитарные технологии и глобальное лидерство России Сборник статей по итогам Летней школы аспирантов / под общей редакцией А.Е. Волохова – М. НИ ВШУ, 2005. – С. 49–53.

4. Анисина, Е.А. Меценатская деятельность как средство развития культуры [Текст] / Е.А. Анисина // Библиотечная и социально-культурная деятельность: история, опыт, проблемы межвуз сб. науч статей /РЗИ (ф) МГУКИ – Рязань. Поверенный, 2006 – С. 301–309

5. Анисина, Е.А. От благотворительности к социальным инвестициям [Текст] / Е.А. Анисина // Человек в мире культуры: общество и образование. Материалы третьего международного философско-культурологического симпозиума. – Рязань. Издательский Центр «Банкирский Дом», 2007. – С. 171–173

6. Анисина, Е.А. Развитие партнёрских отношений бизнеса и культуры [Текст] / Е.А. Анисина // Созидательная миссия культуры Сборник научных статей – М. МГУКИ, 2007. – С. 17–21.

7. Анисина, Е.А. К вопросу о менталитете русского мецената [Текст] / Е.А. Анисина // Человек в мире культуры национальная культура и современность Материалы пятого международного философско-культурологического симпозиума. – Рязань 2009 – С. 196–200.

Подписано в печать 26 10 2009
Формат 60x84 1/16
Объем усл печ листов 1,2
Тираж 100 экз Заказ № 46

Типография РЗИ (ф) МГУКИ
391023, г Рязань, ул Ленина, 1/70
ЛР №020544 от 08 09 1997 г