

2

НА ПРАВАХ РУКОПИСИ

ГОРНОСТАЕВА ЛЮДМИЛА ГЕННАДЬЕВНА

**ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ ПОКОЛЕНИЙ
КАК ФАКТОР СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ДИНАМИКИ**
(на примере российского социума)

24.00.01 – теория и история культуры

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата культурологии



003065 133

Москва 2007

Работа выполнена на кафедре теории культуры, этики и эстетики Московского государственного университета культуры и искусств

Научный руководитель: доктор философских наук, профессор
Малыгина Ирина Викторовна

Официальные оппоненты: доктор культурологии, профессор
Ремизов Вячеслав Александрович
кандидат культурологии, доцент
Полетаева Марина Андреевна

Ведущая организация: **Военный университет**

Защита состоится « 1 » октября 2007 года в 11⁰⁰ часов на заседании диссертационного совета Д. 210.010.04 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора наук при Московском государственном университете культуры и искусств по адресу: 141406, Московская обл., г. Химки-6, ул. Библиотечная, д.7, корпус 2, зал защиты диссертаций.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Московского государственного университета культуры и искусств.

Автореферат разослан « 30 » августа 2007 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор философских наук, профессор


И.В. Малыгина

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования обусловлена следующими обстоятельствами.

Во-первых, в нашей стране происходят качественные изменения в социально-экономическом и политическом устройстве, трансформации основ духовной жизни общества. Особого своеобразия добавляет тот факт, что при явно недостаточной разработанности концепции общенациональной идеи и программ проведения социальных и экономических реформ, в активное действие вступили рыночные механизмы. Под их воздействием, с одной стороны, создается все больше условий для проявления различных форм духовной свободы личности, выбора ею новых способов социальных действий, а с другой, – воспроизводится все больше носителей различных форм частной и личной собственности, проецирующих свою идеологию на жизнедеятельность общества. В этих условиях дух индивидуализма вышел на поверхность общественной жизни, порой вступая в противоречие с опытом прошлых поколений. Одно из следствий переходного периода, требующее самого пристального внимания и изучения – переворот в шкале ценностей, т.е. реального значения различных социальных групп, материальных и духовных продуктов их деятельности. В поисках выхода из сложившейся ситуации современное обществознание закономерно занято поиском продуктивных механизмов социокультурной динамики, в том числе, традиционных для отечественной культуры.

Во-вторых, наше внимание к особенностям социокультурной преемственности поколений российского социума обусловлено в немалой степени мировоззренческими причинами. Проблематика преемственности поколений российского социума имеет ярко выраженный мировоззренческий аспект. Вполне очевидно, что выбор и потенциал тех или иных механизмов социокультурной преемственности поколений подвергались в различные периоды отечественной истории неоднократному ценностному переосмыслению со стороны различных слоев общества. Необходимость теоретического анализа специфики межпоколенной культурной преемственности поколений в современной России, на наш взгляд, предполагает выявление мировоззренческих регулятивов, которые действовали в ходе всей отечественной истории, определяли духовно-нравственный облик общества, харак-

теризовали его культуру. Не вызывает сомнения то, что формирование ценностных установок отечественной культуры осуществлялось в зависимости от общественно-политической практики и исходя из конкретных внутренних и внешних задач укрепления целостности и независимости Российского государства. Этим, на наш взгляд, объясняется повышенный интерес ученых к выяснению характерных особенностей преемственности поколений в различных социально-исторических условиях, так как их осмысление и внедрение в практику может помочь обустройству жизни российского общества в современных условиях.

В-третьих, обращение к исследуемой проблеме актуально потому, что лучшие образцы жизни и деятельности людей прошлого могут и должны быть средством воспитательного воздействия для нынешних и будущих поколений. Это важно также и потому, что культурно-историческая память несовершенна, а прошлое не может быть воссоздано в полном объеме. Правомерность такого вывода связана с бесконечным характером познания. Перед исследователем всегда открыты возможности для поиска новых сведений и фактов, для более глубокого и всестороннего прочтения истории и культуры Отечества. В сложных переходных условиях для современного российского социума, на наш взгляд, актуализируются исследования специфики социокультурной преемственности поколений именно с позиций культурологического знания, с его существенным мировоззренческим и методологическим потенциалами. Это может способствовать более полному осмыслению отечественной культуры и истории, а также пониманию на этой основе социокультурных задач, решаемых в процессе модернизации современного российского общества и государства.

Состояние научной разработанности проблемы можно охарактеризовать следующим образом. Прежде всего, следует отметить, что к настоящему времени мировой и отечественной наукой накоплен значительный массив идей, представлений и концепций, в которых динамика культуры представлена с позиций разных познавательных парадигм: с точки зрения закономерностей эволюционных изменений, исторического развития, а также исходя из постмодернистских представлений о фрагментарности культурных динамических полей; в терминах философского или информационного анализа; базируясь на идеях теорий инновативно-творческой или управленческой деятельности и социальной коммуникации. Для настоящего исследования эвристическую ценность представляют исследования социальной

и исторической динамики культуры, выполненные в рамках структурно-функционального подхода (Б. Малиновский, Р. Мертон, Э.А. Орлова, А. Рэдклифф-Браун, Т. Парсонс, Э. Эванс-Причард и др.); теории социального конфликта (Г. Зиммель, Л. Козер, Т. Парсонс, Р. Дарендорф и др.); с синергетических позиций (Г.А. Аванесова, О.Н. Астафьева, М.С. Каган, А.П. Назаретян и др.); с точки зрения обусловленности эволюции культурных форм совокупностью социальных факторов (А. Моль, А.Я. Флиер и др.).

Анализ научных работ по теме диссертационного исследования показал также, что в них поставлены и в ряде аспектов решены актуальные в прошлом проблемы преемственности поколений. Однако некоторые теоретические решения не выдержали испытания временем, вследствие чего требуют переосмысления как методологические, так и прикладные аспекты исследуемой проблематики.

В первую очередь следует отметить, что во всем массиве исследований, относящихся к теме диссертации, преобладают конкретно-демографические и исторические исследования, ограниченные относительно узкими временными и территориальными рамками. Такие труды, как правило, дают детальное представление о месте, времени, специфике преемственности поколений, но не поднимаются до уровня обобщающих выводов, характерных для культурологического знания¹.

Важно подчеркнуть, что в содержании отечественных научных работ, опубликованных в 70–80-е годы XX века, определяющей линией является «идеологический компонент» в смене поколений. Исходя из этого разрабатывался соответствующий категориальный аппарат, формировались конечные выводы исследований. Тем не менее, в этот период были изданы труды, содержащие богатый теоретический и эмпирический материал, позволяющий сегодня оценивать глубину и полноту разработанности социально-философских аспектов преемственности поколений, определять характерные социокультурные особенности различных поколений. В это время проблемы преемственности поколений исследовали А.И. Афанасьева, И.В. Бестужев-Лада,

¹ См., например: Бестужев-Лада И.В. Молодость и зрелость. М., 1984; Бутов В.И. Демография. М., 2005; Возобновление поколений нашей страны. М., 1987. Демографическая модернизация России. 1900–2000 / Под ред. А.Г. Вишневского. М., 2006; Егоров В.К. История есть смена поколений. М., 1986; Зверева Н.В., Елизаров В.В., Веселкова И.Н. Основы демографии. М., 2004; Медков В.М. Основы демографии. М., 2003; Никитенко В.В. Демографический анализ поколений. М., 1979; Рунова Т.Г. Демография. М., 2005; Суханов И.В. Обычай, традиции и преемственность поколений. М., 1976; Урланис Б.Ц. История одного поколения (социально-демографический очерк). М., 1968; Филиппов Ф.Р. От поколения к поколению. М., 1990; и др.

В.И. Воловик, В.К. Егоров, С.Н. Иконникова, И.М. Ильинский, Л.Н. Коган, И.С. Кон, А.В. Лисовский, Н.М. Мельникова, В.В. Никитенко, Б.С. Павлов, И.В. Суханов, М.Х. Титма, В.Н. Шубкин, Л.А. Шевырногова и др.

Весомый вклад в разработку понятийного аппарата, отражающего процесс социокультурной преемственности поколений, внесли авторы коллективной монографии «Преемственность поколений как социологическая проблема» (М., 1973). Теоретическая основательность этой работы позволяет использовать многие ее положения в современных исследованиях по различным проблемам преемственности поколений.

Непреходящее значение для поднимаемых в настоящей работе вопросов имеет исследование проблем преемственности, проведенное Э.А. Баллером¹, которое раскрывает содержание понятия «преемственность» в широком контексте социокультурной и исторической проблематики. Представляется важным вывод автора о том, что связь зигзагов исторического развития с преемственностью нельзя вывести только из причин социально-политического порядка. При анализе тех или иных исторических периодов следует акцентировать внимание и на проблемах развития духовной культуры, образа жизни людей прошлых эпох.

Роли преемственности поколений в процессе культурной динамики посвящены труды многих зарубежных исследователей, таких, как С. Айзенштадт, К. Дэвис, М. Вебер, М. Мид, К. Мангейм, К. Кенистон, Х. Ортега-и-Гассет, А. Тойнби, Л. Фойер, З. Фрейд, Ч. Рейч, Т. Роззак и др.

В последние два десятилетия понятие «поколение» привлекает внимание философов, историков, социологов, обуславливая их активный научный поиск по различным проблемам преемственности поколений. В этой связи следует назвать имена М.Б. Глотова, В.Ж. Келле, Л.В. Никоненко, А.Я. Пучкова, Т.А. Трофимовой, Г.Г. Феоктистова, В.И. Чупрова, А.В. Шаронова и др. Труды этих авторов представляют интерес с позиций анализа изменений ценностных ориентаций разных поколений в ходе кардинальных общественных преобразований в России в конце прошлого столетия.

В современных отечественных и зарубежных гуманитарных исследованиях такие ученые, как С.С. Аверинцев, А.А. Белик, Дж.Х. Биллингтон, А.Я. Гуревич, П.С. Гуревич, Б.С. Ерасов, С.Н. Иконникова,

¹ См.: Баллер Э.А. Преемственность в развитии культуры. М., 1969.

Л.Г. Ионин, И.В. Кондаков, И.В. Малыгина, А.Я. Флиер, М.М. Шибаева и др. активно поднимают вопросы преемственности поколений, наследования социального и культурного опыта, культурно-исторической памяти, рассматривая их через призму различных теоретических проблем культурологии. Довольно детально, например, проблемы культурно-исторической памяти разрабатываются в трудах Я. Ассмана, Л.В. Беловинского, Ф. Оли, Л.П. Репиной, П. Хаттона, В.А. Шнирельмана, О.Г. Эксле и др. Плодотворный вклад в разработку различных аспектов проблематики наследования духовного опыта поколений внесли А.И. Арнольдов, А.А. Аронов, А.С. Ахиезер, Л.П. Буева, Г.Г. Дилигенский, Э.В. Ильенков, В.П. Зинченко, М.С. Коган, И.К. Кучмаева, В.А. Лекторский, Д.С. Лихачев, А.Ф. Лосев, Ю.М. Лотман, М.О. Мнацаканян, А.А. Оганов, А.М. Панченко и др.

В самостоятельное направление можно выделить тематику исследований, где ставятся и обосновываются те или иные аспекты преемственности поколений через призму патриотического воспитания молодежи. Этому, в частности, посвящены труды Л.А. Бублика, А.В. Гулыги, В.И. Лутовинова, В.М. Межуева, О.А. Платонова и многих др.

Таким образом, автор опирается на значительный массив идей и концепций, которые, тем не менее, весьма разрозненны в силу междисциплинарных и методологических границ. Полагаем, что систематизация и интерпретация накопленного отечественной и зарубежной наукой материала позволит выявить некоторые универсальные закономерности социокультурной преемственности поколений как весьма значимого фактора социокультурной динамики и раскрыть специфику межпоколенной культурной преемственности в современной России.

Объект исследования: преемственность поколений как фактор социальной динамики культуры.

Предмет исследования: российская специфика процесса преемственности поколений в совокупности его генетических и содержательных параметров.

Цель исследования заключается в выявлении генезиса и реконструкции исторических моделей преемственности поколений в российском социуме.

Достижение поставленной цели связано с решением ряда исследовательских **задач:**

- проанализировать основные аспекты осмысления понятия «поколение» в рамках междисциплинарного научного дискурса, проследить

контекстуальные трансформации данного понятия, выявить эвристический ресурс культурологического подхода к его интерпретации;

- раскрыть сущность и механизм преемственности поколений как фактора социокультурной динамики;

- охарактеризовать роль культурно-исторической памяти в процессе социокультурной преемственности поколений;

- выявить генезис и охарактеризовать основные исторические модели преемственности поколений в российском социуме, проанализировать характер их динамики;

- исследовать специфику и выявить противоречия межпоколенной культурной преемственности в российском обществе на современном этапе его развития;

- разработать некоторые теоретические и практические рекомендации по использованию результатов исследования в современной социальной и духовной практике.

Теоретико-методологическую основу диссертации составили идеи классического эволюционизма, в рамках которого адаптация сообществ к историческим и природным условиям их существования рассматривается как важнейший «стимул» их культурной динамики. В рамках настоящего исследования эволюционистскому подходу не противоречит структурно-функциональная модель порождения культурных паттернов в качестве новых функциональных норм и стандартов.

Методологически значимой стала теория социокультурной преемственности поколений, обоснованная в рамках психологической антропологии и, конкретно, антропологического направления «культура – и – личность» (М. Мид). Столь же важной в методологическом плане явилась теория культурогенеза (А.Я. Флиер), органично соединяющая концептуальные положения эволюционизма и синергетики.

Основные методы исследования. В процессе исследования были использованы научные методы, адекватные комплексу исследовательских задач: междисциплинарная компаративистика; синхронный и диахронный анализ; метод типологии; метод исторической реконструкции и др. Особое значение в ходе работы над диссертацией придавалось методу культурно-исторической генетики, предполагающему выявление наиболее существенных и устойчивых социокультурных связей, присущих российскому социуму на протяжении всей его истории.

Научная повизна результатов исследования заключается в следующем:

- Выявлены основные аспекты гуманитарного и социального осмысления понятия «поколение» в контексте социально-гуманитарного дискурса, прослежены контекстуальные трансформации данного понятия.

- Предложено авторское определение понятия «поколение», акцентирующее статус и роль поколения как субъекта социокультурной динамики.

- На основе междисциплинарного подхода предложена авторская редакция понятия «социокультурная преемственность поколений». В работе обосновано, что данное понятие должно рассматриваться, прежде всего, через социальные и культурные особенности развития общества как обобщающие характеристики деятельности поколений.

- Предложена типология видов преемственности поколений, обуславливающих характер социокультурной динамики: 1) по степени конфликтности процесса – поступательный и инволюционный типы преемственности; 2) по характеру процесса преемственности – непрерывный и дискретный.

- Выделены и охарактеризованы основные исторические модели преемственности поколений российского социума; объяснен механизм их смены посредством социокультурного скачка.

- Обосновано, что современные межпоколенные конфликты и нарушения преемственной связи поколений во многом связаны с разрушением традиционного механизма социокультурной преемственности поколений, нарушением социокультурной динамики общества.

- Выработаны предложения по дальнейшему исследованию особенностей межпоколенной преемственности и совершенствованию работы с молодым поколением по воспитанию их на опыте отечественной истории и культуры.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что на основе междисциплинарной компаративистики синтезировано авторское определение понятий «поколение» и «социокультурная преемственность поколений»; выявлены и типологизированы основные исторические модели социокультурной преемственности в российском социуме с точки зрения доминирующего типа взаимоотношения поколений; исследована социокультурная природа конфликтов поколений.

Практическая значимость работы. Результаты исследования могут использоваться в качестве концептуальных оснований при планировании работы с подрастающими поколениями, учащейся молодежью, а также для прогнозирования и снятия напряженности между различными поколениями. Материалы исследования также могут быть использованы в педагогическом процессе при разработке учебных курсов «Культурология», «Теория культуры», «История культуры», «Философия культуры», «Конфликтология» и др.

Основные теоретические положения, выносимые на защиту:

1. «Поколения» – исторически взаимосвязанные демографические группы, аккумулирующие, интерпретирующие и транслирующие социальный опыт. При этом характер интерпретаций и способы трансляции социального опыта определяют векторы и тип социокультурной динамики. Таким образом, с позиции культурологического подхода поколение может быть охарактеризовано как субъект социокультурной динамики.

2. «Социокультурная преемственность поколений» – объективно-историческая закономерность постоянного воспроизводства общественных взаимосвязей и взаимоотношений, детерминированных общностью социальных условий и исторических задач, посредством которых поколения осуществляют отбор, сохранение, передачу, усвоение, переработку опыта предшествующей социальной деятельности, конкретной культуры и форм общения в целях их дальнейшего развития.

3. Преемственность поколений в процессе социокультурной динамики обретает различные формы и различается по ряду параметров: 1) по степени конфликтности процесса – **поступательный** (сохранение и развитие на качественно новых уровнях положительных результатов, достигнутых на предыдущих этапах истории того или иного общества) и **инволюционный** (сохранение определенных качеств изменяющегося объекта сопровождается утратой или отказом от тех или иных результатов, достигнутых ранее в процессе поступательного развития) типы преемственности; 2) по характеру процесса – **непрерывный и дискретный** типы преемственности (в первом случае ценности прошлого, переходя от одного поколения к другому, постоянно находятся в культурном обиходе общества, выступают в качестве живого элемента культуры каждой исторической эпохи. Во втором – те или иные ценности, возникнув в более раннюю эпоху, затем исчезают на какое-то время из культурного обихода и лишь на более

позднем этапе возрождаются к новой жизни).

4. В контексте исторической и культурной ретроспективы можно выделить три модели межпоколенной культурной преемственности в российском социуме: **традиционалистская**, основанная на максимально точном воспроизводстве прошлого опыта старших поколений. В этой модели межпоколенная культурная преемственность реализуется с наибольшей полнотой. Такое общество характеризуется большой энергетической силой и сильным воздействием на духовный облик поколений, поддерживая стиль общения, нормы и приёмы воспитания детей, духовно-нравственные ценности и приоритеты. В русском Средневековье соблюдалась почти полная тождественность во взглядах и нормах поведения в сменяющих друг друга поколениях. Отношения между поколениями носили патриархальный характер. Всё сообщество стояло на страже существовавшего уклада.

На этапе радикальной модернизации, характерной для реформенных периодов отечественной истории, нарушается временная направленность межпоколенной трансляции социокультурного опыта, то есть преемственность заменяется **социокультурной диффузией**: общество раскалывается на сторонников модернизации, полностью отвергающих опыт «отцов» (и соответственно отказывающихся от любых форм преемственности), и консерваторов, продолжающих стоять на традиционалистской позиции. Передача традиции или восприятие новаций в обществе осуществляется не между различными поколениями, а в разных группах носителей определенной идеологии (сторонников традиционалистских взглядов или модернистов). Наиболее ярко в отечественной истории такая модель была представлена деятельностью Петра I, в ходе большевистской революции 1917 г., во время реформ 1985–1993 гг., когда начиналось формирование и накопление нового социокультурного опыта. При этом стремительное изменение условий жизни в равной степени касается всех – и тех, кто их приемлет, и тех, кто не приемлет. Основной движущей силой модернизации здесь становится городское население и, преимущественно, молодежь.

И, наконец, на этапе фрагментарной модернизации, примерами которой являются преобразования в России последнего десятилетия, господствует **реверсивная модель**. Суть фрагментарной модернизации в том, что перемены касаются лишь отдельных сторон жизни (идеологии, экономики, политического строя), но базовые элементы культуры остаются неизменными. Руководство государства насильст-

венным образом сохраняет некоторые культурные черты прошлого, чтобы не накалять обстановку. Тем не менее, перемены в ситуации значительно снижают ценность жизненного опыта старших поколений для поколений подрастающих, но этот опыт не отбрасывается в принципе. Максимальное уважение к прошедшей эпохе постоянно декларируется. Новации воспринимаются и усваиваются старшими поколениями медленнее по сравнению с молодежью. Все более увеличивающееся отставание старших от ускоряющегося темпа жизни порождает социокультурное несоответствие новым реалиям, для преодоления которого старшее поколение вынуждено усваивать знания и ценностные установки, характерные для молодежи, то есть «отцы» учатся у своих «детей». Следует подчеркнуть, что указанные модели не следуют друг за другом, а сосуществуют во времени, но одна из них наиболее выражена и доминирует в социуме в конкретный исторический период.

5. Межпоколенная культурная преемственность в российском социуме обладает как универсальными чертами, так и специфическими особенностями. На протяжении последних двух веков отечественной истории эволюционный характер преемственности поколений для нее не характерен. Переход от одной модели наследования к другой происходил через **разрыв** социокультурной преемственности поколений, когда нарушались аккумуляция социально значимых знаний и опыта, формирование систем ценностных ориентаций, критерии оценки явлений и событий по уровням их полезности и значимости для людей и социальной приемлемости тех или иных форм деятельности.

6. Процесс преемственности поколений в современной России предельно осложняется тем, что, **во-первых**, он происходит в условиях не только смены социокультурной практики поколений, но и смены политической, экономической и социальной структур. **Во-вторых**, приоритетное значение приобретает не межпоколенная преемственность, а актуальное заимствование, как правило, элементов культуры развитых стран Запада, т.е. диффузия. **В-третьих**, нигилистическое отношение к наследию поколений советского периода приводит к разрушению авторитета старших поколений в глазах молодых. **В-четвертых**, девальвация духовных ценностей и норм предыдущих поколений затрудняет передачу их следующим поколениям.

7. Социокультурный опыт прошлого может дать творческий ответ на вызовы современности. И это должно быть не просто возвращение к стилю жизни предков, а понимание глубинных основ народной

жизни в новом осмыслении. Общение современного человека с предшествующими поколениями через искусство, литературу, науку, философию, религию, ключевые нравственные ценности расширяет границы его непосредственной практики, духовно укрепляет, воспитывает любовь к своей Родине. Очевидно, что без глубокого знания отечественного социокультурного наследия невозможна полноценная жизнедеятельность нынешних и будущих поколений.

Апробация диссертационного исследования. Основные положения диссертации и результаты исследования были:

1. Доложены на международной научной конференции «Преображенские чтения» (Москва, 17 мая 2006 г.) в форме доклада на тему: «Культурно-историческая память как компонент этнокультурной идентичности русского социума».

2. Опубликованы в 5-ти печатных работах, общим объемом более 23-х п.л. (см. список авторских публикаций в конце настоящего автореферата).

3. Внедрены в учебно-воспитательный и научно-исследовательский процесс в Московском колледже по подготовке социальных работников и Юридическом колледже при Российской академии правосудия в рамках учебных курсов «Культурология» и «Отечественная история»

4. Рассмотрены и одобрены на заседании кафедры теории культуры, этики и эстетики Московского государственного университета культуры и искусств 21 мая 2007 г., протокол № 8.

Структура работы определена целями, задачами и логикой исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** раскрывается актуальность, показывается степень научной разработанности темы, теоретико-методологическая основа, цель и вытекающие из нее задачи исследования, определяются объект, предмет, научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, формулируются положения, выносимые на защиту.

В первой главе диссертации «**Проблема преемственности поколений в контексте социально-гуманитарного дискурса**» проанализированы подходы ряда отечественных и зарубежных авторов к определению понятий «поколение» и «преемственность поколений», их сущности с позиций современности. В последние десятилетия заметно возрос интерес представителей различных наук к взаимоотноше-

ниям поколений, что обусловлено кардинальными политическими, экономическими и социокультурными изменениями современного общества. Вместе с тем, недостаточно прояснена научно-теоретическая сторона проблемы: что обозначает понятие поколения в гуманитарных и социальных науках, какие реальные проблемы стоят за терминологическими расхождениями и как их преодолеть с целью решения задач настоящего исследования.

В параграфе 1.1. «Понятие «поколение» в гуманитарном и социальном знании» подчеркивается, что многообразие точек зрения на данное понятие оправдано и свидетельствует о сложности объекта культурологического исследования и необходимости его изучения под разными углами зрения. Понятие «поколение» является родовым по отношению к таким понятиям, как *потомки* (рожденные от одного предка), *ровесники* (рожденные в один и тот же год), *сверстники* (имеющие сходный образ жизни), *современники* (живущие в один исторический период времени). При анализе отношений между поколениями этнографы, психологи и педагоги чаще всего пользуются дихотомией: дети – родители, а социологи, политологи и культурологи: молодежь – взрослые.

В современном обществознании в основе вычленения поколения как определенной социальной общности людей лежат два взаимосвязанных момента: возрастная дифференциация людей и характер общественных отношений, форма и направленность социальной деятельности. Возрастной признак – один из основных; по возрасту, прежде всего, судят о принадлежности того или иного человека к определенному поколению. Возраст – та объективная мера, обусловленная естественной дифференциацией людей, которая отделяет одно поколение от другого. Очевидно, что частота смены поколений, возрастной интервал, длина поколения не могут быть одинаковыми в обществах, отличающихся по средней продолжительности жизни людей. Однако для каждого поколения, живущего в определенное время в данном обществе, существует некоторый возрастной интервал. В последние годы проявляется тенденция омоложения семьи, сокращения средней возрастной разницы между родителями и детьми, а увеличение продолжительности жизни приводит к тому, что одновременно живут уже не три, а четыре поколения.

На основе проведенного в работе анализа разных позиций исследователей феномена поколений автор объединяет признаки, раскрывающие содержание понятия «поколение», в три общие группы:

Первая – исторически определенные возрастные границы поколения. **Вторая группа** признаков понятия «поколение» объединяет социокультурные особенности, характерные для конкретного поколения: духовно-нравственную общность, ценностные ориентации, сходство взглядов, психологического склада, отношения к жизни. **Третья группа** наиболее общих признаков понятия «поколение» включает в себя предоставляемые возможности для освоения человеком социального опыта и на этой основе его положение в обществе.

Учитывая опыт разработки проблемы поколения, а также некоторые соображения, изложенные нами выше, считаем правомерным предложить следующее определение поколения – исторически взаимосвязанные демографические группы, аккумулирующие, интерпретирующие и транслирующие социальный опыт. При этом характер интерпретаций и способы трансляции социального опыта определяют векторы и тип социокультурной динамики.

Анализируя имеющиеся подходы к определению понятия «поколение», автор не ставила своей задачей доказать их неправомерность или неистинность. Специфические задачи, которые исследовались, обуславливали тот или иной подход, ту или иную градацию явления. Предлагаемая нами интерпретация понятия «поколение» как социокультурного среза определенной общности людей позволяет, на наш взгляд, глубже уяснить диалектику развития общественных отношений в историческом процессе, вскрыть основополагающий фактор культурно-исторической динамики. Она предоставляет более широкие возможности раскрыть и понять сложный механизм социокультурной преемственности поколений, что является предметом нашего исследования.

В параграфе 1.2. «Социокультурные основания преемственности поколений» анализируются те подходы к проблеме преемственности поколений, которые сложились в социально-гуманитарных исследованиях. На основе анализа позиций различных ученых, автор разграничивает типы преемственности: в процессе поступательного развития и инволюционной преемственности. Сущность **поступательной преемственности** состоит в сохранении и развитии на качественно новых уровнях положительных результатов, достигнутых на предыдущих этапах истории того или иного общества. Особенность **инволюционной преемственности** состоит в том, что сохранение определенных качеств изменяющегося объекта сопровождается вместе с тем исчезновением, утратой тех или иных признаков, некоторых

результатов, достигнутых ранее в процессе поступательного развития. Так, в истории мирового сообщества известны «откаты» назад, попятные движения. Но как бы общество ни «откатывалось» назад, это не приводит к полной утрате уже им завоеванного. Каждый новый исторический период развития социума, так или иначе, использует достижения прошлых эпох. Поэтому все «попятные» движения в истории общества носят временный характер, а история, в конечном счете, движется вперед.

В процессе исторического развития общества преемственность тех или иных явлений может носить как **непрерывный, так и дискретный характер**. В первом случае ценности прошлого, переходя от одного поколения к другому, постоянно находятся в культурном обиходе общества, выступают в качестве живого элемента культуры каждой исторической эпохи. Во втором – те или иные ценности, возникнув в более раннюю эпоху, затем исчезают на какое-то время из культурного обихода и лишь на более позднем этапе возрождаются к новой жизни. При анализе исторического и культурного развития того или иного социума важно сопоставлять, прежде всего, социально значимые качества, определяющие сознание и поведение людей, принадлежащих к различным поколениям. При этом весьма существенно изучать характер, уровни рассогласованности между ними. Именно такой подход, на наш взгляд, является наиболее плодотворным.

Анализ феномена смены поколений в целом, а также научных источников по этой проблематике позволил автору определить понятие **«социокультурная преемственность поколений»**. На наш взгляд, это – **объективно-историческая закономерность воспроизводства необходимых общественных взаимосвязей и взаимоотношений, детерминированных общностью социальных условий и исторических задач, посредством которых поколениями осуществляется отбор, сохранение, передача, усвоение и переработка опыта предшествующей социальной деятельности и конкретной культуры в целях их дальнейшего развития.**

Социокультурная преемственность поколений выступает в качестве естественно-исторической закономерности, действующей на всем протяжении истории. Если в общем виде представить механизм ее действия, то он окажется ни чем иным, как диалектическим единством двух взаимосвязанных моментов. **С одной стороны**, каждое новое поколение никогда не начинает с пустого места. Оно осваивает ценности, которые накоплены предшествующими поколениями. Из-

влекая из них творческую энергию прошлых поколений, люди имеют возможность превратить ее в свое сегодняшнее достояние и, более того, сделать активной силой для продвижения вперед. **С другой стороны**, эти усвоенные материальные и духовные ценности, полученные от прошлых поколений, оказываются для тех, кто их осваивает, только «кирпичиками» для построения нового культурного здания. Отсюда следует, что в двуедином процессе развития общества момент преемственности нельзя рассматривать только как консервативную сторону, отрицающую старые достижения. Напротив, именно необходимость сохранить достигнутое заставляет людей отбрасывать некоторые элементы и достижения прошлых поколений, не имеющие жизненной важности для сегодняшнего времени, и одновременно создавать новые ценности. Именно поколения выполняют интегративную функцию культуры, объединяя сверстников на основе общего отношения к ценностям.

В параграфе 1.3. «Культурно-историческая память как атрибут социокультурной преемственности поколений» подчеркивается, что любая деятельность человека раскрывает свое культурное содержание в той мере, в какой в самом ее содержании выражена и репродуцируется способность человека владеть достигнутым всеобщим опытом, воспроизводить всеобщее во времени и пространстве, в обществе, что предполагает определенную **культурно-историческую память**. Она своеобразное хранилище результатов практической и познавательной деятельности, выступающих в информационном отношении базисом формирования сознания как конкретной личности, так и целых поколений, а также базисом функционирования и развития индивидуального и общественного сознания. Культурно-историческая память, т.е. способность к воспроизведению культуры и исторических событий прошлого, – это одно из фундаментальных свойств и человека, и человеческого общества, она играет важную роль как в становлении, так и в развитии механизма социокультурной преемственности поколений.

На наш взгляд, необходимо различать, по крайней мере, два значения понятия «культурно-историческая память». **В узком смысле** – это персонифицированные (пропущенные через личный опыт или переживание) коллективные воспоминания. **В широком смысле** – это коллективное восприятие и коллективные оценки, значимые для формирования будущего поведения данного поколения. То есть у культурно-исторической памяти наличествуют свойства и качества,

не сводимые к простой сумме свойств и качеств памяти индивидов и средствам, используемым ими для запоминания и воспроизведения нового опыта. В содержание понятия культурно-исторической памяти включаются логические структуры мышления, ключевые ценности, фиксируемые различными формами общественного сознания, национальный склад мышления, представления народа об устройстве Вселенной, о порядке вещей, о соотношении ценностей, о пространстве и времени и т.п. Так, Я. Ассман под «культурной памятью» понимает форму передачи и актуализации смысла культуры, собирательное понятие для всего знания, которое управляет поведением и восприятием в специфических интеракциональных рамках общества и которое подлежит повторяющемуся из поколения в поколение повторению и заучиванию. Культурная память понимается как особая символическая форма передачи и актуализации культурных смыслов, выходящая за рамки опыта отдельных людей или групп, сохраняемая традицией, формализованная и ритуализованная, она выражается в мемориальных знаках разного рода – в памятных местах, датах, церемониях, в письменных, изобразительных и монументальных памятниках. Передаваясь из поколения в поколение, культурная память удерживает наиболее значимое прошлое.

Механизм социокультурной преемственности поколений знает немало форм фиксации культурно-исторической памяти: религиозные мифы, народные сказания, хроники исторических событий. С развитием социума, с прогрессом в области образования, науки, культуры в целом, развитием культурологического знания изменяются и формы сохранения культурно-исторической памяти, исторических знаний, и формы их трансляции, передачи новым поколениям. Но это отнюдь не означает, что с течением времени отторгаются и предаются забвению какие-то из этих форм и они полностью заменяются рожденными более поздними эпохами. Здесь все прогрессирует по более сложным законам. Дело в том, что культурно-историческая память оказывается подверженной закону спроса и предложения: чтобы сохраниться за пределами сиюминутного настоящего и, особенно, чтобы выжить в процессе передачи и обмена, память о событии должна быть востребована. Образы прошлого столь же изменчивы, сколь и устойчивы, а их консолидирующая и разделяющая функции взаимодополнительны. Культурно-историческая память мобилизуется и актуализируется в сложные периоды жизни нации, общества или какого-либо поколения, когда перед ними встают новые трудные задачи

или создается реальная угроза самому их существованию. Такие ситуации неоднократно возникали в отечественной истории.

Без культурно-исторической памяти не мог бы состояться и реализовываться механизм социокультурной преемственности поколений российского социума. В новой ситуации опыт молодого поколения отличается от опыта старшего. Молодежь сама вырабатывает жизненные ориентиры, стиль поведения и ценности, представления об успехе и смысле жизни. И это вполне оправданно, ибо прежние подходы к решению жизненных проблем оказываются малоэффективными. В этом смысле старшее поколение утрачивает свой авторитет, но сохраняет знание традиций. Постепенно уходят в прошлое старые привычки и ритуалы, изменяется уклад жизни. Но не меняется механизм преемственности, он неизбежно основывается на культурно-исторической памяти и традициях. Старая культура теряет свою цельность и становится фрагментом новой жизни, «воспоминанием о прошлом».

Во второй главе «Динамика межпоколенной культурной преемственности в России» через рефлексию моделей трансляции культуры, оказавших, на взгляд автора, определяющее влияние на становление и развитие российского социума, через диалектику его культурно-исторической памяти, обычаев и традиций проанализирована специфика взаимоотношений поколений современного российского общества.

Параграф 2.1. «Модели межпоколенной культурной преемственности в российской истории» посвящен выявлению основных типов социокультурной преемственности поколений в отечественной истории. Автор, во-первых, исходит из того, что социокультурная преемственность поколений – один из важных факторов трансляции культуры во времени. В качестве основы автор использовала работы М. Мид, которая описывает преемственность поколений как процесс трансляции культурного наследия. Мид считает, что в истории складывались три типа культур: постфигуративная, когда дети учатся у предков; кофигуративная, когда и дети, и взрослые учатся у сверстников; префигуративная, когда взрослые учатся у своих детей. Во-вторых, автор полагает, что исследование межпоколенной культурной преемственности требует четкой исторической периодизации жизнедеятельности того или иного общества. Каждому историческому этапу развития общества соответствует характерный тип трансляции культуры, наиболее полно отвечающий запросам времени, в котором,

в свою очередь, одну из первостепенных ролей играет одна из моделей социокультурной преемственности поколений.

Для анализа был использован ряд положений теории модернизации. Для традиционного общества характерен постфигуративный тип трансляции культуры. В теории модернизации рассмотренный период классифицируется как время господства социальных, экономических, культурных традиций. Вектор поступательного движения к прогрессу, несомненно, есть, но он слаб. Таким образом, в этом случае модель преемственности поколений в российском социуме можно назвать **традиционалистской**, основанной на максимально точном воспроизводстве прошлого опыта, что характерно для общественно-политической практики и культуры русского Средневековья. На этапе радикальной модернизации на смену приходит кофигуративный тип трансляции культуры. В это время нарушается главное, что характеризует преемственность поколений – временная направленность. Передача прошлого опыта к молодым поколениям заменяется **социокультурной диффузией**. Этот период, применительно к России, может быть соотнесен с реформами Петра I и последующими изменениями как политической системы страны, так и многочисленными социокультурными новшествами XIX и XX веков. На этапе фрагментарной модернизации основным становится префигуративный тип трансляции культуры. Господствующей моделью преемственности поколений на этом историческом этапе является, на наш взгляд, **реверсивная**. Временной вектор передачи опыта в значительной степени направлен от молодых поколений к предыдущим. Обратный поток также играет значительную роль и во многом становится основой для осмысления молодыми конкретной исторической ситуации. Третий тип характерен для современного этапа российской истории.

Анализируя с позиций преемственности поколений вышеназванные типы культуры применительно к отечественной истории, возникает вопрос о том, как же происходит переход от одной модели к другой. Нам представляется, что происходит он посредством **социокультурного скачка**. Как известно, закон взаимного перехода количественных и качественных изменений дает объяснение механизма всякого преобразования. Согласно этому закону, коренные изменения культуры социума происходят не сами по себе, а за счет количественных преобразований во всех сферах жизни общества: экономической, политической, социальной и духовной. Определенное количественное изменение, конечно же, не охватывает всю сферу жизни

общества, то есть оно протекает избирательно, при этом обнаруживаются верхняя и нижняя границы относительной независимости качества от количества. Если количественное изменение переходит ту или иную границу, происходит нарушение меры, и предмет (явление) приобретает принципиально новое качество или элиминируется совсем. Устойчивость прежней культуры сменяется неустойчивостью. Происходит скачок – нарушение непрерывности культуры социума. Подобный скачок рассматривается некоторыми исследователями как социокультурная катастрофа (А.С. Ахиезер, Й. Рюзен). При этом качественно изменяются определенные свойства объекта, другие же изменяются лишь количественно. Например, в настоящее время культура российского социума в своем развитии переживает изменение (скачок) – переход от индустриальной фазы развития к информационной, который вызван резким увеличением потока производимой и потребляемой человеком информации (количественное изменение). В данном случае качественно меняются социокультурные параметры человеческого бытия (молодого, прежде всего, поколения), биологические же – лишь количественно.

По форме различают постепенные, относительно медленные и взрывные (по Ю.М. Лотману) или ускоренные скачки. Для русского социума практически на всем протяжении его истории были характерны именно взрывные скачки в изменении моделей социокультурной преемственности поколений. Независимо от поставленных целей любые революции или реформы неизбежно приводят к качественным изменениям культуры социума, изменению моделей наследования поколениями людей социокультурного опыта.

В параграфе 2.2. «Основные причины разрыва в межпоколенной культурной преемственности в современной России» выделяются характерные черты социокультурной преемственности поколений в современной России.

Во-первых, осуществление социокультурной преемственности поколений в переходный период от одного общественного строя к другому. В новой ситуации опыт молодого поколения радикально отличается от опыта старшего. В этом смысле старшее поколение утрачивает свой авторитет, но сохраняет знание традиций. Старая культура в современной России теряет свою целостность и становится фрагментом новой жизни, «воспоминанием о прошлом». Старшее поколение реагирует на новую ситуацию по-разному: одни спокойно принимают перемены и помогают в меру своих сил и возможностей мо-

лодым, другие критикуют, часто довольно резко, новшества и порицают молодых, вступая в социокультурный конфликт с ними.

Во-вторых, важной социокультурной особенностью преемственности поколений в современном российском обществе является необходимость его трансформации в открытое общество. Как всякий процесс, динамика российского социума сопровождается инерцией прошлого, причудливым сочетанием различных типов жизнеустройства, возвратом к архаическим формам и неумолимым приближением будущего. Ускорение перемен и внедрение новшеств в современной России оказывают существенное влияние на социокультурную практику в целом, особо – на психологическое состояние и самочувствие человека.

В-третьих, характерной особенностью межпоколенной культурной преемственности поколений в современной России является наличие конфликта старших и молодого поколений. Противопоставление друг другу представителей различных возрастов приобрело сегодня заметные масштабы. Не испытав затруднений, характерных для периода социалистического строительства в нашей стране, молодежь легче отказывается от тех идеалов прошлого, за которые отцы и деды сражались буквально или в переносном смысле всю свою жизнь. Именно поэтому в ее притязаниях больше трезвости и расчета.

Автор анализирует ряд мер, которые, на ее взгляд, могут помочь сглаживанию конфликта поколений. **Во-первых**, в современном российском обществе следует, прежде всего, четко понять положение детства в условиях постоянных перемен. **Во-вторых**, особые претензии следует предъявить тем средствам массовой информации, которые намеренно тиражируют на огромном культурном пространстве России насилие, вседозволенность, нарушение прав человека. **В-третьих**, требует совершенствования научная и идеологическая база социокультурной преемственности поколений. **В-четвертых**, как было показано выше, каждое новое поколение в наследуемых ценностях находит по содержанию и значению разнопорядковые величины, и позитивное, и негативное, однако особое значение в данном случае имеет вопрос о культуре и ответственности при выборе характера действий по отношению ко всему доставшемуся в наследство. **В-пятых**, в период глубоких изменений в социальной жизни современной России становится особенно актуальным воссоздание в сознании людей специфических для российской культуры мировоззренческих доминант, подлинных ценностей. **В-шестых**, требует

особого внимания широкий спектр реформ в области образования. Их основные направления: демократизация, гуманитаризация, интенсификация, фундаментализация, компьютеризация, интеграция учебного процесса.

В заключении подводятся итоги исследования, формулируются его основные выводы и предлагаются некоторые рекомендации:

- продолжить научную разработку проблем социокультурной преемственности поколений российского социума с выходом на современную практику;
- представляется важным для культурологической науки дальнейший углубленный анализ взглядов как отечественных, так и зарубежных ученых по проблемам духовной преемственности поколений;
- существует необходимость использования ряда фундаментальных теоретических положений, нравственных и эстетических понятий из прошлых периодов отечественной истории, которые могут сказаться принципиальным образом на современном этапе развития российского общества;
- углубить весьма перспективное направление научного поиска, связанного с осмыслением обычаев и традиций прошлых поколений как одного из важных источников обогащения и разумного напряжения современного этапа развития отечественной культуры;
- одним из направлений исследования проблем социокультурной преемственности поколений может стать сопоставление структурно-функциональных характеристик культурно-исторической памяти поколений на разных этапах отечественной истории;
- требует детальной научной проработки понятие социокультурного скачка и его влияние на социокультурный облик того или иного поколения;
- в интересах динамичного развития культуры и духовности граждан РФ и для осуществления социокультурной преемственности поколений разработать и принять государственную программу «Культурное наследие»;
- полнее использовать возможности средств массовой информации по объективному освещению проблем социокультурной преемственности поколений, формированию на этой основе у граждан России патриотического сознания, готовности к выполнению конституционного и профессионального долга;
- сформировать постоянно действующий авторский коллектив из ученых РАН, ведущих учебных заведений страны для исследования

проблем межпоколенной культурной преемственности;

- предусмотреть проведение по регионам Всероссийской научно-практической конференции «Социальное и культурное наследие поколений российского социума: проблемы теории и практики»;

- полагаем насущным подготовить и издать учебное пособие для студентов средних профессиональных и высших учебных заведений «Теория и история духовного развития российского социума»;

- в факультативные программы нравственно-патриотического воспитания учащейся молодежи ввести специальные курсы по актуальным проблемам социокультурной преемственности поколений;

- в концепциях патриотического воспитания студентов сузов и вузов предусматривать специальный раздел, посвященный их духовно-нравственному воспитанию на основе традиций прошлых поколений российского социума;

- библиотекам и учебно-методическим кабинетам кафедр истории и культурологии средних профессиональных и высших учебных заведений периодически организовывать подборки литературы по темам, связанным с проблематикой межпоколенной культурной преемственности;

- расширить научные связи кафедр гуманитарных дисциплин вузов для обмена опытом по проблемам социокультурной преемственности поколений, повышения информационного уровня и улучшения качества преподавания.

Публикации по теме исследования:

1. Горностаева Л.Г. Становление механизма социокультурной преемственности поколений в русском социуме. Монография. – М., 2006. – 160 с. (10 п.л.).

2. Горностаева Л.Г. Становление и развитие общественных отношений в средневековой Руси. – М., 2005. – 123 с. (7,75 п.л.).

3. Горностаева Л.Г. Культура России IX–XX вв.: Курс лекций. – М., 2005. – 102 с. (6,4 п.л.).

4. Горностаева Л.Г. Культурно-историческая память в контексте преемственности поколений // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2007. – № 2. – С.24–25.

5. Горностаева Л.Г. Культурно-историческая память как компонент этнокультурной идентичности русского социума // Преображенские чтения: Материалы международной научной конференции. – Вып. 1. – М.: МГУКИ, 2007. – С. 99–104.

24

Подписано в печать 27.08.2007
Объем 1,5 п.л. Тираж 100 экз.
Заказ № 15. Ротапринт МГУКИ