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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Реализация полномочий органов местного самоуправления в сфере жилищно-коммунального хозяйства"

Актуальность темы исследования. Сегодня в целях реформирования местного самоуправления в Российской Федерации необходимо создать условия для самостоятельного формирования и функционирования муниципальных образований путем как увеличения доходной части местных бюджетов, так и определения правовой компетенции органов местного самоуправления.

По нашему мнению, модернизация жилищно-коммунального хозяйства (далее - ЖКХ) и рациональное разграничение полномочий между органами публичной власти неразрывно связаны со становлением социального государства в Российской Федерации, повышением качества жизни отдельного гражданина.

Президентом РФ В.В. Путиным на заседании Государственного совета 17.07.2012 был сделан акцент на бездействии органов местного самоуправления в решении острых вопросов в ЖКХ (неэффективность управляющих компаний, завышение тарифов, низкое качество оказываемых услуг, хищение бюджетных средств).1

В настоящее время ЖКХ представляет собой сложную, комплексную отрасль народного хозяйства, которая обеспечивает функционирование инженерной инфраструктуры, различных зданий населенных пунктов, создающих удобства и комфорт для проживания и нахождения в них граждан путем предоставления им широкого спектра жилищно-коммунальных услуг.

Данная отрасль, безусловно, напрямую связана с качеством жизни каждого отдельного гражданина и требует формирования эффективного правового механизма взаимодействия и научно-производственной организации с органами местного самоуправления, населением с целью реформирования жилищно-коммунального комплекса для его перевода на качественно новую материально-техническую базу.

В условиях становления в России рыночной экономики в последние годы наряду государственными и муниципальными предприятиями важную роль

1 В.В. Путин. Стенографический отчёт о заседании Государственного совета 17.07.2012// Официальный сайт Президента Российской Федерации: www.kremlin.ru. стали занимать частные организации, что привело к значительному пересмотру роли органов местного самоуправления в области ЖКХ.

В целом в нашей стране отрасль ЖКХ остается непрозрачной, закрытой, коррупционной. С момента распада СССР не получилось создать конкурентный рынок коммунальных услуг: на смену монополиям местного значения приходят новые монополии, аффилированные с крупными энергетическими компаниями и финансовыми структурами, подконтрольныедолжностным лица различного уровня вертикали власти (названная проблема будет рассмотрена более детально ниже).

Одним из достижений реформы ЖКХ стал переход на полную оплату потребителями коммунальных услуг, однако с каждым днем возрастает физический износ объектов коммунальной инфраструктуры; учащаются аварии систем жизнеобеспечения в муниципальных образованиях.

В настоящее время в Российской Федерации законодательно не определен круг полномочий органов местного самоуправления в области ЖКХ, не определена и правовая связь между жилищной отраслью и коммунальной.

Следствием чего стало отсутствие законодательно установленного понятия «жилищно-коммунальное хозяйство».

Таким образом, актуальность темы исследования обусловлена следующими факторами:

- жилищно-коммунальное хозяйство - традиционная сфера деятельности органов местного самоуправления; разграничение контрольных функций за соблюдением законности предоставления коммунальных услуг между федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления в пределах собственных полномочий;

- проблемы тарифного регулирования при решении вопросов местного значения.

Для решения накопившихся проблем требуются сложные, комплексные, системные решения, обеспечивающие кардинальное улучшение качества жизни населения и повышающие эффективность отрасли жилищно-коммунального хозяйства.

В связи с чем автор считает необходимым выработать принципиально новую концепцию развития ЖКХ и реализовать ее в федеральном законе «О деятельности органов местного самоуправления в области жилищно-коммунального хозяйства».

Внедрение в правовую систему названного закона послужит толчком для разработки правоприменителями и учеными из различных отраслей наук Кодекса Российской Федерации жилищно-коммунального хозяйства, по нашему мнению, его принятие - вопрос времени.

Названные проблемы определили в конечном итоге выбор темы диссертационного исследования.

Степень научной разработанности темы исследования. Целевого, комплексного, системного и правого анализа регулирования сферы ЖКХ в рамках конституционного и муниципального права в России до настоящего времени не проводилось. Вместе с тем необходимо отметить, что отдельные правовые аспекты организации управления коммунальным хозяйством, формирования и развития исследовались в трудах известных ученых правоведов: С.А. Авакьяна, Г.В. Атаманчука, Г.В. Барабашева, С.А. Бурмистровой, В.Н. Бутылина, А.И. Васильчикова, JI.A. Велихова, И.И. Веремеенко, Б.Н. Габричидзе, А.Д. Градовского, В.В. Григорьев, A.A. Демко, H.A. Емельянова, А.И. Коваленко, B.C. Кронского, A.M. Курамшина, O.E. Кутафина, Б.М. Лазарева, В.П. Логвинов, Г.В. Мальцева, P.C. Мулукаева, Е.А. Незнамова, И.В. Нечай, О.П. Ольфиренко, В.А Пертцика, A.B. Пикулькина, Ю.В. Попов, А.Е. Постникова, Н.В. Постового, A.A. Сергеев, В.В. Таболина, H.A. Тарасьян, Д.О.Тепляков, В.И. Фадеева, Е.В. Шишкиной, К.Ф. Шеремета, Ю.Л. Шульженко, Л.М. Энтина и других.

В настоящее время в связи с институциональным реформированием общества, местного самоуправления, развитием рыночных отношений необходимо также отметить научные труды, O.E. Бессоновой, В.В. Бузырева, Т.М. Говоренковой, В.И. Коробко, B.C. Чекалина.

Иные вопросы развития отрасли ЖКХ рассматривались A.A. Алпатовым, P.M. Джапаридзе, Е.П. Губиным, Е.Б. Лаутсом, М.Н. Кондратьевой, Ж.С. Кулижской A.B. Пушкиным, М.Д. Фатиевым. Среди зарубежных теоретических разработок значительную роль ученые отводят трудам А. Вебера, К. Еассерта, А. Рисса, И. Рёдлиха и др.

В свою очередь автор считает важным подчеркнуть, что правовое регулирование полномочий органов местного самоуправления в сфере коммунального хозяйства как комплексной проблемы в юридической науке практически не рассматривалось. Конституционные и муниципальные аспекты, которые проанализированы в настоящей диссертации, еще не получили должного научного осмысления в отечественной юридической науке и до сих пор относятся к числу малоизученных. Говоря более предметно, не исследовалась проблема отсутствия единообразия в правотворческой и правоприменительной практике решения вопросов ЖКХ как на территории отдельного региона, так и государства в целом.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в процессе осуществления органами местного самоуправления своих полномочий в отрасли ЖКХ.

Предметом диссертационного исследования является совокупность правовых норм, регулирующих деятельность органов местного самоуправления в отношении реализации своих полномочий в коммунальной отрасли.

Цель и задачи исследования. Целью анализ существующих теоретических и практических правовых моделей осуществления органами местного самоуправления своих полномочий в отрасли ЖКХ, проблем в названной сфере в условиях финансовой нестабильности, с учетом коррупционного и иных факторов. Исходя из намеченной цели, поставлены следующие задачи:

- изучить основополагающие научные труды российских и зарубежных ученых, посвященные муниципальным правовым проблемам в сфере ЖКХ;

- определить место и роль полномочий органов местного самоуправления в системе муниципальных полномочий;

- исследовать федеральное и региональное законодательство, нормативные правовые акты органов местного самоуправления, регулирующие полномочия органов местного самоуправления в сфере ЖКХ;

- классифицировать полномочия органов местного самоуправления в сфере ЖКХ; определить общие и специальные полномочия органов местного самоуправления в области жилищно-коммунального хозяйства;

- исследовать конституционные основы полномочий органов местного самоуправления в области жилищно-коммунального хозяйства;

- выявить противоречия между нормативным регулированием сферы ЖКХ федерального, регионального и муниципального уровнями власти;

- обобщить судебную практику проблемных вопросов в указанной сфере;

- выявить особенности правореализации полномочий органов местного самоуправления в области жилищно-коммунального хозяйства;

- раскрыть проблемы прозрачности и доступности в понимании распределения прав и обязанностей участников коммунального комплекса;

- выявить логическую связь повышения авторитета публичной власти от рационального конституционно-правового регулирования сферы ЖКХ;

- обосновать необходимость разработки и принятия федерального закона «О деятельности органов местного самоуправления в области жилищно-коммунального хозяйства».

Методологическую основу исследования составляют различные методы научного познания: диалектико-материалистический метод познания объективной действительности, а также такие общенаучные и частнонаучные методы, как системный и структурный анализ, синтез, обобщение, индукция, дедукция, системно-структурный, сравнительно-правовой, исторический, статистический.

Теоретическую базу диссертации составили фундаментальные труды ученых правоведов, работы отечественных и зарубежных авторов, в области публичного и частного партнерства по проблемам реформы ЖКХ, местного самоуправления, государственных и муниципальных финансов и др.

Нормативную базу исследования составили Конституция Российской Федерации, федеральные конституционные законы, федеральные законы, также международные правовые акты и законодательство зарубежных стран, законодательство субъектов Российской Федерации, подзаконные правовые акты Российской Федерации и субъектов Российской Федерации,постановления и определения Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного суда Российской Федерации, Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, арбитражных судов, судов общей юрисдикции, третейских судов, проанализировано более 100 подзаконных правовых актов органов исполнительной власти Российской Федерации, более 50 актов представительных (законодательных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации и местного самоуправления.

Эмпирическую базу исследования составили практика конституционного и муниципально-правового регулирования коммунального хозяйства и опыт реализации соответствующих правовых норм, отраженный, в частности, в судебной практике, обобщениях и анализе судебной практики арбитражных судов, судов общей юрисдикции, третейских судов. Кроме того, в качестве практического материала использовалась статистическая информация, положения ряда законов и подзаконных нормативных актов, уставы муниципальных образований, локальные акты ресурсоснабжающих организаций, публикации периодической печати, а также данные социологических опросов.

Кроме того, эмпирической основой диссертационного исследования послужили результаты проведенных первичных исследований, включающих опросы и анкетирование специалистов в области ЖКХ, а также структурированные интервью названных специалистов.

В качестве вторичной информации использовались материалы статистической и внутренней отчетности предприятий ЖКХ различных форм собственности, управляющих компаний (ТСЖ), информационных порталов и сайтов, а также официальных сайтов публичных органов власти различного уровня.

Вышеназванный перечень научных инструментов дал реальную возможность автору комплексно, всесторонне проанализировать, обобщить, классифицировать различные по своей правовой природе полномочия органов местного самоуправления в жилищно-коммунальной сфере.

Научная новизна исследования. Настоящее диссертационное исследование отличается своим комплексным характером, сочетающим многоаспектные проблемы правового регулирования государственного сектора экономики.

В представленном автором комплексном диссертационном исследовании впервые:

- предлагается конституционно-правовая трактовка понятий «жилищно-коммунальное хозяйство», «полномочия органов местного самоуправления в области жилищно-коммунального хозяйства»;

- с позиции муниципального права проанализировано становление и развитие полномочий муниципальных органов в коммунальной отрасли;

- даны основные характеристики полномочий органов местного самоуправления в сфере жилищно-коммунального хозяйства;

- выявлены новые способы уменьшения конфликтности общественных отношений в сфере жилищно-коммунального хозяйства путем разрешения споров третейскими судами;

- с позиций науки муниципального права исследованы современные подходы к регулированию компетенции органов публичной власти в сфере жилищно-коммунального хозяйства, обобщен имеющийся негативный и позитивный опыт;

- предложены новые механизмы правового регулирования жилищно-коммунальной отрасли путем расширения контрольных полномочий органов местного самоуправления в названной области.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Полномочия органов местного самоуправления в области ЖКХ представляют собой определяемую федеральными законами, законами субъектов РФ, нормативными правовыми актами муниципальных образований и иными правовыми актами совокупность прав и обязанностей этих органов по 9 осуществлению деятельности, направленной на управление, организацию и контроль в сфере ЖКХ, а также создание инфраструктуры ЖКХ, для обеспечения надлежащего оказания услуг в названной сфере.

2. Создание правового механизма муниципального контроля в сфере ЖКХ заключается в наделении органов местного самоуправления правом применять штрафные санкции к управляющим компаниям, товариществам собственников жилья, жилищным, жилищно-строительным кооперативам и прочим организациям за ненадлежащее исполнение своих обязательств.

3. Периодизацию становления полномочий органов местного самоуправления автор диссертационного исследования предлагает рассматривать как пять взаимосвязанных исторических этапов: первый этап характерен для догосударственного, общинного самоуправления; второй этап -формирование правовых основ самоуправления в ЖКХ - X по XVII век; третий этап централизация самоуправленческих начал в ЖКХ - с XVII века по октябрь 1917 года; четвертый (советский) этап характеризуется отсутствием местного самоуправления как института публичной власти, однако в ходе государственного управления на местах были заложены основы для формирования полномочий органов местного самоуправления в области ЖКХ в период с 1917 по 1991 годы; пятый (современный) этап - с 1991 г. по настоящее время.

4. Автором диссертационного исследования предложена следующая классификация полномочий органов местного самоуправления в области ЖКХ: по группам полномочий: общие (полномочия в жилищной и коммунальной сфере) и специальные (подотраслевые) полномочия в ЖКХ; полномочия по управлению ЖКХ; полномочия по вопросам, имеющим наибольшее наименьшее) значение для обеспечения жизнедеятельности населения: обязательные и необязательные (факультативные); полномочия по источнику финансирования; координационные полномочия; разрешительные полномочия лицензирование деятельности управляющих компаний, аттестации работников в сфере ЖКХ и т.п.); полномочия по контролю субъектов жилищнокоммунальных правоотношений; по объекту правового регулирования: полномочия органов местного самоуправления в жилищной сфере; по субъекту

10 правового регулирования: полномочия, осуществляемые исполнительными органами местного самоуправления, и полномочия, осуществляемые представительным органом местного самоуправления; по назначению: общие и специальные; по способу действия: полномочия по управлению, контролю, организационные и координационные полномочия, разрешительные полномочия; по предметам ведения; по времени действия - постоянные и временные (срочные полномочия (меры) при авариях на объектах ЖКХ).

5. В целях борьбы с коррупцией в сфере ЖКХ следует ввести законодательный запрет на право замещать руководящие должности, например, главе муниципального образования, его заместителям, их близким родственникам и другим, в органах управления (совет директоров, председатель правления или совета директоров и т.п.) ресурсоснабжающих организаций. В связи с чем орган местного самоуправления не вправе совмещать функции управления с функциями хозяйствующего субъекта. Подобный запрет должен сопровождаться различными видами юридической ответственности для лиц, нарушающих его.

6. Предложены новые способы уменьшения конфликтности общественных отношений в сфере ЖКХ путем разрешения споров третейскими судами.

К правам местного самоуправления следует отнести: обеспечение условий для создания третейского суда, рассматривающего споры с участием ресурсонабжающих организаций, управляющих компаний граждан и других, право исполнительно-распорядительного органа муниципального образования передавать споры на разрешение третейского суда субъектов жилищно-коммунальных правоотношений, право установления муниципальным районом технологических норм оказания услуг ЖКХ с учетом географических и климатических особенностей месторасположения муниципального образования.

В свою очередь, разрешение данного вопроса потребует внесения изменений в абзац 2 части 2 статьи 3 Федерального закона от 24.07.2002 № 102

ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации», а именно исключения из нормы «и органах местного самоуправления».1

7. Для снижения нагрузки на местный бюджет, по нашему мнению, необходимо законодательно запретить возлагать на муниципальные образования финансовые обязательства по возмещению ресурсоснабжающим организациям дополнительных расходов, обусловленных установлением уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации тарифа на их услуги для населения на уровне ниже экономически обоснованного, при отсутствии принятого в установленном федеральным законом порядке закона субъекта Российской Федерации, наделяющего органы местного самоуправления соответствующими полномочиями с предоставлением необходимых для их реализации, включая компенсацию межтарифной разницы, финансовых и материальных средств.

В свою очередь принятие названной нормы потребует внесения изменений в Бюджетный, Налоговый, Жилищный, Градостроительный кодексы РФ, целый ряд федеральных законов, а также законы субъектов РФ и уставы муниципальных образований.

8. Необходимо дополнить статью 15 Федерального закона от 21.07.2007 № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» частью 8 и изложить ее в следующей редакции: «Отсутствие региональной адресной программы по проведению капитального ремонта многоквартирных домов не является препятствием для предоставления финансовой поддержки за счет средств Фонда муниципальному образованию, органом которого утверждена муниципальная адресная программа».

9. Эффективность деятельности органов местного самоуправления, в области ЖКХ напрямую зависит от ресурсоснабжающих организаций (естественных монополий). При таких обстоятельствах из программы развития конкуренции в Российской Федерации следует исключить пункт «упрощение и удешевление процедуры присоединения к объектам энергетической инфраструктуры и организациям коммунального комплекса».

1 Федеральный закон от 24.07.2002 № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации»// Российская газета, № 137, 27.07.2002.

Пункт «обеспечение доступности объектов недвижимости, находящихся в государственной и муниципальной собственности, для малого и среднего предпринимательства, в том числе реализация преимущественного права выкупа арендуемых помещений» после слов «выкупа арендуемых помещений» следует дополнить следующим: «за исключением коммунальных предприятий, действующих в сферах электро-, тепло-, газо- и водоснабжении».

10. Дополнить статью 17 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЭ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» частью 3.1: «В случае отсутствия в уставе муниципального образования указания на определение компетенции органа местного самоуправления на установление тарифов, касающихся коммунальных услуг, такой орган местного самоуправления не вправе принимать нормативные правовые акты об утверждении тарифов за предоставляемые коммунальные услуги, поскольку они будут считаться принятыми неуполномоченным органом. Такое решение будет являться недействующим, как принятое неуполномоченным на то органом и подписанное неуполномоченным лицом, и не может порождать юридических последствий, а потому возлагающим на потребителей незаконных обязанность по уплате коммунальных услуг по таким тарифам».

11. В законах субъектов РФ следует закрепить критерии оценки эффективности деятельности муниципальных образований в названной области, устанавливаемых в трех направлениях: устойчивость (стабильность), качество, эффективность. В направлении устойчивость выделить критерии аварийности, конфликтности, доступности. В направлении качество выделить критерии надежности, благоустроенности, открытости. В направлении эффективность выделить экономический критерий, нормотворческий, кадровый.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что полученные в ходе исследования предложения и выводы развивают и дополняют ряд муниципально-правовых институтов.

Исследуемые в диссертации вопросы муниципально-правового регулирования жилищно-коммунального хозяйства определяют теоретически

13 важный аспект в структуре актуальных проблем современной теории конституционного и муниципального права. Создание качественной теоретической базы в области регулирования жилищно-коммунального хозяйства позволит решить задачи становления в России социального государства, повысить устойчивость государственной системы, придать прозрачность проводимой политике в области приватизации ресурсоснабжающих предприятий.

Практическая значимость исследования состоит в том, что содержащиеся в нем результаты выводы и предложения могут быть использованы практическими работниками органов государственной власти и управления, осуществляющими свою деятельность в сфере правовой реализации полномочий органов местного самоуправления, а также научно-исследовательскими организациями и учебными заведениями.

Результаты исследования могут использоваться также в преподавании цикла юридических и экономических наук: административное право, муниципальное право, спецкурсов.

Апробация результатов исследования. Диссертация подготовлена, обсуждена и одобрена на кафедре конституционного права и международного права юридического института Северо-Кавказского федерального университета.

Отдельные положения диссертационного исследования обсуждались на научно-практических конференциях и семинарах: Всероссийского конкурса молодежи образовательных учреждений и научных организаций за лучшую работу «Моя законотворческая инициатива» (27-29 мая 2009 г., г. Москва), международной научно-практической конференции «Преподавание и исследование сравнительного конституционного права в современной России: вызовы времени и пути модернизации юридического образования» (10-20 октября 2009 г., г. Санкт-Петербург), Международного молодежного научного форума «Ломоносов-2011», (11-15 апреля 2011 г., г. Москва), III

Международной научно-практической конференции «Проблемы и перспективы социально-экономического реформирования современного государства и общества» (29-30 июня 2011 г., г. Москва), Межвузовской научно-практическая

14 конференция студентов и аспирантов «МГЮА имени O.E. Кутафина: история и современность» (21-22 октября 2011 г., г. Москва), I Ежегодной всероссийской научно-практической конференции «Право и бизнес» (7 июня 2012 г., г. Москва), Международной научно-практической конференции «Правовая политика и модернизация государственности» (Ставрополь, СКФУ, 13-14 декабря 2012 г.)

Положения диссертации используются в учебном процессе СевероКавказского федерального университета при чтении курса лекций по муниципальному праву. Внедрены в практическую деятельность отдела анализа и обобщения судебной практики, законодательства и статистики Арбитражного суда Ставропольского края и управления жилищно-коммунального хозяйства администрации города Невинномысска.

Структура диссертационного исследования включает введение, две главы, состоящие из шести параграфов, заключение, список использованной литературы.

## Заключение диссертации по теме "Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право", Стукалов, Алексей Вячеславович

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование является очередной ступенью в познании и осмыслении проходящей в стране муниципальной реформы. Данная работа не претендует на полное освещение всех существующих проблем ЖКХ и путей их решения ввиду многогранности самой отрасли ЖКХ. Однако считаем целесообразным подвести итоги и сделать выводы, отражающие актуальные общетеоретические и практические вопросы.

Конституция РФ закрепила местное самоуправление как самостоятельную форму осуществления власти народом, выделила органы местного самоуправления из системы органов государственной власти, признала экономическую основу местного самоуправления - муниципальную собственность - наряду с другими формами собственности. В связи с чем место и роль жилищно-коммунального хозяйства в решении вопросов местного значения органами публичной власти определяется положением местного самоуправления в системе конституционно-правового устройства общества.

Предметы ведения местного самоуправления, обозначенные в законодательстве, по своей сути являются общими, совместными и для государственных органов (федеральных и региональных), и для органов местного самоуправления.

При таких обстоятельствах сохраняется возможность для необоснованного возложения на органы местного самоуправления функций, несвойственных им, и, напротив, возникает право органа местного самоуправления отказаться от выполнения конкретных мероприятий в рамках вопроса местного значения, что недопустимо, в том числе в коммунальной отрасли.

Проведенный анализ законодательства свидетельствует о том, что органы государственной власти решают вопросы государственного значения, а органы местного самоуправления решают вопросы местного значения.

Муниципальное образование несет на себе как признаки государства, так и признаки хозяйствующего субъекта.

В этой юридической двойственности природы местного самоуправления и находится фундамент продолжительных дискуссий по вопросу определения понятия муниципального хозяйства.

Жилищно-коммунальное хозяйство - составная часть муниципального хозяйства. По нашему мнению, необходимо понимать отрасль ЖКХ в системе властных отношений более широко, чем это делают большинство авторов, и не отождествлять понятия «муниципальное хозяйство», «городское хозяйство», «коммунальное хозяйство», поскольку они соотносятся как часть и целое.

С учетом комплексного подхода и конституционного правового исследования проблемы, ЖКХ следует рассматривать исходя следующих элементов, которые можно также подразделить на:

1. Инфраструктурную группу - это жилищно-коммунальное хозяйство как имущественный комплекс (жилой фонд, коммунальные предприятия и т.п.).

2. Регулятивную группу, под которой следует понимать общественные отношения по разработке и принятию федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления нормативных актов и контролю за их исполнением, обеспечивающую надежную и устойчивую деятельность исполнителя коммунальных услуг.

Особенности ЖКХ как объекта исследования заключаются в следующем: жилищно-коммунальные услуги имеют социально значимый, дифференцируемый характер; региональные особенности (климатические, национальные, демографические и др.); коммунальной сфере в малой степени присущ конкурентный характер; ЖКХ является элементом инфраструктуры муниципального образования, поэтому за оказанием жилищно-коммунальных услуг надлежащий муниципальный контроль, обеспеченный государственным принуждением за их ненадлежащее качество.

Проблема консолидации и унификации полномочий органов местного самоуправления в коммунальной сфере, а также в системе государственного управления не решена.

Пределы полномочий органов местного самоуправления следует рассматривать как целостные, социально значимые правовые, политические, экономические и историко-традиционные факторы, определяющие правовые и пространственные границы реализации населением права на местное самоуправление, раскрывающие сущностную характеристику местного самоуправления, его место в системе народовластия.

Сегодня необходимо унифицировать весь перечень полномочий органов местного самоуправления в области ЖКХ.

В связи с чем следует определить переходный период для разработки и принятия федерального закона о деятельности «О деятельности органов местного самоуправления в области жилищно-коммунального хозяйства».

Вопрос о включении норм о компетенции органов местного самоуправления в единый нормативный правовой акт остается открытым и требует его совместного рассмотрения как с точки зрения права, так и с позиции экономики, социологии и других наук.

Закрепление в одном законодательном акте полномочий органов местного самоуправления в области ЖКХ имеет целый ряд преимуществ.

Во-первых, существенно облегчится работа по актуализации модернизации ЖКХ в связи с изменениями реалий регулирования коммунальной отрасли; во-вторых, это позволит избежать конкуренции норм о компетенции муниципальных органов иных органов публичной власти (федеральных и региональных); в-третьих, законодательное закрепление полномочий муниципальных органов в области ЖКХ внесет правовую определенность, облегчит правоприменителю поиск правильного подхода к решению поставленной задачи.

При этом существующие нормы о полномочиях органов местного самоуправления в иных нормативных правовых актах в сфере ЖКХ предлагается оставить.

Конституционная сущность органов местного самоуправления, обязывающая их создавать все необходимые условия для жизнедеятельности населения, не обеспечена сегодня финансовыми ресурсами даже для решения минимального набора задач.

Эволюционная подвижность законодательства в рассматриваемой сфере вызвана несистемным подходом, халатным отношением должностных лиц при решении вопроса реформирования ЖКХ, стремлением государства возложить на население самостоятельно (и под свою ответственность) решать непосредственно и (или) через органы местного самоуправления указанные вопросы.

Трудности в разграничении полномочий между публичными органами власти в решении вопросов ЖКХ характерны абсолютно для всех государств вне зависимости от различных этапов исторического, экономического развития и принадлежности государства к той или иной правовой семье.

Германский опыт построения механизма управления ЖКХ России более близок и может быть использован при разработке федерального закона «О деятельности органов местного самоуправления в области жилищно-коммунального хозяйства», а в последующем и Кодекса ЖКХ РФ.

Коммунальное хозяйство является комплексным предметом правового регулирования, основу которого составляют конституционные нормы. Конституция Российской Федерации закрепляет основы организации и функционирования коммунального хозяйства посредством установления:

- целей и общих принципов функционирования коммунального хозяйства;

- пространственных пределов его ведения;

- экономических и организационных основ коммунального хозяйства;

- уровней правового регулирования и управления коммунальным хозяйством;

- создания предпосылок формирования его основных отраслей;

- основных гарантий прав граждан - участников правоотношений и иных лиц в структуре коммунального хозяйства. ,

Для повышения заинтересованности субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, а также обеспечения надлежащего качества жизни населения муниципальных образований, расположенных в границах СКФО и не только, следует организовать: софинансирование мероприятий проекта со стороны субъекта Российской Федерации и муниципального образования (не более 5-10 процентов), что позволит сохранить стимулирующую составляющую предоставляемых средств, но в то же время не создаст дополнительной финансовой нагрузки на региональные и местные бюджеты; предоставление средств субъектам Российской Федерации по итогам решения межведомственной рабочей группы на основе соглашений между Министерством регионального развития Российской Федерации, Министерством финансов Российской Федерации и субъектами Российской Федерации; предоставление средств муниципальным образованиям на основе соглашения между субъектом Российской Федерации и муниципальным образованием по итогам реализации приоритетных национальных проектов; разработку типового набора документов (нормативных правовых актов, в том числе соглашений между субъектом Российской Федерации и муниципальным образованием, форм таблиц, методических рекомендаций и т.д.), необходимых для обеспечения понятных и прозрачных условий для муниципальных образований при подготовке конкурсной документации на выделение бюджетных средств для реализации социально направленных, в частности, федеральных проектов; осуществление активной информационно-разъяснительной и обучающей деятельности со стороны Министерства регионального развития Российской Федерации и иных органов публичной власти, что позволит обеспечить качество оказываемых услуг в ЖКХ; проведение обучения в форме семинаров и тренингов для представителей муниципальных образований в целях повышения эффективности мероприятий по подготовке и реализации проектов; организацию мониторинга и оценки эффективности проектов. Решение проблем в сфере ЖКХ органами местного самоуправления возможно только при поддержке государства, что окажет существенное положительное влияние на социальное благополучие общества, общее экономическое развитие и рост производства.

Кроме того, для увеличения темпов модернизации ЖКХ, для скорого разрешения правовых конфликтов между участниками коммунальных правоотношений возможно привлекать такой правовой институт, как «третейские суды».

Данное направление, по нашему мнению, имеет перспективы, в связи с чем к правам местного самоуправления следует отнести: создание третейского суда, рассматривающего споры с участием органов местного самоуправления; право исполнительно-распорядительного органа муниципального образования передавать споры на разрешение третейского суда, право установления муниципальным районом технологических норм оказания услуг ЖКХ с учетом географических и климатических особенностей месторасположения муниципального образования.

Таким образом, проведенный анализ и обобщенный материал позволяют сделать вывод о незавершенности муниципальной правовой реформы, вызванной, в частности, отсутствием системного подхода к решению проблем ЖКХ органами публичной власти. В связи с чем требуется дальнейшее конструктивное совершенствование отраслевого законодательства, направленное на достижение правового баланса в объеме полномочий органов местного самоуправления при решении вопросов местного значения.
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