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# ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы.** Развитие украинских бизнес-коммуникаций происходит в условиях перехода к рыночной экономике. Этот процесс сопровождается возникновением новых форм сотрудничества, появлением новых форм ведения бизнеса. В первую очередь это относится к коммуникативной сфере, в которой все более актуальной становится проблема конструирования эффективных коммуникативных стратегий в современных рыночных условиях.

Предпосылками успеха в бизнесе является объединение личных интересов субъекта экономической деятельности, его прагматичных целей с потребностями социального окружения и референтных групп. Таким образом, прагматичные мотивы экономической деятельности, а именно: польза, выгода, эффективность, трансформируются в социально выгодные, которые реализуются в определенных коммуникативных практиках. Прагматизм предпринимательской деятельности принимает социально выгодные и значимые признаки, которые становятся необходимыми в условиях конкуренции на рынке. Это выступает основополагающей характеристикой коммуникативных практик, ценность которых заключается в поддержании целостности делового пространства. Вышесказанное существенно отличает современное понимание прагматизма, в том числе и социального прагматизма, от классического, представленного в философских концепциях.

Процессы активных изменений требуют от индивида адаптации к среде и выбора соответствующей линии поведения в любой сфере жизнедеятельности общества. Важной особенностью является то, что именно в эти периоды за неимением новых образцов поведения и в силу неадекватности прежних образцов поведения субъекты, осознанно или неосознанно, опираются на наиболее устойчивые аспекты социальных взаимодействий. Сегодня все большее значение придается этическим и ценностным аспектам в бизнес-коммуникациях, т.к. в условиях риска и дефицита информации единственным стимулом к развитию отношений и переходу их на новый уровень является доверие.

Существование социальных стереотипов в отношении бизнеса и отсутствие диалога между бизнесом и обществом неблагоприятно сказывается на развитии бизнеса в Украине, не стимулирует коммуникативную активность субъектов деловых отношений. Успех бизнеса во многом зависит от эффективности коммуникативных взаимодействий, поэтому необходимо разрабатывать и внедрять коммуникативные стратегии, которые, в первую очередь, будут способствовать созданию положительного образа сферы бизнеса в сознании потребителя. Первостепенной проблемой в условиях развития рынка является поиск эффективных бизнес-коммуникаций, отвечающих вызову современности, и, в то же время, способных преодолеть негативные факторы развития бизнеса.

**Переход к социально ориентированной экономике актуализирует переход к партнерским отношениям в бизнесе, т.к. основой долгосрочных отношений является взаимовыгодное сотрудничество. В украинском бизнесе происходит переориентация поведенческих стратегий, которая была вызвана экономическими преобразованиями в стране и в мире, и на которую оказывают влияние социокультурные факторы – особенности жизнедеятельности украинского общества. Поэтому, в процессе изучения такой важной составляющей деловой сферы как бизнес-коммуникации, выявляется необходимость применения социологического подхода, который позволяет увидеть и объяснить специфику коммуникативных процессов как результат анализа мнений людей работающих в бизнесе и непосредственно влияющих на становление бизнес-коммуникаций.**

Эти проблемы подтверждают необходимость анализа бизнес-коммуникаций в современных рыночных условиях и обосновывают значимость социологических исследований в изучении особенностей экономического поведения субъектов деловых отношений, в частности, коммуникативных аспектов и специфики коммуникативных практик в бизнесе.

Важной стороной развития бизнес-коммуникаций, является диалог с потребителем как необходимый бизнесу фактор социальной поддержки и одобрения. Следовательно, подход к организации бизнес-коммуникаций, а также процесс формирования коммуникативных стратегий связаны с теми аспектами межличностных отношений, которые способствуют установлению взаимовыгодных отношений.

Совокупность стимулов к сотрудничеству, стремление к извлечению личной выгоды (прагматическая составляющая бизнеса), социокультурные особенности развития деловых отношений в постсоветском пространстве способствуют созданию концепции бизнес-коммуникаций, эффективных в современных рыночных условиях. Социологи считают, что люди в современных условиях сосредоточены на индивидуальных, личностных интересах, на стремлении извлечь максимальную выгоду из ситуаций, что обосновано прагматически ориентированным сознанием современного человека вообще и бизнесмена, в частности. Многие бизнесмены в силу неуверенности в завтрашнем дне ставят в качестве цели достижение «сиюминутной» прибыли, не задумываясь о стратегических аспектах деятельности, что приводит к ограниченности коммуникативных взаимодействий и снижает результативность деятельности. Это свидетельствует об особенностях ценностных ориентаций и предпочтений в бизнес-деятельности предпринимателей, а также о тех ценностях и убеждениях, которые обусловливают межличностные отношения в сфере делового общения.

Изучая изменения ценностных ориентаций, исследователи отмечают, что сегодня превалирует ориентация не на искусственные конструкции нового общества, нового человека, а на проверенные временем такие общечеловеческие ценности, как «уважение к личности», «моральная чистота в межличностных отношениях», «здоровый образ жизни» и т.д. Людей, придерживающихся этой позиции, отличает самоуважение, психологическое равновесие, стойкость жизненных позиций. Экономическое поведение неотделимо от социального, поэтому основы и тенденции формирования бизнес-коммуникаций следует искать в изучении особенностей поведения индивида (социальных групп, организаций и др.) в различных социальных ситуациях. Эта особенность берется за основу конструирования деловых отношений в рыночных условиях и является структурным элементом социально-прагматического подхода к бизнес-коммуникациям.

Важность социологического анализа данной проблемы подтверждается необходимостью объединения вышеперечисленных факторов для обоснования эффективной, социально ориентированной концепции бизнес-коммуникаций. Такой концепцией выступает социальный прагматизм.

Недостаточно изученными остаются модели современных бизнес-коммуникаций и коммуникативные стратегии, которые формируются предпринимателями. Становление украинских бизнес-коммуникаций стимулирует предпринимателей к созданию новых моделей эффективного коммуникативного взаимодействия, адекватного современным темпам обмена информацией и принятия решений. Важнейшим фактором формирования моделей бизнес-коммуникаций представляются социокультурные условия развития предпринимательства.

***Степень научной разработанности проблемы.* Проблема прагматизма рассматривается в рамках философии прагматизма, в частности в работах, У. Джемса, Ч. Пирса, а также в неопрагматисткой традиции Дж. Дьюи, Р. Рорти, У. Труитт. Вопросы современной интерпретации прагматизма отражены в работах А. Ашкерова, А. Проценко*,* N. Rescher,I. Scheffler,F. Merrell. Основы социального прагматизма представлены в трудах Э. Дюркгейма. Доверие, как социальный феномен, изучается в работах Д. Дементьева, Г. Еремичевой и Ю. Симпуры, Ю. Свеженцевой, Ф. Фукуямы. Структура и функции социальных коммуникаций в обществе рассматриваются в контексте парадигмы социальных коммуникаций и коммуникативистики и рассматриваются в работах украинских и российских специалистов: Г. Булацкого, Т. Дридзе, В. Конецкой, Н. Костенко, Е. Михайлевой, Е. Никитиной, Ю. Прилюка, А. Соколова, а также в трудах зарубежных социологов, а именно: Р. Крейга, Г. Лассуэлла, Н. Лумана, Г. Маклюэна, Ю. Хабермаса.**

**Бизнес-коммуникации изучаются в рамках направлений экономики и экономической социологии, философии коммуникаций, социальной психологии. Анализу понятия «бизнес-коммуникации» посвящены работы С. Дацюка, В. Спивака. Различные аспекты управления информационно-коммуникативной деятельностью организации подробно изучались в трудах таких авторов, как С. Блэк, Дж. Брум, А. Васильев, И. Викентьев, С. Гатлип, Дж. Грунинг, Л. Грунинг, П. Джексон, В. Королько, Е Михайлева, Ф. Котлер, Д. Огилви, Е. Пашенцев, Г. Почепцов, Б. Ван Рулер, А. Сентер, Р. Харлоу, А. Чумиков, В. Эхлинг. Прагматический аспект социальных коммуникаций изучался в трудах Дж. Бивин, П. Вацлавик, Д. Джексон, В. Конецкой, Р. Крейга, Н. Лисицы, Ю. Хабермаса. Анализ коммуникативных стратегий предлагается авторами: С. Дацюком, Е. Капустиной, Д. Карлофом, Дж. Уолтерсом, Ю. Хабермасом. Вопросу коммуникативной компетентности в деловой коммуникации уделяли внимание Е. Сидоренко, Х. Хершген.**

**Теоретической основой рассмотрения современных тенденций развития предпринимательства в Украине и развитием бизнес-коммуникаций стали работы Н. Лисицы, В. Пилипенко, Л. Хижняк.**

***Связь работы с научными программами, планами, темами.* Диссертационная работа выполнена согласно плану научно-исследовательских работ Харьковского национального университета имени В.Н. Каразина по теме «Особенности социальных коммуникаций в современной Украине» (номер государственной регистрации 01-03-U005731).**

**Цель и задачи исследования.** Цель диссертационного исследования – определение социально прагматических аспектов в бизнес-коммуникациях

Для достижения цели были поставлены следующие **задачи:**

* теоретический анализ прагматизма как социального явления;
* определение понятия «социальный прагматизм» и его структуры;
* анализ социальных коммуникаций в контексте прагматизма;
* комплексный анализ феномена бизнес-коммуникаций;
* выявления социокультурных факторов формирования социально прагматических бизнес-коммуникаций в украинском предпринимательстве;
* определение показателей эффективности бизнес-коммуникаций в современных условиях;
* анализ социально прагматической коммуникативной стратегии;
* определение структуры коммуникативной компетентности предпринимателей в условиях формирования украинских бизнес-коммуникаций.

Объект исследования – **процесс развития бизнес-коммуникаций.**

Предмет исследования – **социально-прагматические формы бизнес-коммуникаций.**

Теоретическая основа исследования. **Теоретико-методологические основы диссертационного исследования связаны с концепциями, которые разрабатывались в рамках философии прагматизма (Ч. Пирс, У. Джеймс, Дж. Дьюи), позитивистской социологии (Э. Дюркгейм). Для понимания феномена бизнес-коммуникаций в сфере предпринимательства использовались положения концепции социологии предпринимательской деятельности В. Пилипенко; социальных коммуникаций В. Конецкой, А. Соколова, а также основные положения теории прагматики социальных коммуникаций Дж. Бивин, П. Вацлавика, Р. Крейга. Для определения социально-прагматических форм бизнес-коммуникаций применялись концепции неформальных коммуникаций в сфере предпринимательства С. Барсуковой; партнерства и сотрудничества в современных экономических условиях Ю. Свеженцевой.**

***Методы исследования.* Для решения поставленных в диссертационном исследовании задач применялись методы анализа и синтеза, метода логического обобщения. Для получения первичной социологической информации использовался метод экспертных оценок. Анализ эмпирической информации осуществлен на основе методов математической статистики (корреляционный, факторный и кластерный анализы). Для определения уровней коммуникативного взаимодействия в бизнесе и обработки результатов экспертных интервью использовался метод контент-анализа.**

**Эмпирическая база исследования**. Эмпирическую базу исследования составили материалы проведенного автором экспертного опроса бизнесменов – представителей среднего бизнеса (г. Харьков, 2005 / 2006 гг., n = 103. Для определения количества экспертов были сформированы группы согласно видам экономической деятельности, установленным законодательством Украины. Отбор предприятия и респондентов осуществлялся по уровню годового дохода, который свидетельствует о принадлежности данного предприятия к среднему бизнесу, по должности эксперта (директор, менеджер высшего звена), исполняемым функциям (коммуникативная, управленческая)); вторичный анализ результатов всеукраинского социологического мониторинга «Украинское общество» Института социологии НАН Украины за 2004 г.; данные мониторинга общественного мнения за 2006 г. Украинского института социальных исследований имени А. Яременко; нормативные акты и информация Главного управления статистики в Харьковской области об основных показателях деятельности предприятий-субъектов экономической деятельности в Харьковской области за 2004 г.

**В диссертационной работе выполнено важное научное задание социологии коммуникаций – концептуализация понятия «социальный прагматизм» с целью его применения в изучении процесса формирования украинских бизнес-коммуникаций.**

Научная новизна полученных результатов **заключается в следующем:**

* впервые определены основы социально-прагматической коммуникативной стратегии на основании концепции социального прагматизма и понятия «коммуникативная стратегия», которая акцентирует внимание на этическом и ценностном аспектах деловых отношений и выступает фактором формирования новых форм делового сотрудничества;
* усовершенствована интерпретация понятия «бизнес-коммуникации» за счет применения комплексного научного подхода к изучению данного явления, что обосновывает правомерность анализа украинских бизнес-коммуникаций на основе категорий доверия, реципрокного обмена, социальной ответственности;
* усовершенствовано определение социального прагматизма с помощью категорий доверия, социальной пользы и социального одобрения на основе концепции коллективных представлений Э. Дюркгейма и философии прагматизма У. Джеймса и Ч. Пирса, что позволило дать качественную характеристику бизнес-коммуникациям, указывающую на социально значимую выгоду общения в деловых отношениях;
* получило дальнейшее развитие исследование прагматики социальных коммуникаций на основе определения социально-прагматической выгоды как фактора повышения эффективности бизнес-коммуникаций, что создает предпосылки для развития новых отраслей бизнеса;
* получило расширенное толкование понятие «коммуникативная компетентность» за счет включения в структуру коммуникативной компетентности социально-прагматических форм коммуникации, что позволяет определить основы коммуникативной компетентности бизнесменов в условиях формального и неформального коммуникативного поля бизнеса и повысить эффективность коммуникативных процессов в предпринимательской деятельности.

Теоретическое значение **результатов исследования состоит в применении концепции социального прагматизма для определения форм бизнес-коммуникаций, сопровождающихся реципрокными обменами, что дает основания для изучения формальных и неформальных бизнес-коммуникаций в современном обществе. Предложенные в работе положения могут стать основой для дальнейших исследований в области социальных коммуникаций и бизнес-коммуникаций. Материалы диссертации могут быть использованы при подготовке учебных курсов «Социология», «Экономическая социология», «Социальные коммуникации».**

Практическое значение. **Результаты диссертационной работы могут быть использованы для усовершенствования коммуникативных процессов в предпринимательстве, а также для разработки методов повышения уровня доверия населения к бизнесу. Полученные результаты могут служить основой для оценки и прогнозирования развития среднего бизнеса в Украине. Положения работы могут быть применены для разработки эффективных коммуникативных стратегий предприятия, для создания программ повышения коммуникативной компетентности предпринимателя.**

Личный вклад соискателя. **Все ключевые положения и выводы диссертационного исследования разрабатывались автором самостоятельно.**

Апробация результатов диссертационного исследования. **Основные положения диссертационной работы прошли апробацию на международной научно-практической конференции «Социальные коммуникации: новое в науке, образовании, технологиях» (г. Санкт-Петербург, 2004 г), Всеукраинской научной конференции «Проблемы формирования гендерной политики в Украине» (г. Харьков, 2005 г), международной научно-практической конференции «Потребление как коммуникация» (г. Санкт-Петербург, 2005 г), Всероссийской научно-практической конференции «Социальное управление, коммуникация и социально-проектные технологии» (г. Москва, 2005 г), Всеукраинской научной конференции «Современные общественные проблемы в измерении социологии управления» (г. Донецк, 2006 г), международных научных конференциях «Харьковские социологические чтения» (г. Харьков, 2003 г., 2006 г.), Всеукраинской научно-практической конференции «Социокультурная интеграция в контексте вызовов ХХІ ст. (г. Киев, 2007 г.).**

Публикации. **Содержание диссертационного исследования отражено в 11 научных публикациях, в том числе в 5 статьях, опубликованных в специальных изданиях, которые входят в соответствующий перечень ВАК Украины по социологическим наукам.**

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех разделов, выводов, списка использованных источников, приложений. Полный объем диссертации – 207 страниц, объем основной части – 176 страниц, список использованных источников из 244 наименований – на 24 страницах, 4 приложения на 7 страницах.

ВЫВОДЫ

На основе анализа литературы по проблеме деловых коммуникаций в современных условиях выявлена необходимость такого метода конструирования бизнес-коммуникаций, который бы оптимизировал коммуникативные процессы в бизнесе и способствовал извлечению выгоды уже на стадии коммуникации. Это стимулирует исследователей обратиться к понятиям, связывающим получение выгоды с социальной эффективностью действия, – социальный прагматизм. Становится очевидным, что для получения пользы и выгоды необходимо апеллировать к социальному аспекту – к ценностям, поскольку это гарантированная возможность получения социального одобрения и поддержки.

Установлено, что суть социального прагматизма заключается в том, что цели и желания обретают общий для всех смысл, будучи преобразованы в устремления, которые являются носителями обычных, общепонятных смыслов и потому олицетворяют новый тип отношений, трансформирующий совместную деятельность в сообщество интересов и начинаний. Понятие «социальный прагматизм» указывает на социальную направленность действия и аргументирует достижение социальной пользы и выгоды, результатом которой выступает социальное одобрение и благорасположение как нематериальное вознаграждение. Использование термина «прагматизм» в данном случае указывает на практические следствия какого-либо действия и ожидание получения выгоды.

Предложено усовершенствованное определение социального прагматизма, сформулированное в результате изучения концепции коллективных представлений Э. Дюркгейма и философии прагматизма, что позволило дать качественную характеристику предпринимательской деятельности, ориентированную на получение личной выгоды субъекта бизнес-коммуникаций на основе доверия, социального одобрения и социальной пользы.

Показано, что действия субъекта деловых отношений могут иметь социально-прагматический характер, когда субъект стремится получить выгоду и прибыль в бизнесе путем активного «сотрудничества с общественностью и социальными группами». Это означает, что деятельность индивида социально ответственна и социально полезна, что признается и одобряется референтыми группами, что подтверждает значимость экономической деятельности данного субъекта для других субъектов и указывает на заинтересованность со стороны социальных групп. В этой связи получение прибыли становится возможным через удовлетворение интересов как отдельных индивидов, так и социальных групп (общества в целом).

Усовершенствована интерпретация понятия «бизнес-коммуникации» за счет применения комплексного научного подхода к изучению данного явления, что обосновывает правомерность анализа украинских бизнес-коммуникаций на основе категорий доверия, реципрокного обмена, социальной ответственности.

Определены уровни социального взаимодействия, в пределах которых осуществляются бизнес-коммуникации в коммуникативном пространстве бизнесе, что дает основания для выявления формальных и неформальных коммуникативных практики на указанных уровнях коммуникативного взаимодействия.

Представлены модели современных бизнес-коммуникаций на основе показателей коммуникативной компетентности и коммуникативной активности субъекта деловых отношений: «псевдо»-бизнес-коммуникации; «постсоветская» модель: проявление типичных для советского периода аспектов деловых отношений; украинские бизнес-коммуникации: синтез первых двух моделей. На основе изучения литературы сформулированы основные функции бизнес-коммуникаций как социального явления. К ним относят следующие: реализация коммуникативных и информационных субъекта деловых отношений; реализация коммуникативных и информационных субъекта деловых отношений; конструирование коммуникативного пространства бизнеса; сохранение целостности делового сообщества; связь между бизнесом и обществом; управление предприятием; социальное управление в сфере общественных отношений.

Определено, что социально-прагматичные коммуникативные практики в предпринимательской деятельности являются фактором конструирования коммуникативного пространства бизнеса в условиях украинского рынка.

Получило расширенное толкование понятие «коммуникативная компетентность» за счет включения в структуру коммуникативной компетентности социально-прагматических форм коммуникации, что позволило разработать практические рекомендации по повышению коммуникативной компетентности бизнесменов в условиях украинского рынка. Отмечено, что коммуникативная эффективность деловых коммуникаций оценивается по критериям: коммуникативная эффективность, социальная эффективность и экономическая эффективность

Определены основы конструирования коммуникативных стратегий. Впервые разработана социально-прагматическая коммуникативная стратегия в бизнес-коммуникациях на основании концепции социального прагматизма и понятия «коммуникативная стратегия», которая акцентирует внимание на этическом и ценностном аспектах деловых отношений и выступает фактором формирования новых форм делового сотрудничества. Конструирование социально-прагматической коммуникативной стратегии в бизнес-коммуникациях обусловлено спецификой социальных отношений в бизнесе, а именно: распространением теневых практик, существованием формальной и неформальной сфер делового общения в бизнесе. Эмпирически выявлено, что составляющими аспектами коммуникативных стратегий в современных условиях является признание в качестве необходимых следующие коммуникативные практики: неформальные коммуникации, «обмен дарами», взятки чиновникам.

На основе теоретического анализа и результатов эмпирического исследования определена структура коммуникативной компетентности актора в современных бизнес-коммуникациях, которая включает в себя два уровня: личностный уровень; социокультурный уровень (ценности, нормы, социальная ответственность); уровень прагматическоц оформленности (виды власти, конформизм, социальная выгода), что позволяет выявить факторы эффективности бизнес-коммуникаций в условиях формального и неформального поля бизнеса.

Получило дальнейшее развитие исследование прагматики социальных коммуникаций на основе определения социально-прагматической выгоды как фактора повышения эффективности бизнес-коммуникаций.

Выявлено, что одними из актуальных проблем деловой коммуникации является низкий уровень коммуникативной компетентности бизнесменов, а также непрофессионализм субъектов деловых отношений, который негативным образом влияет на развитие партнерских отношений и существенно снижает коммуникативную активность предпринимателя. Отмечено, что уровень коммуникативной компетентности коррелирует с отношением респондента к реципрокным обменам и неформальными коммуникациями: чем ниже уровень коммуникативной компетентности респондента (на основе выведенной формулы коммуникативной компетентности и ее факторов), тем больше однозначное, типовое и индифферентное отношение к сфере неформальных коммуникаций. Это позволяет определить основы коммуникативной компетентности, обеспечивающие успешные бизнес-коммуникациям в современных социально-экономических условиях.
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