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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Методика расследования нарушения правил безопасности при ведении строительных работ"

Актуальность темы исследования. В последние годы на всей территории Российской Федерации наблюдается резкое увеличение объемов строительства. Так, по сведениям Федеральной службы государственной статистики, число построенных и введенных в эксплуатацию зданий и сооружений составило в 2000 г. - 110 809, 2001 г. - 114 358, 2002 г. - 119 727, 2003 г. - 119 759, 2004 г. - 121 346, 2005 г. - 131 043, 2006 г. - 131 043, 2007 г. - 194 612, 2008 г. - 208 888, 2009 г. -217 253, 2010 г. - 222 0361. Однако наряду с положительными тенденциями такое увеличение объемов строительства характеризуется высоким уровнем аварийности и производственного травматизма. Федеральной службой по труду и занятости в ходе надзора и контроля за соблюдением законодательства о труде получены следующие сведения о видах несчастных случаев с тяжелыми последствиями в Российской Федерации: в 2009 г. число таких несчастных случаев составило 9502, из них 1750 - в строительстве (18,4 %), в 2010 г. - 9485, из них в строительстве -1763 (18,6 %)". Вместе с тем, согласно данным Генеральной прокуратуры Российской Федерации, количество преступлений, предусмотренных ст. 216 УК РФ, составляло: в 2000 г. - 278 (-6,1 %); 2001 г. - 304 (+9,4 %); 2002 г. - 291 (-4,3 %); 2003 г. - 307 (+5,5 %); 2004 г. - 269 (-12,4 %); 2005 г. - 276 (+2,6 %); 2006 г. - 333 (+20,7 %); 2007 г. - 286 (-14,1 %); 2008 г. - 264 (-7,7 %); 2009 г. - 281 (+6,4 %); в 2010 г.-302 (+7,5 %)3.

В погоне за сверхприбылями застройщики заинтересованы не только в максимально большом количестве объектов строительства, значительная доля которых относится к так называемой «уплотнительной застройке», но и в их скорейшей сдаче. В результате производству строительных работ зачастую предшествуют поспешные, порой неудачные технические решения, на подготовительном этапе строительства не учитываются особенности фунта и наличие разломов земной коры, а сами работы нередко производятся круглосуточно, в любую погоду, с ис

1 См.: Труд и занятость в России: стат. сб. М., 2010.

См.: Официальный сайт Федеральной службы по труду и занятости // http://wwvv.rostrud.ru (дата обращения: 10.03.2011).

3 См.: Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации // http://www.genproc.gov.ru (дага обращения: 10.03.2011). пользованием машин, механизмов, оборудования, инструментов, техническое состояние которых не соответствует требованиям безопасности, без использования необходимых средств индивидуальной и коллективной защиты, что приводит к человеческим жертвам, причинению значительного материального ущерба как физическим и юридическим лицам, так и государству.

Что касается специфических особенностей «уплотнительной застройки», то полагаем необходимым отметить, что она производится в непосредственной близости от жилых домов и других зданий, где находятся люди. Следовательно, в результате несчастного случая (аварии) на объекте строительства пострадают не только рабочие, находящиеся непосредственно на строительной площадке, но и люди в зданиях, расположенных рядом с этим объектом строительства.

Специалистами отмечается критически низкий профессиональный уровень руководителей и специалистов российского строительного комплекса, что обусловлено реализацией на практике учебных программ, не соответствующих современным требованиям, необоснованным сокращением времени, отводимом для практических занятий по формированию и закреплению профессиональных знаний, умений и навыков.

Катастрофы в сфере строительства (падение башенных кранов на жилые дома в Санкт-Петербурге, Нижнем Новгороде и Красноярске, а также на территорию детского дома в г. Железнодорожный Московской области; обрушение стены строящегося здания в Мурманске и др.), сопряженные со значительным числом человеческих жертв, разрушением жилых домов, иных зданий, сооружений, строительных объектов, вызывают обоснованную тревогу общественности по поводу состояния безопасности при производстве строительных работ.

Результаты анализа судебно-следственной практики свидетельствуют о допускаемых следователями серьезных ошибках (необоснованно поверхностной оценке материалов расследования несчастного случая (технического расследования причин аварии), неустановлении причинно-следственной связи между нарушением правил и наступившими общественно опасными последствиями и т.п.). При этом в ходе проведенного исследования установлено, что к числу основных причин, значительно затрудняющих производство предварительного следствия, наряду с отсутствием надлежащего опыта противодействия нарушениям правил безопасности при ведении строительных работ, относится недостаточная разработанность научно обоснованных рекомендаций по расследованию этого преступления.

Изложенное свидетельствует о несомненной целесообразности дальнейшего исследования проблем, возникающих в ходе расследования нарушения правил безопасности при ведении строительных работ, и как следствие — совершенствования методики расследования этого вида преступления, что, в свою очередь, обусловливает актуальность темы диссертационного исследования как в научном, так и в практическом плане.

Степень научной разработанности темы. Интерес отечественных ученых к проблемам противодействия совершению преступления, предусмотренного ст. 216 УК РФ, традиционен. Вопросам уголовной ответственности и уголовного преследования за нарушения правил безопасности при ведении строительных работ посвящены диссертации П.В. Кобзаренко «Расследование и предупреждение преступных нарушений правил при производстве строительных работ» (1973); В.И. Борисова «Уголовная ответственность за нарушение правил при производстве строительных работ» (1974); A.B. Шевченко «Преступные нарушения правил безопасности горных и строительных работ и их уголовно-правовая квалификация» (1978); монография В.Н. Махова, В.А. Образцова, К.Т. Черновой «Расследование преступных нарушений правил при производстве строительных работ» (1979). За последние годы также подготовлено несколько диссертационных исследований, в которых авторами рассматривались различные аспекты расследования нарушения правил безопасности при ведении строительных работ: И.А. Кучерков «Расследование преступных нарушений правил безопасности при проведении строительных работ» (2003); В.Н. Апоревич «Особенности первоначального этапа расследования преступных нарушений правил безопасности в строительстве» (2009); И.В. Веренич «Использование специальных знаний в процессе расследованияпреступлений, совершенных в сфере строительства, эксплуатации зданий и сооружений» (2010).

Работы названных авторов имеют, безусловно, большое значение, однако содержащиеся в них научные рекомендации касаются лишь отдельных проблемных аспектов расследования нарушения правил безопасности при ведении строительных работ и, как следствие, не охватывают весь спектр существующих и возникающих вопросов теоретико-прикладного характера.

Таким образом, существует объективная необходимость дальнейшего теоретического осмысления и изучения проблем, связанных с отсутствием единого подхода относительно содержания криминалистической характеристики нарушения правил безопасности при ведении строительных работ, разработкой классификации способов анализируемого преступления, сопровождающейся выделением криминалистических признаков, характерных для каждой классификационной группы указанных способов, определением системы обстоятельств, подлежащих установлению. Нельзя также не отметить, что в криминалистической литературе отсутствуют исследования, посвященные разработке криминалистической программы расследования названного преступления. Настоящая диссертация представляет собой попытку устранения этого пробела, являясь работой, направленной на совершенствование частной криминалистической методики расследования нарушения правил безопасности при ведении строительных работ.

Объект исследования составляют общественные отношения, возникающие в процессе деятельности правоохранительных органов по расследованию нарушения правил безопасности при ведении строительных работ, а также преступная деятельность, отраженная в материалах уголовных дел и проверок сообщений о названном преступлении.

Предметом исследования выступают объективные закономерности преступной деятельности по нарушению правил безопасности при ведении строительных работ, возникновения информации о таком преступлении и его участниках, обусловленные ими закономерности собирания, исследования, оценки и использования доказательств в расследовании этого деяния, а также материалы архивных и приостановленных уголовных дел, материалы проверок сообщений о преступлении, материалы расследований несчастных случаев (технических расследований причин аварий), теоретические положения науки уголовного права, уголовного процесса, криминалистики и других наук.

Цель и задачи исследования. Цель диссертационного исследования - совершенствование научно обоснованной частной криминалистической методики расследования нарушения правил безопасности при ведении строительных работ.

Для достижения указанной цели решены следующие задачи:

- обобщены и приведены в стройную систему накопленные теоретические знания в области противодействия совершению преступления, предусмотренного ст. 216 УК РФ;

- проанализированы законы и иные нормативные правовые актов Российской Федерации, регламентирующие безопасное производство строительных работ;

- обобщена и проанализирована следственная, экспертная и судебная практика по уголовным делам о нарушении правил безопасности при ведении строительных работ;

- разработана криминалистическая характеристика нарушения правил безопасности при ведении строительных работ;

- разработаны криминалистические рекомендации по организации проверки сообщений о нарушении правил безопасности при ведении строительных работ;

- разработаны типовые программы действий следователя в типичных следственных ситуациях, складывающихся на стадии возбуждения уголовного дела о нарушении правил безопасности при ведении строительных работ;

- разработана система обстоятельств, подлежащих установлению, при расследовании нарушения правил безопасности при ведении строительных работ;

- определено содержание развернутой криминалистической программы расследования нарушения правил безопасности при ведении строительных работ;

- разработаны научно обоснованные рекомендации по тактике производства отдельных следственных действий и использованию специальных знаний при расследовании нарушения правил безопасности при ведении строительных работ.

Методология исследования. Методологической базой исследования выступает диалектико-материалистический метод научного познания. В ходе работы использовались общенаучные методы эмпирического исследования (описание, наблюдение, сравнение), теоретического исследования (анализ, синтез, дедукция, индукция), а также специальные методы познания, в частности социологический, статистический, системный подход к изучению явлений и другие методы.

Нормативную базу исследования составили нормы Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных, федеральных законов, положения Уголовного, Уголовно-процессуального, Трудового кодексов Российской Федерации и подзаконных нормативных правовых актов, постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, относящиеся^ теме диссертации.

Теоретическую базу исследования составили фундаментальные работы в области криминалистики, судебной экспертизы и уголовного процесса: P.C. Белкина, JI.B. Бертовскош, B.C. Бурдановой, И.Е. Быховского, А.Н. Васильева, И.А. Возгрина, В.К. Глистина, Г.А. Густова, A.B. Дулова, И.Ю. Ермакова, Г.Г. Зуйкова, JIM. Карнеевой, С.Ю. Косарева, В.Н. Махова, В.А. Образцова, В.И. Рохлина, H.A. Селиванова, JI.A. Соя-Серко, А.Н. Телевки, A.A. Тимошенко, О.В. Челыше-вой, М.С. Шалумова, A.A. Эксархопуло, A.A. Эйсмана, Н.П. Яблокова и других ученых.

В диссертационном исследовании также использовались научные труды в области уголовного права: В.И. Борисов «Уголовная ответственность за нарушение правил при производстве строительных работ» (Харьков, 1974); Э.А. Коренкова «Ответственность за преступные нарушения правил охраны труда» (М., 2003); A.B. Шевченко «Преступные нарушения правил безопасности горных и строительных работ и их уголовно-правовая квалификация» (М., 1978) и др.

В работе над диссертацией использовались многочисленные правовые, статистические, методологические и справочные источники в области криминалистики, уголовного процесса, теории судебных экспертиз, обеспечения безопасности при производстве строительных работ, уголовного и других отраслей права. Эмпирической базой исследования послужили данные: 1) собранные при изучении и анализе 314 материалов проверок сообщений о преступлении, предусмотренном ст. 216 УК РФ, и 157 уголовных дел о нарушениях правил безопасности при ведении строительных работ (совершенных на территории г. Москвы, г. Санкт-Петербурга, Архангельской, Владимирской, Вологодской, Калининградской областей, Краснодарскою края, Ленинградской, Московской, Мурманской областей, Ненецкого автономного округа, Новосибирской, Псковской областей, Республики Карелия, Республики Коми, Республики Саха, Тюменской области, Хабаровского края), рассмотренных судами первой и кассационной инстанций в 20002010 гг.;

2) опроса по специально разработанной автором диссертации анкете 357 старших следователей, следователей городских, районных, межрайонных следственных отделов следственных управлений по субъектам Российской Федерации и приравненных к ним специализированных следственных управлений Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации, в производстве которых находились уголовные дела о нарушении правил безопасности при ведении строительных работ; 340 прокуроров городов и районов, заместителей, старших помощников и помощников прокуроров городов и районов, участвующих в рассмотрении уголовных дел судами, проходивших обучение в Санкт-Петербургском юридическом институте (филиале) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации в 2007-2010 гг.;

3) собранные при изучении и анализе иных материалов за период с 2000 по 2010 г., относящихся к теме диссертационного исследования, а именно: статистических материалов о преступном нарушении правил безопасности при ведении строительных работ; справок и других данных Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации, информационных писем, обзоров, докладных записок органов прокуратуры субъектов Российской Федерации, содержащих информацию о состоянии противодействия совершению указанных преступлений; материалов проверок; материалов расследований несчастных случаев (технических расследований причин аварий); информационных писем, обзоров Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, Федеральной службы по труду и занятости.

Кроме того, диссертантом использован личный опыт работы в должности помощника межрайонного прокурора, а также опыт преподавания в системе повышения квалификации прокурорских и следственных работников.

Научная новизна исследования определяется системным подходом к анализу проблем теоретико-прикладного характера, возникающих в ходе расследования нарушения правил безопасности при ведении строительных работ, и состоит в разработке их новых решений, имеющих существенное значение для науки криминалистики.

Наиболее значимыми результатами исследования, соответствующими критерию новизны, выступают:

- разработка криминалистической характеристики нарушения правил безопасности при ведении строительных работ;

- авторская классификация способов нарушения правил безопасности при ведении строительных работ с выделением криминалистических признаков, характерных для каждой классификационной группы способов;

- разработка практических рекомендаций по организации проверки сообщения о нарушении правил безопасности при ведении строительных работ;

- разработка программ действий следователя в типичных следственных ситуациях, складывающихся на стадии возбуждения уголовного дела о нарушении правил безопасности при ведении строительных работ;

- определение системы обстоятельств, подлежащих установлению при расследовании нарушения правил безопасности при ведении строительных работ, послужившей основой для разработки развернутой криминалистической программы расследования указанного преступления;

- комплекс рекомендаций по тактике подготовки и производства осмотра места происшествия, допросов, выемки и осмотра документов, использованию специальных знаний при расследовании нарушения правил безопасности при ведении строительных работ.

В диссертации сформулированы отличающиеся научной новизной конкретные рекомендации, имеющие целью повышение эффективности расследования нарушения правил безопасности при ведении строительных работ.

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, определяется методологией и методикой исследования, широким использованием научных трудов и результатов изучения следственной, судебной и экспертной практики.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Содержание разработанной автором криминалистической характеристики нарушения правил безопасности при ведении строительных работ, представляющей собой описание системы наиболее типичных, криминалистически значимых признаков этого противоправного деяния, образуют следующие элементы:

- характеристика личности субъекта нарушения правил безопасности при ведении строительных работ;

- характеристика способов нарушения правил безопасности при ведении строительных работ;

- характеристика личности пострадавшего и его роли в нарушении правил безопасности при ведении строительных работ;

- характеристика места и времени нарушения правил безопасности при ведении строительных работ.

2. Обоснование необходимости и целесообразности классификации способов нарушения правил безопасности при ведении строительных работ и выделения криминалистически значимых особенностей, присущих каждой из классификационных групп указанных способов. Предложенная автором классификация способов нарушения правил безопасности при ведении строительных работ осуществлена по различным основаниям: по субъекту преступления; форме поведения субъекта преступления; виду действий (бездействия) субъекта преступления; виду строительных работ, во время производства которых имело место нарушение правил безопасности; в зависимости от стадии производства строительных работ; в зависимости от степени влияния опасных производственных факторов на произошедшее преступное событие и наступление последствий.

Автором осуществлена группировка типичных способов нарушения правил безопасности при ведении строительных работ с выделением криминалистических признаков, присущих каждой из групп.

3. Комплекс криминалистических рекомендаций по проведению проверки сообщения о нарушении правил безопасности при ведении строительных работ, сформулированных с учетом содержания структурных элементов криминалистической характеристики этого преступления и результатов анализа судебно-следственной практики. Основными направлениями проверки информации, содержащейся в сообщении о рассматриваемом преступлении являются: изучение, анализ и оценка материалов расследования несчастного случая (технического расследования причин аварии); получение объяснений очевидцев несчастного случая, работников организации и приравненных к ним лиц, должностных лиц организации, занимающейся производством строительных работ, пострадавшего, лиц, проводивших расследование несчастного случая (техническое расследование причин аварии); истребование и изучение документов; осмотр места происшествия и трупа; освидетельствование.

4. Автором разработаны типовые программы действий следователя в типичных следственных ситуациях, складывающихся на стадии возбуждения уголовного дела о нарушении правил безопасности при ведении строительных работ, предложенных Н.П. Яблоковым: 1) первичная информация о происшествии, с момента которого прошло две недели и более, содержится в материалах расследования несчастного случая (технического расследования причин аварии). Указанные материалы включают сведения об обстоятельствах происшествия, его наиболее вероятных причинах, факте нарушения правил безопасности и круге лиц, ответственных за допущенное нарушение, при этом первоначальная обстановка места происшествия полностью или почти не сохранилась; 2) основу исходных данных составляет информация о только что произошедшем несчастном случае (аварии), поступившая от администрации строительной организации (технической инспекции, больницы и т.д.), указывающая на возможность нарушения правил безопасности при ведении строительных работ. При этом обстановка места происшествия сохранилась или изменилась в незначительной степени; 3) первичная информация о несчастном случае (аварии), с момента которого прошло значительное время (месяц и более), содержится в заявлении пострадавшего (его родственников, представителей), сообщениях средств массовой информации. Указанная информация включает в себя, сведения о факте нарушения правил безопасности при ведении строительных работ и круге лиц, ответственных за допущенное нарушение. При этом обстановка места происшествия не сохранилась.

5. Система обстоятельств, подлежащих установлению при расследовании нарушения правил безопасности при ведении строительных работ, первую группу которых составляют обстоятельства события анализируемого противоправного деяния; вторую группу — факты, подтверждающие виновность субъекта преступления, форму его вины и мотивы действий (бездействия), а также обстоятельства, влияющие на характер и степень виновности указанного лица; третью группу — обстоятельства, способствовавшие нарушению правил безопасности при ведении строительных работ; четвертую группу — обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния, смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства, а также обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания.

6. Разработанная соискателем развернутая криминалистическая программа расследования нарушения правил безопасности при ведении строительных работ, представляющая собой логически упорядоченную систему типовых задач расследования и их типовых решений, обусловленных содержанием криминалистической характеристики этого преступления и системой обстоятельств, подлежащих установлению.

7. Научно обоснованные криминалистические рекомендации, содержание которых составляют тактические особенности подготовки и производства типичных следственных действий по уголовным делам о нарушении правил безопасности при ведении строительных работ: осмотра места происшествия; допроса свидетелей, пострадавших, виновных лиц; выемки и осмотра документов, имеющих отношение к нарушению правил безопасности при ведении строительных работ, назначение судебных экспертиз. Автором уточнен перечень вопросов, подлежащих разрешению в ходе производства судебно-медицинской и судебной строительно-технической экспертиз.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается во всестороннем анализе проблем, возникающих в ходе расследования нарушения правил безопасности при ведении строительных работ, и разработке путей их разрешения, что позволяет признать его научной квалификационной работой, содержащей решение задачи, имеющей существенное значение для дальнейшего развития науки криминалистики. Полученные в процессе исследования результаты и основанные на них теоретические положения и выводы дополняют раздел «Криминалистическая методика расследования преступлений» усовершенствованной частной методикой расследования нарушения правил безопасности при ведении строительных работ, а также могут служить исходным материалом для последующих научных изысканий или использоваться при подготовке научных работ.

Практическая значимость диссертационного исследования определяется его прикладным характером и заключается в разработке комплекса научно обоснованных и практически апробированных криминалистических рекомендаций по расследованию нарушений правил безопасности при ведении строительных работ.

Выводы и рекомендации, предложенные автором, могут быть использованы в деятельности сотрудников Следственного комитета Российской Федерации, органов прокуратуры и суда, а также в учебном процессе при преподавании криминалистики в юридических вузах и в системе повышения квалификации сотрудников правоохранительных органов, при подготовке научной, учебной и методической литературы по курсу «Криминалистика».

Апробация и внедрение результатов исследования. Результаты диссертационного исследования докладывались и обсуждались на заседаниях кафедры уголовного процесса и криминалистики Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, а также кафедры уголовного процесса и криминалистики Псковского юридического института Федеральной службы исполнения наказаний.

Основные положения и выводы диссертационного исследования изложены в 17 опубликованных работах общих объемом 5,15 п.л., докладывались на вузовских, всероссийских и международных научно-практических конференциях: «Значение творческого наследия проф. А.И. Винберга в развитии отечественной криминалистики. 49-е криминалистические чтения» (Москва, 2008); «Криминалистика в системе правоприменения» (Москва, 2008); «Актуальные вопросы теории и практики прокурорско-следственной деятельности» «Правовые и экономические аспекты реализации конституционных принципов в Российской Федерации» (Санкт-Петербург, 2008); «Актуальные проблемы уголовного процесса и криминалистики России и стран СНГ» (Челябинск, 2009); «Совершенствование деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью в современных условиях» (Тюмень, 2008, 2009); «Актуальные проблемы противодействия преступности» (Челябинск, 2009); «Российское законодательство в современных условиях» (Брянск, 2009); «Актуальные вопросы криминалистического обеспечения уголовного судопроизводства» (Иркутск, 2009); «Личность, общество, государство: отношения, права и обязанности» (Пушкин, 2009).

Материалы диссертационного исследования внедрены в учебный процесс Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации и юридического факультета Института правоведения и предпринимательства, в практическую деятельность Ярцевского городского суда Смоленской области, Ярцевского межрайонного следственного отдела Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации и Следственного отдела по Красногвардейскому району Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по г. Санкт-Петербургу.

Структура диссертации определена кругом исследуемых проблем, ее целями и задачами. Диссертация состоит из введения, трех глав, содержащих 10 параграфов, заключения, списка литературы и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс, криминалистика; оперативно-розыскная деятельность", Григорьева, Мария Александровна

выводы расследования несчастного случая (технического расследования причин аварии), государственного инспектора труда; какова причина происшествия (не произошел ли несчастный случай (авария) по заданной причине); какое именно нарушение правил безопасности повлекло возникновение несчастного случая (аварии); каким лицом допущено это нарушение; в чем конкретно оно заключалось; какие конкретно действующие правила безопасности были нарушены (конкретные пункты); являлись ли действия (бездействие) лица, приведшие к несчастном случаю (аварии), необходимыми в данном производственном процессе; какие обстоятельства способствовали возникновению несчастного случая (аварии) и др.

По результатам экспертного исследования экспертом составляется заключение, являющееся процессуальным документом, который должен отвечать требованиям ст. 204 УПК РФ. Принимая во внимание результаты обобщения криминалистической литературы, анализа уголовно-процессуального законодательства и судебно-следственной практики, а также руководствуясь разъяснениями Верховного суда Российской Федерации, содержащимися в упомянутом выше постановлении Пленума Верховного Суда РФ «О судебной экспертизе по уголовным делам», можно прийти к выводу, что оценка заключения эксперта предполагает: проверку сведений, касающихся возможности производства данной судебной экспертизыконкретным лицом, а также наличия (отсутствия) оснований для отвода эксперта; проверку установленного законом порядка назначения и производства судебной экспертизы; изучение вопросов, поставленных перед экспертом, с т очки зрения их соответствия компетенции эксперта и относимости к установлению обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела; проверку подлинности, законности получения и достаточности объектов, представленных для экспертного исследования; проверку соблюдения, установленного законом порядка оформления хода и результатов судебной экспертизы; оценку научной обоснованности примененных экспертом методов и методики исследования, а также правомерности их применения в данном конкретном случае; проверку полноты использования экспертом предоставленных ему материалов; оценку проведенных экспертом исследований и сделанных им выводов на предмет их достаточной ясности и полноты; проверку логической обоснованности хода и результатов экспертного исследования (достаточно ли полученных в результате исследования данных для заключения; следуют ли выводы эксперта из результатов исследования; нет ли противоречий между исследовательской частью заключения и выводами; достаточно ли аргументированы выводы эксперта), а также выявление различного рода ошибок, описок и неточностей, допущенных экспертом; проверку соответствия выводов эксперта собранным по уголовному делу доказательствам (имеются ли между ними противоречия, каков их характер и устранимы ли они путем назначения по

234 вторнои или дополнительной экспертизы) .

Помощь- в разъяснении определенных положений заключения эксперта, устранении сомнений в правильности или содержании документа может оказать специалист, разъяснения которого допускаются в форме устных показаний либо письменного заключения (п. 19 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 декабря 2010 г. № 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам»). Еще одной формой проверки заключения эксперта является его допрос.

Результатом оценки и проверки заключения эксперта является принятие одного из следующих решений: приобщить заключение эксперта к числу достоверных и допустимых доказательств; допросить эксперта с целью разъяснения и уточнения содержания заключения по вопросам, не требующим дополнительных исследований; назначить дополнительную или повторную экспертизу.

Изложенное позволяет прийти к выводу о том, что игнорирование следователями возможностей, которые предоставляют специалисты из числа перечисленных выше, либо недостаточно полное их использование относится к числу условий, существенно снижающих не только эффективность, но и качество предвари
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Веренич И.Н. Использование специальных знаний в процессе расследования преступлений, совершенных в сфере строительства, эксплуатации зданий и сооружений: автореф. дис. . канд. юрид. наук. М., 2010. С. 22-23; Данилова H.A., Кушниренко С.П., Николаева Т.Г., Пристанское В.Д. Использование специальных знаний в уголовном судопроизводстве. СПб., 2005. С. 120-122; Курс криминалистики: В 3 т. Т. 1. Общетеоретические вопросы. Криминалистическая техника. Криминалистическая тактика / Под ред. O.I I. Коршуновой и A.A. Степанова. СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2004. С. 664-672 и др. тельного расследования любого преступления, в том числе и нарушения правил безопасности при ведении строительных работ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты настоящей работы, опирающиеся на комплексное исследование проблем, возникающих при расследовании нарушения правил безопасности при ведении строительных работ, позволяют сформулировать следующие выводы:

1. Под нарушением правил безопасности при ведении строительных работ следует понимать обусловленную объективными и субъективными факторами сложную, реальную общественно опасную, противоправную систему действий и (или) бездействия лиц, осуществляющих организационно-распорядительные и (или) административно-хозяйственные функции в организациях, занимающихся производством строительных работ, работников строительной организации и иных лиц, непосредственно производящих те или иные виды строительных работ, эксплуатирующих машины, механизмы, оборудование, инструменты, а также лиц, непосредственно не выполняющих конкретные виды работ, постоянная или временная деятельность которых связана с производством строительных работ, по необеспечению, несоблюдению и неосуществлению контроля за соблюдением правил безопасности при ведении строительных работ, если это повлекло по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью или смерть человека (двух или более лиц) либо крупного ущерба.

2. Содержание криминалистической характеристики нарушения- правил безопасности при ведении строительных работ образуют сведения о личности субъекта преступления, способе преступления, личности пострадавшего и его роли в преступлении, месте и времени преступления.

3. Субъектом нарушения правил безопасности при ведении строительных работ могут быть признаны следующие лица: работники организаций, занимающихся производством строительных работ, на которых возложены функции организационно-распорядительного и(или) административно-хозяйственного характера, обеспечивающие, контролирующие организацию и безопасное ведение строительных работ, соблюдение правил безопасности исполнителями конкретных работ, в том числе сами принимающие участие в подготовке, выполнении, завершении указанных работ; работники организаций, занимающихся производством строительных работ, и иные лица (командированные лица, практиканты, стажеры и др.), непосредственно производящие те или иные виды строительных работ, эксплуатирующие машины, механизмы и оборудование и т.п., и лица, непосредственно не выполняющие какие-либо конкретные виды строительных работ, постоянная или временная трудовая деятельность которых связана с данным производством, и они находятся на территории, предназначенной для подготовки, производства, завершения строительных работ по служебным делам;

2. Установление мотива, которым руководствовался субъект нарушения правил безопасности при ведении строительных работ, в значительной степени обуславливает определение технических и организационных причин происшествия, а также позволяет дать правовую оценку действиям (бездействию) конкретных лиц в процессе производства строительных работ.

В качестве основных мотивов нарушения правил безопасности при ведении строительных работ, как составных элементов нравственно-психологической структуры личности, выступают следующие: нигилистическое отношение к запретам, содержащимся, в правилах безопасного ведения работ, низкая трудовая дисциплина; нежелание прилагать физические и психические усилия, отсутствие навыков производства отдельных видов работ; хозяйственные или иные трудности при обеспечении безопасного ведения строительных работ (отсутствие, замена одних материалов, оборудования, механизмов, машин другими и т.п.); корыстный мотив; карьеризм; стремление выполнить работы в максимально сжатые сроки, с минимальными материальными затратами. ,

3. Группами типичных способов нарушения правил безопасности при ведении строительных работ являются: ведение строительных работ без необходимой организационно-технической и технологической документации; необеспечсние подготовки работников в области безопасного осуществления строительных работ; нарушение требований, предъявляемых к применению средств индивидуальной и коллективной защиты при ведении строительных работ; необеспечение требований безопасности, предъявляемых к месту производства строительных работ; нарушение порядка допуска работников к выполнению строительных работ; нарушение требований, предъявляемых к применению в ходе производства строительных работ машин, механизмов, оборудования и инструментов; нарушение технологического процесса при производстве строительных работ; нарушение порядка допуска на территорию ведения строительных работ работников организации, постоянная или временная деятельность которых не связана с производством этих работ, посторонних лиц.

Каждой из указанных групп типичных способов нарушения правил безопасности при ведении строительных работ присуща совокупность характеризующих ее криминалистических признаков, выявленных автором.

4. Разработанная автором классификация способов нарушения правил безопасности при ведении строительных работ осуществлена по следующим основаниям:

По субъекту преступления: нарушение правил безопасности при ведении строительных работ, совершенное работниками организаций, занимающихся производством строительных работ, на которых возложены функции организационно-распорядительного и (или) административно-хозяйственного характера, обеспечивающими, контролирующими организацию и безопасное ведение строительных работ, соблюдение правил безопасности исполнителями конкретных работ, в том числе теми, которые сами принимают участие в подготовке, выполнении, завершении указанных работ; нарушение правил безопасности при ведении строительных работ, совершенное работниками организаций, занимающихся производством строительных работ, и иными лицами, непосредственно производящими те или иные виды строительных работ, эксплуатирующими машины, механизмы, оборудование, инструменты; нарушение правил безопасности при ведении строительных работ, совершенное лицами, непосредственно не выполняющими какие-либо конкретные виды строительных работ, но находящимися на территории, предназначенной для подготовки, производства, завершения строительных работ по служебным делам, поскольку их постоянная или временная трудовая деятельность связана с данным производством;

По форме поведения субъекта преступления: действия, противоречащие требованиям правил безопасности; бездействие, проявляющееся в невыполнении обязательных требований правил безопасности.

По виду действий (бездействия) субъекта преступления: действия (бездействие), связанные с нарушением правил безопасности при ведении строительных работ; действия, сопутствовавшие производству строительных работ и отразившиеся на их выполнении;

По виду строительных работ, во время производства которых имело место нарушение правил безопасности: нарушение правил безопасности при производстве бетонных работ; нарушение правил безопасности при производстве монтажных работ; нарушение правил безопасности при производстве кровельных, отделочных, погрузочно-разгрузочных работ и т.п.

В зависимости от стадии производства строительных работ: нарушение правил безопасности в ходе организационно-подготовительных мероприятий, обеспечивающих производство строительных работ; нарушение правил безопасности, допущенное в процессе непосредственного осуществления строительных работ; нарушение правил безопасности на завершающем этапе строительных работ (при производстве демонтажа строительных конструкций, оборудования и пр.).

По степени влияния на преступное событие и наступление общественно опасных последствий опасных производственных факторов (повышенного шума, повышенной или пониженной температуры, загазованности, запыленности, влажности и т.п.): опасные производственные факторы существенно повлияли на преступное событие и наступление общественно опасных последствий; наличие опасных производственных факторов не сказалось на преступном событии и наступлении общественно опасных последствий.

По способу сокрытия нарушения правил безопасности при ведении строительных работ: сокрытие материальных следов преступления (фальсификация документов (внесение подложных записей в журналы инструктажа о безопасном ведении работ, фальсификация удостоверений, подделка подписей пострадавших в журналах прохождения инструктажей по безопасности труда, уничтожение или замена наряда-допуска, издание «задним числом» приказов и распоряжений, изготовление фиктивной ведомости на выдачу работникам средств индивидуальной зашиты, внесение в вахтенные журналы записей о проверке технического состояния машин, механизмов, оборудования и инструмента и т.п.); изменение материальной обстановки в организации (например, установление необходимых ограждений, устранение неисправностей машин, механизмов, оборудования и инструмента, привнесение в обстановку происшествия отсутствовавших средств индивидуальной и коллективной защиты, замена некачественных средств индивидуальной или коллективной защиты на качественные и т.п.); сокрытие идеальных следов преступления (психологическое воздействие на пострадавших и свидетелей с целью дачи ими ложных показаний относительно действительных причин и обстоятельств преступного деяния^ повлекшего причинение предусмотренных законом последствий).

5. Вне зависимости от распространенности способов нарушения правил безопасности при ведении строительных работ, для них характерны определенные особенности, имеющие криминалистическое значение. Наиболее существенными из их числа являются: 1) нарушение правил безопасности при ведении строительных работ может совершаться путем действий и (или) бездействия; 2) эти действия и (или) бездействие могут быть связаны с нарушением правил безопасности при ведении строительных работ либо сопутствовать их производству и, как следствие, отразиться на их выполнении; 3) указанные действия и (или) бездействие могут совершаться на различных стадиях работ, относящихся к числу строительных (на подготовительном этапе, в ходе их непосредственного выполнения, на завершающем этапе); 4) нарушение правил безопасности при ведении строительных работ обычно выражается в невыполнении либо недоброкачественном выполнении требований указанных правил; 5) между преступными действиями (бездействием) и наступлением вредных последствий может быть различный временно!! промежуток, длящийся от нескольких долей секунд до нескольких часов- и даже дней; 6) для способа анализируемого преступления, как и для других неосторожных преступлений, характерно отсутствие подготовительного этапа, и напротив, субъектами преступления нередко предпринимаются действия по сокрытиюследов таких преступлений; 7) нарушение правил безопасности при ведении строи- , тельных работ характеризуется возможностью влияния на него опасных производственных факторов, а также факторов поведенческого характера\* виновных лиц, порой значительно влияющих на наступление общественно опасных последствий.

6. К криминалистически значимым свойствам личности пострадавшего по уголовным делам о нарушении правил безопасности при ведении строительных работ относятся: сведения демографического характера — фамилия, имя, отчество; место жительства; гражданство; место жительства; возраст; образование; семейное положение; степень владения русским языком возраст; образование; семейное положение; данные, касающиеся физиологических признаков личности, — состояние здоровья и психики в целом и на момент несчастного случая (аварии); наличие инвалидности, медицинских противопоказаний к выполнению определенного вида работ; склонность к употреблению спиртных напитков, наркомании; сведения относительно уровня профессиональной подготовки пострадавшего — место работы, профессия, должность; наличие и характер трудовых отношений с данной организацией; специальность; рабочая квалификация (разряд), ее соответствие характеру и сложности выполняемых работ; общий стаж работы по специальности и стаж работы, при выполнении которой травмирован; факт соблюдения (несоблюдения) пострадавшим требований правил безопасности при ведении строительных работ; информация об обстоятельствах, предшествовавших причинению вреда здоровью (смерти) пострадавшего, — проводилась ли подготовка пострадавшего в области безопасного производства строительных работ (обучение правилам безопасности и (или) инструктаж применительно к тому виду строительных работ, при выполнении которых произошел несчастный случай (авария), когда, какими документами это подтверждается; кто конкретно направил (дал задание) пострадавшего на выполнение этих работ, в каких документах это нашло отражение; входило ли проведение указанных работ в круг обязанностей пострадавшего; соответствовали ли действия пострадавшего, предшествовавшие травмированию, технологическим требованиям и правилам безопасности при ведении строительных работ, если нет, то в чем это выразилось; данные относительно обстоятельств, сопутствовавших причинению вреда здоровью (смерти) пострадавшего, — при осуществлении какого вида строительных работ, на каком этапе и при выполнении какой технологической операции ему были причинены повреждения; какие материалы, механизмы, оборудование, инструменты использовал пострадавший; обеспечивалось ли производство рабо! средствами коллективной и индивидуалыюй защиты, какими, пользовался ли он ими; в какое время следовало начать работу, когда она проводились фактически и в каких метеорологических условиях; работал ли пострадавший один или в группе, наличие у него алкогольного или иного опьянения в момент несчастного случая (аварии).

7. Пространственно-временная характеристика нарушения правил безопасности при ведении строительных работ включает в себя совокупность следующих сведений: полное наименование, организационно-правовую форму и форму собственности, дату и место государственной регистрации хозяйствующего субъекта, осуществлявшего строительную деятельность; фамилии (наименование) учредителей и руководителя, их местонахождение; место фактического нахождения хозяйствующего субъекта и осуществления им строительной деятельности; наименование и назначение объекта, на котором выполнялись строительные работы; место расположения конкретного участка работ, в ходе осуществления которых произошло происшествие, и время их выполнения;

- место и время нарушения правил безопасности, наступления вредных последствий, сокрытия следов противоправного деяния; дату назначения виновного на должность; период, в течение которого виновный занимал указанную должность; время отсутствия субъекта преступления на работе, а также время, в течение которого его замещало (исполнялообязанности) другое лицо; время возникновения неисправностей и других причин травматизма, образовавшихся вследствие нарушения правил безопасного ведения строительных работ. г „Л, ,

8. При рассмотрении поступивших в правоохранительные органы заявлений, сообщений о нарушении правил безопасности при ведении строительных работ и решении вопроса о возбуждении уголовного дела необходимо установление данных, свидетельствующих о следующих фактах: производстве строительных работ; наступлении последствий, предусмотренных ст. 216 УК РФ; наличии причинно-следственной связи между нарушением конкретных правил безопасного производства строительных работ и указанными общественно опасными последствиями.

Установление указанных данных обеспечивается путем производства проверки информации, содержащейся в заявлении (сообщении) о нарушении правил безопасности при ведении строительных работ, осуществляющейся по следующим направлениям: изучение, анализ и оценка материалов расследования несчастного случая (технического расследования причин аварии); получение объяснений очевидцев несчастного случая, работников организации и приравненных к ним лиц (практикантов, командированных лиц и т.п.), должностных лиц организации, занимающейся производством строительных работ, пострадавшего; лиц, проводивших расследование несчастного случая (техническое расследование причин аварии); истребование и изучение документов; осмотр места происшествия и трупа; освидетельствование. Представляется, что такой подход обеспечит принятие обоснованного решения о возбуждении уголовного дела о нарушении правил безопасности при ведении строительных работ либо об отказе в таковом.

9. В системе обстоятельств, подлежащих установлению при расследовании нарушения правил безопасности при ведении строительных- работ, могут быть выделены следующие группы: обстоятельства события анализируемого преступления: факт производства строительных работ; факт нарушения правил безопасности при ведении указанных работ; способысовершения указанного нарушения и его сокрытия; факт наступления общественно опасных последствий и их характер; место и время нарушения правил безопасности при ведении строительных работ, его сокрытия, а также наступления общественно опасных последствий; причинная связь между нарушением правил безопасности и наступившими общественно опасными последствиями; роль пострадавшего в нарушении правил безопасности. факты, подтверждающие виновность субъекта преступления, форму его вины и мотивы противоправного деяния, а также обстоятельства, влияющие на характер и степень виновности указанного лица. обстоятельства, способствовавшие нарушению правил безопасности при ведении строительных работ, которые могут бьггь дифференцированы на обстоятельства организационного и технического характера.

К числу обстоятельств организационного характера относятся следующие: невыделение достаточных средств для обеспечения соблюдения требований правил безопасности; нерегулярность проверок соблюдения требований правил безопасности в организации; некачественная разработка организационно-технической и технологической документации; игнорирование предписания контролирующих и надзорных органов, проводивших соответствующие проверки в организации; установление режима труда и отдыха работников в нарушение требований трудового законодательства; ненадлежащее качество обучения и инструктажа работников; привлечение к выполнению работ лиц, не имеющих соответствующей специальности или квалификации; недопустимое совмещение работ; низкий уровень дисциплины в строительной организации, на конкретном строительном объекте; неприменение мер дисциплинарного воздействия на нарушителей трудовой дисциплины и др.

К обстоятельствам технического характера относятся: эксплуатация неисправных машин, механизмов, оборудования, инструментов, средств индивидуальной и коллективной защиты; отсутствие либо ненадлежащий или несвоевременный ремонт машин, механизмов, оборудования и инструментов, их эксплуатация с нарушением требований безопасности; конструктивные недостатки, несовершенство, недостаточная надежность машин, механизмов, оборудования и инструментов; отсутствие, несоответствие или неисправность оградительных, предохранительных и других технических средств безопасности и др. обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния; смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства; а также обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания.

10. Обоснование целесообразности использования в процессе расследования нарушения правил безопасности при ведении строительных работ программно-целевого метода и метода криминалистического сравнительного анализа, обеспечивающих целенаправленное осуществление деятельности следователя в ходе предварительного расследования.

11. Опираясь на теоретические положения науки криминалистики с учетом результатов анализа судебно-следственной практики автором разработан комплекс рекомендаций, содержание которых составляют тактические особенности подготовки и производства таких следственных действий как осмотр места происшествия, выемка и осмотр документов, допрос пострадавшего, свидетелей, виновного, назначение судебных экспертиз (судебно-медицинской, судебной строительно-технической).
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