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**Введение к работе**

Современная наркоситуация, как отмечается в Стратегии

государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года, характеризуется расширением масштабов незаконного оборота и немедицинского потребления высококонцентрированных наркотиков.

Об этом же свидетельствуют и цифры официальной статистики.

Количество преступлений, совершенных в состоянии наркотического опьянения, имеет тенденцию к ежегодному увеличению. Если в 2011 г. их было зарегистрировано 15237, то в 2015 г. – почти в два раза больше, 30321.1

Сохраняется стабильно высокий уровень преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов либо прекурсоров, сильнодействующих и новых потенциально опасных психоактивных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства и психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества (ст. 226.1, 228-234.1 УК РФ).2 Так, если в 2011 г. было зарегистрировано 215214, то в 2015 г. – 234788 преступлений.3

В последние годы существенно изменились способы их совершения. Все чаще преступниками для повышения оперативности и конспирации своей деятельности при совершении незаконного приобретения и сбыта, изготовления и производства наркотиков, их контрабанды, а также легализации наркодоходов используются информационно-телекоммуникационные сети, включая сеть Интернет. Так, для общения применяются мессенджеры «Skype», «Jabber», «Viber», «WhatsApp», «Brosix», которые поддаются технической обработке оперативными подразделениями в очень усеченном формате, для оплаты – электронные платежные системы «Qiwi Wallet», «», «Yandex-Money», а также криптовалюта Bitcoin. Для пересылки наркотиков – бандероли, замаскированные под легальный груз, с реквизитами подставных лиц; розничный сбыт осуществляется бесконтактным способом через закладки, в качестве соучастников (закладчиков, операторов, курьеров) привлекаются не знакомые друг с другом лица, которые получают «зарплату» все тем же бесконтактным способом.

Изощренность способов совершения наркопреступлений, их значительная распространенность, связь с другими преступлениями, многоэпизодность, транснациональность и трансрегиональность, высокий уровень латентности и

1 За 11 месяцев 2016 года выявлено 23711 преступлений, совершенных в состоянии  
наркотического опьянения // Портал правовой статистики ГП РФ. URL:  
http: (дата обращения: 23.01.2017).

2 Далее – незаконный оборот наркотических средств, психотропных и  
сильнодействующих веществ.

3 За 11 месяцев 2016 года зарегистрировано 184872 наркопреступлений // Портал  
правовой статистики ГП РФ (дата обращения: 23.01.2017).

стабильно низкая раскрываемость1, сложность выявления, раскрытия и  
расследования определяют настоятельную потребность в использовании знаний  
специалистов. Их знания требуются не только для исследования в целях  
установления состава наркотических средств, способов их изготовления,  
перевозки, но и для выявления преступных схем сбыта, легализации  
наркодоходов, расшифровки переговоров организаторов и рядовых

исполнителей таких преступлений и т.д.

Анализ востребованности специальных знаний показал, что чаще всего по  
рассматриваемым преступлениям привлекаются специалисты из числа  
сотрудников экспертно-криминалистических подразделений органов

внутренних дел (ЭКП ОВД) для оказания содействия как при

документировании преступной деятельности, так и в процессе расследования  
уголовных дел. Так, за последние пять лет (2011-2015 гг.) количество участий  
специалистов при производстве следственных и процессуальных действий  
увеличилось с 83% до 89% по отношению к количеству зарегистрированных  
наркопреступлений. Стабильно высоким на протяжении указанного времени  
остается количество участий специалистов при производстве оперативно-  
розыскных мероприятий, проверке объектов по криминалистическим учетам,  
составлении субъективных портретов, проведении исследований2,

выполняемых специалистами-химиками в целях установления состава  
наркотиков каннабисной группы, занимающих первое место по

распространенности, и «синтетики»3, «активно наводнившей российский рынок с 2010 года»4 и вытесняющей опиаты, а также дактилоскопистами, ботаниками, фоноскопистами и иными (специалистами) – других следов и объектов.

Вместе с тем на протяжении длительного времени не решены проблемы как теоретического, так и прикладного характера, относящиеся к использованию специальных знаний: вопросы об их сущности, структуре,

1 Анализ статистических данных за последние пять лет (2011-2015 гг.)  
свидетельствует, что наибольшее число нераскрытых наркопреступлений в России было  
зарегистрировано в 2015 г. – 96839, что составляет 2300% по сравнению с 2014 г. // Портал  
правовой статистики ГП РФ (дата обращения: 23.01.2017).

2 Анализ данных, характеризующих деятельность ЭКП МВД России, представленных  
в разделе 1 формы 276 НТП, свидетельствует, что наибольшая востребованность в  
использовании знаний специалиста за последние пят лет (2011-2015гг) была при:  
производстве оперативно-розыскных мероприятий в 2013 году (192180); проверке объектов  
по криминалистическим учетам в 2012 году (26370); выполнении субъективных портретов  
25935 в 2014 году (25935); производстве исследований в 2013 году (147519).

3 По итогам 2015 г. года объемы изъятых синтетических наркотиков впервые  
превысили объемы изъятой марихуаны. Изъято около 6 тонн синтетики, это на 30% больше,  
чем в 2014 году и 150 раз больше, чем 10 лет назад **//** Интервью экс-председателя  
Государственного антинаркотического комитета, эксдиректора ФСКН России Виктора  
Иванова «Интерфаксу». skn/2015/1228/142041939/detail**.**shtml 28 декабря 2015 года (дата обращения:  
17.03.2016).

4 Задача остается прежней : интервью начальника Главного управления по контролю  
за оборотом наркотиков МВД России генерал-майора полиции Андрея Храпова // Полиция.  
2016. № 12.

признаках, соотношении их отдельных видов (предварительного исследования объектов с заключением специалиста и эксперта, показаний специалиста с показаниями эксперта), сущности заключения специалиста, его структуре, возможности проведения исследования при даче заключения, криминализации ответственности за достоверность представленных им сведений в заключении. Не разработаны практические рекомендации, направленные на повышение эффективности производства отдельных следственных действий с участием специалиста при раскрытии и расследовании наркопреступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть Интернет): осмотра и изъятия мобильных абонентских устройств сотовой связи и компьютерной техники, следственного эксперимента, допроса участников организованной преступной группы (сообщества).

Учитывая эти и другие злободневные проблемы, необходимо комплексное исследование вопросов содействия специалиста в раскрытии и расследования наркопреступлений, которое бы охватывало, во-первых, особенности его участия в стадии как возбуждения, так и расследования уголовных дел; во-вторых, основные процессуальные средства доказывания, в которых используются знания специалиста. Эти задачи не могут быть решены без соответствующего научно-теоретического осмысления данной проблемы в юридической науке. Указанные обстоятельства позволяют сделать вывод об актуальности избранной темы исследования.

**Степень научной разработанности проблемы.**

Специальные знания как уголовно-процессуальный институт и проблемы  
их использования при раскрытии и расследовании преступлений всегда были  
предметом особого внимания ученых-криминалистов, представителей

уголовно-процессуальной науки и теории судебной экспертизы, что объясняется динамичным, ускоряющимся развитием научно-технического прогресса – одного из важнейших источников формирования таких знаний. В последнее время успешно защищены шесть докторских диссертаций, в которых рассматривались проблемы использования специальных знаний в уголовно-процессуальном аспекте, применительно к судебной экспертизе либо криминалистическому учению (Е.А. Зайцева, Е.В. Селина, Л.В. Лазарева, Б.М. Бишманов, Л.М. Исаева, А.В. Гусев).

В последние годы было подготовлено немалое количество кандидатских диссертаций, посвященных исследованию организационных и тактических проблем использования знаний специалиста в раскрытии и расследовании преступлений (А.В. Константинов, А.А. Макарьин, Е.А. Семенов, Е.А. Мацун, А.А. Новиков, О.Е. Исаева, Я.Д. Ревенко, А.Е. Денисов), а также отдельным видам его знаний – заключению и показаниям (С.Н. Еремин, А.И. Бельский, З.Ю. Захохов, А.Н. Петрухина).

Фрагментарно вопросы участия специалиста в раскрытии и

расследовании наркопреступлений освещались в диссертационных

исследованиях, в том числе подготовленных в последние пять лет: Е.В Ивановой «Концептуальные основы использования специальных знаний при выявлении и расследовании преступлений, связанных с опасными для

здоровья веществами», 2016; Р.Г. Панферова «Особенности первоначального  
этапа расследования контрабанды наркотических средств, перемещаемых в  
международных почтовых отправлениях», 2015; Е.А. Игнатенко «Методика  
расследования незаконной пересылки наркотических средств», 2015;  
Е.В. Чернышенко «Расследование незаконного оборота наркотических средств  
и психотропных веществ в исправительных учреждениях ФСИН России», 2014;  
А.Н. Алиева «Криминалистическая характеристика контрабанды

наркотических средств, совершаемой членами организованных преступных  
формирований (по материалам республики Таджикистан)», 2013;

А.В. Присекина «Тайники как способ сокрытия преступлений в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, а также растений (частей растений), содержащих наркотические средства и психотропные вещества», 2012; А.В. Пупцевой «Особенности раскрытия и расследования незаконных перевозки, пересылки наркотических средств и психотропных веществ (по материалам правоохранительных органов Южного федерального округа)», 2012.

В свете темы исследования следует отметить и монографические работы В.В. Агафонова, В.И. Брылева, Р.А. Гогова, В.А. Жбанкова, Ю.С. Жарикова, В.В. Клевцова, А.П. Когосова, Е.А. Ошлыковой, А.В. Петрова, Е.А. Селезневой, А.В. Табакова, Л.Е. Чистовой и других ученых.

Проведенными исследованиями внесен значительный вклад в изучение криминалистического обеспечения расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, и борьбу с ними. Однако комплексное изучение вопросов участия специалиста в раскрытии и расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ, до настоящего времени остается за рамками предметных исследований. Анализ теории и прикладных разработок в сфере криминалистики по данной теме позволяет говорить об определенном дефиците конкретных практически и научно значимых обоснованных рекомендаций, отражающих специфику участия специалиста при раскрытии и расследовании наркопреступлений.

**Объект и предмет исследования.**

Объектом исследования является противоправная деятельность лиц, совершивших преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ, и деятельность правоохранительных органов по предупреждению, раскрытию и расследованию данного вида преступлений.

Предметом исследования является группа объективных закономерностей, определяющих механизм подготовки, совершения и сокрытия преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ, механизм образования следов как источников розыскной и доказательственной информации, а также закономерности собирания, исследования, оценки и использования доказательств с помощью специалиста в процессе раскрытия и расследования данного вида преступлений.

**Целью** **исследования** является разработка криминалистических

рекомендаций и предложений по совершенствованию организационного, научно-технического и методического обеспечения участия специалистов при раскрытии и расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ.

В соответствии с целью исследования поставлены и решены ряд взаимосвязанных задач теоретико-прикладного характера:

– исследован генезис специальных знаний как средства раскрытия и  
расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом

наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ;

– проанализировано современное состояние организационного,

правового и методического обеспечения деятельности экспертно-

криминалистических подразделений правоохранительных органов по технико-  
криминалистическому сопровождению раскрытия и расследования  
наркопреступлений;

– проанализированы формы использования знаний специалиста в раскрытии и расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ;

– выявлены особенности участия специалиста на стадии возбуждения уголовных дел по преступлениям, связанным с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ;

– исследованы проблемы взаимодействия специалиста с

представителями стороны обвинения и стороны защиты на стадии  
предварительного расследования по уголовным делам, связанным с  
незаконным оборотом наркотических средств, психотропных и

сильнодействующих веществ, и предложены пути их решения;

– разработаны и научно обоснованы предложения по оптимизации тактики содействия специалиста при производстве отдельных следственных действий по уголовным делам о незаконном обороте наркотиков в целом и совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть Интернет) в частности;

– выявлены правовые, организационные и тактические проблемы эффективного применения знаний специалиста в раскрытии и расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ, сформулированы предложения по их разрешению.

**Методология и методика исследования** базируется на общенаучном диалектическом методе познания, определяющем важнейшие сущностные аспекты структуры и содержания научных теорий в различных отраслях научного знания, а также позволяющем выработать критерии достоверности результатов научных исследований.

В рамках отдельных этапов исследования применялись методы  
системного анализа, сопоставления, систематизации и обобщения

теоретического и эмпирического материала; социологические методы, основанные на опросах и анкетировании следователей, сотрудников

оперативных аппаратов, сведущих лиц, обладающих специальными знаниями  
различных видов и уровней; методы сравнительно-правового и структурно-  
криминалистического анализа для построения методик применения  
специальных знаний и разработки соответствующих рекомендаций по  
использованию специальных знаний при расследовании преступлений,  
связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных и  
сильнодействующих веществ. В процессе исследования реализованы также  
общелогические методы: анализа, синтеза, индукции, дедукции, аналогии,  
абстрагирования, обобщения.

**Теоретическую основу исследования** составили фундаментальные  
труды российских ученых в области криминалистики, уголовного процесса,  
оперативно-розыскной деятельности и судебной экспертизы. В качестве  
источников теоретической информации использовались монографии,

диссертации, научные статьи, материалы научно-практических конференций и семинаров, в которых рассматривались вопросы участия специалиста в раскрытии и расследовании преступлений в целом и связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ в частности.

Существенное влияние на научную позицию автора, отразившуюся в работе, оказали труды ученых в областях:

криминалистики и судебно-экспертной деятельности – Т.В. Аверьяновой,  
И.В. Александрова, О.Я. Баева, Р.С. Белкина, В.Ф. Васюкова, Л.В. Винницкого,  
В.Ю. Владимирова, А.Ф. Волынского, Б.Я. Гаврилова, О.П. Грибунова,

В.А. Жбанкова, Е.П. Ищенко, Ю.П. Гармаева, С.А. Карновича, М.В. Карда-шевской, Л.П. Климович, Ю.Г. Корухова, В.П. Лаврова, Н.П. Майлис, В.Н. Махова, В.А. Прорвича, Е.Р. Россинской, Е.В. Селиной, О.А. Сурова, И.И. Трапезниковой, А.Г. Филиппова, В.Н. Чулахова, А.А. Шаевича, Л.Г. Шапиро, Н.П. Яблокова и других;

уголовного процесса – С.В. Аленкина, О.В. Волынской, А.В. Ендоль-цевой, А.В. Земсковой, В.В. Кальницкого, П.А. Лупинской, А.В. Победкина, О.В Химичевой, С.А. Шейфера и других;

уголовного права – А.П. Дмитренко, Л.Д. Гаухмана, Н.Г. Кадникова, В.Н. Курченко, А.В. Наумова, П.Н. Сбирунова, М.Л. Прохоровой, Л.И. Романовой, Т.М. Клименко, В.А. Осипова, А.В. Федорова, А.И. Чучаева, П.С. Яни и других.

**Нормативную базу исследования** составили: Конституция РФ, Уголовный кодекс РФ, Уголовно-процессуальный кодекс РФ, Федеральные законы «Об оперативно-розыскной деятельности», «О полиции», «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», «О наркотических средствах и психотропных веществах» (в редакции от 03.07.2016) и иные федеральные законы, а также нормативно-правовые акты: постановления Правительства РФ от 30 июня 1998 г. № 681 «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации» (в редакции от 18.01.2017), от 01.10.2012 № 1002 «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного

размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также  
значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих  
наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей,  
содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей  
статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» (в  
ред. от 18.01.2017) и другие, а также ведомственные (подзаконные)  
нормативно-правовые акты Генеральной прокуратуры, Следственного

комитета, Министерства внутренних дел России, международные правовые акты по вопросам борьбы с наркопреступностью, ратифицированные в установленном порядке (договоры, конвенции, соглашения и т.п.).

**Степень достоверности результатов диссертационного исследования.**

Достоверность результатов диссертации определяется научностью, надежностью и эффективностью применения автором исследовательских методов, значительным количеством проанализированных нормативных актов, материалов судебно-следственной практики, литературных источников.

Эмпирическая база исследования сформирована в результате:

– анализа 278 обвинительных заключений, выборочного анализа 78 протоколов следственных и процессуальных действий, в которых принимали участие специалисты, 117 подготовленных специалистами справок об исследовании и 83 данных ими заключений по вопросам, поставленным сторонами процесса;

– изучения материалов 128 уголовных дел о незаконном обороте наркотиков за период 2009-2015 гг., расследовавшихся органами внутренних дел и наркоконтроля, по которым вынесены обвинительные приговоры, вступившие в законную силу, находящиеся в архивах районных и городских судов Красноярского края, Иркутской области, Ставропольского края и г. Москвы;

– анализа 72 уголовных дел о незаконном обороте наркотиков, по которым лица не были установлены, находящихся в органах внутренних дел г. Красноярска, Иркутской области, Ставропольского края и г. Москвы;

– анкетирования и интервьюирования 187 следователей и дознавателей, 123 сотрудников оперативно-розыскных подразделений, 175 сотрудников экспертно-криминалистических подразделений правоохранительных органов из семи регионов России.

Кроме этого использовались официальные статистические данные  
ГИАЦ МВД России, Главного управления по контролю за оборотом наркотиков  
МВД России, а также личный девятилетний опыт работы автора в  
подразделениях дознания органов внутренних дел Красноярского края и  
десятилетний опыт научно-исследовательской и преподавательской

деятельности.

**Научная новизна работы** заключается в том, что в ее результате: сформулировано авторское определение понятия заключения специалиста и разработана структура данного источника доказательств; предложены критерии разграничения заключения специалиста и заключения эксперта в зависимости от процессуальной регламентации, сроков производства и обязательности

осуществления исследования; регламентирован порядок представления результатов деятельности специалиста в случае, если при производстве предварительного исследования объектов может быть изменен их вид и свойства, исключающие в дальнейшем возможность производства экспертизы; разработаны практические рекомендации, направленные на повышение эффективности производства отдельных следственных действий с участием специалиста при раскрытии и расследовании наркопреступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть Интернет); выявлены особенности реализации «принципа дополнительности» специальных знаний, который предполагает аккумулирование и использование в зависимости от следственной ситуации по уголовным делам о незаконном обороте наркотиков, криминалистических и других специальных знаний в различных областях; разработаны предложения по совершенствованию организационного, научно-технического и методического обеспечения деятельности специалистов в полевых условиях при расследовании наркопреступлений.

**Основные положения, выносимые на защиту**.

1. Авторское определение заключения специалиста, под которым следует понимать результат его познавательной деятельности, основанный на использовании специальных знаний и содержащий ответы на вопросы, поставленные сторонами и судом, для формулирования которых специалист вправе произвести исследование объектов.
2. Алгоритм действий следователя (дознавателя) с участием специалиста при производстве осмотра и изъятия мобильных абонентских устройств сотовой связи по преступлениям, связанным с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть Интернет), отражающий значение знаний специалиста в области информационных технологий на каждом из этапов осмотра и позволяющий получить следующие необходимые сведения на первоначальном этапе расследования без производства компьютерно-технической экспертизы:

– модель и серийный номер, IMEI, операционную систему, версию прошивки, номер SIM-карты, IP и MAC адреса;

– контакты (адреса электронной почты, группы, почтовые адреса, псевдонимы, данные о регистрации в интернет-мессенджерах, профили в социальных сетях и т.д.);

– содержание переписки между субъектами преступной деятельности;

– фотографии, отражающие отдельные факты преступной деятельности (места организации закладок, внешний вид наркотического средства и его упаковки и т.д.);

– видеофайлы совместного времяпрепровождения участников преступной группы, способов изготовления, упаковки наркотических средств и т.д.;

– данные местоположения и маршрута движения, согласно GPS/ГЛО-НАСС курьера, закладчика и других участников во время осуществления преступной деятельности;

– наименование сетей Wi-Fi, в том числе стационарных, к которым мобильное абонентское устройство сотовой связи подключалось ранее, для установления мест пребывания курьера, закладчика и других участников;

– сайты, которые посещал подозреваемый (обвиняемый), содержащие  
информацию об изготовлении наркотических средств, способах

противодействия в процессе уголовного и административного

судопроизводства; возможностях электронных платёжных систем; рекламу наркотиков и способы продажи; схемы легализации денег от наркодоходов;

– программы, установленные на устройствах сотовой связи,

обеспечивающие анонимность работы в сети Интернет и свидетельствующие о наличии умысла на сокрытие виртуальных следов преступной деятельности.

3. Практические рекомендации, включающие перечень обстоятельств,  
подлежащих установлению при производстве допроса лиц, причастных к  
незаконному сбыту наркотических средств, психотропных веществ или их  
аналогов, совершенному с использованием информационно-  
телекоммуникационных сетей, (включая сеть Интернет) в зависимости от  
масштаба преступной деятельности интернет-магазина (функционирующего в  
одном городе или регионе, имеющего представительства в нескольких регионах  
страны, входящего в межрегиональный преступный альянс) и функций,  
реализуемых участниками преступного сообщества в интернет-магазине  
(организатора, кассира, оператора, курьера, закладчика), отражающие значение  
знаний специалиста в процессе производства данного следственного действия и  
способствующие формированию полноценной доказательственной базы по  
уголовному делу.

4. Вывод о целесообразности привлечения специалиста в области  
информационных технологий для участия в следственном эксперименте по  
рассматриваемой категории преступлений, совершенных с использованием  
информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть Интернет), для  
оказания содействия в выявлении наличия и проверке опытным путем навыков  
у подозреваемого (обвиняемого) к доступу и совершению определенных  
действий на заблокированных Роскомнадзором сайтах: использования  
программ, обеспечивающих анонимность работы в сети Интернет (браузер Tor,  
I2P и других), покупки криптовалюты Bitcoin; установки соединения через  
виртуальную частную сеть (VPN); осуществления шифрованной переписки.

Подобная проверка навыков будет способствовать изучению

следственных версий, исключит вероятный самооговор подозреваемого (обвиняемого), подтвердит причастность к выполнению определенной функции в организованной преступной группе (сообществе), повысит эффективность установления способа совершения преступления.

5. Предложение по регламентации порядка представления результатов  
деятельности специалиста, которое заключается в том, что если при  
производстве предварительного исследования объектов может быть изменен их  
вид и свойства, исключающие в дальнейшем возможность производства  
экспертизы, результат деятельности специалиста должен быть оформлен не  
справкой, а заключением специалиста.

Порядок действий специалиста и следователя (дознавателя) в таком  
случае может быть следующим. После получения объектов, направленных на  
предварительное исследование, и уяснив, что для ответа на вопросы,  
сформулированные в направлении (запросе, письме), в процессе исследования  
возможны его уничтожение, повреждение либо существенное изменение  
состояния, физических, химических или иных свойств, создающие  
невозможность дальнейшего производства экспертизы, специалист уведомляет  
об этом должностное лицо, которое вправе принять одно из следующих  
решений: а) дать согласие в письменном виде на изменение вида и свойств  
объектов и истребовать заключение специалиста; б) назначить

соответствующую экспертизу.

6. Вывод о том, что процесс раскрытия и расследования  
наркопреступлений обусловлен обязательным использованием не только  
криминалистических, но и других специальных знаний, что предполагает  
реализацию «принципа дополнительности». В частности, отмечается значение  
участия химика и взрывотехника при осмотре нарколабораторий; агротехника и  
ботаника – по преступлениям, связанным с незаконным культивированием  
наркосодержащих растений; специалиста в области информационных  
технологий при производстве осмотра электронных носителей информации.  
Кроме этого аргументируется предложение о необходимости привлечения  
специалистов из других областей специальных знаний – медицины,  
наркологии, педагогики, психологии, филологии, лингвистики при  
производстве таких следственных действий, как освидетельствование, обыск,  
допрос, проверка показаний на месте, опознание в зависимости от  
следственных ситуаций, возникающих при расследовании.

Реализация данного принципа напоминает комиссионную экспертизу, но не является таковой, поскольку осуществляется по иным правовым основаниям и в другой организационной форме.

7. Предложения по совершенствованию организационного, научно-  
технического и методического обеспечения деятельности специалистов в  
полевых условиях при расследовании преступлений, связанных с незаконным  
оборотом наркотиков.

**Теоретическая** **и** **практическая** **значимость** **результатов**

**исследования** состоит в существенном расширении и углублении

теоретических представлений: а) о структуре и содержании специальных знаний и роли специалистов в их практической реализации; б) о соотношении и взаимных связях специальных знаний специалиста и следователя (дознавателя); в) о дифференциации субъектов специальных знаний и разработке новых тактических приемов их взаимодействия на различных стадиях раскрытия и расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков; г) об организационном разграничении функций специалистов и экспертов в экспертно-криминалистических подразделениях правоохранительных органов; д) об обеспечении на этой основе более основательной специализации экспертов и специалистов, участвующих в расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков.

Практическое значение результатов диссертационного исследования определяется сформулированными в нем конкретными предложениями по совершенствованию ряда положений организационно-правового регулирования и научно-методического обеспечения участия специалиста в формировании доказательственной базы по расследуемым делам о незаконном обороте наркотиков.

Изложенные в диссертации теоретические положения, практические предложения и рекомендации могут быть использованы:

– в общетеоретических и отраслевых научных исследованиях проблем  
использования специальных знаний в раскрытии и расследовании

преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков;

– в совершенствовании профессиональной подготовки сотрудников  
правоохранительных органов и, соответственно, в преподавании

криминалистики, теории судебно-экспертной деятельности, оперативно-розыскной деятельности, при подготовке лекций, учебных пособий, практикумов и других учебно-методических материалов;

– в совершенствовании нормативно-правовой базы и организации практической деятельности специалистов в повседневной практике раскрытия и расследования преступлений рассматриваемого вида.

**Апробация** **результатов** **исследования.** Сформулированные в

диссертационном исследовании основные результаты, теоретические

положения и практические рекомендации изложены в монографии, 27 научных  
работах, в том числе 11 статьях в рецензируемых научных изданиях,  
рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства

образования и науки Российской Федерации.

Концептуально важные положения докладывались на научно-практи  
ческих конференциях: а) международных: «Актуальные проблемы  
профилактики наркомании и противодействия правонарушениям в сфере  
легального и незаконного оборота наркотиков» (Красноярск, 2013),  
«Деятельность правоохранительных органов в современных условиях»  
(Иркутск, 2013, 2015), «Актуальные проблемы профилактики наркомании и  
противодействия правонарушениям в сфере легального и незаконного оборота  
наркотиков: национальный и международный уровни» (Красноярск, 2014),  
«Национальный и международный уровни противодействия наркоугрозе и  
взаимодействие в сфере реабилитации и ресоциализации наркопотребителей»  
(Красноярск, 2015); «Национальный и международный уровни противодействия  
наркоугрозе в зоне действия организации договора о коллективной  
безопасности (Красноярск, 2016); б) всероссийских: «Совершенствование  
судебной и следственной практики» (Омск, 2008), «Правовое и  
криминалистическое обеспечение управления органами расследования  
преступлений» (Москва, 2011), «Технико-криминалистическое обеспечение  
раскрытия и расследования преступлений» (Москва, 2011), «Актуальные  
проблемы назначения и производства судебных экспертиз» (Иркутск, 2012).

Результаты диссертационного исследования внедрены в учебный процесс Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя и Сибирского

юридического института ФСКН России, практическую деятельность следственного управления Межмуниципального управления МВД России «Красноярское».

**Структура диссертации** обусловлена предметом, объектом, целями и задачами исследования, логикой его проведения и полученными результатами. Работа состоит из введения, двух глав, включающих восемь параграфов, заключения, библиографического списка и приложений.