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| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | |  | | --- | | **Введение к работе**  **Актуальность темы исследования.** В настоящее время оборот оружия и иной продукции военного назначения (далее также – ПВН) является значимой областью правового регулирования для международного и для национального права. В настоящее время уже имеются нормы национального (внутригосударственного) права, которые направлены на регулирование именно международного оборота ПВН, а принятие новых таких норм и изменение действующих, в контексте применимых международно-правовых норм, свидетельствуют о динамичном характере развитии данной сферы правового регулирования.  Отношения между государствами в сфере оборота ПВН сегодня связаны прежде всего с современными видами оружия, и такие отношения являются предметом регулирования международным правом, поскольку юридически не регулируемое , неподотчетное  государствам, не контролируемое ими распространение оружия в мире может привести к возникновению новых вооруженных конфликтов, к расширению существующих вооруженных противоборств, к новым человеческим жертвам. В таком контексте востребовано  исследование комплекса международно-правовых норм, который можно обозначить как «Международное право оборота продукции военного назначения», в условном значении данного термина. Пока что такой комплекс норм имеет фрагментарный характер, не является отраслью международного права, но он уже охватывает значительный по объему массив соответствующих правовых документов.  Так, Регистр ООН по стрелковому оружию и обычным (легким) вооружениям (далее – Регистр ООН) предполагает лишь добровольное предоставление членами ООН информации о международных поставках (экспорте и импорте) семи основных категорий обычного оружия. Очевидно, что в такой ситуации сохраняется большое число нигде не регистрируемых экспортеров/импортеров ПВН, продукция которых зачастую используется не в целях обороны/самообороны от вооруженного нападения.  Современная практика предполагает, что государства-поставщики ПВН обязаны удостовериться в «добропорядочности» своих контрагентов. Однако это носит скорее моральный, чем правовой характер, поскольку механизм такой проверки весьма редко закреплен в соответствующем договоре. К тому же сами государства-поставщики (а также их контрагенты), нередко исполняют соответствующий договор, руководствуясь сугубо политическими и экономическими факторами.  Что касается экономического ракурса, то международный оборот ПВН объективно способствует установлению и развитию международного экономического сотрудничества  между государствами, союзами и регионами, а также предоставляет возможность зарабатывать немалые денежные средства. Последнее помогает многим странам не только поддерживать техническую оснащенность собственных армий на современном уровне, но также направлять соответствующие денежные средства на другие цели.  Что касается договорно-правового уровня, то особенно важно отметить то, что 2 апреля 2013 года Генеральная Ассамблея ООН 154 голосами «за» приняла Международный договор о торговле оружием (далее – МДТО), который по состоянию на конец декабря 2016 года подписали 130 государств, ратифицировали – 91 (в том числе, все государства-члены Европейского Союза).  Конкретные параметры международной торговли оружием, иной продукцией военного назначения, включая географию такой торговли, объемы и номенклатуру, являются составной частью внешней политики государств. Политические интересы, которые преследует государство при продаже оружия, могут быть также разнообразными: формирование баланса сил в регионе, создание политического союза, и т.д. Поставки оружия в отдельные страны и регионы могут способствовать возникновению вооруженных конфликтов как международного, так и не международного характера, а также применению поставляемого оружия против гражданского населения, использованию поставленного оружия террористами. Кроме того, иногда в результате самого факта накопления оружия, в том числе посредством его оборота (в первую очередь, нерегулируемого), в отдельных регионах нарастают очаги напряженности.  Международная торговля оружием, как констатируется, продолжает оставаться в  значительной степени не контролируемой государствами. Безответственные поставки оружия могут усугублять, в таком контексте, нарушения прав человека, стать катализаторами конфликтов, препятствовать их урегулированию, реинтеграции непосредственных участников конфликтов в мирную жизнь, затягивать уже начавшиеся войны, увеличивая число жертв. Распространение оружия без надлежащих ограничений на международно-правовом и  национально-законодательном уровнях становится опасной взрывной силой в процессе  мирового развития.  Международное право не устанавливает абсолютного запрета на торговлю оружием между государствами. Существующие в настоящее время в международном праве запреты на оборот таких видов оружия, как ядерное, химическое и бактериологическое, связаны с поддержанием международного мира и безопасности, и относятся к сфере регулирования такой признаваемой многими правоведами отраслью международного права, как право  международной безопасности. Кроме того, ограничения на поставки оружия конкретным государствам или в отдельные территории могут быть обусловлены решениями ООН и региональных международных организаций, и в таком контексте востребованы для  исследования в рамках права международных организаций.  В мире за последние годы отчетливо проявляется тенденция к расширению торговли оружием. По данным Стокгольмского института изучения проблем мира (далее – СИПРИ) на конец 2016 года Россия заняла второе место на этом рынке (20,7% или 15 млрд. долларов); первое место на рынке оружия принадлежит США – 31%. При этом, как сообщил глава Федеральной службы по военно-техническому сотрудничеству (далее – ФСВТС) России Д.Е. Шугаев, доля российской боевой авиации в ближайшие 10 лет на мировом рынке достигнет 27%, что выведет Россию на первое место по этому показателю.  Сегодня объем мирового экспорта-импорта обычных вооружений (согласно классификации Регистра ООН), по оценке Центра анализа мировой торговли оружием (далее – ЦАМТО) – самый высокий с момента окончания «холодной войны».  Помимо роста легальных поставок обычных вооружений, в мире отмечено беспрецедентное увеличение «теневого» экспорта оружия, обусловленное, в основном,  активностью террористической группировки ИГИЛ (запрещенной в России) в Сирии и Ираке. Совокупный объем экспорта оружия ( легального и «теневого») в 2015 году превысил 100 млрд. долларов США.  Рост нелегальных, дестабилизирующих поставок оружия в конфликтные регионы требует совершенствования системы международно-правового регулирования в сфере оборота оружия. Противодействие незаконному обороту оружия может рассматриваться и в контексте борьбы с терроризмом. Следует признать незаконную и преднамеренную поставку оружия преступлением, установить за него ответственность, с учетом тяжести характера  конкретного такого деяния.  Создание эффективного международно-правового регулирования оборота оружия невозможно в отрыве от организации системы принципов международно-правового регулирования оборота оружия. В ее основе должны лежать не только основные принципы международного права, но и принципы международного экономического права, а также институциональные принципы международно-правового регулирования оборота оружия (в том числе уважение стремления государств приобретать оружие с целью осуществления права на самооборону и проведения операций по поддержанию мира; ответственность государства за выбор контрагента при организации поставок оружия). Вместе с тем, в настоящее время такая система находится лишь в начале своего становления.  Кроме того, необходимой предпосылкой для развития международно-правового регулирования оборота оружия является создание эффективных регуляторов на региональном уровне. Основную роль в данном вопросе необходимо возложить на региональные международные организации, которые должны:  координировать действия своих членов, в том числе по исполнению государствами обязательств по поставкам оружия;  вырабатывать единые принципы в рамках военного сотрудничества;  обеспечивать контроль за оборотом оружия на региональном уровне и информировать своих членов об объемах накопления оружия отдельными государствами либо на конкретных территориях, об объемах оборота оружия;  вырабатывать единые подходы к международно-правовому регулированию осуществления экспорта и импорта оружия, направленные на сокращение нелегальной передачи оружия, предотвращение его попадания к террористам.  В настоящее время эффективные механизмы регулирования поставок оружия на региональном уровне также не выработаны. Процесс их формирования идет медленно, что обусловлено не только региональными особенностями отдельных территорий, различием в уровнях международного правосознания, в том числе лиц, принимающих решения за государств – членов региональных организаций, но и отсутствием унифицированного подхода в решении данной проблемы  Вышесказанное позволяет говорить о значимости проведения комплексного исследования по проблемам международно-правового регулирования оборота оружия с точки зрения теории и практики международного права, и определяет актуальность выбранной темы.  **Цель и задачи диссертационного исследования.** Целью исследования является комплексное и всеобъемлющее научное исследование международно-правовых проблем, возникающих в рамках организации и осуществлении импорта и экспорта оружия между государствами, а также проблемных аспектов международного сотрудничества в данной сфере, с последующей выработкой предложений по дополнению существующих международно-правовых актов для устранения в перспективе указанных проблем.  Поставленная цель предопределила необходимость решения следующих научных задач:   1. проанализировать существующую международно-правовую базу, регулирующую порядок оборота оружия; 2. выявить основные проблемы в сфере международного оборота оружия; 3. комплексно проанализировать применимое национальное законодательство государств, положения которого можно использовать для разработки новых норм международного права в целях совершенствования международно-правового регулирования оборота оружия; 4. проанализировать положения Международного договора о торговле оружием 2013 г. и выработать научно обоснованные предложения по его толкованию, а также возможной модернизации в будущем в интересах обеспечения сугубо законного оборота оружия и   международно-правового сотрудничества между государствами в борьбе с его незаконным оборотом ;  5) выявить основные принципы организации контроля над торговлей оружием и определить их роль в поддержании безопасности и выработать авторское видение возможного закрепления на универсальном уровне механизма контроля за экспортом и импортом оружия между государствами;  6) проанализировать эффективность международных обязательств по предотвращению незаконного перемещения оружия и иной продукции военного назначения.  **Объектом исследования** являются отношения государств и иных субъектов международного права по вопросам законного оборота оружием и международно-правовая практика борьбы с незаконным его оборотом .  **Предметом исследования** являются нормы международного и внутригосударственного права, регулирующие порядок оборота оружием, а также те международно-правовые нормы, которые направлены на противодействие его незаконному обороту, с учетом уже имеющейся правоприменительной практики, отечественной и зарубежной доктрины международного права по данным вопросам .  **Степень научной разработанности темы исследования.** Международно-правовые аспекты оборота оружия никогда не являлись предметом комплексного исследования как советскими/российскими, так и иностранными учеными-правоведами с выделением всех остро стоящих нерешенных проблем. Некоторые вопросы, касающиеся установления механизмов контроля над оборотом вооружений, рассматривались в работах В.В. Кудашкина, В.П. Лященко, С.В. Чемезова, Д.А. Корецкого, А.Г. Арбатова, Э.В. Кириченко, В.М. Кулагина, Н.И. Калининой. Отдельные аспекты проблемы незаконного оборота оружия были предметом исследования зарубежных авторов, таких как Р. Гриммет, М. Гарсия-Алонсо, К. Хартли, Г. Андертон, М. Броска, Т. Сандер, П. Левин, Р. Смит, Л. Росс.  Кроме того, по вопросам международно-правового регулирования оборота  определенных разновидностей вооружения и военно-технического сотрудничества с иностранными государствами были защищены следующие диссертационные исследования: Алешин В.В. «Правовое регулирование вооруженных конфликтов и его роль в обеспечении безопасности Российской Федерации», Никитина О.А. «Международно-правовое  сотрудничество в борьбе с незаконным оборотом оружия», Терехин Н.В. «Международно-правовые аспекты экспортного контроля за передачей продукции двойного и военного назначения: на примере России и США», Кудашкин В.В. «Правовое регулирование военно-технического сотрудничества Российской Федерации с иностранными государствами». В 2011 году Харуца А.П. защитила кандидатскую диссертацию на тему: «Актуальные проблемы  международно-правового регулирования продажи оружия в современном мире». Эта работа суммирует информативный материал по вопросам купли-продажи оружия по состоянию на 2010 год.  С тех пор военно-политическая обстановка в мире изменилась в худшую сторону, изменились тренды трансграничного оборота оружия, применимые международно-правовые источники пополнились новыми. и не предпринимает соответствующего регулирования. Востребована разработка общетеоретических международно-правовых аспектов  современного трансграничного оборота оружия, предложенная соискателем на уровне данной диссертации.  **Методологическую** **основу** **диссертационного** **исследования** составляют  общенаучные и специально-юридические методы. В ходе работы над диссертацией были применены системный и функциональный общенаучные методы исследования, и общие логические приемы, такие как анализ, синтез и др.  Основу диссертационного исследования составляет системный метод, направленный на раскрытие целостности объекта и выявление различных типов связи в изучаемом объекте.  Ввиду особенностей специфических правоотношений, исследуемых в диссертации, для достижения поставленных целей и задач были использованы следующие специальные методы: сравнительно-правовой, историко-правовой, классификационный и формально-юридический.  Сравнительно-правовой метод был широко использован для сопоставления существующих международно-правовых норм и норм внутригосударственного права, регулирующих исследуемые правоотношения в целях установления и восполнения имеющихся в международном праве пробелов.  Историко-правовой метод нашел свое применение особенно при анализе источников международного права в данной сфере для выявления исторических предпосылок принятия первых международно-правовых норм, направленных на регулирование оборота оружия.  В целях толкования положений существующих договоров, представляющих правовую основу для принятия новых универсальных норм международного права, регулирующих международный оборот оружия, был использован формально-юридический метод.  **Теоретическая основа диссертации.** Теоретическую основу для исследования составляют научные труды по общему международному праву, по праву международной безопасности, а также специальные исследования по вопросам международной торговли оружием и развития мирового рынка оружия: А.Х. Абашидзе, В.В. Артякова, Б.М. Ашавского, Дж. Балфура, К.А. Бекяшева, А.Ю. Бельянинова, И.П. Блищенко, В.С. Верещетина, А.Н. Вылегжанина, С.И. Егорова, Г.П. Жукова, Е.П. Каменецкой, А.Я. Капустина, Ю.М. Колосова, М.Н. Копылова, В.В. Кудашкина, Б. Н. Кузыка, М. И. Лазарева, И. И. Лукашука, Е. Г. Ляхова,  Р.Х.Макуева, Ю. Н. Малеева, С.П. Малкова, С.А. Малинина, Е.Г. Моисеева, А.П. Мовчана, С.В. Молодцова, Б.И.Нефедова, А.Н. Талалаева, В.В. Тараненко, Г.И. Тункина,  О.Н. Хлестова, С.В. Чемезова, С.В. Черниченко, Н.Н. Швеца, М.Л. Энтина и др.  Кроме того, в работе использованы данные авторитетных российских и зарубежных научно-исследовательских центров: Центра анализа стратегий и технологий (АСТ), Центра анализа мировых рынков вооружений (ЦАМТО), Стокгольмского института изучения проблем мира (СИПРИ), Лондонского международного института стратегических исследований (The International Institute of Strategic Stadies – IISS), Исследовательской службы Библиотеки Конгресса США (Congressional Research Service – CRS), Бюро по контролю за вооружениями Государственного Департамента США.  **Нормативно-правовой** **базой** **диссертации** являются, прежде всего,  следующие международные договоры: Международный договор о торговле оружием 2013 г.; Договор о нераспространении ядерного оружия 1968 г.; Конвенция о запрещении применения, накопления запасов, производства и передачи противопехотных мин и об их уничтожении 1997 г.; Конвенция о запрещении разработки, производства и накопления запасов  бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении 1972 г.; Конвенция о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и его уничтожении 1993 г.; Международная конвенция о борьбе с бомбовым терроризмом 1997 г.; Конвенция против транснациональной организованной преступности 2000 г.  **Научная новизна исследования** заключается в комплексном рассмотрении возможностей повышения эффективности правового регулирования оборота оружия в международном праве.  Проведен комплексный и всесторонний анализ института международной торговли оружием на современном уровне развития применимого международного права.  Выявлены по результатам международно-правового анализа основные существующие в настоящее время проблемы, которые препятствуют эффективному международному сотрудничеству в сфере оборота оружием.  Проведено правовое исследование имеющихся источников международного права в области оборота оружия, по итогам чего обозначены существующие пробелы в механизме международного контроля за оборотом оружия, доказана необходимость совершенствования применимого международного права.  В диссертации на концептуальной основе осуществлена работа по выявлению необходимых изменений в международно-правовые акты в области международного оборота оружия с целью укрепления и развития системы правового регулирования.  **Положения, выносимые на защиту.** Проведенное исследование позволяет сформулировать и вынести на защиту следующие основные положения:  1. В рамках международного права можно выделить три области правового воздействия на оборот ПВН: право международной безопасности, международное гуманитарное право и международное экономическое право. Право международной безопасности устанавливает запреты на оборот отдельных категорий оружия, распространение которых создает угрозу для безопасности в мире, а международное гуманитарное право – запреты на оборот «негуманного» оружия. Основной отраслью международного права, регулирующей внешнеэкономическую деятельность государств в сфере оборота ПВН, выступает международное экономическое право.  В этой связи международный оборот ПВН было бы правомерно рассматривать в качестве самостоятельного института в системе международного права. На данную возможность указывает ряд факторов. Во-первых, международно-правовое регулирование оборота ПВН опирается на самостоятельный конвенциональный механизм, основу которого составляет Международный договор о торговле оружием 2013 г., устанавливающий общие подходы к организации оборота оружия между государствами-экспортерами и государствами-импортерами.  Во-вторых, нивелирование проблем в сфере оборота оружия является одним из направлений деятельности ООН и международного сообщества в целом. К числу глобальных проблем, решение которых требует координационных действий всего международного сообщества, относят, в частности, увеличение незаконного оборота оружия, расширение неподконтрольных государству каналов сбыта, поставки оружия террористическим и экстремистским организациям.  В-третьих, в большинстве стран существует специальное национальное  законодательство в сфере экспорта ПВН.   1. Международно-правовое регулирование оборота ПВН основывается на сочетании двух методов: метода общего дозволения в отношении поставки ПВН государствами и метода, запрещающего передавать отдельные категории оружия. Метод общего дозволения характеризует принадлежность данного института к международному экономическому праву. Но вместе с тем введение в международном праве запретов на распространение отдельных категорий оружия обусловлено необходимостью поддерживать мир и безопасность, а также не допускать нарушения гуманитарных прав. Соответственно, регулятивное воздействие в области оборота ПВН оказывают такие отрасли международного права, как право международной безопасности и международное гуманитарное право. 2. Введение универсальных запретов на распространение отдельных видов, категорий   ПВН способствует предотвращению потенциальной угрозы нарушения международной безопасности. Это не предполагает тотального запрета на осуществление оборота ПВН. Допустимость оборота ПВН, в целом, соответствует основным началам международного права, в том числе неотъемлемому праву государств на индивидуальную и коллективную самооборону в случае вооруженного нападения (статья 51 Устава ООН опирается на это естественное право).  4. Международное право фактически не ограничивает свободу выбора государствами импортеров и экспортеров оружия. Существующие в Международном договоре 2013 года ограничения оторваны от реальной практики и не могут быть эффективно реализованы. Действенный обязательный механизм контроля за поставками ПВН на международном уровне также не выработан. Учитывая значимость проблемы незаконного оборота оружия, полагаем, что следует установить общие пределы свободы выбора импортеров и экспортеров оружия и свободы выбора поставляемого оружия. Такие пределы целесообразно закрепить как на уровне национального законодательства, так и в международном праве. В международном праве данные пределы могут быть выражены в форме запретов на поставки отдельных категорий ПВН, а также иметь отношение к отдельным государствам. Основой для введения таких запретов должны служить принципы права международной безопасности, а также принципы международного гуманитарного права. В этой связи целесообразно устанавливать запрет поставок ПВН в случае, если такие поставки могут способствовать возникновению военного конфликта, массовому истреблению населения, поддержанию режима, нарушающего основные права человека, дестабилизации в регионе.  Кроме того, запреты на передачу обычных вооружений могут быть обусловлены нарушением обязательств по осуществлению мер, предусмотренных решением Совета Безопасности ООН, в частности, оружейных эмбарго (запретов), и нарушением международных обязательств государств-участников.  5. В настоящее время единая система международно-правового регулирования оборота ПВН окончательно не сформирована. О ее наличии можно будет говорить только в том случае, если действующая в ее рамках самостоятельная система принципов будет реально исполняться государствами. Для этого она должна быть не просто номинально закреплена в международном праве, но и снабжена действенными механизмами реализации. (Это, в свою очередь, предполагает, что данная система опирается на общие принципы международного права и отраслевые принципы международного экономического права, что позволит говорить о данной системе как об институте международного права).  Институциональные (специальные) принципы международно-правового регулирования оборота ПВН должны быть таковы: уважение намерения приобретать ПВН для осуществления права на самооборону и для операций по поддержанию мира; ответственность государств за  создание и использование национальных систем контроля в сфере оборота ПВН; ответственность государств за выбор контрагента, с которым заключается соглашение на поставку ПВН.  Вместе с тем, институциональные принципы в настоящее время находятся в процессе становления и еще не снабжены четкими, прозрачными механизмами их реализации, их соблюдение носит в большей мере добровольный характер, т.е. зависит от добросовестности самих субъектов международного права.  6. Международно-правовое регулирование оборота ПВН проходит несколько стадий. Первоначально государство оценивает свои будущие отношения с другими государствами по поставкам ПВН с помощью норм международного права и определяет необходимый правовой регулятор. На основании выявленного правового регулятора государство моделирует содержащееся в нем правило на соответствующие отношения и определяет их правомерность либо неправомерность. Далее государство решает для себя – становиться участником соответствующих международно-правовых отношений или нет, а также определяет, какие юридические предпосылки (факты) необходимы для их возникновения.  Приняв решение о вступлении в международно-правовые отношения по обороту ПВН, государство своими действиями создает предпосылки (юридические факты) для их возникновения. Становясь участником соответствующих международно-правовых отношений, государство приобретает обусловленные данными правоотношениями права и обязанности и способность их реализовывать. Наконец, государство своими действиями реализует предоставленные ему права и обязанности путем осуществления прав на совершение действий по поставкам ПВН и соблюдения установленных в международном праве запретов.   1. Эффективность существующих в настоящее время механизмов международно-правового регулирования оборота ПВН незначительна. Ведущую роль в этом процессе играют национальные механизмы экспортного контроля, что обусловлено спецификой ПНВ как объекта регулирования. Представляется, что дальнейшее совершенствование международно-правового регулирования оборота ПНВ необходимо осуществлять посредством создания обязательных универсальных механизмов международно-правового регулирования, которые позволили бы предотвратить неконтролируемый оборот оружия, его незаконное распространение, продажу террористам. 2. База для универсального международно-правового регулирования в сфере ПВН находится в процессе становления. Основная задача международно-правового регулирования оборота ПВН должна заключаться не в ограничении законного оборота оружия, а в противодействии незаконному обороту оружия. Наибольшее распространение в системе источников права в данной сфере в настоящее время получили региональные и двусторонние   соглашения между государствами. Международные договоры универсального характера немногочисленны и требуют совершенствования. Главный проблемой неэффективности существующей в настоящее время международно-правовой базы является отсутствие действенных механизмов контроля за оборотом ПВН, способных предотвратить незаконный оборот оружия, его попадание в руки террористов.  Толчком для развития базы универсального международно-правового регулирования в сфере законного оборота ПВН должен послужить МДТО, устанавливающий ряд общих принципов организации экспорта и импорта оружия. Однако указанный международный акт имеет ряд существенных недостатков, препятствующих такому развитию.  Самым значительным недостатком Договора является отсутствие запрета на поставки вооружений неуполномоченным негосударственным субъектам. Документ фактически признает возможность продажи тех или иных видов вооружений различным экстремистским группировкам, которые никакого отношения не имеют к государственным структурам определенной страны.  10. Попытки международных организаций регламентировать оборот ПВН нельзя признать успешными. Вместе с тем, следует отметить главенствующую и активную роль ООН в этом отношении. Сегодня в мире есть только один универсальный механизм отслеживания соответствующих поставок – Регистр ООН по обычным вооружениям (Регистр), в который, начиная с 1992 г., государства – члены ООН на добровольной основе предоставляют информацию о международных поставках (экспорте и импорте) семи основных категорий обычного оружия.  В практике международных организаций необходимо широко применять такие методы контроля, как получение информации, представление отчетов и докладов правительств и международных организаций, ответственных за обеспечение выполнения обязательств в рамках оборота ПВН, проведение ежегодных обзоров политики государств в данной сфере.  В этой связи, по мнению диссертанта, целесообразно инициировать создание в рамках ООН механизма международно-правового контроля за оборотом оружия, результатом которого будет являться констатация добросовестного выполнения государствами взятых обязательств или необходимая корректировка их выполнения с целью приведения их в соответствие с целями Договора или применения против нарушителя международных обязательств мер принуждения. С помещением необходимой информации на сайте.  **Теоретическая значимость исследования** выражается в том, что оно представляет собой первую комплексную работу, посвященную современным проблемам международно- правового регулирования трансграничного оборота оружия, а также формулирующую теоретические предложения по совершенствования действующего международно-правового  порядка трансграничного оборота оружия.  **Практическая значимость исследования** определяется тем, что его результаты и подготовленные предложения могут быть использованы при разработке норм международного права, направленных на регулирование трансграничного оборота оружия; при разработке национально-законодательных актов в рассматриваемой области; в научных исследованиях, проводимых по проблемам международного оборота оружия, с акцентом на создание действенного механизма международного контроля за трансграничным перемещением оружия; в учебно-педагогической деятельности на юридических факультетах университетов и иных высших учебных заведений, именно, в процессе преподавания учебных курсов  «Международное право», «Право международной безопасности», «Международное торговое право», включая подготовку соответствующих учебно-методических материалов.  **Обоснованность и достоверность исследования.** Полученные в ходе исследования результаты подтверждаются многообразием используемых методов исследования,  всесторонним и глубоким изучением и использованием при написании настоящей диссертации научных трудов, предметным анализом соискателем широкого спектра нормативного и эмпирического материала, в первую очередь международных договоров, национальных (внутригосударственных) нормативно-правовых актов государств, публикаций в  официальных средствах массовой информации.  **Апробация результатов исследования.** Основные положения и выводы диссертации были обсуждены на заседании кафедры международного права Московского государственного института (университета) МИД России. Выводы и предложения, содержащиеся в диссертации, были использованы в процессе чтения лекций научным руководителем соискателя, а также при проведении (совместно с научным руководителем) семинаров по международному праву; они отражены в 6 научных публикациях автора в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации.  **Личный вклад автора** является определяющим и заключается в непосредственном участии на всех этапах исследования – от постановки цели и задач и ее практической реализации до обсуждения результатов в научных публикациях и докладах.  **Соответствие паспорту специальности.** Диссертационная работа соответствует содержанию специальности 12.00.10 «Международное право; Европейское право» и включает в себя исследование применимых международных договоров, принципов и норм  международного права ; обозначенных международно-правовых отношений и объектов  международного права; международно-правового режима трансграничного оборота оружия; задействованных в таком обороте субъектов международного права ; применимых международно-правовых средств разрешения споров. | |  | |  | | |  | | |  |
|  |  |