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**Введение к работе**

**Актуальность выбора темы исследования.** В настоящий момент, несмотря на все усилия, принимаемые правоохранительными органами, количество преступлений экстремистского характера, совершаемых против прав и законных интересов человека и гражданина, неуклонно растет. Экстремизм в различных его проявлениях по своей распространенности, интенсивности и жестокости превратился на современном этапе в одну из самых острых проблем глобального масштаба.

В Российской Федерации в последнее время получили значительное распространение различные проявления экстремизма. Они провоцируют нестабильность в обществе, способствуют ослаблению государства, порождают сепаратистские настроения и создают для экстремистов благоприятную возможность для реализации их противоправных целей и задач. По данным МВД России можно видеть постоянный рост количества преступлений экстремистской направленности. Так в 2012 г. выявлено преступлений экстремистской направленности всего 696, прирост - 11,9 %; раскрыто - 611. В 2013 г. выявлено 896 преступлений экстремистской направленности; в 2014г. выявлено 1024 преступления экстремистской направленности, прирост - 14,3%. В январе - марте 2015 г. выявлено 331 преступление экстремистской направленности; по сравнению с аналогичным периодом прошлого года прирост составил 22,6 % .

Озабоченность по данному факту высказал 24 марта 2015г. на расширенной коллегии МВД России Президент Российской федерации В.В. Путин, по словам которого «Экстремисты отравляют общество ядом воинствующего национализма, нетерпимости и агрессии. Действия экстремистов становятся все более изощренными. Сталкиваемся мы и с попытками использовать так называемые цветные технологии - от организации незаконных уличных акций до открытой пропаганды вражды и ненависти в социальных сетях» .

По словам президента, экстремизм несет угрозу национальной безопасности, способен кардинально разбалансировать политическую, экономическую и социальную системы. Наиболее опасными для общества и государства видами экстремизма Президент назвал национализм, религиозную нетерпимость и политическое подстрекательство.

На серьезность рассматриваемой проблемы указал и глава МВД России В.А. Колокольцев, который отметил, что за последний год «нейтрализовано более 20 особо опасных националистических группировок, совершавших тяжкие преступления по экстремистским мотивам. При этом было выявлено 1024 преступления экстремистской направленности, что на 14% превышает показатель прошлого года» .

Особо следует подчеркнуть, что необходимым условием обеспечения эффективного противодействия экстремизму является адекватность ответных действий квалифицированных сотрудников правоохранительных органов.

В числе преступлений экстремистской направленности преобладают деяния, посягающие на права и законные интересы человека и гражданина. Такие деяния

характеризуются не только разнообразием экстремистских мотивов их совершения, но и постоянно совершенствующимися способами осуществления экстремистской деятельности, ее организованным характером, стремлением лиц, их совершающих, к публичности и пропаганде экстремистских идеологии и поведения, расширения сферы и территории криминальной деятельности рассматриваемого вида, вовлечения в нее новых участников. Экстремистская преступная деятельность может носить транснациональный характер, финансироваться и координироваться из других регионов России или иных государств.

Несмотря на то, что российские правоохранительные органы ведут активную борьбу  
с преступлениями экстремистской направленности, следственная практика требует  
постоянного совершенствования научно-информационных и методических рекомендаций по  
их раскрытию и расследованию. Указанное обстоятельство обусловливает необходимость  
решения криминалистической наукой ряда специальных задач по постоянному изучению  
структуры, механизма и способов совершения экстремистских деяний против прав и  
законных интересов человека и гражданина. Получаемые в ходе такого изучения сведения  
должны быть положены в основу криминалистической характеристики преступлений  
рассматриваемого вида, выступающей, в свою очередь, важным элементом

информационного и методического обеспечения их предварительного расследования.

Изложенные обстоятельства обусловили выбор темы диссертационного исследования, свидетельствуют об актуальности научно-криминалистического исследования экстремистской деятельности, посягающей на права и законные интересы человека и гражданина, формирования современной криминалистической характеристики таких преступлений, совершенствования и развития на ее основе системы методических рекомендаций по их расследованию.

**Степень научной разработанности темы исследования.** Современное состояние проблемы характеризуется, с одной стороны, пока еще недостаточной научной разработанностью криминалистической характеристики и частной методики расследования преступлений против прав и законных интересов человека и гражданина, совершаемых по экстремистским мотивам, и с другой стороны, большой значимостью такой методики для совершенствования практики уголовного преследования по делам рассматриваемого вида.

Уголовно-правовые и криминологические аспекты противодействия проявлениям экстремизма рассматривались в работах таких ученых-правоведов, как Ю.М. Антонян, Н.И. Ветров, А.Я. Винников, В.А. Выжутович, В.В. Гордиенко, А.И. Долгова, О.Н. Коршунова, Н.В. Кузьмина, Б.А. Мыльников, Е.П. Сергун, В. Д. Трофимов, А.Г. Хлебушкин и ряда других авторов.

Исследованию концептуальных основ учения о криминалистической характеристике преступлений и формирования частных методик их расследования посвящены труды таких известных ученых-криминалистов, как Т.В. Аверьянова, О.Я. Баев, Р.С. Белкин, В.И. Брылев, А.В.Варданян, Т.С.Волчецкая, И.А. Возгрин, А.Ф. Волынский, В.К. Гавло, А.Ю. Головин, Е.П.Ищенко, И.М.Комаров, С.И.Коновалов, A.M. Кустов, В.П. Лавров, И.М.Лузгин, Г.М. Меретуков, В.А. Образцов, СП. Щерба, Н.Г. Шурухнов, Н.П.Яблоков, С.А. Ялышев, а также других исследователей.

Проблемам расследования преступлений экстремистского характера посвятили свои диссертационные исследования В.А. Ершов (2006), О.В. Шлегель (2008), B.C. Капица (2009), А.В. Сергеева (2012), В.О. Давыдов (2013). Несмотря на очевидную научную и практическую

значимость указанных диссертационных исследований, необходимо отметить, что в работах авторами рассматриваются лишь некоторые составы преступлений экстремистской направленности, отдельные аспекты формирования системы методических рекомендаций по их расследованию.

Как следствие, пока отсутствует общий криминалистический подход к пониманию сущности экстремизма как специфической разновидности преступной деятельности, имеющей в большинстве случаев организованный характер, требует формирования криминалистическая характеристика совершаемых по экстремистским мотивам преступлений, посягающих на широкий круг прав и законных интересов человека и гражданина (личных, политических, социальных), нуждается в совершенствовании и доработке система методических рекомендаций по их расследованию. Очевидна необходимость комплексного диссертационного исследования экстремистской деятельности, посягающей на различные по своей природе права и законные интересы человека и гражданина, формирования криминалистической характеристики преступлений рассматриваемого вида, а также разработки и совершенствования на ее основе методических рекомендаций по расследованию таких деяний.

**Цель** диссертационного исследования состоит в разработке современной криминалистической характеристики преступлений против прав и законных интересов человека и гражданина, совершаемых по экстремистским мотивам, и в совершенствовании на ее основе системы методических рекомендаций по их расследованию.

Достижение указанной цели обеспечивается решением следующих задач:

проанализировать нормативные акты и научную юридическую литературу по теме исследования, а также практику расследования экстремистских преступлений против прав и законных интересов человека и гражданина;

уточнить криминалистическое определение преступлений против прав и законных интересов человека и гражданина, совершаемых по экстремистским мотивам;

исследовать закономерности подготовки, совершения и сокрытия преступлений экстремистского характера против прав и законных интересов человека и гражданина, определить структуру и содержание их криминалистической характеристики;

проанализировать и раскрыть в структуре криминалистической характеристики сущность и виды экстремистских мотивов совершения преступлений против прав и законных интересов человека и гражданина;

- исследовать и представить в структуре криминалистической характеристики  
личностные особенности субъектов, совершающих преступления против прав и законных  
интересов человека и гражданина по экстремистским мотивам, а также специфику  
экстремистских преступных формирований;

раскрыть способ совершения экстремистских преступлений против прав и законных интересов человека и гражданина, сокрытие следов таких деяний и иные формы противодействия их расследованию, личностные особенности потерпевших и иные элементы совершения деяний рассматриваемого вида в системе их криминалистической характеристики;

выявить и систематизировать типичные исходные следственные ситуации и версии по делам о преступлениях против законных прав и интересов человека и гражданина,

совершаемых по экстремистским мотивам;

- раскрыть особенности организации расследования преступлений  
рассматриваемого вида на первоначальном и последующем этапах, получения  
доказательственной и иной криминалистически значимой информации по данной категории  
уголовных дел;

- проанализировать особенности, уточнить имеющиеся и разработать новые  
рекомендации по проведению отдельных следственных действий по делам о преступлениях  
против прав и законных интересов человека и гражданина, совершаемых по экстремистским  
мотивам.

**Объектом** диссертационного исследования выступают общественные отношения, связанные с совершением преступлений против прав и законных интересов человека и гражданина по экстремистским мотивам, их раскрытием и расследованием.

**Предметом** диссертационного исследования являются закономерности совершения преступлений против прав и законных интересов человека и гражданина по экстремистским мотивам, механизма образования их следов, а также основанные на познании этих закономерностей приемы и способы деятельности по раскрытию и расследованию деяний рассматриваемого вида.

**Методологическая основа исследования** базируется на диалектико-материалистическом методе научного познания. Использованы также общенаучные методы познания (наблюдение, сравнение, описание, моделирование и др.), логические методы (анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия), другие общенаучные и частнонаучные методы познания, в том числе системный, исторический, сравнительно-правовой, статистический, социологический, метод обобщения правоохранительной практики и др.

**Нормативную базу исследования** составили: Конституция Российской Федерации, международные правовые акты, федеральные законы Российской Федерации, Указы Президента Российской Федерации, нормативные акты Правительства Российской Федерации, Министерства внутренних дел Российской Федерации и других правоохранительных органов, направленные на противодействие экстремизму, организацию раскрытия и расследования преступлений.

**Теоретической основой** диссертационного исследования явились труды видных ученых в области криминалистики, уголовного процесса, судебной экспертизы, уголовного права и криминологии: Т.В.Аверьяновой, О.Я.Баева, Р.С.Белкина, В.И.Брылева, В.М.Быкова, А.В.Варданяна, А.Н.Васильева, И.А.Возгрина, Т.С.Волчепкой, А.Ф.Волынского, В.КГавло, Ю.П.Гармаева, А.Ю.Головина, В.Н. Григорьева, А.В. Гриненко, Л.Я. Драпкина, ВА.Жбанкова, В.Д.Зеленского, Е.П.Ищенко, В.Н.Карагодина, А.Н.Колесниченко, В.И.Комиссарова, С.И.Коновалова, Ю.ГКорухова, А.М.Кустова, В.П.Лаврова, И.М.Лузгина, А.Ф.Лубина, Я.М.Мазунина, Г.М. Меретукова, ИА. Николайчука, ВА. Образцова, А.С. Подшибякина, Н.А.Подольного, Н.И. Порубова, Е.Р Российской, Н.А. Селиванова, И.В. Тишутиной, Т.В.Толстухиной, М.А.Шматова, Н.ГШурухнова, Н.П.Яблокова и других авторов.

В диссертации значимое внимание уделено положениям теоретико-правовых, уголовно-правовых и криминологических исследований экстремизма Ю.М.Антоняна, Н.И. Ветрова, А.Я. Винникова, ВА. Выжутович, И.М.Гиренко, В.В. Гордиенко, А.И. Долгова, О.Н. Коршуновой, Н.В. Кузьминой, БА. Мыльникова, В.Д. Трофимова, А.Г. Хлебушкина и других

исследователей.

В работе использованы теоретические положения диссертационных и других исследований УНАхмедова, В.О. Давыдова, В.А. Ершова, B.C. Капицы, А.В. Сергеева, А.И.Сотова, О.В. Шлегель и др., посвященных различным аспектам раскрытия и расследования преступлений против личности, совершаемых организованными преступными группами или по мотивам религиозной, национальной, расовой и иной социальной ненависти и вражды.

**Эмпирическую базу** диссертационного исследования составляют:

данные, полученные в процессе анализа и обобщения материалов 151 уголовного дела (стст. 105 пункт «л», 111 пункт «е», 112 пункт «е», 115 пункт «б», 116 пункт «б», 117 пункт «з» (при наличии соответствующего квалифицирующего признака); стст 280, 282, 282.1, 282.2, 282.3 УК РФ), расследовавшихся и рассматривавшихся судами в Воронежской, Калужской, Московской, Рязанской, Тверской, Тульской областях, в г Москве и Санкт-Петербурге;

результаты интервьюирования (опроса) 150 следователей и сотрудников органов внутренних дел, следственного комитета Российской Федерации.

Так же при подготовке диссертации использовались статистические и информационно-аналитические материалы правоохранительных органов России.

**Научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов диссертационного исследования.** Новизна диссертации заключается в том, что с учетом действующего уголовного и уголовно-процессуального законодательства на основе современного эмпирического материала проведено комплексное исследование экстремистских преступлений против прав и законных интересов человека и гражданина. В результате данного исследования быта сформирована криминалистическая характеристика преступлений против прав и законных интересов человека и гражданина, совершаемых по экстремистским мотивам, предложена криминалистическая классификация рассматриваемых деяний, сформулированы научно обоснованные предложения, выводы и рекомендации, направленные на совершенствование методики расследования преступлений рассматриваемого вида. В работе сформулированы конкретные предложения, направленные на повышение эффективности деятельности по раскрытию и расследования преступлений против прав и законных интересов человека и гражданина, совершаемых по экстремистским мотивам. Данные предложения могут быть использованы при совершенствовании следственной практики расследования преступлений экстремистского характера, в научных исследованиях, а также в учебном процессе юридических образовательных учреждений.

**Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Сформулировано определение преступлений экстремистского характера с криминалистической точки зрения.

С криминалистических позиций преступления против законных интересов человека и гражданина, совершаемые по экстремистским мотивам, можно определить как специфическую разновидность преступной деятельности различного уровня (как отдельных преступлений, так и организованной преступной деятельности), основанной на идеологии расовой, национальной, религиозной, политической и иной социальной ненависти или вражды, обладающей комплексом специфических закономерностей подготовки, совершения и сокрытия криминального поведения отдельных лиц и групп (сообществ), проявляющихся как в достижении общественно опасного результата экстремистских действий, так и комплекса

специфических следов и иной информации, которые могут иметь значение для раскрытия и расследования преступлений рассматриваемого вида.

2. На основе определенных критериев сформирована криминалистическая  
классификация преступлений против законных интересов человека и гражданина,  
совершаемых по экстремистским мотивам. Криминалистические классификации указанных  
экстремистских деяний оказывают существенное влияние на целый ряд системных  
исследований такого рода криминальной деятельности в криминалистике, разработку  
методических рекомендаций по их расследованию и предупреждению. Особую роль они  
играют в раскрытии структуры и корреляционных связей и взаимозависимостей между  
элементами как самих преступлений против прав и законных интересов человека и  
гражданина, совершаемых по экстремистским мотивам, так и криминалистической  
характеристики экстремистской преступной деятельности рассматриваемого вида. Последняя  
необходима как для разработки системы частной криминалистической методики  
расследования таких деяний, так и информационного обеспечения эффективной деятельности  
правоохранительных органов в сфере расследования и предупреждения преступлений  
рассматриваемого вида.

3. Центральное место в системе структурных элементов криминалистической  
характеристики преступлений экстремистского характера занимает мотив преступного  
поведения. В числе мотивов, которые доминируют при совершении преступлений  
экстремистского характера, выделяют мотив политической ненависти или вражды (5,7 %),  
мотив идеологической ненависти (5,3 %), мотив расовой и национальной ненависти (68,5 %),  
мотив религиозной ненависти (14,7 %), мотив ненависти или вражды в отношении какой-либо  
социальной группы (5,8 %).

По рассматриваемой категории экстремистский мотив оказывает существенное влияние на выбор способа совершения преступления и остальных его элементов, таких как время, место, орудия и прочее.

4. Система типовых сведений о лицах и организованных преступных формированиях,  
совершающих преступления против законных интересов человека и гражданина по  
экстремистским мотивам, систематизированная по ряду признаков, в том числе в зависимости  
от общей направленности преступной деятельности группы, территории действия, степени  
организованности, численности, специфики формирования, их лидеров (организаторов) и  
членов.

5. Содержательная сторона способов совершения преступлений экстремистского  
характера, посягающих на права и законные интересы человека и гражданина, весьма  
разнообразна и зависит непосредственно от характера совершаемых деяний. Во всех случаях  
такие способы содержат действия, направленные на возбуждение расовой, национальной,  
религиозной, политической, идеологической, иной социальной вражды или ненависти в  
отношении той или иной группы или отдельных ее представителей, а также преследующие  
цель объединить приверженцев экстремистских взглядов. В структуре рассматриваемой  
преступной деятельности доминируют полноструктурные способы совершения преступления  
(имели место в 75,4% изученных деяний по материалам уголовных дел).

6. В системе криминалистической характеристики преступлений против прав и свобод  
человека и гражданина, совершаемых по экстремистским мотивам, одно из ключевых мест

занимают типовые сведения о личности потерпевшего. Личностные характеристики и качества потерпевшего, особенности его поведения зачастую выступают причинами совершения в отношении него преступлений рассматриваемого вида. Как правило, потерпевшими выступают лица, обладающие определенными биологическими, антропологическими признаками и являющиеся представителями некоренной расы или национальности в какой-либо местности или регионе (68,5 %). Также в этом качестве выступают: последователи различных религий (14,7 %); представители различных субкультур (5,8 %); лица без определенного места жительства (15,5 %); - лица (их близкие), ставшие жертвами посягательства в связи с осуществляемой ими правоохранительной деятельностью или деятельностью, содействующей раскрытию и расследованию экстремистских преступлений (7,9 %); - действующие или бывшие члены формирования, заподозренные в сотрудничестве с правоохранительными органами, иногда - ставшие жертвами внутригрупповых разборок за сферы криминального влияния или финансирования (3,2 %). В 6,9 % изученных случаев жертвами рассматриваемых преступлений стали несовершеннолетние, в том числе дети.

1. Выбор места и времени совершения преступления экстремистского характера зависит от мотива и способа совершения рассматриваемых деяний, личности преступника и направленности криминальной деятельности преступных формирований, а также особенностей подбора жертв. Следует дифференцировать места совершения рассматриваемых преступлений, непосредственно посягающих на жизнь, здоровье или имущество потерпевших, и таких деяний, совершаемых с использованием средств массовой информации и социальных сетей, различных сайтов и других ресурсов общения и информирования неограниченного круга лиц с использованием телекоммуникационных технологий и устройств. Выбор места и времени совершения рассматриваемых деяний также зависит от того, является ли преступление заранее подготовленным или спонтанно-ситуационным.
2. Система типичных исходных следственных ситуаций расследования преступлений против прав и законных интересов человека и гражданина, совершаемых по экстремистским мотивам, может быть построена исходя из комплекса ключевых информационных и других факторов, влияющих на формирование таких ситуаций. Элементы указанной системы могут быть представлены по принципу «ситуация общего типа - подвид». Исходя из указанного принципа, выделены три общих типа исходных следственных ситуаций начального этапа расследования рассматриваемых деяний, предложены алгоритмы следственных действий и мероприятий по их разрешению.
3. Применительно к расследованию преступлений против прав и законных интересов человека и гражданина, совершаемых по экстремистским мотивам, систему типовых общих и частных версий предлагается рассматривать в виде комплекса подсистем версий: версии, выдвигаемые по отдельному факту преступления против прав и законных интересов человека и гражданина; версии о совершении различных экстремистских преступлений против прав и законных интересов человека и гражданина одним и тем же организованным преступным формированием (группой или сообществом); версии о составе и личности участников экстремистского преступного формирования; версии об обеспечении экстремистской преступной деятельности и противодействии ее расследованию; версии о возможном

существовании источников доказательственной информации по делу, в том числе о наличии; версии об обстоятельствах (причинах и условиях), способствовавших совершению преступлений против прав и законных интересов человека и гражданина по экстремистским мотивам. Каждая из подсистем включает в себя комплекс более частных типовых версий.

10. Тактические особенности и рекомендации по проведению по рассматриваемой категории дел отдельных следственных действий, направленных на получение и использование материально отображаемой и вербальной криминалистически значимой информации, использования в ходе их проведения специальных знаний и научно-технических средств.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Теоретические положения, выводы и рекомендации, разработанные по результатам диссертационного исследования, получили отражение в опубликованных диссертантом 17 работах; внедрены в учебный процесс ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет», в практическую деятельность следственных и оперативных подразделений УВД Тульской области, что подтверждается актами внедрения. Отдельные результаты диссертации обсуждались на 3 научно-практических конференциях и докладывались на кафедре правосудия и правоохранительной деятельности ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет».

**Структура и объем диссертации** соответствуют логике проведенного исследования и его результатам. Диссертация состоит из введения, 3-х глав, включающих 9 параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений.

## Теоретические основы и содержание криминалистической характеристики преступлений против прав и законных интересов человека и гражданина, совершаемых по экстремистским мотивам

Преступления против прав и законных интересов человека и гражданина, совершаемые по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной, религиозной и иной социальной ненависти или вражды не только относятся к числу деяний экстремистской направленности, но и нередко выступают одним из ключевых элементов в структуре экстремистской деятельности более высокого уровня.

Законодатель определяет термины «экстремизм» и «экстремистская деятельность» как синонимы. При этом, впрочем, закрепляя правовую идентичность указанных терминов, легальной дефиниции этого понятия федеральное законодательство не содержит. Пункт 1 статьи 1 Федерального закона N 114-ФЗ "О противодействии экстремистской деятельности", как уже было отмечено выше, содержит лишь перечисление видов противоправной деятельности, которая относится к экстремизму.

В юридической литературе отсутствие легальной дефиниции понятия «экстремизм» объясняется, во-первых, недопустимостью борьбы с инакомыслием, идеологическим и политическим многообразием, как результатами реализации принципов, закрепленных в Конституции Российской Федерации1. Применительно к таким положениям стоит отметить, например, конституционные нормы, запрещающие устанавливать какую-либо идеологию в качестве обязательной или государственной на территории Российской Федерации (ст. 13 Конституции Российской Федерации), гарантирующие свободу мысли и слова, запрещающие пропаганду или агитацию, которые возбуждают социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду, запрещающие пропаганду социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства (ст. 29 Конституции Российской Федерации).

Во-вторых, некоторые исследователи связывают отказ от введения законодательного определения понятия «экстремизм» с большим количеством различных субъектов России, каждый из которых «...обладает собственными традициями, специфическими чертами регионального устройства и исторически сложившимся менталитетом, а, следовательно, справедливым будет замечание, что для каждого субъекта и региона характерен «свой» экстремизм с его специфическими проявлениями. Особую сложность составляет тот факт, что невозможно определить, где кончается свободное распространение идей, доктрин, течений и начинается экстремизм как покушение на эту свободу»1. Отметим, что данная точка зрения может быть принята во внимание именно в части более точного определения экстремистского характера и мотива деяний, которые могут совершаться исходя из политической, идеологической, расовой, национальной, религиозной и иной социальной ненависти или вражды.

Не решает в полной мере проблему легальной дефиниции и попытка ее формулирования на международно-правовом уровне. Так, например, дефиниция данного понятия на международном уровне была закреплена в Шанхайской конвенция от 15 июня 2001 г. "О борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом"2, к которой присоединилась Россия после ратификации соглашения в 2003 году. При этом подпунктом 3 пункта 1 статьи 1 указанного документа экстремизм определяется как «какое-либо деяние, направленное на

Собрание законодательства РФ. 13 октября 2003 г. N41. Ст. 3947. насильственный захват власти или насильственное удержание власти, а также на насильственное изменение конституционного строя государства, а равно насильственное посягательство на общественную безопасность, в том числе организация в вышеуказанных целях незаконных вооруженных формирований или участие в них».

При этом, в указанной конвенции указывается на возможность государств -участников давать более широкие определения понятия «экстремизм», что фактически сужает ее возможности для определения сути исследуемой деятельности. В Российской Федерации данная конвенция была ратифицирована без каких-либо оговорок, однако национальное законодательство не было полностью приведено в соответствии с международными нормами. В итоге под конвенционное понятие экстремизма подпадает, например, преступление, предусмотренное ст. 278 УК РФ, которое по российскому законодательству к преступлениям экстремистской направленности не относится (примечание 2 к ст. 282.1 УК РФ)1.

Отсутствие законодательной дефиниции рассматриваемого понятия привело к появлению большого количества научных точек зрения, взглядов и мнений на сущность экстремизма и экстремистской деятельности. Звучат предложения о необходимости формирования комплексного междисциплинарного подхода к определению этого многогранного явления, без которого затруднено понимание его сущности, отсутствует возможность выработать не только направления совершенствования общественных отношений, но и исследовать тот методологический инструментарий, который способен цивилизованно анализировать данные отношения2.

В это связи рассмотрим ряд научных подходов к определению понятия экстремизм, представленных в различных науках уголовно-правового цикла. А. Г. Хлебушкин предлагает считать экстремизмом определенную противоправную деятельность, совершение которой причиняет или может причинить существенный вред основам конституционного строя или конституционным основам межличностных отношений2.

Как отмечает А.Г. Залужный, «экстремизм в современном понимании этого слова является олицетворением определенного рода негативных проявлений, имеющих своей целью породить у членов мирового сообщества сомнения в возможности поддержания стабильности в мире на принципах демократии, уважения прав и свобод человека и гражданина»3.

Другие авторы рассматривают экстремизм как своеобразный способ разрешения социальных противоречий, сложившихся в тех или иных сферах общественной жизни, или как совокупность крайних форм политической борьбы. То есть они определяют сущность экстремизма только как политического феномена, что по нашему мнению не раскрывает его правовую природу. Учитывая, что в рассмотренных определениях заложена конфликтогенность данного явления, его определение должно содержать характеристики противоправного характера экстремистских деяний.

## Криминалистическая характеристика лиц и преступных формирований, совершающих преступления против прав и законных интересов человека и гражданина по экстремистским мотивам

Качественное раскрытие содержания криминалистической характеристики экстремистских преступлений против прав и законных интересов человека и гражданина, вред ли возможно в отрыве от характеристики мотивационной составляющей такой преступной деятельности. Полагаем, что применительно к преступлениям рассматриваемого вида мотив, внутренний побудитель деятельности субъектов, их совершающих, выступает важным системообразующим фактором в механизме преступной деятельности, в связи с чем нуждается как в научном описании, так и установлении и доказывании по каждому уголовному делу по рассматриваемым преступлениям.

Уголовно-правовое значение мотивов заключается в их влиянии на характер и степень общественной опасности совершенного преступления1. То же относится и к мотиву преступлений экстремистской направленности2.

Криминалистическое значение мотива сложнее. Он позволяет понять причины преступного поведения в каждой конкретной ситуации, определить, исходя из этого, направления познания события преступления в процессе уголовного преследования вообще и на предварительном следствии в частности. Значение же мотива для исследуемых нами преступлений особенно велико, . прежде всего, из-за того, что именно общность этого элемента позволяет объединять их в одну группу и рассматривать как частные проявления общего.

Установление мотивов преступления, в том числе рассматриваемых, при производстве по уголовному делу является обстоятельством, подлежащим доказыванию (ст.73 Уголовно-процессуального кодекса РФ). Однако практика показывает, что решение данной задачи связано с серьезными трудностями. Так, например, в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ N 11 от 28 июня 2011 г. «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности", говоря о том, что преступления, совершенные по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, «следует отграничивать от преступлений, совершенных на почве личных неприязненных отношений»1.

Согласно рекомендациям, содержащимся в указанном выше Постановлении Пленума Верховного Суда РФ, для правильного установления мотива преступления необходимо учитывать, в частности, длительность межличностных отношений подсудимого с потерпевшим, наличие с ним конфликтов, не связанных с национальными, религиозными, идеологическими, политическими взглядами, принадлежностью к той или иной расе, социальной группе. Однако, и это очевидно, «длительность межличностных отношений» вряд ли поможет правильному установлению мотива преступления. Во-первых, потому что нет ясности, о какой длительности отношений (по времени) идет речь: часе, сутках, месяце, годе? Во-вторых, как показывает сама практика, даже тогда, когда жертва является представителем другой, чем виновный, национальной, расовой или религиозной группы, правоохранительные органы и суды нередко и безосновательно отказывают в признании наличия мотива экстремистского свойства, «списывая» предпосылки совершенных деяний на бытовые или личные конфликты.

Велиев Ф.З. Указ.соч.- С. 1277. Мотивы политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы были положены нами в основу объединения исследуемых преступлений в одну группу с криминалистической точки зрения. На наш взгляд, именно мотив совершения рассматриваемых деяний предопределяет их общую экстремистскую цель и направленность, в связи с чем его необходимо рассматривать в качестве центрального, основного элемента криминалистической характеристики преступлений данной группы. Именно мотив влияет на психическую деятельность субъектов их совершения, обуславливает выбор конкретных криминальных целей, средств достижения этих целей, формирования отношения как к своим действиям, так и к их последствиям (возможным или уже наступившим). А уже содержание и специфика такой деятельности предопределяет выбор способа совершения преступления и остальных его элементов, таких как время, место, орудия и т.п.

Как свидетельствует судебно-следственная практика, при расследовании и судебном рассмотрении дел о преступлениях экстремистского характера наибольшее количество ошибок в квалификации таких деяний допускается именно при исследовании субъективной стороны преступления, особенно мотивов преступного поведения. Достаточно часто, не умея полно и правильно исследовать и оценить мотивы преступного поведения, следователи и дознаватели необоснованно квалифицируют преступления, мотивом которых служит политическая, идеологическая, национальная и другие формы ненависти, как совершенные по другим мотивам: личным неприязненным, хулиганским и др.

При исследовании мотивов конкретного деяния нужно исходить из того, что они формируются в процессе индивидуального развития человека. Очевидно, что различные факторы объективного и субъективного характера, сопровождающие развитие личности, определяют и формирование мотивов. Поскольку у различных людей возможно существование различных иерархий мотивов, мы имеем дело с различными индивидуальными проявлениями тех или иных мотивов. Сложность формирования и существования мотивов поведения обусловливает и определенные сложности в их исследовании. В этой связи весьма интересным, на наш взгляд, представляется высказанное в литературе предложение О.Н. Коршуновой выделять в качестве побуждающих конкретное поведение субъекта мотивы трех порядков: целевые, ориентирующие и технические1.

При этом под целевым мотивом понимается осознанная потребность, определяющая общую цель поведения, к которой стремится человек, и выступающая источником физической активности индивида для достижения этой цели, под ориентирующим мотивом — мотив в узком смысле слова, т. е. устойчивое психическое образование, которое в результате актуализации побуждает субъекта выбрать тот или иной тип поведения, под техническим мотивом — ситуативное психическое образование, побуждающее человека выбрать конкретный объект и (или) способ действия или бездействия в рамках избранного типа поведения.

При совершении преступлений экстремистского характера в роли целевого мотива выступает стремление оказать влияние на субъектов - представителей иной национальности, расы, религиозного течения, социальной группы.

В качестве ориентирующего мотива выступает «презумпция виновности» лиц конкретной группы, а технический мотив конкретизирует мотивы предыдущих уровней в реальной ситуации.

Для понимания сущности субъективной деятельности виновного (виновных) в полной мере явно недостаточно только установить, что целевым мотивом его поведения было унизить тем или иным образом честь и достоинство представителей какой-либо определенной нации или расы либо представителей любой другой нации или расы, кроме той, к которой принадлежит он сам.

## Сведения о потерпевших, месте и времени совершения экстремистских преступлений против прав и законных интересов человека и гражданина в системе их криминалистической характеристики

Ряд из перечисленных средств может использоваться как для основной экстремистской деятельности, так и сопутствующих ей действий, состоящих в публичном освещении экстремистской деятельности организованных преступных формирований либо создания условий для высокого общественного резонанса таких деяний. Такая деятельность еще на стадии подготовки может предполагать написание сценариев к роликам и фильмам экстремистской направленности, планирование преступлений с учетом возможностей их фото- и видеосъемки, последующего публичного распространения или отправки криминальных отчетов о совершенных акциях, оставление на месте преступлений экстремистских призывов и угроз, определенной символики, указывающей на конкретные экстремистские действий преступников, а в некоторых случаях и указание на определенные преступные формирования (группы или сообщества). Совершая подобные действия, преступники преследуют, с одной стороны, цель максимально широкого освещения своих действий среди населения, пытаясь достичь максимального уровня запугивания, распространения панических слухов и одновременно проинформировать о своей деятельности других экстремистски настроенных лиц, обеспечить вербовку новых членов и последователей. С другой стороны, совершая такие действия, преступники провоцируют СМИ, интернет-сообщество к реакции на подобные резонансные преступные действия, что, как следствие, также иногда приводит к широкому публичному освещению подобной противоправной деятельности.

Подобным образом, например, действовала организованная преступная группа скинхедов Воеводина-Боровикова, совершившая ряд резонансных преступлений экстремистской направленности в Санкт-Петербурге в 2003-2006 годах. Лидеры и организаторы этого преступного формирования, в которое входило 12 человек, начали свой преступный путь значительно раньше. Оба состояли соорганизаторами и членами других экстремистских преступных формирований «Mad Crawd» (группа футбольных фанатов -ультрас) и «Шульц-88» (националистическая организация, деятельность которой в целом была пресечена правоохранительными органами еще в 2001 году).

Руководимая опытными преступниками-экстремистами националистическая преступная группа совершила 13 доказанных эпизодов вооруженных нападений и убийств. Жертвами стали лица, имевшие неславянскую внешность (в частности, азиатскую и африканскую), представитель антифашистского общественного объединения, эксперт по национальным вопросам, принимавший участие в расследовании преступной деятельности других националистических преступных формирований, в том числе «Шульц-88». Кроме того, были убиты два члена этой же преступной группы, которых заподозрили в сотрудничестве с правоохранительными органами. В компьютерах преступников было обнаружено множество экстремистских материалов, в квартирах - различная фашистская символика. Члены преступной группы делали националистические татуировки.

Элементом преступного почерка этой группы преступников-скинхедов выступало совершение действий, подчеркивающих экстремистский характер очередного совершенного нападения или убийства и расчет на широкий общественный резонанс таких деяний. Например, на месте убийства сенегальца С.Л. преступной группой было оставлено ружье с надписью «Смерть неграм».

В ряде случаев совершению рассматриваемых деяний предшествует проведение преступной разведки в местах будущих преступлений и выслеживание жертвы преступниками (15,5%). Такие действия могут носить длительный характер, а могут предшествовать непосредственно совершению преступления. Так. в 2006 году в г.Острогожск Воронежской области группой подростков был избит 50-летний уроженец Вьетнама, гражданин России Ч.Н.Б., который впоследствии скончался в больнице. Нападение было совершено группой из 7 несовершеннолетних по мотивам расовой и национальной ненависти и вражды. При этом 3 подростков не достигли возраста привлечения к уголовной ответственности. Заметив на улице потерпевшего, подростки следили за ним на протяжении четырех кварталов. Оказавшись в малолюдном месте, подростки окликнули потерпевшего, после чего один из них ударил жертву палкой по голове, а остальные начали избивать его. Избиение продолжалось около минуты и прекратилось лишь с появлением случайного очевидца.

Подобная преступная разведка может осуществляться и для установления мест компактного проживания, трудовой или общественной деятельности, отправления религиозных культов, или проведения досуга лиц, относящихся к различным социальным группам (по признаку расы, религии, национальности, политическим взглядам и пр.), планирования будущих экстремистских акций непосредственно в таких местах или поблизости.

Характеризуя содержательную сторону способа совершения преступления против прав и законных интересов человека и гражданина, совершаемых по экстремистским мотивам, необходимо отметить, что все они совершаются путем совершения активных действий. В 65% изученных случаев они были сопряжены с причинением смерти или вреда здоровью потерпевших. В большинстве таких случаев экстремистские преступления, посягающие на жизнь и здоровье человека, совершались преступниками с особой жестокостью. Так, в январе 2005 года преступная группа Игнатьева, испытывая стойкую неприязнь к лицам неславянской национальности, на железнодорожных путях вблизи станции «Сходня» Октябрьской железной дороги Московской области напали на М-ва, имевшего черты жителя Средней Азии. Они нанесли жертве множественные удары ногами, столкнули в проходящую вдоль железнодорожных путей водоотводную канаву, где сначала продолжили избиение, а затем, реализуя умысел на убийство, сбросили на потерпевшего три железобетонные плиты1.

Содержательная сторона способов совершения преступлений экстремистского характера, посягающих на права и законные интересы человека и гражданина, весьма разнообразна и зависит непосредственно от характера совершаемых деяний. Во всех случаях такие способы содержат действия, направленные на возбуждение расовой, национальной, религиозной, политической, идеологической, иной социальной вражды или ненависти в отношении представителей той или иной группы или отдельных ее представителей, а также преследующие цель объединить приверженцев экстремистских взглядов. Когда такие действия совершаются во время демонстрации, митинга, теле- или радиопередачи, посредством сети Интернет, либо путем изготовления и распространения печатных изданий, количество адресатов указанных выше групп, становится практически неограниченным. Можно утверждать, что практически всегда помимо распространения информации экстремистского характера, преступники преследуют цель расширения числа своих сторонников. В результате преступного деяния, виновные оказывают воздействие не только на сознание, но и на волю и поведение людей, формируя у них побуждение к определенному образу действий. В наиболее опасных ситуациях возможно объединение лиц, воспринявших преступные идеи, в новые экстремистские формирования для совершения посягательств на конкретных лиц, погромов, массовых беспорядков, убийств, вандализма и т.д.

Еще одним элементом способа рассматриваемых преступлений выступает сокрытия их следов. Отметим, что в ряде случаев действия по сокрытию преступления не охватывались изначальным преступным замыслом (выявлено в 26,7% изученных случаев по материалам следственно-судебной практики). В таких случаях сокрытие преступлений в способ их совершения не входит и должно рассматриваться как самостоятельный элемент преступной деятельности.

## Тактические особенности проведения отдельных следственных действий по рассматриваемой категории дел, направленных на собирание и использование материально отображаемой доказательственной и иной криминалистически значимой информации

Тактические особенности проведения отдельных следственных действий по делам об экстремистских преступлениях против прав и законных интересов человека и гражданина, обусловлены рядом условий и причин.

Во-первых, проведение таких следственных действий, помимо прочего, предполагает решение задачи по установлению конкретного экстремистского мотива совершения конкретных деяний или преступной деятельности целом, что играет важную роль для последующей уголовно-правовой квалификации таких преступлений.

Во-вторых, в большинстве случаев, как уже было отмечено ранее, рассматриваемые преступления носят групповой и организованный характер, что, в свою очередь, обусловливает соответствующие тактические задачи следственных действий, направленных как на собирание и проверку материально отображаемой доказательственной и иной криминалистически значимой информации, так и на получение и проверку различной информации вербального характера, включая показания.

В-третьих, проведение отдельных следственных действий может сопровождаться уже оказанным или осуществляемым в различных формах противодействием расследованию, что также должно обязательно быть учтено следователем.

В-четвертых, высокотехнологичный характер совершения определенной части рассматриваемых экстремистских деяний (например, с использованием компьютерного оборудования или телекоммуникационных сетей) предполагает дополнительные профессиональные требования как к самому следователю, так и другим лицам, привлекаемым к участию в следственных действиях, правильному определению круга таких лиц.

На первоначальном этапе в условиях отсутствия у следователя информации об основных обстоятельствах совершенного преступления, включая экстремистский характер происшедшего деяния, особую роль в получении криминалистически значимой информации различного характера играют результаты производства осмотра места происшествия.

Место происшествия по рассматриваемой категории уголовных дел на первоначальном этапе расследования нередко выступает основным источником доказательственной информации и ориентирующих данных о совершенном деянии, лицах, его совершивших, а также способе и общем механизма происшедшего.

Руководствуясь рекомендациями общетактического характера, изложенными в криминалистической литературе применительно к проведению осмотра места происшествия1, остановимся на особенностях проведения этого следственного действия по фактам экстремистских преступлений против прав и законных интересов человека и гражданина.

Стоит отметить, что осмотр места происшествия по рассматриваемой категории дел может проводиться в ситуациях, когда: - следователю очевиден экстремистский характер совершенных деяний (предварительно получены объяснения от потерпевшего или очевидцев деяния об определенных элементах поведения преступников в момент совершения преступлений, на месте происшествия оставлены экстремистские материалы, призывы, лозунги, предметы с экстремистской символикой); - экстремистский характер должен предполагаться исходя из места совершения преступления (на территории или вблизи мест компактного проживания, работы, учебы лиц другой расы, национальности, вероисповедания и т.д., мест расположения религиозных объектов и культурных объектов, собственности таких лиц и организаций и пр.), свойств личности потерпевших, особой (в том числе немотивированной) жестокости совершения преступлений, дат и периода национальных и религиозных праздников, политических событий в стране, времени проведения спортивных и других массовых мероприятий, иных дат, которые могут побуждать экстремистское поведение.

По поступлении информации о совершении преступления экстремистского характера (а также преступления против личности, хулиганства, вандализма и ряда других, которые могут быть совершены по экстремистским мотивам) должна быть немедленно организована охрана места такого происшествия. Учитывая, что во многих случаях, как было указано ранее, такие преступления совершаются в многолюдных местах, в том числе около остановок общественного транспорта, автостанций, станций метрополитена, вокзалов и железнодорожных станций, учебных заведений, на территории крупных торговых центров, рынков и пр. территория должна быть оцеплена, а попадание посторонних лиц на место происшествия исключено. Такое оцепление помимо цели максимального сохранения следов на месте происшествия решает задачу профилактики распространения информации о фактах экстремизма. Массовое распространение мобильных телефонов, смартфонов, планшетных компьютеров с функциями цифровой фото- и видеосъемки в сочетании с модными тенденциями выкладывания и тиражирования подобных фотоснимков и записей на ресурсах сети Интернет, провоцирует случайных людей проникать на места таких происшествий, и, как следствие, способствовать усилению негативного результата экстремистского преступного поведения, тиражируя его последствия и усиливая негативный общественный резонанс происшедшего, чего и добиваются в ряде случаев преступники, оставляя на месте преступления надписи, листовки или предметы экстремистской направленности.

Осмотр места происшествия по делам о преступлениях против жизни и здоровья человека и гражданина, а также деяниях, связанных с распространением различных экстремистских материалов (путем расклеивания, нанесения надписей, провоцирующих расовую, национальную, религиозную и иную социальную ненависть и вражду), может производиться по узловым точкам, содержащим следы совершения таких деяний, путей подхода к ним и отхода то них. Например, в случае нападений на жертв по экстремистским мотивам, при которых потерпевшему удавалось в какой-то момент вырваться и пытаться убежать от преступников, но быть вновь настигнутым злоумышленниками, осмотру должны быть подвергнуты места и первоначальных, и последующих нападений. Также необходимо установить и осмотреть места, где преступники поджидали жертву или находились до момента совершения преступлений.

В случае существенного удаления мест совершения преступлений друг от друга их осмотр целесообразно проводить в виде отдельных следственных действий, но без существенного разрыва по времени, с обеспечением охраны места происшествия, координации и взаимосвязи проводящих осмотр сотрудников правоохранительных органов между собой.

В случае, если состояние здоровье и психологическое состояние потерпевшего позволяют ему дать предварительные объяснения относительно совершенного деяния, то такие объяснения целесообразно дополнить точным указанием (показом) места происшествия и его узловых точек, а также путей отхода преступников. С той же целью необходимо получить предварительные объяснения от очевидцев преступления и заявителей.

В ходе осмотра места происшествия по рассматриваемой категории дел необходимо выявить, зафиксировать и изъять следы, указывающие на единоличный или групповой характер совершенного деяния (при отсутствии такой информации из других источников или в целях ее проверки)1. В частности, на данное обстоятельство могут указывать различные следы ног, особенности способа преодоления сопротивления жертвы, множественный и разнообразный характер телесных повреждений, следы различного оружия (предметов, использованных в качестве оружия), примененные в отношении потерпевшего, наличие нескольких жертв преступного деяния, наличие иных следов. В их числе, например, могут быть нанесенные в одно и то же время в разных местах надписи экстремистского характера, разные по почерку и стилю, массовая расклейка экстремистских листовок на большой территории и т.д.

Нападения по экстремистским мотивам не исключают сопротивление со стороны жертв преступлений. В этой связи, например, при осмотре трупа такой жертвы необходимо помимо прочего выявлять различные следы, которые могли быть оставлены преступниками. В их числе следы крови, пота, волосы, частицы кожи, фрагменты одежды, волокна ткани, другие различные микрообъекты и частицы 2 и пр.