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**Введение к работе**

**Актуальность** **диссертационного** **исследования.** Последние

десятилетия XX века и начало XXI века в России были отмечены  
повышением интереса к теоретическому и законодательному осмыслению  
проблемы коррупции как негативного противоправного явления в  
современном обществе. В рамках проделанной работы в стране были  
приняты нормативно-правовые акты, регламентирующие основы

антикоррупционной деятельности, которыми установлены ключевые принципы противодействия коррупции, правовые и организационные направления предупреждения коррупции и борьбы с ней, минимизации и нейтрализации последствий коррупционных деяний. Для своевременного изучения динамики коррупционной преступности в 2012 году в официальный отчет МВД России о состоянии преступности была добавлена новая позиция «преступления коррупционной направленности». Все это говорит о заинтересованности государства в снижении уровня коррупции и дает надежду на скорое изменение ситуации.

В настоящее время статистика преступности демонстрирует снижение  
регистрируемых показателей лиц, совершивших преступления

коррупционной направленности, что вызывает у исследователей

противоречивые мысли. С одной стороны, это может свидетельствовать о стабилизации криминальной ситуации в стране, положительном эффекте от комплекса реализуемых в государстве антикоррупционных мероприятий. А с другой – может говорить о снижении активности правоохранительных органов, от которых зависит уровень выявляемости этих лиц, о снижении качества заполнения учетно-регистрационных документов, по которым формируются итоговые отчеты о преступности, и т.д.

Некоторые трудности вызывает отсутствие законодательного

определения понятия «коррупционная преступность» и четкого перечня преступлений, входящих в круг этой преступности. Существующий Перечень №23 Указания Генпрокуратуры России №797/11 и МВД России №2 от 13 декабря 2016 года, в котором представлен список «преступлений коррупционной направленности», по своему содержанию не совпадает со списком «коррупционных преступлений», упомянутых в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» от 9 июля 2013 года.

Для конкретизации круга коррупционных преступлений при организации и проведении профессиональных спортивных мероприятий, вошедших в предмет настоящего исследования, в диссертации был обозначен их список (преступления, предусмотренные частями 3 и 4 статьи 159, частями 3 и 4 статьи 160, статьями 184, 201, 204, 204.1, 204.2, 285, 289, 290, 291, 291.1, 291.2, 292, 304 Уголовного кодекса Российской Федерации1) и

Далее – УК РФ.

сформулировано собственное определение «коррупционных преступлений  
при организации и проведении профессиональных спортивных

мероприятий».

Следует учитывать, что официальными статистическими сведениями  
коррупционная преступность при организации и проведении

профессиональных спортивных мероприятий практически никак не  
охватывается, тогда как многочисленные альтернативные источники  
информации говорят о существовании и постепенном нарастании этой  
проблемы. Так, в ходе проведенного эмпирического исследования были  
выявлены значительные различия в наиболее и наименее распространенных  
составах преступлений коррупционной направленности, обнаруживающихся  
при изучении российских официальных статистических сведений (например,  
за 2016 год по статье 291 УК РФ было квалифицировано 16,9 %  
преступлений; по статье 304 УК РФ – 0,01%; по статье 184 УК РФ – 0%);  
приговоров суда (за 2016 год по статье 291 УК РФ было квалифицировано  
67,3% преступлений; по статье 285 УК РФ – 1,3%; по статье 184 УК РФ –  
0%) и сообщений в СМИ (по статье 184 УК РФ можно было  
квалифицировать 41,4% преступлений; по статье 291 УК РФ – 3,6%; по  
статьям 204, 289, 291.1, 292, 304 УК РФ – 0%), что говорит о существовании  
серьезных проблем, вызванных латентностью противоправного влияния на  
результаты спортивных соревнований. При этом 84,4% опрошенных  
респондентов выразили свою обеспокоенность коррупционной

преступностью в спорте. Судя по опубликованным в СМИ сведениям, изученным в результате контент-анализа, 41,4 % материалов были посвящены описанию различных фактов совершения преступлений, подпадающих под действие статьи 184 УК РФ. Но в отчетах МВД России за весь период действия Уголовного кодекса Российской Федерации было зарегистрировано всего 3 преступления, совершенные 2 лицами, квалифицированные по этой норме, так и не дошедшие до суда. Изучение приговоров суда по преступлениям коррупционной направленности, вынесенных в 2012–2016 годах в России, и сопоставление этой информации с прочими эмпирическими данными позволило установить определенную взаимосвязь – прямую зависимость количества выявляемых преступлений от наличия в таком подразделении служб собственной безопасности. Поскольку в сфере спорта еще нет конкретного профессионального подразделения, которое бы занималось его «собственной безопасностью», как нет и подразделений правоохранительных органов, специализировавшихся бы на выявлении, раскрытии и расследовании «спортивных» преступлений, пока можно прогнозировать отсутствие и в дальнейшем позитивных изменений в этом направлении даже при условии продолжения реформирования спортивного и связанного с ним законодательства.

Вместе с тем наличие многочисленных служебных нарушений в сфере спорта, в том числе преступного характера, повлекли за собой серьезные проблемы и в других областях российского спорта. Так, в 2016 году очевидными стали просчеты в антидопинговой работе, которые привели к

отстранению от Олимпийских игр в Бразилии части спортсменов национальной сборной команды и всей паралимпийской национальной сборной команды нашей страны, а также к аннулированию лицензии и аккредитации Всемирного антидопингового агентства у российской аналитической и химико-токсикологической лаборатории по выявлению допинга – ФГБУ «Антидопинговый центр». Столь серьезные последствия были обусловлены по большей части не злым умыслом со стороны российских спортсменов, а низкой квалификацией медицинского персонала и юристов, которые вовремя не смогли правильно оформить разрешения на законное использование «допинговых» препаратов спортсменами по медицинским показаниям для лечения имеющихся заболеваний.

Широкий общественный резонанс этой ситуации привел к тому, что в ноябре 2016 года Уголовный кодекс Российской Федерации пополнился новыми статьями – 230.1 «Склонение спортсмена к использованию субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте» и 230.2 «Использование в отношении спортсмена субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте»1.

Обозначенные проблемы свидетельствуют о необходимости

всестороннего изучения существующей ситуации, в которой следует дать правовую оценку происходящим событиям, предложить варианты разрешения спорных вопросов, касающихся предупреждения коррупционной преступности при организации и проведении профессиональных спортивных мероприятий.

**Степень разработанности темы.** Изучение литературных источников, посвященных проблеме предупреждения коррупционной преступности при организации и проведении профессиональных спортивных мероприятий, показало слабую проработанность ее криминологических и уголовно-правовых аспектов.

На монографическом уровне исследованием понятия коррупции  
занимались такие ученые как В. В. Астанин, А. Г. Безверхов, В. В. Борков,  
А. В. Бриллиантов, Л. А. Букалерова, Б. В. Волженкин, А. В. Грошев,

Н. А. Егорова, Н. А. Лопашенко, Д. В. Мирошниченко, К. В. Ображиев, П. С. Яни, и другие.

Вопросы квалификации преступлений в спорте и борьбы с ними  
освещалась в публикациях таких ученых, как С. В. Алексеев, В. В. Белецкий,  
О. В. Бобылев, О. А. Борисов, Ю. И. Бытко, В. В. Векленко, Д. М. Галимова,  
Л. А. Камалиева, М. П. Клейменов, С. В. Кузьмин, А. А. Мейтин,

С. В. Мосина, В. В. Сараев, А. В. Сердюков, А. А. Соловьев, и других.

Целостное осмысление проблема преступности в сфере спорта  
получила в трудах А. П. Алексеевой (Преступность в сфере

1 О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (в части усиления ответственности за нарушение антидопинговых правил): федеральный закон № 392-ФЗ от 22 ноября 2016 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016 (часть I). – № 48. – Ст. 6732.

профессионального спорта: криминологическое исследование: монография. – Волгоград: Волгоградская академия МВД России, 2010. – 120 с.; Спортивная криминология: монография. – М.: ИНФРА-М, 2017. – 325 с.; и другие работы). Некоторые вопросы предупреждения коррупционной преступности в спортивной среде разрабатывали в своих исследованиях В. И. Игнатенко, Н. А. Овчинникова, А. А. Скворцов, и другие.

Однако всестороннего и полного освещения в научных трудах проблема предупреждения коррупционной преступности при организации и проведении профессиональных спортивных мероприятий пока еще не нашла. Коррупционная преступность постоянно трансформируется, проникает в новые сферы жизни, нивелируя многие из предложенных ранее мер по ее предупреждению. Поэтому сегодня требуется дальнейшая разработка научно обоснованных рекомендаций как по совершенствованию уголовно-правовых норм, так и предложений по реформированию системы предупреждения преступности данного вида.

**Объектом** **исследования** являются общественные отношения,

складывающиеся в связи с совершением коррупционных преступлений при организации и проведении профессиональных спортивных мероприятий, и предупреждением преступности данного вида в Российской Федерации.

**Предметом диссертационного исследования** являются применимые к объекту исследования нормы действующего российского уголовного и спортивного законодательства, материалы судебной практики и практики правоохранительных органов, данные официальной уголовной статистики, результаты социологического опроса и контент-анализа прессы.

**Цель диссертационного исследования** состоит в том, чтобы  
сформировать концептуальное представление о криминологических

параметрах коррупционной преступности при организации и проведении профессиональных спортивных мероприятий, и на этой основе выработать предложения по совершенствованию превентивной деятельности различных субъектов в данной области.

**Задачи исследования** предопределены заявленной целью:

обобщение отечественного антикоррупционного законодательства и теоретических представлений о коррупционной преступности;

определение понятия коррупционной преступности при организации и проведении профессиональных спортивных мероприятий;

- составление уголовно-правовой характеристики коррупционных  
преступлений, совершаемых при организации и проведении  
профессиональных спортивных мероприятий;

анализ количественных и качественных показателей коррупционных преступлений, совершаемых при организации и проведении профессиональных спортивных мероприятий;

определение комплекса детерминантов коррупционной преступности при организации и проведении профессиональных спортивных мероприятий;

- классификация личности преступников, совершающих  
коррупционные преступления при организации и проведении  
профессиональных спортивных мероприятий;

- разработка специально-криминологических основ предупреждения  
коррупционной преступности при организации и проведении  
профессиональных спортивных мероприятий;

- определение перспективных направлений предупреждения  
коррупционной преступности при организации и проведении  
профессиональных спортивных мероприятий.

**Методологической основой исследования** выступает общенаучный диалектический метод познания социально-правовой действительности, позволяющий отразить взаимосвязь теории и практики, формы и содержания предмета исследования, процессы развития и качественных изменений рассматриваемого явления, а также базирующиеся на этом методе другие общенаучные методы познания (анализ и синтез, индукция и дедукция, системно-структурный, абстрагирование, догматический). Кроме того, в ходе проведения диссертационного исследования применялись частнонаучные методы (формально-юридический, историко-правовой, сравнительно-правовой, правового моделирования), в том числе методы эмпирического уровня (обобщения судебной практики, уголовно-статистический, анкетирования, контент-анализа и др.).

**Теоретическая основа диссертационного исследования** включает в себя положения науки о коррупционной преступности при организации и проведении профессиональных спортивных мероприятий, ее детерминантах и мерах предупреждения, содержащиеся в трудах специалистов в области уголовного права и криминологии, а также работы по общей теории права, уголовно-исполнительному и административному праву, психологии, социологии и другим наукам.

**Нормативную базу диссертационного исследования** составляют Конституция Российской Федерации, федеральное и региональное антикоррупционное законодательство Российской Федерации, нормативные правовые акты Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, министерств и ведомств Российской Федерации, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, законопроекты и др.

**Эмпирической основой диссертационного исследования** стали  
сведения официальной государственной уголовной, социально-

экономической и социально-демографической статистики, опубликованные Федеральной службой государственной статистики Российской Федерации, Министерством внутренних дел Российской Федерации и Федеральной службой исполнения наказаний Российской Федерации, охватывающие своими показателями всю страну за 2012–2016 годы. Проанализированы материалы 495 уголовных дел о 751 преступлении коррупционной направленности, рассмотренных судами Российской Федерации в 2012–2016 годах. С помощью специальных анкет в 2012–2016 годах были опрошены

378 респондентов из числа представителей профессионального спорта (спортсменов, спортивных судей, тренеров, руководителей спортивных команд). В ходе контент-анализа изучены 100 сообщений о 103 преступлениях коррупционной направленности при организации и проведении профессиональных спортивных мероприятий, опубликованные в сетевых изданиях на сайтах в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», зарегистрированных в качестве средств массовой информации.

При написании диссертации пригодился многолетний практический  
опыт автора исследования (Мастера спорта России по дзюдо, кандидата в  
Мастера спорта России по самбо и рукопашному бою) как

профессионального спортсмена и судьи спортивных соревнований различного уровня.

**Научная новизна диссертационного исследования** определяется тем,  
что в нем была решена научная задача – устранено противоречие между  
имеющейся потребностью совершенствования спортивного законодательства  
и современным состоянием научно-обоснованных представлений о  
коррупционной преступности при организации и проведении

профессиональных спортивных мероприятий, не позволяющих наладить эффективную превентивную деятельность различных субъектов в указанной сфере.

В связи с этим, автором было сформировано концептуальное представление о коррупционной преступности при организации и проведении профессиональных спортивных мероприятий. Очерчен круг составляющих ее преступлений, предусмотренных частями 3 и 4 статьи 159, частями 3 и 4 статьи 160, статьями 184, 201, 204, 204.1, 204.2, 285, 289, 290, 291, 291.1, 291.2, 292, 304 УК РФ. Разработаны и обоснованы рекомендации по реформированию системы предупреждения преступности данного вида. Намечен комплекс мер уголовно-правовой борьбы с этими преступлениями, который при условии внедрения его в практику в отдаленной перспективе будет способен изменить существующую криминальную ситуацию в стране.

Свое развитие научная новизна исследования получила в следующих основных **положениях, выносимых на защиту**:

1. Коррупционная преступность – это вид преступности, посягающей  
на интересы службы, связанной с незаконным извлечением лицом,  
состоящим на службе, имущественной выгоды либо с предоставлением  
имущественной выгоды такому лицу, формирующими его последующее  
поведение. Коррупционная преступность при организации и проведении  
профессиональных спортивных мероприятий – это вид коррупционной  
преступности, посягающей на интересы, охраняемые частями 3 и 4 статьи  
159, частями 3 и 4 статьи 160, статьями 184, 201, 204, 204.1, 204.2, 285, 289,  
290, 291, 291.1, 291.2, 292, 304 УК РФ, субъектами которой в зависимости от  
юридического статуса физкультурно-спортивных учреждений могут быть  
работники государственных органов, органов местного самоуправления,  
государственных и муниципальных учреждений, государственных

корпораций, а также работники коммерческих, некоммерческих или иных объединений.

2. Тенденциями и закономерности коррупционной преступности при организации и проведении профессиональных спортивных мероприятий являются:

1) снижение в 2012–2016 годах в России количества преступлений  
коррупционной направленности на фоне существенного роста количества  
установленных лиц, совершивших эти преступления, которое говорит о росте  
числа деяний, совершенных в соучастии;

2) расхождение данных официальной статистики и сообщений в СМИ  
(которые не носят официального характера) относительно совершения  
коррупционных преступлений в спортивной сфере. В связи с этим,  
выявление значительных различий в наиболее и наименее распространенных  
составах преступлений коррупционной направленности, обнаруживающихся  
при изучении официальных статистических сведений (за 2016 год по статье  
291 УК РФ было квалифицировано 16,9 % преступлений; по статье 304 УК  
РФ – 0,01%; по статье 184 УК РФ – 0%); приговоров суда (за 2016 год по  
статье 291 УК РФ было квалифицировано 67,3% преступлений; по статье 285  
УК РФ – 1,3%; по статье 184 УК РФ – 0%) и сообщений в СМИ (по статье  
184 УК РФ можно было квалифицировать 41,4% преступлений; по статье 291  
УК РФ – 3,6%; по статьям 204, 289, 291.1, 292, 304 УК РФ – 0%), что говорит  
о существовании серьезных проблем с латентностью противоправного  
влияния на результаты спортивных соревнований;

1. сохранение в регионах стабильно высокого уровня преступлений коррупционной направленности и установленных лиц, совершивших эти преступления, на фоне общего снижения в 2012–2016 годах количества совершенных преступлений и лиц, их совершивших, и сохранения негативного общественного мнения о существовании коррупции в стране, что говорит о продолжающемся спаде активности правоохранительных органов в направлении выявления, раскрытия и расследования данных преступлений;
2. на фоне общего снижения в 2012–2016 годах регистрируемого количества преступлений и лиц, их совершивших, стабильное сокращение в России количества преступлений коррупционной направленности, предусмотренных статьями 290, 291, 292 УК РФ, что говорит о положительной динамике в соблюдении дисциплины среди лиц, состоящих на службе, особенно, государственной и муниципальной, об успехах в кадровой политике в указанных структурах;
3. сохранение некоторых сложностей выявления и учета отдельных преступлений коррупционной направленности, совершенных при организации и проведении профессиональных спортивных мероприятий, влияющих на их последующую регистрацию в базах данных:

- из-за слабой проработки диспозиции статьи 184 УК РФ, где много понятий, пока не имеющих официального толкования и разъяснений, на практике возникают проблемы с квалификацией этого деяния, которые

приводят к тому, что лица, фактически нарушившие уголовно-правовой запрет, избегают привлечения к уголовной ответственности;

- преступления коррупционной направленности, совершенные при организации и проведении профессиональных спортивных мероприятий, невозможно выделить из статистического массива в силу отсутствия в карточках статистического учета преступлений и справочниках по их заполнению сведений о должностном положении субъектов, перечисленных в самой статье 184 УК РФ.

3. Комплекс детерминантов, состоящий из следующих групп:

1) организационно-управленческие, заключающиеся в отсутствии  
сложившейся правоприменительной практики в данной сфере и  
отработанных механизмов привлечения субъектов к уголовной  
ответственности, что приводит к попыткам спортивных федераций пресекать  
коррупционные преступления дисциплинарными средствами, не давая им  
адекватной юридической оценки по нормам УК РФ;

2) юридические, заключающиеся в низкой эффективности диспозиции  
статьи 184 УК РФ, в которой содержится много понятий, пока не имеющих  
официального толкования и разъяснений; в неправильной квалификации  
деяний и учету их по другим статьям УК РФ;

3) экономические, заключающиеся в непрозрачности доходов лиц,  
задействованных при организации и проведении профессиональных  
спортивных мероприятий, что позволяет им скрывать средства, незаконно  
полученные в результате реализации коррупционных схем. Проблема  
многократно усугубляется тем, что в России пока еще слабо развита  
банковская система и система электронных платежей, которая бы давала  
возможность отслеживать движение денежных средств от одного держателя  
счета к другому;

4) технические, заключающиеся в высокой латентности коррупционной  
преступности при организации и проведении профессиональных спортивных  
мероприятий, обусловленной отсутствием подразделении служб собственной  
безопасности и подразделений правоохранительных органов,  
специализирующихся на выявлении, раскрытии и расследовании  
преступлений, при организации и проведении профессиональных  
спортивных мероприятий; в несоблюдении учетно-регистрационной  
дисциплины сотрудниками органов внутренних дел, вызванном слабой  
юридической проработкой вопросов ответственности и контроля за  
качеством заполнения карточек статистического учета преступлений со  
стороны статистических подразделений и надзирающих структур.

4. Предложение о выделении из «коррупционной» статьи 184 УК РФ  
всех положений, касающихся некоррупционного деяния «предварительный  
сговор» о результатах спортивного соревнования в отдельную статью – 184.1  
УК РФ, поскольку «предварительный сговор» обладает меньшей степенью  
общественной опасности, чем передача, получение денег и т.д. в целях  
оказания противоправного влияния на результат официального спортивного

соревнования или зрелищного коммерческого конкурса. Новую статью предлагается изложить в следующей редакции:

«Статья 184.1. Предварительный сговор в целях оказанияпротивоправного влияния на результат официального или

профессионального спортивного соревнования или зрелищного

коммерческого конкурса

Предварительный сговор со спортсменом, спортивным судьей,тренером, руководителем спортивной команды и другим участником илиорганизатором официального или профессионального спортивного

соревнования (в том числе их работником), а равно членом жюри, участником или организатором зрелищного коммерческого конкурса в целях оказания противоправного влияния на результат такого соревнования или такого конкурса…».

5. Предложение внести следующие изменения в статью 184 УК РФ:

1) Дополнить название статьи 184 УК РФ «профессиональными»  
спортивными соревнованиями, внеся соответствующие изменения в текст  
статьи.

1. Изменить диспозицию частей 1 и 3 статьи 184 УК РФ, дополнив ее указанием на «незаконность» перечисленных в ней действий.
2. Дополнить диспозицию части 5 статьи 184 УК РФ дифференциацией ущерба в «крупном» и «особо крупном размере».

Соответственно, вносимые в статью 184 УК РФ изменения предлагается изложить в следующей редакции:

«Статья 184. Оказание противоправного влияния на результат официального или профессионального спортивного соревнования или зрелищного коммерческого конкурса

1. Незаконная передача спортсмену, спортивному судье, тренеру,руководителю спортивной команды, другому участнику или организаторуофициального или профессионального спортивного соревнования (в томчисле их работнику), а равно члену жюри, участнику или организаторузрелищного коммерческого конкурса денег, ценных бумаг, иного имущества,а также оказание ему услуг имущественного характера, предоставлениеиных имущественных прав (в том числе когда по указанию такого лицаимущество передается, или услуги имущественного характера

оказываются, или имущественные права предоставляются иному физическому или юридическому лицу) в целях оказания противоправного влияния на результат официального спортивного соревнования или зрелищного коммерческого конкурса, либо принуждение или склонение таких лиц к оказанию этого влияния, либо предварительный сговор с указанными лицами в тех же целях, если это деяние совершено из корыстной заинтересованности – наказывается…

…3. Незаконное получение спортсменом, тренером, руководителем спортивной команды или другим участником официального спортивного соревнования, а равно участником зрелищного коммерческого конкурса денег, ценных бумаг, иного имущества, а также пользование им услугами

имущественного характера или иными имущественными правами (в том числе когда по указанию такого лица имущество передается, или услуги имущественного характера оказываются, или имущественные права предоставляются иному физическому или юридическому лицу), либо их предварительный сговор, если это деяние совершено из корыстной заинтересованности, в целях противоправного влияния на результат официального или профессионального спортивного соревнования или зрелищного коммерческого конкурса – наказывается…

…5. Посредничество в совершении деяний, предусмотренных частями первой – четвертой настоящей статьи, в значительном, крупном или особо крупном размере – наказывается…

…Примечания. 1. Значительным размером в части пятой настоящей статьи признаются сумма денег, стоимость ценных бумаг, иного имущества, услуг имущественного характера, иных имущественных прав, превышающие двадцать пять тысяч рублей, крупным размером – превышающие сто пятьдесят тысяч рублей, особо крупным размером – превышающие один миллион рублей».

6. Предложение дополнить Постановление Пленума Верховного Суда  
Российской Федерации № 24 «О судебной практике по делам о  
взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» от 9 июля 2013  
года (в ред. от 3 декабря 2013 года) следующими разъяснениями терминов  
«работники официального спортивного соревнования», «зрелищный  
коммерческий конкурс», «участники зрелищного коммерческого конкурса»,  
изложив абзац 6, 7 и 8 пункта 15 в следующей редакции:

«Работники официального спортивного соревнования в статьях 184 и184.1 УК РФ – это работники в области физической культуры и спорта, чьиквалификационные характеристики закреплены соответствующим

приказом Минспорта»1.

«Зрелищный коммерческий конкурс в статьях 184 и 184.1 УК РФ – это публичное состязание, направленное на достижение общественно-полезных целей, сопряженное с демонстрацией его процесса неопределенно широкому кругу лиц и извлечением доходов от его проведения».

«Участники зрелищного коммерческого конкурса в статьях 184 и 184.1 УК РФ – это лица, прошедшие процедуру отбора и допущенные к состязаниям в рамках такого конкурса».

7. Комплекс мер по предупреждению коррупционной преступности при  
организации и проведении профессиональных спортивных мероприятий:

1) дополнение справочника №10 «Должностное положение

потерпевшего и лица, совершившего преступление» по заполнению карточек статистического учета преступлений позициями, отраженными в статьях 184

1 В настоящее время таковым является: Об утверждении Единого квалификационного  
справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел

«Квалификационные характеристики должностей работников в области физической культуры и спорта»: приказ Минздравсоцразвития Российской Федерации № 916н от 15 августа 2011 г. // Российская газета. – № 260. – 2011. – 18 нояб.

и 184.1 УК РФ – «спортивный судья», «тренер», «руководитель спортивной  
команды», «участник официального спортивного соревнования»,

«организатор официального спортивного соревнования», «работник

официального спортивного соревнования», «член жюри зрелищного  
коммерческого конкурса», «участник зрелищного коммерческого конкурса»,  
«организатор зрелищного коммерческого конкурса», что позволит более  
четко и правильно характеризовать преступление и состав субъектов, его  
совершивших, а также устанавливать тенденции и закономерности  
преступности в целях более точного определения направлений

противодействия данному негативному социальному явлению;

2) дополнение раздела «Квалификационные характеристики  
должностей работников в области физической культуры и спорта» Приказа  
Минздравсоцразвития Российской Федерации № 916н от 15 августа 2011  
года «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей  
руководителей, специалистов и служащих» пунктом «соблюдаетантикоррупционные правила»;

3) внесение соответствующих поправок в часть 1 статьи 26.2  
«Предотвращение противоправного влияния на результаты официальных  
спортивных соревнований и борьба с ним» Федерального закона «О  
физической культуре и спорте в Российской Федерации» № 329-ФЗ от 4  
декабря 2007 года, изложив ее в следующей редакции: «Противоправнымвлиянием на результат официального спортивного соревнования признаетсясовершение в целях достижения заранее определенного результата илиисхода этого соревнования хотя бы одного из следующих деяний (нарушенийантикоррупционных правил)…».

**Теоретическая** **значимость** **диссертационного** **исследования**

заключается в том, что полученные в процессе его проведения выводы  
дополняют и существенно развивают научные представления о

коррупционной преступности при организации и проведении

профессиональных спортивных мероприятий, а также могут составить основу дальнейших доктринальных исследований проблем противодействия коррупции в сфере спорта.

**Практическая значимость диссертации** определяется тем, что  
содержащиеся в ней положения, выводы и рекомендации могут быть  
использованы в правоприменительной деятельности правоохранительных  
органов по предупреждению коррупционной преступности при организации  
и проведении профессиональных спортивных мероприятий; в

нормотворческой деятельности при совершенствовании в соответствующей части уголовного законодательства; в учебном процессе юридических вузов при преподавании курсов уголовного права и криминологии.

**Степень достоверности и обоснованности полученных научных результатов** можно оценить как высокую, что обусловлено комплексным характером исследования и репрезентативным эмпирическим материалом, использованным в работе. В соответствии с программой исследования проведен всесторонний анализ статистических сведений, содержащихся в отчетности

органов внутренних дел на региональном и федеральном уровне, публикаций в периодической печати и специальной научной литературе по изучаемой проблеме, использованы материалы ряда криминологических исследований, проанализированы приговоры судов интересующей категории.

**Апробация** **результатов** **диссертационного** **исследования.**

Диссертация прошла обсуждение и получила одобрение на кафедре уголовного права учебно-научного комплекса по предварительному следствию в органах внутренних дел Волгоградской академии МВД России. Основные положения и выводы диссертации неоднократно обсуждались на заседаниях кафедры и докладывались на научно-практических конференциях различного уровня (в том числе восьми конференциях международного уровня, семи конференциях всероссийского уровня, и др.).

Результаты проведенного диссертационного исследования внедрены:

– в практическую деятельность следственного отдела № 4 Следственного управления УМВД России по городу Волгограду (акт о внедрении от 2 сентября 2014 года); отдела полиции №3 УМВД России по городу Волгограду (акт о внедрении от 5 июля 2016 года), которые расследуют помимо прочего преступления коррупционной направленности;

– в учебный процесс Волгоградского филиала ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (акт о внедрении от 10 сентября 2014 года) и ФГКОУ ВО «Волгоградская академия МВД России» (акт о внедрении от 30 ноября 2016 года);

– в научную деятельность ФГКОУ ВО «Волгоградская академия МВД России» (акт о внедрении от 21 февраля 2017 года).

Выводы и предложения, сформулированные в диссертационном  
исследовании, отражены в 26 научных трудах, в том числе 1 монографии, 6  
статьях опубликованных в рецензируемых научных изданиях,

рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации, и 1 – на английском языке в международном научном издании.

**Структура диссертационного исследования** определяется целями и задачами исследования. Работа состоит из введения, трех глав, включающих семь параграфов, заключения, библиографического списка и приложений.

## Современные теоретические представления о коррупционной преступности

В 2013 году был принят очередной перечень №23 Указания Генпрокуратуры России № 387/11, МВД России № 2 от 11 сентября 2013 года «О введении в действие Перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности»13, в котором содержалось 50 статей (добавлены такие статьи, как 303, 228.4, 159.1, 159.2, 159.3, 159.4, 159.5, 159.6). Деяния, закрепленные в них, могут быть признанными коррупционными.

В 2014 году был принят следующий перечень №23 Указания Генпрокуратуры России № 744/11, МВД России № 3 от 31 декабря 2014 года, в котором была закреплена уже 51 статья14.

В 2016 году перечень №23 изменялся дважды. 1 февраля 2016 года было принято Указание Генпрокуратуры России № 65/11, МВД России № 115, которым в перечень №23 были добавлены такие статьи, как 256, 258, 258.1, 260, 322.1, 322.2, 322.3. При этом список статей УК РФ вырос до 57. В ныне действующем перечне №23 Указания Генпрокуратуры России № 797/11, МВД РФ № 2 от 13 декабря 2016 года16 содержится 60 статей (добавлены такие статьи, как 204.1, 204.2, 291.2), деяния, закрепленные в которых могут быть признанными коррупционными.

Перечисленные этапы реформирования законодательства о преступлениях коррупционной направленности дают основания полагать, что перечень №23 со временем в связи с появлением все новых «коррупционных» статей будет лишь расширяться.

Итак, перечень №23 разделил «преступления коррупционной направленности» на три группы: - безусловно коррупционные (статьи 141.1, 184, пункт «б» части 3 статьи 188, статьи 204, 204.1, 204.2, пункт «а» части 2 статьи 226.1, пункт «б» части 2 статьи 229.1, статьи 289, 290, 291, 291.1, 291.2 УК РФ); - условно коррупционные (относимые к коррупционным при наличии определенных отметок в статистических карточках); - способствующие коррупционным (относимые к таковым при наличии определенных сведений в статистических карточках)17.

Мы согласны с мнением профессора Н.А. Егоровой, которая, анализируя сложившуюся ситуацию, пришла к выводу о коррупциогенности самого законодательного понятия «коррупции» по следующим причинам: «1) в формулировке термина “преступления коррупционной направленности” изначально подчеркивается некая “направленность” деяния на коррупцию, а не коррупционный характер самого преступления; 2) круг субъектов таких преступлений (пункт 1 Перечня № 23) не вполне соответствует пункту 1 статьи 1 Федерального закона “О противодействии коррупции” (да и самому Перечню № 23), так как включает в себя только специальных субъектов, указанных в примечаниях к статьям 285 и 201 УК РФ (хотя в пункте 2 Перечня № 23 упоминается, к примеру, дача взятки, не требующая специального субъекта);

3) отнесение деяния ко второй или третьей группам преступлений коррупционной направленности поставлено в зависимость от наличия в статистических карточках тех или иных отметок или сведений, то есть от усмотрения правоприменителя, что представляется недопустимым».18

На противоречия, существующие в нормативно-правовых актах о коррупции, указывают и многие другие авторы.19

Полностью поддерживая и разделяя данную точку зрения, думаем, было бы правильно все же отказаться в нормативно-правовых документах от термина «преступления коррупционной направленности», заменив его термином «коррупционные преступления», как это сделано в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях»20. Тогда общее определение коррупции получило бы свое логическое продолжение и развитие в перечне коррупционных преступлений, закрепленных в соответствующем документе (Указании Генпрокуратуры России и МВД России)21. В пункте 1 Перечня № 23, конечно же, следовало бы скорректировать круг составов преступлений со специальным субъектом, из которого стоило бы убрать статью 291 УК РФ. И обязательно нужно было бы поменять порядок признания преступления «коррупционным», исключив из этого процесса усмотрение правоприменителя – «наличие в статистической карточке основного преступления отметки о его коррупционной направленности», переведя это правило в императивную форму: «преступление, относящееся к перечню, должно иметь в статистической карточке основного преступления отметку о его коррупционности».

В силу отсутствия комментария законодателя относительно избранной в Перечне №23 позиции, вызывает множество вопросов обоснованность и целесообразность включения (невключения) в него некоторых составов преступлений.

Например, из имеющихся в Перечне №23 сведений остаются неясными мотивы включения в него пункта «в» части 3 статьи 226 УК РФ «Хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, совершенные лицом с использованием своего служебного положения» и пункта «в» части 2 статьи 229 УК РФ «Хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, совершенные лицом с использованием своего служебного положения».

## Криминологическая характеристика коррупционной преступности при организации и проведении профессиональных спортивных мероприятий

С изменением редакции статьи 184 УК РФ («Оказание противоправного влияния на результат официального спортивного соревнования или зрелищного коммерческого конкурса») ситуация мало того, что не улучшилась. Она серьезно осложнилась тем, что в статью, отнесенную к категории «коррупционных» преступлений, теперь добавились «некоррупционные» преступления («предварительный сговор» о результатах спортивного соревнования, осуществленный без «подкупа»). Для того чтобы разобраться во всех перечисленных обстоятельствах, попробуем проанализировать всю хронологию событий, сопутствовавших данному решению законодателя.

Итак, статья 184 находится в главе 22 «Преступления в сфере экономической деятельности» раздела 8 «Преступления в сфере экономики» Уголовного кодекса Российской Федерации. За время ее существования в нее пять раз вносились изменения: Федеральным законом от 8 декабря 2003 года № 162-ФЗ85, Федеральным законом от 7 марта 2011 года № 26-ФЗ86, Федеральным законом от 7 декабря 2011 года № 420-ФЗ87, Федеральным законом от 23 июля 2013 года № 198-ФЗ, Федеральным законом от 3 июля 2016 года № 324-ФЗ.88. Примечание к статье 184 УК РФ было введено Федеральным законом от 17 июня 2010 года № 120-ФЗ89.

Интерес законодателя к статье 184 УК РФ вполне объясним. 4 июля 2007 года на 112-й сессии Международного олимпийского комитета в Гватемале Россия получила право на проведение Олимпийских игр в Сочи в 2014 года. Это обусловило более пристальное внимание государства к проблеме противодействия преступности в сфере спорта. Одной из главных мер, предпринятых в данном направлении, стало совершенствование уголовного законодательства. Но всегда ли были продуманны и оправданны внесенные в Уголовный кодекс Российской Федерации изменения? Помогли ли они наладить эффективную работу в нужном направлении или только усложнили правоприменительную практику?

В изначальном варианте Уголовного кодекса Российской Федерации 1996 года статья 184 называлась «Подкуп участников и организаторов профессиональных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов» и состояла из 4 частей:

1. Подкуп спортсменов, спортивных судей, тренеров, руководителей команд и других участников или организаторов профессиональных спортивных соревнований, а равно организаторов или членов жюри зрелищных коммерческих конкурсов в целях оказания влияния на результаты этих соревнований или конкурсов, – наказывается обязательными работами на срок от ста двадцати до ста восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок от шести месяцев до одного года, либо арестом на срок до трех месяцев.

2. То же деяние, совершенное неоднократно или организованной группой, – наказывается лишением свободы на срок до пяти лет.

3. Незаконное получение спортсменами денег, ценных бумаг или иного имущества, переданных им в целях оказания влияния на результаты указанных соревнований, а равно незаконное пользование спортсменами услугами имущественного характера, предоставленными им в тех же целях, – наказываются штрафом в размере от двухсот до пятисот минимальных размеров оплаты труда или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от двух до пяти месяцев, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо арестом на срок от четырех до шести месяцев.

4. Незаконное получение денег, ценных бумаг или иного имущества, незаконное пользование услугами имущественного характера спортивными судьями, тренерами, руководителями команд и другими участниками или организаторами профессиональных спортивных соревнований, а равно организаторами или членами жюри зрелищных коммерческих конкурсов в целях, указанных в части третьей настоящей статьи, – наказываются лишением свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

В таком виде статья просуществовала семь лет. Федеральным законом от 8 декабря 2003 года № 162-ФЗ были пересмотрены ее санкции. В части 1, 2 и 4 был добавлен такой вид наказания, как штраф. В части 3 размер штрафа стал обозначаться не с помощью «минимальных размеров оплаты труда» (МРОТ), а в рублях. Одновременно из части 2 статьи 184 УК РФ был исключен признак неоднократности.90 Подобная корректировка, с одной стороны, соответствовала общему изменению уголовной политики того времени, а с другой – приблизила санкции к реальной жизни общества и правоприменительной практике.

Федеральным законом от 7 марта 2011 года № 26-ФЗ статья 184 УК РФ вновь подверглась реформированию. Из санкции части 1 был исключен нижний предел исправительных работ, а из санкции части 3 – нижний предел ареста, что говорит о дальнейшем некотором послаблении и либерализации законодательства.

Однако уже восемь месяцев спустя другой Федеральный закон от 7 декабря 2011 года № 420-ФЗ, наоборот, ужесточил отдельные виды санкций: в части 1 хотя и был исключен нижний предел наказания в виде обязательных работ, но верхний – увеличен в два раза (со ста восьмидесяти до трехсот шестидесяти часов). Части 2 и 4 были дополнены новым видом наказания – принудительными работами.

## Специально-криминологическое предупреждение коррупционной преступности при организации и проведении профессиональных спортивных мероприятий

Предупреждением преступности в криминологии традиционно считается многоуровневая система мер, направленных на выявление, минимизацию или нейтрализацию причин и условий преступности в целом и ее отдельных видов.165 Федеральный закон «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» определяет профилактику правонарушений как совокупность мер социального, правового, организационного, информационного и иного характера, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушений, а также на оказание воспитательного воздействия на лиц в целях недопущения совершения правонарушений или антиобщественного поведения (часть 2 статьи 2)166. Федеральный закон «О противодействии коррупции» дает следующее толкование понятию «предупреждение коррупции»: это «деятельность по выявлению и последующему устранению причин коррупции» (пункт «а» части 2 статьи 1). Данные определения в целом соответствуют и теоретическим представлениям о сущности этого вида деятельности.167

Под предупреждением преступлений следует понимать деятельность государства и общества, обращенную против возможного, готовящегося, а также происходящего (при неоконченном покушении) или произошедшего (при оконченном покушении) преступления для устранения его детерминант или недопущения реализации преступных целей168.

Соответственно, под предупреждением коррупционной преступности при организации и проведении профессиональных спортивных мероприятий в нашей работе мы будем понимать деятельность государства и общества, направленную на нейтрализацию или минимизацию ее детерминант и последствий, реализуемую через организационно-управленческие, юридические, экономические, технические и другие меры.

Грамотно выстроенная система мероприятий может существенно снизить уровень коррупционной преступности в обществе.169 И в этом с нами согласны 39,6% опрошенных нами респондентов. Хотя для ощутимого изменения ситуации к лучшему потребуется политическая воля и решительность властей, которой, несмотря на постоянно обсуждаемую руководством страны необходимость усиления борьбы с коррупцией, большинство населения (48%) пока не видит.1 Предупреждение преступности, воздействуя на ее основные детерминанты, осуществляется в нескольких уровнях (общесоциальное, специально-криминологическое и индивидуальное) и по различным содержательным направлениям (организационно-управленческое, правовое, экономическое, техническое и т.д.).171

Если общесоциальное предупреждение имеет своей целью общую декриминализацию обстановки в стране, не направленную на какой-то конкретный вид преступности, то специально-криминологическое предупреждение уже учитывает особенности преступности определенного вида.172 В соответствие с описанными ранее детерминантами и свойствами личности преступников, попробуем определить превентивные меры, способные изменить ситуацию c коррупционной преступностью при организации и проведении профессиональных спортивных мероприятий в России в сторону снижения ее уровня.

1) Организационно-управленческие меры. Учитывая, что основные причины низкого уровня выявляемости и раскрываемости коррупционных преступлений, совершенных при организации и проведении профессиональных спортивных мероприятий, как мы ранее выяснили, следует искать в отсутствие сложившейся правоприменительной практики в данной сфере и отработанных механизмов привлечения субъектов к ответственности, для изменения ситуации к лучшему следует задуматься о создании специализированного подразделения, которое бы занималось проблемами преступности в сфере спорта, в том числе коррупционной.

Спорт, а тем более профессиональный спорт, давно перестал быть средством «пропаганды среди населения здорового образа жизни», «отвлечения людей от вредных привычек»173, и т.д., превратившись в серьезный бизнес со значительным оборотом денежных средств.174 Специфика российского профессионального спорта заключается в том, что в данную сферу в нашей стране вкладываются крупные капиталы из бюджета государства и госкорпораций (например, Газпром спонсирует футбольный клуб «Зенит»; Лукойл – футбольный клуб «Спартак» и т.д.). Борьба за распределение данных денег затрагивает не только интересы конкретных спортсменов, спортивных клубов, спортивных организаций. В ней участвуют еще и лица, наделенные государственной властью и управленческими полномочиями, желающие незаконно обогатиться, используя несовершенство имеющихся механизмов финансирования.175 Это подтверждает и усредненный портрет коррупционного преступника, совершающего преступление при организации и проведении профессиональных спортивных мероприятий

## Индивидуальное предупреждение коррупционной преступности при организации и проведении профессиональных спортивных мероприятий

Тем не менее, отсутствие «лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью» в качестве основного наказания позволяет лицам, совершившим эти деяния, благополучно продолжать исполнять свои должностные функции и далее, пользуясь коррупционными связями для совершения новых преступлений. Тем более что в этом их не ограничивает и Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации» 207, который в пункте 2 части 1 статьи 16 «Ограничения, связанные с гражданской службой» закрепляет лишь вариант «осуждения лица к наказанию, исключающему возможность исполнения должностных обязанностей по должности государственной службы (гражданской службы), по приговору суда, вступившему в законную силу».

По нашему мнению, данный подход является в корне неверным. И в этом нас поддерживает большинство опрошенных нами респондентов, которые на вопрос об отношении к действующему в России законодательству, предусматривающему ответственность за коррупционные преступления в профессиональном спорте, заявили, что «действующие законы нуждаются в существенной доработке в сторону ужесточения наказания» (29,5%). Среди мер по предупреждению коррупционных преступлений в профессиональном спорте, наиболее эффективными были признаны «репрессивные уголовно-правовые меры» (33,6%) (см. рис. 5)

Репрессивные, основанные на нормах административного, гражданского и других отраслей права, дисциплинарные нормы Предупредительные (экономические, организационные, воспитательные и т.д.) Меры общественного контроля

Рисунок 5. Ответы респондентов на вопрос: «Какие меры по предупреждению коррупционной преступности в профессиональном спорте видятся Вам наиболее эффективными» (%)

Думаем, подвергать существенному пересмотру санкции частей 3 и 4 статьи 159, части 1 статьи 201, части 1 статьи 292 УК РФ было бы вряд ли целесообразно. Тем не менее, включить в них качестве основного наказания «лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью» вполне возможно в силу прямой взаимосвязи профессиональной деятельности субъектов этих преступлений со сферой совершения коррупционного преступления.209

2) Реформирование российского спортивного законодательства, устанавливающего ответственность за совершение коррупционных преступлений при организации и проведении профессиональных спортивных мероприятий.

Прописанные в «Квалификационных характеристиках должностей работников в области физической культуры и спорта»210 должностные инструкции 18 изученных нами потенциальных специальных субъектов спортивных коррупционных преступлений (главный тренер спортивной сборной команды Российской Федерации (по виду спорта); государственный тренер (по виду спорта); директор (заведующий) физкультурно-спортивной организации; директор Центра спортивной подготовки спортивных сборных команд Российской Федерации; начальник водной станции; начальник клуба (спортивного, спортивно-технического, стрелково-спортивного); начальник мастерской по ремонту спортивной техники и снаряжения; начальник отдела (по виду или группе видов спорта); начальник спортивной сборной команды Российской Федерации (по виду спорта); начальник управления (по виду или группе видов спорта); администратор тренировочного процесса; врач по спортивной медицине спортивных сборных команд Российской Федерации (по видам спорта); старший инструктор-методист по адаптивной физической культуре; старший инструктор-методист физкультурно-спортивных организаций; старший тренер-преподаватель по адаптивной физической культуре; старший тренер спортивной сборной команды Российской Федерации (по виду спорта); спортивный судья; спортсмен) нуждаются в изменении. Полагаем, их следует дополнить пунктом «соблюдает антикоррупционные правила», внеся соответствующие поправки в часть 1 статьи 26.2 «Предотвращение противоправного влияния на результаты официальных спортивных соревнований и борьба с ним» Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации»211, изложив ее в следующей редакции: «Противоправным влиянием на результат официального спортивного соревнования признается совершение в целях достижения заранее определенного результата или исхода этого соревнования хотя бы одного из следующих деяний (нарушений антикоррупционных правил)…».

В случае принятия данных поправок у работодателей появятся реальные основания для расторжения трудовых договоров с лицами, допускающими коррупционное поведение, не дожидаясь совершения ими преступления.

Кроме того, данные поправки будут служить серьезным профилактическим средством, демонстрирующим заинтересованность государства в соблюдении всеми гражданами антикоррупционных норм, в том числе, и при организации и проведении профессиональных спортивных мероприятий.