

На правах рукописи

Шиков Максим Игоревич

**ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ
ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА
СТУДЕНЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ
В РЕГИОНАЛЬНЫХ ВУЗАХ**

Специальность 22.00.08 – Социология управления

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

A large, stylized handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping, sweeping strokes.

Белгород – 2006

Диссертация выполнена на кафедре социальных технологий
Белгородского государственного университета

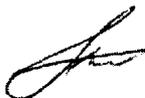
- Научные руководители:** доктор философских наук, профессор
Бабинцев Валентин Павлович
доктор социологических наук
Зубок Юлия Альбертовна
- Официальные оппоненты:** доктор социологических наук, профессор
Петрова Татьяна Эдуардовна
кандидат социологических наук
Гузаиров Владислав Шамилевич
- Ведущая организация:** Курский государственный университет

Защита состоится 12 октября 2006 г. в 16⁰⁰ часов на заседании диссертационного совета Д 212.015.02 при Белгородском государственном университете по адресу: 308015, г. Белгород, ул. Победы, 85.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Белгородского государственного университета по адресу: 308015, г. Белгород, ул. Победы, 85. *(www.bsru.edu.ru)*

Автореферат диссертации разослан 11 сентября 2006 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат социологических
наук, доцент



Надуткина И.Э.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Подготовка будущих специалистов к активной социальной и профессиональной жизни требует привнесения в жизнедеятельность студенческих сообществ норм и принципов гражданского общества, освоения молодыми людьми традиций подлинной демократии, самоуправления, гуманного и справедливого разрешения всех вопросов человеческого бытия, обеспечения условий для творческой реализации каждым человеком своих природных сущностных сил. По этой причине образование сегодня уже нельзя свести только к получению знаний – это еще и мощное, многофакторное профессионально-личностное развитие будущего специалиста, гражданина. Нельзя определять будущего учителя или врача, инженера или юриста только как обезличенного носителя научно-практического опыта предшествующих поколений. Он является еще и реальным членом сообщества людей, живущим по законам гражданского мира, в котором традиционно важна способность людей к самоорганизации, коллективному решению всех вопросов их совместной жизни. Фактором социального становления молодежи, помогающим поколению будущим специалистов осмыслить не только научный, но и нравственный, культурный и духовный опыт, накопленный человечеством, является студенческое самоуправление. Сегодня назрела необходимость в осмыслении возможностей институтов студенческого самоуправления в обеспечении процесса социального и профессионального становления будущих специалистов, приобщения их к нормам демократического устройства общества.

Модернизация деятельности системы высшего профессионального образования порождает потребность систематического изучения интересов студентов, их ценностных ориентаций, разработки механизмов вовлечения будущих специалистов в число активных субъектов социальной жизни через развитие студенческой самоорганизации. В настоящее время в вузах ряда регионов страны накоплен значительный позитивный опыт участия органов студенческого самоуправления в воспитательной деятельности вузов. Однако изучение такой работы, ее анализ и использование в пределах одного учебного заведения оказываются недостаточно эффективными, поскольку не выявляют общего и особенного в организации деятельности органов студенческого самоуправления, не фиксируют векторы развития практики воспитания в вузах, ее содержания, ценностно-смысловых приоритетов и эффективности влияния на социальное и профессиональное становление подготавливаемых вузами специалистов. Необходимо обобщить накопленный в регионе опыт, повысить уровень исследовательского обеспечения развития форм студенческого самоуправления. Для такого осмысления в науке созданы серьезные предпосылки.

Степень научной разработанности проблемы. Социологические аспекты процесса социального и профессионального становления студентов анализируют О.В.Долженко, А.С.Запесоцкий, И.М.Ильинский, С.Н.Иконникова, И.Э.Надуткина, В.Т.Лисовский, В.Г.Лукьянов, Ж.Т.Тощенко, Н.И.Ушакова и др. Основные идеи теории и практики профессионального воспитания будущих специалистов в условиях вуза представлены в исследованиях Б.З.Вульфов, И.Ф.Исаева, А.В.Репринцева, В.А.Сластенина и др. Работы этих авторов предлагают целостный взгляд на методологию профессионального воспитания бу-

душего специалиста, его цели, ценности, сущность, содержание и организацию. Названные авторы прочно увязывают социологические и педагогические аспекты профессионального воспитания студентов. Опираясь на данные статистики и социологических исследований, фиксируют важные изменения в жизнедеятельности студенческих коллективов, выявляя и обосновывая векторы динамики профессионального становления студентов.

Проблема самоуправления, в том числе применительно к среде студенческой и учащейся молодежи, в отечественной социологии занимает одно из центральных мест. Прежде всего, значительное число публикаций посвящено изучению самоуправления как социального феномена в целом. В них дается общее представление о месте самоуправления в системе гражданского общества, территориальных сообществ (Д.Баяджиев, А.Гладышев, Б.Райзберг, О.Рой и др.). Результаты исследования теоретических и практических аспектов организации самоуправления были использованы и для разработки более конкретных вопросов, связанных с выявлением роли органов студенческого самоуправления в формировании субъектности студенчества, развитии его социальной активности. В публикациях С.П.Курдюмова, Г.Г.Малинецкого, И.Пригожина, И.Стенгерс, И.А.Суриной, Д.С.Чернавского и др. содержатся идеи и подходы, позволяющие рассматривать стихийность и неопределенность как конструктивные факторы в процессах самоорганизации органов студенческого самоуправления.

Работы Отдела социологии молодежи ИСПИ РАН, развивающие социально-воспроизводственный и рискологический подходы к изучению молодежи в целом, позволяют рассматривать роль студенческой молодежи в самоуправлении как часть процесса ее становления в качестве субъекта общественного воспроизводства и общественной жизни и один из факторов социальной регуляции риска на групповом уровне.

В.Т.Лисовский, Т.Э.Петрова рассматривают специфику студенческого самоуправления, характеризуя его как выражение самостоятельности студенчества в проявлении инициативы, принятии решения и его реализации в интересах своего коллектива. Социологическим аспектам анализа эффективности влияний воспитательной системы, продуктивности самовоспитания молодежи посвящены работы Л.П.Буевой, И.А.Ильяевой, О.Н.Козловой, Г.Ю.Ксензовой, В.Д.Плахова, И.А.Суриной, В.П.Фофанова и др.

Отдельные аспекты развития воспитательного потенциала студенческого самоуправления чаще всего рассматриваются в общих работах по проблемам студенческой молодежи, формированию ее социальной активности в публикациях П.И.Бабочкина, Л.А.Гегель, В.И.Добрыниной, Т.В.Ковалевой, Т.Н.Кухтевич, О.К.Степановой, И.А.Селезнева и др.

При подготовке диссертации были использованы подходы, содержащиеся в работах В.П.Бабинцева, Н.С.Данакина, И.Ф.Девятко, Л.Я.Дятченко, Г.А.Котельникова, В.А.Лукова, В.И.Патрушева, Ж.Т.Тощенко и др., активно разрабатывающих теоретические и прикладные проблемы социального управления, социального проектирования, социальной инноватики как имманентных составляющих процесса самоуправления.

На основе анализа публикаций отечественных социологов, педагогов и психологов можно утверждать, что в них довольно широко представлены проблемы социальной активности студенческой молодежи. Однако как показывает

анализ, проблема студенческого самоуправления в последние годы не находит должного отражения в социологических исследованиях. Недостаточно внимания уделяется деятельности органов студенческого самоуправления, степени участия в них молодежи, характеру реализации ими социально-педагогического, воспитательного потенциала, его использования в организации воспитательной работы со студенческой молодежью. Недостаточно изучен региональный аспект проблемы, не представлены векторы эволюции этого фактора социального и профессионального развития студенчества в воспитательной практике вузов.

Таким образом, отсутствие специальных исследований, раскрывающих содержание и организацию деятельности органов студенческого самоуправления в условиях современного вуза, механизмы и способы реализации ими всего комплекса социально-педагогических, организационных, воспитывающих функций, оценки эффективности их деятельности, послужило основанием для выбора темы диссертационного исследования – «Формирование и развитие воспитательного потенциала студенческого самоуправления в региональных вузах».

Представление об актуальности темы, степени ее разработанности в научной литературе и состоянии в образовательной практике дают основание для формулировки **основной проблемы исследования**. Она определяется противоречием между объективной потребностью в эффективном участии органов студенческого самоуправления в процессе формирования воспитательного пространства вуза и недостатком концептуальных разработок технологий актуализации и практической реализации воспитательного потенциала студенческого самоуправления. Проблема исследования заключается в недостаточном использовании потенциала студенческого самоуправления для обеспечения эффективного влияния на социальное и профессиональное становление будущих специалистов в воспитательной практике учреждений высшего профессионального образования. Решение данной проблемы будет способствовать повышению эффективности воспитательного процесса в высших учебных заведениях.

Объектом исследования является деятельность органов студенческого самоуправления в высших учебных заведениях, предметом исследования – механизмы формирования и развития воспитательного потенциала студенческого самоуправления в региональных вузах.

Целью диссертационного исследования является обоснование модели оптимизации процесса формирования и развития воспитательного потенциала студенческого самоуправления в региональных вузах.

Заявленная цель исследования конкретизируется в следующих **задачах**:

- разработке концепции формирования и развития воспитательного потенциала студенческого самоуправления;
- определении системы показателей, позволяющих диагностировать состояние воспитательного потенциала органов студенческого самоуправления;
- обосновании механизмов оптимизации процесса формирования и развития воспитательного потенциала органов студенческого самоуправления в воспитательном пространстве вуза.

Методологическая основа исследования. Основными методологическими и теоретическими ориентирами исследования служили: культурологический подход к анализу социальных явлений и объектов (А.П.Валицкая, Д.С.Лихачев, В.А.Разумный и др.), позволяющий рассматривать образование и

педагогическое сознание как составную часть культуры; аксиологический подход к изучению педагогической реальности (Н.Д.Никандров); идеи и подходы к пониманию сущности образования и воспитания (Б.З.Вульф, Б.С.Гершунский, Б.Т.Лихачев); теория воспитательных систем (В.А.Караковский, Л.И.Но-викова, А.Г.Пашков, Н.Л.Селиванова и др.); концепции сущности и содержания профессиональной подготовки личности специалиста в вузе (Е.П.Белозерцев, О.В.Долженко, И.Ф.Исаев, Н.В.Кузьмина, Л.М.Митина, А.В.Мудрик, А.В.Репринцев, В.А.Сластенин, А.Н.Ходусов, Е.Н.Шиянов и др.).

Особое внимание в исследовании уделено работам, посвященным развитию системы высшего профессионального образования, социально-профессиональному становлению конкурентоспособных специалистов в современных условиях (Г.А.Бутрим, В.Ш.Гузайров и др.).

При подготовке диссертации соискатель опирался на идеи К.Манхейма о механизмах взаимодействия общества и молодежи. В частности, на представления о диалектике субъектно-объектных отношений в рамках концепции социализации. В диссертации использован эвристический потенциал теории Э.Дюркгейма, в которой социальная организация рассматривается как саморегулирующаяся и самовоспроизводящаяся структура. В соответствии с нею выявление воспитательного потенциала студенческого самоуправления требует изучения и оценки способности его структур к внутренней регуляции, коррекции и целеполаганию. Концепция интеграции личности Н.И.Лапина позволила рассматривать студенческое самоуправление как эффективный механизм выстраивания отношений молодых людей с обществом, формирования личностей и коллективов, стремящихся к преобразованию сложившихся социальных отношений. Для характеристики воспитательного пространства вуза использована теория воспитательных пространств Ю.П.Сокольниковой, Е.В.Бондаревской и др., в которой определены структурные характеристики пространства, условия и факторы его формирования.

Эмпирической основой исследования выступают результаты социологических исследований, проведенных на территории Курской области в 2002-2006 гг. при участии диссертанта:

1. Анкетный опрос «Социологический портрет первокурсника курских вузов», проведенный в 2003-2004 учебных годах в 5 вузах города среди первокурсников по методике смешанной серийно-районированной выборки (n = 239).

2. Социологическое исследование «Состояние и влияние студенческого самоуправления на воспитательную среду вуза», проведенное в 2004 г. в 6 вузах г. Курска. Оно включало в себя опрос студентов по методике смешанной серийно-районированной выборки, репрезентативной для каждой возрастной группы (n=500); опрос студенческого актива по методике случайной выборки (n = 100); опрос организаторов воспитательной работы в вузе (n = 50) по методике случайной выборки.

3. Данные исследования, проведенного студенческими социологическими группами при гуманитарных кафедрах Курского филиала ОРАГС и Курского госуниверситета в 2003-2006 гг. методом серийной выборки среди студентов 2-3 курсов гуманитарных специальностей (n = 350).

4. Статистические материалы, характеризующие состояние воспитательной работы в вузах Курской области, современное положение органов студенческого самоуправления, динамику проявлений воспитанности студентов, эффективность влияния факторов воспитательной системы вуза на профессионально-личностное развитие будущих специалистов.

Научная новизна результатов исследования состоит в том, что в нем:

- обоснована базирующаяся на положениях синергетики концепция формирования и развития самоуправления в вузе, как внутренне противоречивого процесса институционализации субъектности студенчества;

- разработана и апробирована структура показателей оценки состояния основных элементов студенческого самоуправления, включающая в себя показатели состояния среды; индивидуальные показатели, показатели деятельности воспитательных структур и степени влияния самоуправления на жизнь вуза;

- предложен механизм оптимизации формирования и развития воспитательного потенциала студенческого самоуправления, в основе которого лежит идея формирования воспитательного развивающего пространства.

Основная гипотеза диссертационного исследования заключается в следующих взаимосвязанных положениях.

Если на основе уже имеющихся эмпирических данных может быть с достаточным основанием сделан вывод о крайне сложном процессе формирования и реализации воспитательного потенциала студенческого самоуправления, то основными причинами этого являются: недостатки разработки правовой базы деятельности органов студенческого самоуправления, обучения студенческого актива навыкам управления; трудности психологической перестройки администраторов, не воспринимающих студенчество как социального партнера; проблемы взаимодействия органов студенческого самоуправления с органами управления и власти различного уровня; разница позиций субъектов (студентов, студенческого актива и организаторов воспитательной работы) в оценке значимости, а, значит, и перспектив использования элементов системы управления воспитательным потенциалом. Все это определяет различный подход к выбору технологий формирования воспитательного потенциала в соответствии с различными целями субъектов.

Можно утверждать, что для повышения эффективности процесса формирования воспитательного потенциала студенческого самоуправления необходимо наличие следующих условий: активный диалог субъектов воспитания в вузе с целью сближения имеющихся точек зрения; разработка пакета законодательных и нормативных документов данных взаимоотношений; сотрудничество с органами законодательной (представительной) и исполнительной власти; возможность использовать необходимые материальные и финансовые ресурсы вуза для обеспечения реализации студенческой инициативы; высокий уровень управленческой культуры; социальное партнерство с администрацией вуза.

На защиту выносятся следующие положения

1. На основе подхода к воспитанию как самоорганизующейся системе, формирование и развитие воспитательного потенциала студенческого самоуправления рассматривается как внутренне противоречивый процесс становления субъектности коллективов студенческой молодежи, ориентированный на развитие самостоятельности и ответственности студентов за результаты их

социальной и профессиональной деятельности. Качество субъектности приобретает студенческой молодежью как следствие ее социальной активности в ходе самоорганизации и саморегуляции и означает формирование системы установок, направленных на реализацию способности к целеполаганию и целедостижению в ходе совместной деятельности. Условиями, необходимыми для становления субъектности студенчества в процессе самоуправления являются партнерское взаимодействие субъектов воспитания в вузе.

2. Оценочные показатели состояния воспитательного потенциала студенческого самоуправления могут быть объединены в четыре группы. Во-первых, показатели, характеризующие состояние студенческой среды: уровень интереса к событиям общественной жизни; представления об эффективных формах выражения общественного мнения, приемлемых способах влияния на жизнедеятельность вуза. Во-вторых, индивидуальные показатели, оценивающие готовность студентов к проявлению внутривузовской социальной активности: готовность к участию в вузовской жизни; использование лидерских способностей; формирование и реализация определенных личностных качеств будущих специалистов в среде органов студенческого самоуправления. В-третьих, показатели оценки деятельности воспитательных структур: значимость системы воспитания в вузовской жизни; оценка активом студентов и организаторами состояния воспитательной работы с молодежью; содержание системы воспитания в вузе. В-четвертых, показатели степени влияния органов студенческого самоуправления на жизнь вуза.

3. Механизм оптимизации формирования и развития воспитательного потенциала студенческого самоуправления в структурном отношении включает в себя следующие элементы: объект – систему студенческого самоуправления; субъекты управления (воспитательные структуры, факторы), способные формализовать реальные процессы и представить их в виде процедур; технологии проектирования и проектное управление процессом на региональном и вузовском уровнях. Внедрение подобного механизма предполагает пересмотр сложившейся практики вузовского администрирования, ее переориентации на последовательное формирование воспитательной развивающей среды вуза. Для этого необходимо развитие субъектной позиции, как студенческих коллективов, так и каждого студента в отдельности, создание и обеспечение деятельности органов студенческого самоуправления в организации жизни всего университетского сообщества.

Научно-практическое значение результатов исследования. Теоретическая и практическая значимость диссертационной работы состоит в том, что в ней осуществлено исследование путей формирования и использования воспитательного потенциала органов студенческого самоуправления. Анализ практики управления воспитательным потенциалом студенческого самоуправления на региональном уровне позволяет определить недостатки и неиспользованные возможности с целью совершенствования данного процесса. В диссертации рассмотрены специфические проблемы, затрудняющие эффективную воспитательную деятельность в вузах региона, что позволяет субъектам воспитательной работы в вузе сделать научно обоснованный выбор направлений деятельности, избежать типичных ошибок, выявленных как самой практикой, так и методами социологического исследования студенческой среды.

Программа и инструментарий социологического исследования, разработанные при подготовке диссертации, могут применяться для диагностики состояния воспитательного потенциала региональных вузов.

Положения и выводы исследования могут быть использованы в нормотворческом процессе, в системе повышения квалификации менеджеров вуза, преподавателей, студенческого актива, а также в организации воспитательной работы с учащейся молодежью. Материалы исследования могут быть использованы в образовательном процессе вузов, на различных этапах подготовки и переподготовки социальных работников, государственных служащих, педагогов, при чтении общих и специальных курсов по социологии, менеджменту, социальной политике.

Апробация результатов. Основные положения и выводы исследования были представлены автором на Международных Гагаринских чтениях (Москва, 22-23 октября 2002 года); региональной научной конференции «Борьба с преступностью в Курской области: опыт и перспективы борьбы» (Курск, 13-14 ноября 2004 года); Всероссийской научно-практической конференции «Профессионально-личностное развитие будущего специалиста в воспитательной системе вуза» (Курск, 21 сентября 2004 года); V-VIII культурно-антропологических школах молодых ученых «Культура-Образование-Человек» (Курск, 1 июля и 4 декабря 2003 года, 29 июня 2004 года, 24 января 2005 года); Региональной научно-практической конференции «Административная реформа и государственное регулирование социально-экономических процессов в регионе» (Курск, 12 февраля 2004 года); Межрегиональной научно-практической конференции «Регион в условиях перехода к устойчивой модели развития современного российского общества» (Брянск, 8-9 апреля 2004 года); региональной научно-практической конференции «Государственная служба и кадровая политика в субъектах Российской Федерации: проблемы реформирования» (Курск, 21-22 декабря 2005 года); международной научно-практической конференции «Социально-технологическая культура как феномен XXI века» (Белгород, 30-31 мая 2006 года).

Выводы и заключения исследования внедрены в учебный процесс кафедры социологии и психологии управления Курского филиала Орловской региональной академии государственной службы, в частности при подготовке и чтении учебного курса «Управление общественными отношениями». Материалы и результаты исследования использовались автором при разработке системы исследования воспитательной среды КФ ОРАГС в 2003-2005 гг.

По теме диссертации автором опубликованы 8 работ (общий объем 3,1 п.л.).

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех разделов, заключения, списка использованной литературы и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования; содержится анализ степени ее научной разработанности; определяется объект и предмет исследования; формулируются цель, исследовательские задачи и основные гипотезы исследования; характеризуются научная новизна исследования и основные положения, выносимые на защиту; раскрывается теоретико-методологическая основа и эмпирическая база исследования, его научно-практическая значимость.

В первом разделе - «Теоретические основы исследования проблемы воспитательного потенциала студенческого самоуправления» - дается обоснование концепции формирования и развития студенческого самоуправления в вузе, базирующейся на положениях синергетики. В рамках ее формирования и развития студенческое самоуправление выступает как внутренне противоречивый процесс институционализации субъектности студенчества.

Воспитательный потенциал студенческого самоуправления в вузе – это комплекс возможностей в сфере воспитания будущих специалистов – источники, средства, ресурсы, которые могут быть использованы для решения задач профессионально-личностного развития студентов, достижения целей воспитания. Он включает в себя людей, реализующих цели и ценности воспитания в процессе целенаправленной деятельности; систему отношений, складывающихся между участниками воспитывающей жизнедеятельности в вузе; определенный объем освоенного индивидом социального и профессионального опыта; состояние воспитывающей среды вуза и управленческую деятельность по обеспечению жизнеспособности воспитательной системы, ее устойчивого развития.

Студенческое самоуправление как элемент воспитательного потенциала современного вуза является одновременно и формой, и важнейшим технологическим принципом воспитания. Существующая практика исследования воспитательного потенциала студенческого самоуправления доказывает, что оно должно выходить на уровень самоуправления, ведущего к сотворчеству студентов, преподавателей и администрации вузов. Соуправление представляет собой совместную деятельность общественных или самодеятельных органов самоуправления, осуществляемую на равных правах, при равных обязанностях с иными субъектами управления (администрациями вузов) для достижения общих целей. Соуправление возможно только в тех коллективах, где есть демократическое управление и самоуправление. Реализуется соуправление в повседневной жизнедеятельности в процессе совместного планирования, организации и анализа конкретной деятельности, ориентированной на достижение социально и профессионально значимых целей, на принесение пользы участникам этого процесса или окружающим людям.

Деятельность студенческого самоуправления предполагает личную и коллективную ответственность за принимаемые решения и за их выполнение. Это требование реализуется наиболее успешно, если учитываются возможности, мотивы и потребности участия студентов в самоуправлении, уровень их готовности к выполнению управленческих функций. Главная функция самоуправления состоит в привлечении максимально возможного количества студентов к сознательному и систематическому участию в управлении делами вуза путем создания работоспособных органов студенческого самоуправления. Самоуправление организует студенческую среду, формируя органы самоуправления, развивая целесообразные взаимоотношения между членами коллектива и формируя общественное мнение в нем.

Таким образом, студенческое самоуправление – это форма проявления социальной активности будущих специалистов, потенциально демократичная и доступная форма участия каждого студента в практическом управлении делами коллектива на основе выборности, самостоятельности, широкого осуществления прав и полномочий студенчества.

В анализе феномена студенческого самоуправления вполне уместно воспользоваться идеями синергетики, в рамках которой воспитание понимается не как созидаемая извне целостность, а как созидающаяся изнутри система. Синергетика показывает несостоятельность идеи полного и всеохватывающего контроля над социальными процессами. Управляющее воздействие со стороны субъекта лишь вносит коррективы в процесс социальной самоорганизации, но никогда полностью не подчиняет его. Прямое управленческое воздействие, даже успешное по каким-то параметрам, может увеличить степень дезорганизации по другим параметрам.

С учетом положений синергетической концепции самоуправления логичен вывод: в самоуправлении реализуется субъектность студенчества, которую мы рассматриваем как приобретенное, а не заданное свойство. Приобретение качества субъектности зависит от общественных условий и личностных особенностей студентов. Основными характеристиками субъектности студенческой молодежи являются: социальная активность, саморегуляция, самоуправление, определенный статус, достигаемый в ходе коллективной деятельности. При этом социальная активность рассматривается как направленность деятельности личности (группы) на изменение своего положения, социокультурных условий существования, формирование соответствующих интересов и потребностей, необходимых социальных качеств, а саморегуляция – как умение поддерживать необходимое состояние жизненно важных внутренних параметров при изменении внешних условий существования.

Самоуправление, рассматриваемое как становление субъектности студенческой молодежи, означает активное участие в решении проблем, стоящих перед обществом, и эффективное согласование интересов социальной группы, общества и государства. Субъектность студенческого коллектива складывается из следующих характеристик: социальная активность входящих в него членов, способность коллектива к саморегуляции, наличие действенной структуры самоуправления в коллективе, четкое позиционирование каждого члена коллектива в системе отношений, наличие у каждого студента социально-психологического статуса. Данное качество не формируется автоматически и возникает как результат разрешения комплекса противоречий, определяющих взаимоотношения студенческого коллектива, личности студента и органов самоуправления, с одной стороны; с другой стороны, - самоуправляющихся структур и всех подразделений вуза. К числу наиболее значимых противоречий формирования и реализации воспитательного потенциала самоуправления относятся следующие:

- между необходимостью актуализации социального творчества учащихся вузов и малочисленным составом студенческих общественных объединений и профсоюзных организаций или их отсутствием;
- между широким спектром проблем, трудностей, с которыми объективно сталкиваются студенты, обучаясь в высших учебных заведениях, и слабым отражением их в деятельности органов студенческого самоуправления;
- между наличием традиционных органов студенческого самоуправления и невысокой степенью их влияния на студенческую молодежь;
- между необходимостью оптимизации деятельности органов студенческого самоуправления в вузах и недостаточной разработанностью социальных технологий актуализации субъектного потенциала студентов.

Неразрешенные вовремя противоречия способны дискредитировать саму идею самоуправления (соуправления), превращая его в формальную надстройку и инструмент манипуляции студенческой средой.

Органы студенческого самоуправления способны эффективно выполнять функции актуализации и реализации воспитательного потенциала только в том случае, если они представляют собой не формальные структуры, «возвышающиеся» над личностью студента, а вполне референтные по отношению к каждому члену студенческого сообщества объединения, позиция которых определяет логику его поведения. Лишь в этом случае они выступают действенными регуляторами поведения и отношений личности, субъектами включения ее в практические дела референтного коллектива, мотивации на достижение значимых для него личных и коллективных перспектив.

Разрешение противоречий, возникающих в ходе формирования и развития воспитательного потенциала студенческого самоуправления, предполагает обеспечение управленческих влияний на него с целью упорядочения, совершенствования, реализации его социализирующих возможностей.

Во втором разделе работы - «Социологический анализ состояния воспитательного потенциала студенческого самоуправления в вузах региона» - представлена структура показателей, на основе которых осуществлены комплексный анализ и оценка состояния структурных элементов студенческого самоуправления, основных направлений (векторов) деятельности, социальная востребованность, учитываемая выполняемые функции, содержание деятельности и условия эффективного функционирования в воспитательной системе вуза.

Одной из важных задач нашего исследования стала необходимость диагностики воспитательного потенциала студенческого самоуправления, что потребовало определения показателей, фиксировавшихся нами в ходе социологических срезов. Эти показатели сгруппированы в диссертации в четыре блока:

- общие показатели состояния студенческой среды, определяющие влияние различных факторов и субъектов на жизнь студенчества;
- индивидуальные показатели активности студенчества, отражающие индивидуальные потребности и личные ориентации, в том числе и избираемые способы самоорганизации студенческой жизни;
- показатели оценки деятельности воспитательных структур вуза, значимости студенческого самоуправления как субъекта воспитания;
- показатели влияния органов студенческого самоуправления на жизнедеятельность вуза, наличие определенной социальной и профессиональной зрелости (высокого уровня развития) ряда компонентов студенческого самоуправления, в том числе имеющегося студенческого актива.

Показатели были положены в основу проведенных социологических исследований состояния воспитательного потенциала студенческого самоуправления в высших учебных заведениях г. Курска в 2002-2006 гг. Исследования позволили выявить его наиболее важные характеристики.

Уровень заинтересованности студентов в событиях общественно-политической, экономической и культурной жизни. Уровень выраженности интереса студентов к событиям общественно-политической, экономической и культурной жизни традиционно не очень высок. Анализ ответов респондентов позволяет определить, что он чаще всего проявляется в сфере политики и куль-

туры, и реже – в науке и социальной сфере. В образовании и социальной сфере студенты больше интересуются тем, что имеет к ним непосредственное отношение, затрагивает их интересы.

Восприятие студенческим общественным мнением практикуемых форм социальной организации и воспитательной работы. В настоящее время и студенты, и организаторы воспитательной работы в вузе позитивно воспринимают встречи с руководством, собрания и конференции с его участием. Студенческий актив предпочитает «круглые столы» и дискуссии с руководством, участие в деятельности Ученого совета – формы, позволяющие не только получить необходимую информацию от администрации вуза, обозначить свою позицию по стратегическим и тактическим вопросам, но и вступить с ней в диалог, в партнерские отношения, лоббировать свои интересы в процессе управления вузом. Все категории опрашиваемых поставили на последние по значимости позиции создание общероссийских политических организаций. Не является популярным проведение акций и митингов, что позволяет сделать вывод о невысоком протестном потенциале студенчества, его готовности к диалогу и воспитательному воздействию.

Учет администрацией интересов студенчества – достаточно важный показатель, отражающий, насколько полно учитываются администрацией интересы студенчества при принятии важных решений в вузе. Он во многом определяет активность и значимость органов самоуправления как субъекта воспитательного пространства. Мнения, что интересы студентов администрацией вуза не учитываются, придерживается лишь незначительное число студентов (5,3%) и актива (2,0%). Наиболее выраженной характеристикой является «учитываются частично». Среди студентов – это более половины опрошенных, среди актива и организаторов воспитательной работы – три четверти.

Наличие и состояние каналов общественной информации о вузовской жизни. Исследование выявило, что для студентов наиболее важными каналами информации являются неформальное общение в своей среде и взаимодействие с преподавателями. В то же время значимость официальных структур в качестве каналов информации (подразделений по воспитательной работе, ректората, деканатов) остается низкой.

Влияние субъектов воспитательного пространства вуза на жизнь студенчества. По мнению респондентов, наиболее эффективное воздействие на жизнь студенчества оказывают деканаты, администрация и студенческие советы, наименьшее – общественно-политические молодежные организации и студенческие отряды, клубы. Выбор респондентов среди субъектов влияния в пользу административных органов (ректоров, деканатов) естественен, поскольку они определяют все виды деятельности в вузе, и, прежде всего учебной. Роль студенческих советов в жизни региональных вузов более заметна (2-3 ранг), их выбирают сразу после администрации, для студенческого актива она более важна (2 ранг).

Проявление активности студенчества в вузовской жизни. Социально активными считают себя 39% респондентов. Среди них члены студенческих отрядов, научных студенческих обществ, спортивных команд и команд КВН, – все те, кого мы относим к категории «студенческий актив». О своей пассивности готовы заявить 13%. Практически половина студентов не определилась в оценке собственной активности. Большинство студентов не интересуется деятельностью общественных организаций, скорее всего потому, что в настоящее

время они не достаточно учитывают интересы студенческой молодежи и не работают с нею. Это подтверждает общую тенденцию несоответствия целей и задач «взрослых» общественных организаций интересам молодежи и формам ее участия в деятельности этих организаций.

Участие в различных формах вузовской жизни во внеучебное время. Общей тенденцией, характерной для студенчества, является увеличение доли желающих участвовать в студенческом самоуправлении (точнее – соуправлении). Менее всего студенты готовы участвовать в патриотических мероприятиях. Научной деятельностью готов заниматься лишь каждый пятый студент. Более всего студенческая молодежь ориентирована на досуговые виды деятельности, в которых можно реализовать свои творческие интересы и весело провести свободное время.

Заметна существенная разница в ответах студентов 2-3 курсов и первокурсников, оценивавших формы социально-ориентированной деятельности. Опрошенные первокурсники выражают желание работать в выборных студенческих органах почти в 2 раза реже, чем студенты старших курсов (20,7% и 37,0% соответственно). Общее число желающих принять участие в конкретных формах социально-ориентированной деятельности (студенческие строительные, оперативные, сервисные отряды) включает треть опрошенных первокурсников – 30,9%. У студентов старших курсов качественно меняются интересы: строительные отряды предпочитают 8,7% (среди первокурсников – 3,4%), оперативные – 8,1% (среди первокурсников – 10,3%), сервисные отряды – 19,4% (среди первокурсников – 17,2%). Участие в работе научного студенческого общества относится студентами младших курсов к числу малопривлекательных занятий (10,3%), однако при вхождении в студенческий социум его статус повышается до 19,7% (студенты старших курсов).

Участие в создании молодежных студенческих организаций. Эффективность студенческого самоуправления характеризуется отношением к молодежным студенческим организациям как формам самоорганизации студентов. Необходимо знать мнение студентов относительно целесообразности создания тех или иных молодежных студенческих организаций, большинство респондентов – 73,6% считают, что они необходимы. Наиболее востребованными молодежными организациями с точки зрения самих студентов сегодня являются (в порядке убывания): досуговые организации или организации по интересам (51,4%); студенческий совет вуза (30,7%); студенческий профком вуза (29,9%); российский союз студентов (20,6%); юридические, правовые организации (20,5%); студенческая служба занятости (23,9%); политические организации молодежи (10,5%); экологические (10,2%); другие организации (2,4%).

Для развития воспитательного потенциала молодежных студенческих организаций одной из предпосылок является повышение *уровня доверия самих студентов к молодежным организациям.* Мотивы действий студентов, участвующих в деятельности общественных организаций, становятся ясны при использовании данных их самооценки. Согласно этим данным, около 40% респондентов готовы вступать в какие-либо организации из прагматических соображений, которыми могут быть возможности материального вознаграждения, организации летнего отдыха, бесплатного посещения развлекательных мероприятий и другие мотивы, активно используемые для привлечения молодежи.

Характеризуя *оценку студентами направлений воспитательной работы* в вузе, отметим, что половина респондентов удовлетворены уровнем развития правового – 41,1%, физического – 57,5% воспитания в вузе. При этом они испытывают потребность в развитии тех направлений воспитания, которые слабо представлены в вузах. В целом, поддерживая идею важности системы воспитания в вузе, респонденты хотели бы существенного обновления не только его содержания, но и формы.

Оценка статуса органов студенческого самоуправления и студенческих организаций на уровне вуза и региона отражает масштабность деятельности студенческой организации, органов студенческого самоуправления на всех уровнях и информированность студентов об эффективности такой деятельности. Проблемы во взаимоотношениях (непонимание) между административными структурами и органами студенческого самоуправления отмечают 81,5% опрошенных членов студенческого актива (неоднократно – 52,1%, иногда – 29,4%). Данные проблемы участники исследования объясняют: взаимным недостатком информации о деятельности – 51,2%; личными отношениями, равнодушием чиновников – 41,9%; консервативным мышлением чиновников – 24,5%; различиями в интересах у студенчества и у органов власти – 6,3%. Таким образом, наиболее важными респонденты считают причины информационного характера, объясняемые искажениями информационного поля современного воспитательного пространства вуза, муниципального образования, региона.

В то же время в целом эффективность взаимодействия органов студенческого самоуправления и руководства вуза получила достаточно высокую оценку. Необходимость изменения сложившейся практики взаимодействия наиболее остро респонденты ощущают при оценке продуктивности контактов руководства вуза со студенческими отрядами и общественными движениями.

В ходе исследования были выделены основные проблемы, отражающие состояние воспитательного потенциала студенческого самоуправления в вузах региона: недостатки разработки правовой базы его деятельности; издержки обучения студенческого актива навыкам управления; проблемы социально-психологической перестройки администраторов, не воспринимающих студенчество как социального партнера; расхождения в позиции отдельных субъектов (студентов, студенческого актива и организаторов воспитательной работы) в оценке значимости, а, значит, и в использовании элементов системы управления воспитательным потенциалом. Для разрешения названных проблем необходим активный диалог субъектов воспитания в вузе с целью сближения имеющихся точек зрения, а также разработка пакета законодательных и нормативных документов, объединение молодежи при рассмотрении вопросов ее жизнедеятельности, сотрудничество с органами законодательной и исполнительной власти.

В третьем разделе - «*Оптимизация процесса формирования и развития воспитательного потенциала студенческого самоуправления в высших учебных заведениях*» - обосновывается механизм оптимизации формирования и развития воспитательного потенциала студенческого самоуправления применительно к различным направлениям деятельности его органов, в основе которого лежит идея пересмотра практики администрирования и формирования воспитательного развивающего пространства.

Эффективная реализация воспитательного потенциала самоуправляющихся студенческих структур требует *оптимизации процесса их формирования и функционирования*. Идея оптимизации процесса формирования и развития воспитательного потенциала студенческого самоуправления означает достижение максимально возможного в конкретных условиях воспитательного эффекта от деятельности студенческого самоуправления при минимизации временных, организационных, управленческих затрат на его сопровождение и обеспечение.

Оптимизация процесса формирования и развития воспитательного потенциала студенческого самоуправления на уровне вуза оказывается возможной, если воспитательная развивающая среда вуза имеет ряд необходимых административных, методико-технологических, коммуникативных, информационных компонентов и характеристик, состояние которых способствует формированию и развитию органов студенческого самоуправления, определяет эффективность и полноту реализации его институтами своей воспитательной миссии.

По своей сути воспитательная развивающая среда вуза представляет собой научно-обоснованную и технологически упорядоченную систему воздействия социальных субъектов воспитания, образованную на основе принятых в обществе социальных стандартов и с учетом региональной, отраслевой и профессиональной специфики вуза. Она выступает как форма реализации процесса формирования и развития воспитательного потенциала органов студенческого самоуправления, т.е. представляет собой сконструированное его инициаторами социальное пространство, целью которого является улучшение различных компонентов для выделенных выше статусных групп студенчества и студенческого актива. Повышение роли студенческого самоуправления представляет собой серьезную социально-педагогическую и психологическую проблему, ибо требует пересмотра сложившейся практики вузовского администрирования, серьезного и заинтересованного диалога менеджеров вуза и студенческого сообщества, его лидеров, применения косвенных приемов воздействия на студентов, личного участия студента, его солидарности с целями субъекта управления.

В исследовании дана развернутая характеристика перспективных направлений деятельности органов студенческого самоуправления (в рамках образовательной, научной, общественно-полезной деятельности, освоения и преобразования воспитательного пространства вуза). В частности, мы обратили внимание на перспективные и наиболее одобряемые формы учебной и научной работы студентов; поддержку социальных инициатив, защиту интересов и прав студентов; трудоустройство, организацию вторичной занятости студентов и выпускников; формирование и развитие студенческого актива; организацию досуга студентов и спортивно-оздоровительной работы; организацию их социально-значимой и общественно-полезной деятельности и др.

Выявленные в ходе исследования проблемы и многочисленные препятствия на пути реализации этих направлений деятельности, порой весьма значимы и носят общенациональный характер. Отсутствие интереса к общественно-полезной деятельности является следствием глубинных изменений в духовной жизни общества. Вуз сегодня не в силах переломить развитие негативных социокультурных тенденций, тем более что они активно пропагандируются, насаждаются средствами массовой информации, массовой культурой. Но организаторы воспитания в вузе могут принять ряд социально-технологических решений и действий, позволяющих корректировать ситуацию.

Организационно-технологический механизм оптимизации формирования и развития воспитательного потенциала студенческого самоуправления включает в себя вовлечение каждого студента в определенное направление деятельности (учебно-воспитательная и научная работа; поддержка инициативы и защита прав студентов; организация вторичной занятости; формирование студенческого актива; информационное обеспечение жизнедеятельности студенческих коллективов; организация молодежного досуга; включение студентов социально-значимую и общественно-полезную деятельность); заключение коллективного соглашения между организацией студентов и администрацией учебного заведения, которое обеспечивает механизм социального партнерства и взаимного контроля администрации учебного заведения и органов студенческого самоуправления.

Для развития воспитательного потенциала студенческого самоуправления эффективно использование студенческих объединений по интересам (творческие, трудовые, спортивные, научные и пр.), студенческих организаций (студсоветы, профсоюзы и др.), досуговых подразделений (студенческие кафе, дискотеки, спорт-клубы и т.д.), производственно-предпринимательских структур вуза, подразделений дополнительного образования. Особую роль в обеспечении воспитательной работы играют службы социально-психологической поддержки и мониторинга. Они не только обеспечивают необходимой информацией и выводами руководство вуза, его менеджеров, организаторов воспитательной работы на уровне факультетов, курсов, групп, но и оказывают индивидуальную поддержку студентам, консультационную помощь различным подразделениям в вопросах работы с молодежью. Эти относительно новые подразделения в вузах, способные существенно повысить эффективность системной воспитательной работы со студентами.

Исследование позволило определить необходимый для этого комплекс условий:

- разработка теоретико-методологического и методического обеспечения воспитательной работы, а также нормативной базы, регламентирующей деятельность подразделений, должностных лиц и всех участников воспитательного процесса;

- наличие организационной структуры управления воспитательной деятельностью, обеспечивающей четкое взаимодействие между всеми участниками воспитательного процесса и принятие решений на основе анализа достоверной информации, поступающей по каналам обратной связи;

- функционирование органов студенческого самоуправления и других общественных объединений, формирующих среду социального и интеллектуального творчества студентов;

- наличие материально-технической базы, кадрового, организационного, методического, финансового обеспечения всей внеучебной воспитательной работы со студентами и студенческими объединениями в вузе;

- качественное изменение позиции вузовского преподавателя по отношению к воспитанию студентов, - для таких перемен нужны действенные мотивы, стимулы, побуждающие его к пересмотру и интенсификации контактов со студентами, наполнению таких контактов профессионально и личностно значимым содержанием.

Исследование позволяет утверждать, что в настоящее время обнаруживаются устойчивые тенденции «омассовления» воспитательного процесса в вузе, камуфлирования множеством массовых «воспитательных» акций и дел стагнации первичных коллективов. Оптимизация соотношения массового, группового и индивидуального воспитания со всей очевидностью требует внутренней, «вертикальной» сопряженности планируемой и организуемой воспитательной работы.

Обеспечение устойчивого интереса студентов к воспитательной работе в вузе предполагает активную опору на самостоятельность самих студентов, учет их мнения при планировании содержания и организации воспитательных акций и дел. Позитивное отношение студентов к организуемой воспитательной работе может быть достигнуто только через формирование в них ощущения «авторства» этой деятельности, своей субъектной роли в ее планировании и организации, а это возможно лишь за счет развития субъектной позиции, как студенческих коллективов, так и каждого студента в отдельности, создания и обеспечения деятельности органов самоуправления в организации жизни всего университетского сообщества.

В заключении сформулирован ряд практических рекомендаций в адрес руководителей региональной власти и менеджеров вузов по созданию необходимых условий для формирования и эффективного развития самоуправления студентов, установления партнерских отношений со студенческими коллективами, органами студенческого самоуправления, имеющих четкие целевые ориентиры, соответствующие задачам образовательной деятельности вуза, нормативно-правовым актам, регламентирующим деятельность вуза, способствующих тем самым формированию организационной структуры и корпоративной культуры вуза.

Основные идеи исследования отражены в следующих публикациях автора:

1. Шиков, М.И. Диагностика эффективности направлений деятельности органов студенческого самоуправления/ Е.Н.Куриленко, М.И.Шиков// Вестник Белгородского университета потребительской кооперации.- 2006.-№3(18), 2006.-0,5 п.л. (в соавторстве, доля соискателя 50%).
2. Шиков, М.И. Диагностика влияния студенческого самоуправления на воспитательную среду вуза// Электронное издание «Социально-экономические и технические системы»- №2, 2006. // Режим доступа к изд.: <http://www.kampi.ru/sets> – Систем. требования: IBM PC; Internet Explorer. -0,4 п.л.
3. Шиков, М.И. Формирование воспитательного потенциала студенческого самоуправления// Социально-технологическая культура как феномен XXI века: материалы Международной научно-практической конференции (Белгород, 29-31 мая 2006г.): в 2 ч./ Отв. ред. Л.Я.Дятченко. Часть I. -Белгород, Изд-во БелГУ, 2006.-0,3 п.л. (С.229-232).
4. Шиков, М.И. Современные формы общественного движения молодежи// Современные технологии в социальном управлении: Сборник научных трудов. - Белгород: Управление по делам молодежи администрации Белгородской области; Белгородский филиал Орловской региональной академии государственной службы, 2003.-0,5 п.л. (С. 164-170).

5. Шиков, М.И. К истории вопроса формирования и использования воспитательного потенциала вузов// Правда истории.- Курск: КГУ, 2004.-0,5 п.л. (С. 225-234).

6. Шиков, М.И. Актуальные аспекты исследования воспитательной среды вуза/ Современные технологии в социальном управлении: Сборник научных трудов. Выпуск 2. –Белгород: Управление по делам молодежи администрации Белгородской области; Белгородский филиал Орловской региональной академии государственной службы, 2004.- 0,4 п.л. (С. 223-228).

7. Шиков, М.И. Студенческое самоуправление в системе социального исследования воспитательной среды вуза// Регион в условиях перехода к устойчивой модели развития современного российского общества: материалы межрегиональной научно-практической конференции: Брянск, 8-9 апреля 2004г./Под ред. В.В.Огневой, Т.С.Болховитиной. Ч. II. - Брянск, 2004.-0,2 п.л. (С. 244-246).

8. Шиков, М.И. Формирование воспитательного потенциала студенческого самоуправления в условиях административной реформы// Государственная служба и кадровая политика в субъектах Российской Федерации: проблемы реформирования/ Тезисы выступлений участников научно-практической конференции, посвященной 10-летию Курского филиала ОРАГС.- Курск, МУП «Курская городская типография», 2005.-0,4 п.л. (С. 68-73).

Подписано в печать 7.09.2006. Формат 60x84, 1/16.
Усл. печ. л. 1,0. Тираж 100 экз. Заказ 3892
Отпечатано в МУП «Курская городская типография»
г. Курск, ул. Ленина, 77.

