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| **Ткачова О.В. Виконання покарань у виді виправних і громадських робіт. – Рукопис.**Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук за спеціальністю 12.00.08 – кримінальне право та кримінологія; кримінально-виконавче право. – Національна юридична академія України імені Ярослава Мудрого. – Харків, 2006.Робота присвячена питанням виконання покарань у виді виправних і громадських робіт. Зазначені види покарань розглядаються в контексті альтернативи позбавленню волі. Наводяться аргументи на користь поширення практики застосування виправних і громадських робіт. На підставі аналізу правової природи й ознак виправних і громадських робіт авторка доходить до висновку, що зміст виправних і громадських робіт головним чином є кара. Значна увага в роботі приділяється процесу виконання цих покарань, невід’ємними частинами якого є порядок та умови їх виконання.З урахуванням результатів дослідження виокремлюються основні завдання, функції та повноваження кримінально-виконавчої інспекції під час виконання виправних і громадських робіт. Приділяється увага принциповим відмінностям у процесі виконання вказаних видів покарань, що також є свідченням їх права на самостійне існування двох різних видів покарань.У результаті проведеного дослідження сформульовані рекомендації по вдосконаленню законодавства та практики виконання виправних і громадських робіт. |
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| У дисертації здійснено різнобічне теоретичне узагальнення багатьох наукових і практичних проблем, що стосуються змісту виконання виправних і громадських робіт як альтернативних позбавленню волі видів покарань з урахуванням вітчизняного й зарубіжного досвідів їх призначення й виконання, а також порядку законодавчого регулювання цього кримінально-правового інституту в цілому. За результатами проведеного дослідження були сформульовані деякі основні висновки і пропозиції. Зокрема, це стосується:- змістовних аспектів категорії “альтернатива позбавленню волі”;- окреслення історичних і соціально-економічних аспектів практики застосування альтернативних видів покарань;- виявлення сутності та призначення праці засудженого під час виконання альтернативних видів покарань;- проведення аналізу зарубіжного законодавства і практики застосування альтернативних видів покарань, що дозволило виявити низку принципових моментів, які полягають у тому, що: 1) сутність і цілі громадських (обов’язкових) робіт у різних країнах є схожими; 2) вони віднесені до порівняно з багатьма іншими видами покарань; 3) вони пов’язані з виконанням суспільно корисних видів робіт на безоплатній основі на користь суспільства, громади тощо; 4) їх застосування значно полегшує процес ресоціалізації (там, де він потрібен); 5) за зарубіжним законодавством обов’язково потрібна згода засудженого на застосування до нього альтернативних видів покарань, пов’язаних з використанням праці; 6) орієнтація цього покарання на інтеграцію засудженого із суспільством передбачає безпосередню активну участь у їх виконанні місцевих органів самоврядування, територіальних громад тощо; 7) застосування такої альтернативи сприяє реальному втіленню на практиці принципу гуманізму кримінально-виконавчої системи;- констатації того факту, що на сьогоднішній день законодавцем стосовно виправних робіт зроблено все, щоб привести обсяг кари у відповідність із тим місцем, яке вони посідають у шкалі покарань;- наведення формулювання виправних робіт та аналізу їх змісту й новел стосовно цього виду покарання;**-**визначення критеріїв віднесення конкретних видів робіт до таких, що мають природу громадських;- окреслення основних завдань, функцій і повноважень кримінально-виконавчої інспекції під час виконання виправних і громадських робіт;**-**запропонування внесення змін та доповнень до п.5.3 розд. ІІ Інструкції про порядок виконання покарань, не пов’язаних з позбавленням волі, та здійснення контролю щодо осіб засуджених до таких покарань і до ч.1 ст.37 Кримінально-виконавчого кодексу України;- запропонування внесення змін та доповнень до п.5.9 розд. ІІІ Інструкції про порядок виконання покарань, не пов’язаних з позбавленням волі, та здійснення контролю щодо осіб засуджених до таких покарань і до ч.6 ст.41 Кримінально-виконавчого кодексу України;- необхідності подальшого наукового осмислення й аналізу існуючої практики застосування й виконання покарань у виді виправних і громадських робіт. |
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