

На правах рукописи

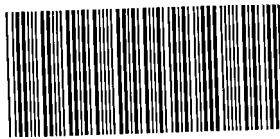


Ким Мария Владимировна

**СОВРЕМЕННЫЙ МЕЖКУЛЬТУРНЫЙ ДИАЛОГ В КОНТЕКСТЕ
СЕТЕВЫХ (ИНФОРМАЦИОННЫХ) ВЗАИМОДЕЙСТВИЙ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА СНГ**

Специальность 24.00.01 – Теория и история культуры
(философские науки)

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук



005058134

16 МАЯ 2013

Москва – 2013

Диссертация выполнена на кафедре мировой культуры Института международных отношений и социально-политических наук Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный лингвистический университет».

Научный руководитель: доктор философских наук, профессор
Сухарев Юрий Александрович

Официальные оппоненты: **Лазутова Мария Николаевна**,
доктор исторических наук, профессор,
директор Государственного бюджетного
научного учреждения города Москвы
«Московский институт развития
образования»

Кондратьев Виктор Михайлович,
кандидат философских наук, доцент,
заведующий лабораторией методологии
и философии образования НИИСО
ГБОУ ВПО «Московский городской
педагогический университет»

Ведущая организация: ФГБОУ ВПО «Финансовый университет
при Правительстве Российской
Федерации»

Защита диссертации состоится «19» июня 2013 г. в 13:00 часов
на заседании диссертационного совета Д 212.135.07, созданного на базе
ФГБОУ ВПО МГЛУ по адресу: 119034, г. Москва, ул. Остоженка, 38.

С диссертацией можно ознакомиться в диссертационном читальном
зале библиотеки ФГБОУ ВПО МГЛУ.

Автореферат разослан «14» апреля 2013 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Ирина Константиновна Сескутова

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования обусловлена приоритетным направлением многоуровневого сотрудничества РФ с государствами-участниками Содружества Независимых Государств. Динамика сетевых (информационных) взаимодействий в социально-гуманитарной области стран СНГ вызвана объективными интеграционными тенденциями современности. Иницируется поиск действенных механизмов формирования новой общей образовательной системы Содружества, прекратившей своё существование с распадом некогда единого советского социокультурного пространства. Таким образом, проблема интеграции в сфере науки и образования стран СНГ, в условиях объективной необходимости развития информационного общества, требует социально-философского исследования с использованием концепции межкультурного диалога.

Степень научной разработанности.

Многоаспектность предмета диссертационного исследования потребовала обращения к смежным областям социальной философии и теории культуры.

Философско-методологические основания межкультурного диалога представлены в трудах философов-диалогистов: М.М. Бахтина, В.С. Библера, М. Бубера, Э. Левинаса, Ф. Розенцвейга, О. Розенштока-Хюсси, С.Л. Франка, Ф. Эбнера. *Диалог как экзистенциальный феномен* рассматривается в трудах С.С. Аверинцева, Г.С. Батищева, Д.С. Лихачева, А.Ф. Лосева, Ю. Хабермаса, М. Хайдеггера, К. Ясперса. *Структурно-семиотический подход* к межличностным и межкультурным взаимодействиям использован в работах С.Н. Артановского, Ж. Деррида, Э. Кассирера, Ж.-Ф. Лиотара, Ю.М. Лотмана и др.

Теория информационного (постиндустриального) общества освещается в трудах Д. Белла, Н. Винера, У. Дайзарда, Р. Дарендорфа, П. Дракера, Р.Ф. Инглхарта, В.Л. Иноземцева, А.В. Костиной, М. Маклюэна, У.Д. Мартина, Й. Масуды, Ф. Махлупа, Г. Рейнгольда, Д. Ритцера, Т. Сакайи,

Т. Стоуньера, Т. Стюарта, Н.К. Тальнишних, Д. Танскотта, К. Томинаги, О. Тоффлера, А. Турена, Т. Умесао, Ф. Уэбстера, Ф. Фукуямы и др. Основной вклад в разработку концепции *сетевых (информационных) сообществ* внесли М. Кастельс, М. Тьюрофф, С.Р. Хилтс, D.D. Barney, S.D. Berkowitz, P. Craven, P. Harengel, R. Hassan, C. Haythornthwaite, J. Van Dijk, B. Wellman и др. Работы А. Бюля, М. Вэйнштейна, Д.В. Иванова, А. Крокера, М. Паэгау посвящены теории *виртуального общества и киберкультуры*.

Исследование межкультурного диалога потребовало обращения к работам современных зарубежных и отечественных учёных, посвящённым *проблеме идентификации в условиях глобализации культуры* (В.А. Лось, А.П. Павлов, М.А. Полетаева, Ю.А. Сухарев, А.Я. Флиер, С. Хантингтон, В. Хесле, J. Tomlinson и др.); *проблеме культурного плюрализма в контексте социокультурной динамики* (С. Бенхаbib, В. Вельш, М.А. Можейко и др.); *теории коммуникативного действия* Ю. Хабермаса; *проблеме межкультурной коммуникации в сфере образования* (Н.М. Дмитриев, А.П. Садохин, И.И. Халеева и др.); *мультикультурализму* (У. Кимлика, Ф.-О. Радтке, Ч. Тэйлор, Г. Терборн, Т. Modood, Т.Н. Eriksen, А. Phillips, Т. Turner и др.); *интеркультурализму* (Э.А. Паин, N. Meeg, F. Toda, A. Rattansi, D.I. Waddington); *социокультурной трансформации постсоветских обществ* (Р.Н. Джангужин, Б.С. Ерасов, И.В. Зорин, В.С. Малахов, Д.В. Малышев, Г.В. Милославский, К. Осмоналиев, С.П. Поляков, В.А. Тишков, Н.Г. Федулов и др.); *толерантности и компромиссу* (В.А. Васильев, Б.З. Вульф, Т.А. Пичугина, В.В. Шалин, М. Barrett, J.G. Janmaat, F.M. Wenzel и др.). Вопросы *межконфессиональных взаимодействий*, актуальные в границах СНГ, представлены в трудах С.В. Аршиновой, В.Г. Власова, М.М. Гаджимирзаева, А.В. Журавского, В.И. Мукомель, Р.А. Силантьева.

Философский аспект проблемы развития современного образования освещается в трудах В.П. Зинченко, Г.П. Ильина, А.А. Леонтьева, М.К. Мамардашвили, Е.Ю. Перовой, Т. Попкевиц, В.М. Розина и др. К

наиболее значимым исследованиям, посвящённым философскому анализу *творчества и инноваций в культуре*, относятся работы Н.А. Бернштейна, Г.Я. Буша, М.С. Кагана, А.Н. Лоцилина, Н.П. Францужовой, Р. Флориды, G. Delanty, M.J.M. Ferreira, E. Lipiatou, F. Webster.

Несмотря на довольно обширный объём этнографического материала в отношении отдельных этносов Среднеазиатского, Кавказского регионов, коренных народов Сибири и Дальнего Востока, восточнославянских народов, а также исследований общего социально-экономического пространства СНГ, межкультурный диалог в условиях консолидации сфер науки и образования стран СНГ по сетевому (информационному) принципу взаимодействия не являлся предметом специального исследования. Настоящая работа написана в русле решения этой задачи.

Объект исследования – динамика сетевых (информационных) взаимодействий в рамках современного гуманитарного сотрудничества государств-участников СНГ.

Предмет исследования – межкультурный диалог в контексте развития и эффективного функционирования сетевых (информационных) взаимодействий в сфере науки и высшего образования государств-участников СНГ.

Теоретической и методологической основой диссертационного исследования явились фундаментальные идеи, положения и принципы, изложенные в трудах отечественных и зарубежных учёных в области диалогической философии, философии образования, философии творчества, межкультурной и социальной коммуникации, теории информационного общества, концепции сетевых сообществ, теории евразийской цивилизации. В русле постнеклассической науки, методологической основой диссертации явились принципы синергетики, применённые к анализу формирующейся многоуровневой образовательной системы государств-участников СНГ, а именно: нелинейность, открытость, эмерджентность, коэволюция сложных систем и конвергенция разнородных элементов от хаоса к структурности с

ролью случайностей. В силу своего интегративного характера, предмет исследования также рассматривался в тесной связи с аксиологическим, деятельностно-герменевтическим, информационным, креативным, культурологическим, социально-феноменологическим, структурно-функциональным подходами. В качестве основных методов исследования выступили: компаративный, структурно-семиотический, сравнительно-исторический, типологический, системный анализ, категориальный синтез, контент-анализ, метод теоретического моделирования – которые привлекались в зависимости от решения конкретных задач исследования.

Гипотеза исследования заключается в положении о том, что диалогическая философия оказывается востребованной в условиях развития информационного общества. В едином (общем) образовательном пространстве СНГ основополагающие диалогические принципы имеют перспективный характер и подкреплены совокупностью осуществляемых в нём сетевых (информационных) взаимодействий. Межкультурный диалог, реализуемый в образовательном пространстве информационного общества, подвергается внутренней конверсии. Новая (информационная) специфика межкультурного диалога заключается в усилении его надэтнической, полилогической установки. Поэтому анализ современного межкультурного диалога стран СНГ, исключительно с позиции сопоставления различных этнокультурных традиций, является неполным.

Цель диссертационного исследования – выявить теоретико-методологические основания интерпретации межкультурного диалога как инновационного фактора формирования эффективной модели сетевых (информационных) взаимодействий в сфере науки и высшего образования стран СНГ, с сохранением общего культурно-исторического наследия.

Реализация поставленной цели достигается посредством решения следующих задач:

1. Осуществить анализ понятия «межкультурный диалог» с учётом генезиса различных методологий и основных категориально-понятийных

средств рассмотрения диалога в философской традиции.

2. Конкретизировать принципы и концептуальное содержание межкультурного диалога в контексте сетевого (информационного) общества.

3. Выявить теоретико-методологические основания интерпретации межкультурного диалога в обновлённой концептуальной версии как инновационного фактора развития образовательного пространства информационного общества.

4. Выявить региональную специфику межкультурного диалога в рамках гуманитарного сотрудничества стран СНГ.

5. Обосновать потенциальную возможность межкультурного диалога выполнять интеграционную функцию в контексте выстраивания сетевых (информационных) взаимодействий в сфере науки и высшего образования стран СНГ.

6. Представить практические рекомендации по развитию интеграции в едином (общем) образовательном пространстве СНГ, на основе теоретических обобщений в отношении особенностей реализации межкультурного диалога в совокупности сетевых (информационных) взаимодействий, осуществляемых в процессе консолидации сфер науки и высшего образования стран СНГ.

Научная новизна исследования выражена в следующих положениях:

1. Впервые в предметном пространстве философии конкретизировано понятие «межкультурный диалог», с учётом развития сетевой (информационной) специфики современных социокультурных взаимодействий.

2. Сформулированы основополагающие принципы и концептуальное содержание межкультурного диалога в контексте информационной парадигмы самоорганизации для обеспечения устойчивого общественного развития.

3. Выявлены теоретико-методологические основания интерпретации

межкультурного диалога в обновлённой концептуальной версии как инновационного фактора развития образовательного пространства информационного общества.

4. Впервые, в контексте постнеклассической методологии, выявлено, что СНГ представляет собой уникальную, открытую, саморазвивающуюся систему интеракции и коммуникативной конвергенции различных социокультурных идентичностей, с сетевой (информационной) доминантой осуществляемых в ней взаимодействий и на основе сохранения общего культурно-исторического наследия.

5. На основе исследования непереведённых оригинальных трудов современных западноевропейских и американских учёных в области социальной философии, теории культуры, философии образования и творчества, а также научных работ современных исследователей из стран Содружества, теоретически обоснована потенциальная возможность межкультурного диалога выполнять интеграционную функцию в контексте динамики сетевых (информационных) взаимодействий в едином образовательном пространстве СНГ.

6. Впервые, на основе применения принципов межкультурного диалога к анализу информационных взаимодействий в рамках недавно созданных сетевых организаций, конституирующих современное образовательное пространство СНГ (Базовая организация по языкам и культуре государств-участников СНГ, Международный институт языков СНГ, Межвузовский совет по духовному образованию государств-участников СНГ, Сетевой университет СНГ), предложены теоретические обобщения и практические рекомендации для дальнейшего выстраивания эффективной, устойчивой модели сотрудничества в сфере науки и высшего образования стран СНГ.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Понятие «межкультурный диалог» определяется как специфическая категория социальной философии, обозначающая открытую адаптивную среду коммуникативной соотнесённости разных точек зрения, для которой

характерно стремление к достижению консенсуса и взаимопонимания. Выполнение генерирующей функции, связанной с пониманием человеческих и социальных смыслов как важных показателей общей культуры общества, а также реализация культурообразующих потенциалов (в частности способности к культуротворчеству) свидетельствуют о том, что категория диалога открывает значительные перспективы исследования механизмов межкультурных взаимодействий, способствующих социокультурному развитию, сопряжённому с сохранением культурной преемственности.

2. Диалогические принципы являются востребованными в условиях становления сетевых сообществ, которые на основе информатизации постулируют новые ценностно-мотивационные элементы, новые способы социальной интеракции, новые представления об идентичности. Концепция межкультурного диалога подвергается содержательной конверсии, в рамках которой формируется его надэтническая, полилогическая установка (при всей осознанности принадлежности диалогизирующих сторон к разным этнолингвистическим и этноконфессиональным группам). Основополагающими принципами межкультурного диалога новой (информационной) фазы являются: лиминальность, социокультурный плюрализм, толерантность и взаимоуважение, доверие и взаимный интерес, общность целей, информационное сознание, установка на реализацию культуротворческого потенциала, взаимообогащение и развитие познавательных практик, признание лингва франка, признание универсальных человеческих норм, стремление к согласию и взаимопониманию (а не к поиску и утверждению истины).

3. Новые формы культурной активности информационного общества актуализируют потребность в совершенствовании методологического инструментария, востребованного университетами для осуществления первоочередной роли проводника знаний и подлинных общечеловеческих ценностей. В современном образовательном пространстве межкультурный диалог способствует увеличению культуротворческого потенциала,

проявляющегося в воспроизводстве актуальных культурных форм, которые направляют и стимулируют процессы социокультурной самоорганизации и саморазвития. «Сетевая логика» взаимодействия, подкреплённая концепцией межкультурного диалога, укрепляет трансграничные информационные связи, постулирует эвристические механизмы применения ценностей и инновационных возможностей социокультурного плюрализма в сфере образования и науки.

4. Содружество Независимых Государств представляет собой уникальную, открытую, саморазвивающуюся систему интеракции и коммуникативной конвергенции различных социокультурных идентичностей. Особенностью СНГ, как транслокальной организации с сетевой (информационной) доминантой осуществляемых в ней интеграционных взаимодействий, является наличие общего культурно-исторического наследия. В границах Содружества высокий приоритет принадлежит гуманитарному сотрудничеству со стремлением к научной культуре, духовности, творчеству, гуманизму, высокому уровню нравственности и социально-религиозному чувству, равенству и справедливости, солидарности и толерантности, экофильности, развитию устойчивых социокультурных отношений.

5. Сформулированные принципы межкультурного диалога в обновлённой концептуальной версии повышают устойчивость сетевых (информационных) связей между участниками диалога, способствуют расширению норм познавательной деятельности, личностному саморазвитию и межличностным культурным инновациям, на основе взаимообогащения социокультурных традиций народов стран Содружества. Межкультурный диалог обладает потенциальной возможностью реализации интеграционной функции в едином (общем) образовательном пространстве СНГ, которое выстраивается в соответствии с сетевой (информационной) спецификой осуществляемых в нём взаимодействий.

6. Осмысление особенностей многоуровневых интеграционных

тенденций в сфере высшего образования стран СНГ способствует более глубокому пониманию трансформации познавательных традиций в условиях консолидации образовательных систем стран СНГ. Обязательным условием модернизации норм познавательной деятельности стран СНГ является развитие сферы науки и высшего образования с учётом особенностей и интересов своих национальных систем, на основе общего культурно-исторического наследия.

7. Единое (общее) образовательное пространство СНГ, как интеркультурная реальность, предполагает усиление инициатив по реализации сетевых (информационных) взаимодействий с обязательной экстраполяцией принципов межкультурного диалога на сферу науки и высшего образования. В качестве основных практических рекомендаций для выстраивания эффективной, устойчивой модели сетевого (информационного) сотрудничества в едином (общем) образовательном пространстве СНГ предложены следующие: усиление диалогичности сознания посредством развития основополагающих принципов межкультурного диалога в образовательной среде; усиление информационной интеграции на основе непрерывного внедрения информационных технологий; создание инновационных моделей в сфере науки и высшего образования с учётом общего культурно-исторического наследия; увеличение академической мобильности; наращивание интеллектуально-творческого потенциала; гармонизация светского и духовного образования; качественное обновление структуры сети образовательных учреждений; сохранение за русским языком статуса базового языка обучения; усиление интеграции в мировую систему образования с повышением рейтинга вузов СНГ.

Достоверность результатов исследования обеспечивается теоретической обоснованностью основных положений диссертации; апробированием сформулированных выводов на международных научно-практических форумах и конференциях (в том числе проводимых Базовой организацией по языкам и культуре государств-участников СНГ); опытом

научно-практической работы в научно-образовательном центре ФГБОУ ВПО МГЛУ «Регионоведение, лингвистика и межкультурная коммуникация в странах ШОС» и в ходе реализации плана НИР ФГБОУ ВПО МГЛУ «Этноконфессиональные факторы укрепления единства России и расширения диалога на пространстве СНГ» в рамках федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России на 2009–2013 годы».

Теоретическая значимость. Основные теоретические положения диссертации вносят значительный вклад в расширение концептуальных представлений о межкультурном диалоге и могут быть использованы в качестве теоретико-методологических оснований философских, социокультурных, лингвокультурологических и лингворегионоведческих исследований СНГ. Сформулированные в диссертации теоретические обобщения и выводы могут быть использованы для дальнейших исследований в области диалогической философии, философии образования, философии творчества, теории межкультурной коммуникации, теории информационного (постиндустриального) общества, теории социальных сетей, концепции сетевых сообществ, теорий глобализации культуры.

Практическая значимость. Основные теоретические положения, обобщения и выводы диссертации могут быть реализованы в деле оптимизации гуманитарного сотрудничества России с государствами-участниками СНГ с учётом национально-культурных факторов проведения совместных проектов. Полученные результаты могут быть использованы для практической реализации инновационных стратегий в сфере высшего образования и политике бесконфликтного развития поликультурного информационного общества не только в границах стран Содружества, но и в контексте глобальных сетевых (информационных) взаимодействий. Сформулированные в диссертации теоретические положения и выводы могут найти применение в качестве методологической базы при подготовке учебно-методических комплексов дисциплин, чтении лекций и проведении

семинарских занятий по курсам «Теория и история культуры», «Культура повседневности», «История, культура, география стран региона специализации (СНГ)», а также в практике преподавания языков СНГ как иностранных (в том числе русского языка как иностранного) в Международном институте языков СНГ и Сетевом университете СНГ.

Апробация диссертационного исследования. Основные положения диссертационного исследования изложены и получили одобрение на восьми научно-практических конференциях: на ежегодном семинаре молодых учёных «Регионоведение, лингвистика и межкультурная коммуникация в вузах ШОС» (Москва, 29.10.2009), 3-ей Международной научно-практической конференции «Государственно-конфессиональное партнерство и институализация духовного образования в РФ и странах СНГ» (Москва, 15–16.12.2010), VIII Российско-испанском коллоквиуме историков «Россия и Испания: традиции межкультурного диалога» (Москва, 31.10.–01.11.2011), VI Международной научно-практической конференции «Личность в межкультурном пространстве» (Москва, 17–18.11.2011), VII Международном форуме «Диалог языков и культур СНГ и ШОС в XXI веке» (Астана, 15–18.11.2011), Международной заочной научно-практической конференции «Актуальные научные вопросы: реальность и перспективы» (Тамбов, 26.12.2011), ежегодной конференции Студенческого научного общества МГЛУ «Collegium linguisticum – 2012» (Москва, 14.03.2012), VIII Международном форуме «Диалог языков и культур СНГ и ШОС в XXI веке» (Минск, 23–24.10.2012).

Полученные теоретические обобщения, выводы и рекомендации диссертационного исследования были апробированы в ходе реализации НИР ФГБОУ ВПО МГЛУ «Этноконфессиональные факторы укрепления единства России и расширения диалога на пространстве СНГ», в частности во время научной командировки в Узбекский государственный университет мировых языков, г. Ташкент, 21–25 июня 2011 г.; а также нашли отражение в итоговых материалах, опубликованных по результатам проведения 4-го и 5-го этапов

НИР научно-образовательного центра ФГБОУ ВПО МГЛУ «Регионоведение, лингвистика и межкультурная коммуникация в странах ШОС» в рамках федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России на 2009–2013 годы».

Основные положения диссертационного исследования были внедрены в курс «Теория культуры» для студентов бакалавриата ИМО и СПН ФГБОУ ВПО МГЛУ по направлению подготовки 033000 – Культурология. (Акт о внедрении прилагается).

По теме диссертационного исследования автором опубликовано **10 научных статей**, из них **3 – в изданиях, рекомендованных ВАК**. Общий объем публикаций составляет 4,5 п.л.

Диссертационная работа и автореферат были рассмотрены на заседании кафедры мировой культуры ИМО и СПН ФГБОУ ВПО МГЛУ и рекомендованы к защите, протокол № 11 от 27.12.2012 г.

Структура работы обусловлена последовательностью решения поставленных задач. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложения.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность выбранной темы, определяются объект и предмет исследования, его теоретические и методологические основы. Формулируются гипотеза, цель и задачи исследования, раскрывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертации. Определяются основные положения, выносимые на защиту, излагаются основные сведения об апробации полученных результатов, обосновывается структура работы.

Первая глава «Философско-методологический анализ межкультурного диалога» посвящена рассмотрению теоретико-методологических оснований проводимого исследования.

Первый параграф «Межкультурный диалог как специфическая категория социальной философии» посвящён конкретизации понятия

«межкультурный диалог» в качестве предмета философской рефлексии. В рамках решения поставленной задачи проведен анализ, выходящий за рамки понимания диалога исключительно как литературной формы, характерной для самого процесса философствования с целью выработки консенсуального решения о предмете познания.

Особым свидетельством укоренённости в философской мысли диалоговых структур коммуникации является перенесение идеи межсубъектных отношений в сферу межкультурного диалога. Осмысление роли межкультурного диалога как специфической категории социальной философии недостаточно полно отражено в современной отечественной и иностранной литературе. Контент-анализ общности идейных полей творчества философов-диалогистов (М.М. Бахтин, В.С. Библер, М. Бубер, Э. Левинас, Ф. Розенцвейг, О. Розеншток-Хюсси, С.Л. Франк, Ф. Эбнер), которые распознали в диалоге фундаментальный онтологический феномен, выявляет идейно-философские корни современной концепции межкультурного диалога, актуализированной постнеклассической парадигмой. Основополагающей в диалогической философии является субъект-субъектная смысловая соотнесённость. Диалогическая форма человеческих взаимоотношений пронизывает современную культуру настолько, что последняя естественным образом понимается и существует лишь в контексте свободного межкультурного диалога. Именно в соотнесённости с «Другим» возможна самоидентификация, которая выполняет регулятивную функцию культуры и необходима в процессе человеческой жизнедеятельности.

Как специфическая категория социальной философии, межкультурный диалог не сводится исключительно к общению и субъект-субъектному обмену. Он представляет открытую адаптивную среду коммуникативной соотнесённости разных точек зрения, генерирующую понимание человеческих и социальных смыслов, способствующую повышению культуротворческого потенциала и, как следствие, - социальному и

культурному развитию. Диалогический подход к взаимодействию современных социокультурных идентичностей, определяющий «смысл» как онтологическую категорию (а не гносеологическую – в рамках коммуникативного подхода), открывает значительные перспективы понимания и исследования эффективных механизмов межкультурных взаимодействий. Он способствует не только развитию современной общечеловеческой культуры, но и самому её существованию, сопряжённому с сохранением преемственности.

Во втором параграфе «Межкультурный диалог в смысловом пространстве сетевого (информационного) общества» исследуется использование концепции межкультурного диалога в отношении социокультурного пространства информационного общества; проводится анализ эвристических возможностей межкультурного диалога, как транслятора и генератора человеческих, социальных и культурных смыслов в условиях формирования сетевых (информационных) сообществ.

Наряду с возможностью использования информационных технологий для осуществления новых производственных и регулятивных функций в информационном обществе, существенное значение принадлежит формированию «сетевой логики» (М. Кастельс), которая составляет новую социокультурную морфологию. Трактовка «сетевого сообщества» только в рамках технологического детерминизма является неполной. Основными характеристиками того или иного сетевого сообщества являются: информационное сознание; гибкое изменение структуры и состава сети; множественность уровней взаимодействия; нелинейная перекрёстная связь между субъектами и кластерами; децентрализация и социокультурная фрагментарность; контекстуальность; наличие общего информационного поля; наличие объединяющей цели; горизонтальная логика взаимоотношений; доминанта микрорелектронных технологий; трансформация связей социальности и физического места; индивидуализация; расширение возможностей самореализации отдельной личности.

Сетевое сообщество представляет условную группу людей, которые формируют новую структуру социальности с усиленной информационной интеграцией. В данной ситуации ориентация на диалогический подход к социализации и инкультурации определяет современную стратегию социокультурного существования и развития. Сопряжение диалогического и информационного сознаний порождает культурное «гиперпространство», которое обуславливает возникновение и проявление множества нередуцируемых смыслов и, соответственно, помещает субъектов смыслообразующей деятельности в состояние бесконечного диалога. Происходит концептуальная конверсия межкультурного диалога, в рамках которой он приобретает полилогическую форму и помещается в единое информационное пространство коммуникативной соотнесённости ценностно-смысловых маркёров, которые, как правило, носят надэтнический характер.

Основополагающими принципами межкультурного диалога в обновлённой концептуальной версии являются: лиминальность, социокультурный плюрализм, толерантность и взаимоуважение, доверие и взаимный интерес, общность целей, информационное сознание, установка на реализацию культуротворческого потенциала, взаимообогащение и развитие познавательных практик, признание лингва франка, признание универсальных человеческих норм, стремление к согласию и взаимопониманию (а не к поиску и утверждению истины).

В третьем параграфе «Теоретико-методологические основания интерпретации межкультурного диалога как инновационного фактора развития образовательного пространства информационного общества» проводится анализ возможности интерпретации межкультурного диалога в обновлённой концептуальной версии как фактора усиления инноваций и культуротворчества в образовательном пространстве, которое формируется сетевыми сообществами.

Движение современного общества к открытому, сетевому

(информационному) находит естественное отражение в системе образования, которая является ядром динамично развивающейся информационной культуры. Актуализируется смена приоритетов, в том числе необходимость социальных, экономических, культурных преобразований, среди которых особенно значимыми являются: интеграция образования в мировое социокультурное пространство, развитие духа инициативы, поддержка индивидуальности, поощрение творческого потенциала и самостоятельности в выборе способа решения той или иной задачи. Новые формы культурной активности инициируют потребность в совершенствовании методологического инструментария, необходимого университетам для осуществления первостепенной роли проводника знаний и подлинных общечеловеческих ценностей в социокультурном пространстве.

Анализ оснований диалогической концепции, исходя из структурных и функциональных компонент образовательного пространства сетевых сообществ, позволил установить следующее. Межкультурный диалог актуализирует здоровую конкуренцию между акторами сетевого (информационного) образовательного пространства, и, соответственно, стимулирует культуротворческий потенциал, способствует повышению общего уровня образования и науки. Межкультурный диалог выполняет функцию инновационного фактора, способствующего привнесению свежих идей, обеспечивающих поддержку и развитие гуманитарного сотрудничества как в глобальном, так и в локальном, отдельно взятом социокультурном пространстве, на новом концептуальном уровне.

Сетевые (информационные) взаимодействия, подкреплённые диалогическими принципами, не только эффективно развивают трансграничные межкультурные, межцивилизационные связи, но и способствуют использованию в рамках сетевых сообществ тех эвристических возможностей социокультурного развития, которые обусловлены наличием культурного плюрализма.

Вторая глава «Динамика формирования единого (общего)

образовательного пространства государств-участников СНГ» посвящена исследованию современного развития эффективной, устойчивой модели сетевых (информационных) взаимодействий стран СНГ в научно-образовательной сфере и методологической роли обновлённой (информационной) концепции межкультурного диалога в данном процессе.

В первом параграфе «Региональная специфика межкультурного диалога в рамках гуманитарного сотрудничества государств-участников СНГ», в контексте постнеклассической методологии, анализируются региональные особенности ведения межкультурного диалога для обеспечения развития гуманитарного сотрудничества стран СНГ.

Применительно к исследуемому региону, проблема межкультурного диалога приобрела особую актуальность в связи с политическими событиями 1991 года, инициировавшими интенсивные многовекторные взаимодействия в рамках Содружества. С распадом некогда единого советского социокультурного пространства прекратила своё существование общая гуманитарная, в том числе образовательная система, которая была признана достаточно конкурентоспособной для мирового рынка. Обретение независимости государств-участников СНГ придало импульс внутренним процессам переосмысления их социокультурной идентификации. В гуманитарной сфере активизировалось автономное формирование образовательных учреждений с учётом национальной специфики каждого из государств постсоветского пространства, однако - на основе их общего культурно-исторического наследия.

Глобальные интеграционные тенденции информационной эпохи актуализируют в странах СНГ формирование нового типа культурной общности, который не сводится к ранее разделявшим культуру национальным границам, но объединяет людей на основе свободного выбора культурной идентичности. Тенденция к сохранению культурного, религиозного, языкового плюрализма в странах СНГ соответствует основным универсалиям информационной эпохи. Данный процесс объективно

способствует ориентации стран постсоветского пространства на собственную социокультурную самобытность, приводит к росту ещё большей социальной и культурной гетерогенности и, соответственно, допускает появление новых социальных противоречий в границах Содружества. В подобных условиях, развитие принципов межкультурного диалога в рамках современного этапа многоуровневого гуманитарного сотрудничества между государствами-участниками СНГ является важным показателем расширения необходимых предпосылок для устранения существующих противоречий.

Несмотря на наличие разных культурно-цивилизационных ареалов на пространстве Содружества (в отличие от единой советской культуры), конфессиональная принадлежность культур и духовных традиций стран СНГ обуславливает немало единых (общих) культурных универсалий, которые способствуют ведению эффективного межкультурного диалога. Данная логика выводится из общности того ценностно-функционального содержания, которое заключено в общечеловеческих нравственных императивах, постулируемых этикой мировых религий. основополагающие ценности, преобладающие в современном социокультурном пространстве стран СНГ, можно представить в следующем виде. Это стремление к высокой научной культуре, духовности, творчеству, гуманизму, высокому уровню нравственности и социально-религиозного чувства, равенству и справедливости, солидарности и толерантности, экофильности, усилению информационного сознания, устойчивости социокультурного развития.

В границах стран Содружества существование множества разных этнокультурных, этнолингвистических, национальных, конфессиональных общностей исторически отличается диалогической природой своих отношений. Благодаря не столько своему этническому и культурному разнообразию, сколько имеющемуся уровню социокультурной общности, страны СНГ находятся в уникальном пространстве интеракции и коммуникативной соотнесённости. С точки зрения диалогической философии, общность ценностно-смысловых ориентиров в культурах,

конституирующих социально-гуманитарное пространство СНГ, повышает эффективность ведения межкультурного диалога, с учётом его новой (информационной) специфики.

Во втором параграфе «Интеграционный потенциал межкультурного диалога в едином (общем) образовательном пространстве СНГ» исследуется потенциальная возможность межкультурного диалога обновлённой концептуальной версии выполнять интеграционную функцию в контексте выстраивания сетевых (информационных) взаимодействий в сфере науки и высшего образования стран СНГ.

На современном этапе развития единой (общей) сферы высшего образования стран СНГ ощущается необходимость разработки согласованных программ. Должны учитываться новые реалии сложных переходных процессов, происходящих в образовательном пространстве каждой из стран СНГ, с их одновременной интеграцией в мировую образовательную систему, а также созданием собственных внутрирегиональных объединений. Последнее является свидетельством выстраивания многоуровневой системы интеграции по степени социокультурной близости тех или иных стран СНГ.

Государства-участники СНГ объединены стремлением к качественному расширению сетевых (информационных) взаимодействий в своих национальных системах образования, с использованием принципов открытого образования и технологий дистанционного обучения на всём пространстве Содружества. Несмотря на наличие элементов культурно-исторической общности, эффективные механизмы взаимодействия в едином (общем) образовательном пространстве СНГ требуют своего более активного использования. Данные условия актуализируют межкультурный диалог в обновлённой концептуальной версии для усиления интеграции в сфере науки и высшего образования стран СНГ.

В рамках глобальных интегративных тенденций, процесс формирования единого (общего) образовательного пространства СНГ

инициирует присоединение стран СНГ к Болонскому процессу, а также требует разработки и внедрения аналога европейской программы «Эразмус Мундус». Однако, обязательным условием модернизации сферы высшего образования стран СНГ является её модификация, с учётом особенностей и интересов своих национальных систем образования.

Объективная востребованность сформулированных в ходе исследования принципов межкультурного диалога обновлённой концептуальной версии, в качестве эффективных интеграционных механизмов в сфере науки и образования стран СНГ, позволяет интерпретировать межкультурный диалог как инновационный фактор становления новой образовательной парадигмы Содружества. Одна из перспективных задач, встающая перед современными образовательными стратегиями в границах стран СНГ, в этой связи, состоит в развитии диалогичности сознания участников своих сетевых (информационных) сообществ.

В третьем параграфе «Особенности реализации межкультурного диалога в контексте сетевых (информационных) взаимодействий образовательного пространства СНГ» раскрывается эвристический потенциал анализа социокультурных феноменов в современном постсоветском пространстве, с применением концепции межкультурного диалога. Осуществлён обзор деятельности недавно созданных организаций и сетевых институциональных сообществ в едином (общем) образовательном пространстве СНГ, выявлена их структура. На основе теоретических обобщений проведённого исследования, предложены рекомендации по усилению интеграции в сфере науки и высшего образования государств-участников СНГ.

Основными площадками для межкультурного диалога на современном этапе развития сетевых (информационных) сообществ в странах СНГ являются: Базовая организация по языкам и культуре государств-участников СНГ, Международные форумы «Диалог языков и культур СНГ и ШОС XXI

века», Сетевой университет СНГ. Другие проекты, реализуемые в образовательном пространстве СНГ (Международный институт языков СНГ, Межвузовский совет по духовному образованию государств-участников СНГ; а также мероприятия, проводимые под эгидой Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества государств-участников СНГ), обладают немалыми перспективами развития межкультурного диалога внутри Содружества.

В ходе реализации межкультурного диалога в контексте сетевых (информационных) взаимодействий в сфере науки и образования стран СНГ, помимо самих участников диалога, уже сформированы и совершенствуются, так называемые, организаторы диалогового континуума. Усиление диалогичности сознания среди участников единого (общего) образовательного пространства СНГ является системным целенаправленным процессом, отличающимся своим многоуровневым характером. Об этом свидетельствует разный состав стран СНГ, входящих в то или иное сетевое сообщество в едином образовательном пространстве Содружества.

Отличительной особенностью формирования единого (общего) образовательного пространства СНГ является стремление к институционализации и информатизации духовного образования. Это, в частности, проявляется в разработке инновационных моделей гармонизации светского и духовного образования.

Единое (общее) образовательное пространство СНГ является интеркультурным и требует усиления инициатив по реализации сетевых (информационных) взаимодействий на основе экстраполяции принципов межкультурного диалога на всех своих уровнях. В качестве основных рекомендаций для формирования и устойчивого функционирования единого (общего) образовательного пространства стран СНГ предложены следующие:

- усиление диалогичности сознания посредством развития основополагающих принципов межкультурного диалога в образовательной среде;

- непрерывное внедрение информационных технологий в образовательных системах стран СНГ с целью информационной интеграции и обеспечения открытого доступа к духовно-культурным ценностям народов Содружества;
- реализация инновационных моделей в сфере высшего образования с учётом общего культурно-исторического наследия стран СНГ (среди них: развитие информационного сознания и критического, творческого мышления; развитие высокотехнологичности образовательного процесса; внедрение единой системы дистанционного обучения; расширение сети университетских медиатек, оборудованных доступом к литературным, художественным, кинематографическим культурным продуктам и результатам научно-исследовательских проектов стран СНГ как на национальных языках своего происхождения, так и на русском, базовом языке обучения; повышение привлекательности сайтов вузов стран СНГ за счёт увеличения их функциональности; проведение высокотехнологичных дней открытых дверей, в том числе в режиме удалённого доступа);
- качественное расширение сетевых (информационных) межвузовских взаимодействий; обновление структуры сети образовательных учреждений (в том числе и установление прямых партнёрских связей между образовательными и культурно-просветительскими учреждениями, привлечение работодателей; усовершенствование организаций независимой оценки качества образования);
- гармонизация светского и духовного образования; развитие духовной культуры и высокого уровня нравственности; создание условий для повышения качества подготовки специалистов по истории, культуре, традиционным религиям народов стран СНГ;
- наращивание интеллектуально-творческого потенциала (принцип «образование через науку»); проведение на постоянной основе проблемных семинаров, конференций, форумов, мастер-классов, творческих и научно-исследовательских конкурсов, мероприятий, посвящённых культурам и языкам народов СНГ среди студентов, аспирантов, профессорско-

преподавательского состава; увеличение академической мобильности;
– усиление интеграции в мировую систему образования с целью повышения рейтинга вузов и привлекательности высшего образования в странах СНГ;
– сохранение за русским языком статуса базового языка обучения и межнационального общения.

В заключении диссертации сформулированы основные выводы диссертационного исследования.

Основные положения диссертации отражены в следующих авторских публикациях общим объёмом 4,5 п.л.

Статьи, опубликованные в изданиях, включенных в Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёных степеней доктора и кандидата наук:

1. *Ким М.В. (Шалаева)* Межкультурный диалог как инновационный фактор гуманитарного взаимодействия в современном социокультурном пространстве // *Философские проблемы межкультурного диалога: теория, история и практика.* – М.: ИПК МГЛУ «Рема», 2011. – 236 с. (Вестн. Моск. гос. лингвист. ун-та; вып. 11(617). Серия Философия и культурология). – С. 77 – 85 (0,5 п.л.)
2. *Ким М.В. (Шалаева)* Цивилизационный подход в методологии анализа диалога культур на пространстве СНГ // *Культурно-языковая реальность: философское и регионоведческое измерение.* – М.: ФГБОУ ВПО МГЛУ, 2012. – 266 с. – (Вестн. Моск. гос. лингвист. ун-та; вып. 11(644). (Серия Философия и культурология). – С. 72 – 81 (0,5 п.л.)
3. *Ким М.В. (Шалаева)* К вопросу о приоритетности межкультурного диалога в формировании современного социокультурного пространства СНГ // *Вестник МГИМО-Университета.* №2(23), 2012. – С. 265 – 269 (0,5 п.л.)

Другие публикации по теме диссертации в периодических научных изданиях и сборниках:

4. *Ким М.В. (Шалаева)* Межкультурный диалог в современном социокультурном пространстве (европейский опыт и его возможное

применение в странах ШОС) // Бюллетень семинара молодых ученых: сборник материалов. – М.: ИПК МГЛУ «Рема», 2011. – 212 с. – С. 157 – 166 (0,5 п.л.)

5. *Ким М.В. (Шалаева)* Межкультурный диалог как методологическое основание современной культурной парадигмы // Личность в межкультурном пространстве: Материалы VI Международной научно-практической конференции. Москва, 17 – 18 ноября 2011г. – М.: РУДН, 2011. – 335 с. – С. 216 – 220 (0,3 п.л.)

6. *Ким М.В. (Шалаева)* К «новому» диалогу на пространстве СНГ: философский контур // Диалог языков и культур СНГ и ШОС в XXI веке: сб. материалов по итогам работы VII Международного форума, г. Астана, 15 – 18 ноября 2011 года. – М.: ИПК МГЛУ «Рема», 2012. – 185 с. – С. 178 – 187 (0,5 п.л.)

7. *Ким М.В. (Шалаева)* Культурологический подход в осмыслении диалога культур // Актуальные научные вопросы: реальность и перспективы: сборник научных трудов по материалам Международной заочной научно-практической конференции 26 декабря 2011г.: в 7 частях. Часть 7; М-во образования и науки Рос. Федерации. Тамбов: Изд-во ТРОО «Бизнес-Наука-Общество», 2012. – 163 с. – С. 159 – 163 (0,3 п.л.)

8. *Ким М.В. (Шалаева)* Аксиологический ракурс диалога культур СНГ (философский абрис) // Международный научно-популярный журнал «Наука и жизнь Казахстана». №3-4 (20-21) май-июнь 2012. – С. 163 – 169 (0,6 п.л.)

9. *Ким М.В. (Шалаева)* Межкультурный диалог в контексте современной философии // Collegium Linguisticum – 2012: материалы ежегодной конференции Студенческого научного общества МГЛУ. – М.: ФГБОУ ВПО МГЛУ, 2013. – 292 с. – С. 253 – 258 (0,3 п.л.)

10. *Ким М.В.* Опыт культурфилософского анализа межкультурного диалога в контексте сетевого образовательного пространства XXI века // Диалог языков и культур СНГ и ШОС в XXI веке, Минск, 22–24 октября 2012 года: сб. Материалов VIII Международного форума – М.: ФГБОУ ВПО МГЛУ, 2012. – 168 с. – С. 113 – 120 (0,5 п.л.)

1. *Содержание*
2. *Введение*
3. *Глава 1. Теория*
4. *Глава 2. Практика*
5. *Глава 3. Анализ*
6. *Глава 4. Заключение*
7. *Список литературы*
8. *Приложение*
9. *Индекс*
10. *Сведения об авторе*

Подписано в печать: 25.04.2013
Объем 1,0 п.л
Тираж 100 экз. Заказ № 100
Отпечатано в типографии «Реглет»
119606, г. Москва, пр-т Вернадского, д. 39
(495) 363-78-90; www.reglet.ru