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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Дотационность регионального бюджета: факторы и возможности минимизации"

Актуальность темы исследования. В процессе формирования ресурсного потенциала развития социально-экономической системы региона решающее воздействие на бюджеты регионов оказывает сложившаяся система доходной обеспеченности межбюджетных отношений. При этом результирующее значение регионального бюджета проявляется в координирующей функции экономического и социального развития региона.

В связи с тем, что возможности обеспечивать возмещение недостающих средств для сбалансированности бюджетов за счет мобилизации собственных резервов зависят от закрепленного вышестоящими властями круга полномочий по обеспечению бюджетных поступлений, региональным бюджетам длительный период времени не под силу самостоятельно устранить разрыв между расходными обязательствами и бюджетным доходным потенциалом. На практике в этих целях используется механизм равномерного распределения сформированных доходов в форме дотационной помощи.

Из вышеизложенного следует, что в целях достижения результативности и эффективности распределения бюджетных средств необходимо научное обоснование механизма регулирования дотационности сферы межбюджетных отношений. Решения теоретических и практических вопросов регулирования межбюджетных отношений и повышения самостоятельности региональных бюджетов на основе дотационности предопределили актуальность темы диссертационного исследования.

Степень разработанности проблемы. В последние десятилетия были выполнены исследования, посвященные проблематике эффективности межбюджетного регулирования, а также практическим вопросам реализации принципов формирования доходов и расходов региональных бюджетов. Бюджетные исследования широко представлены в трудах Дж. Кейнса, У.

Митчелла, Д. Хикса. Направления исследования проблематики бюджетного и налогового регулирования нашли воплощение в работах Дадашева А.З.,

Ермаковой Е.А., Дергачева В.А., Дмитриевой О.Г., Дробозиной Л.А., Игудина А.Г., Калининой О.В., Красильникова А.Ф., Козака А.Ю., Королева В.А., Куцури Г.Н., Лушина С.И., Мамедова О.Ю., Панскова В.Г., Родионовой В.М., Романовского В.М.и др.

Вопросам теории, методологии и организации межбюджетных отношений посвящено значительное количество научных работ: Акинина П.В.,

Аликаевой М.В., Брызгалина A.B., Врублевской O.E., Глазьева С.Ю., Поляка Г.Б., Павловой Л.П., Панскова В.Г., Татуева A.A., Токаева Н.Х., Тиникашвили Т.Ш., Черника Д.Г., Шарпа У., Шнипера P.A. и др.

Определенным вкладом в создание методологических основ перераспределения налоговых доходов явились труды Алиева Б.Х., Балацкого Е., Галазовой С.С., Кузьменко В.В., Климанова В.В., Слепакова С.С., Шеховцова Г.Н., Швецова А.Н., Ясина Е.Г. и других авторов.

Вместе с тем до настоящего времени не достигнуто единство мнений относительно определения сущности понятий «региональный бюджет», «консолидированный бюджет», «дотационность бюджета», «бюджетная дотационность». В экономических исследованиях малоизученными остаются проблемы бюджетной дотационности регионов с учетом факторов и возможностей ее минимизации. Особую актуальность представляет дальнейшая разработка основ формирования межбюджетных отношений, в соответствии с которыми осуществляется предоставление межбюджетных трансфертов в согласовании с формами финансовой поддержки и расширении ее роли в экономически бездотационном развитии регионов.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является теоретическое и методологическое обоснование основ системы эффективных межбюджетных отношений, разработка новых направлений их дальнейшего совершенствования в части выявления факторов и возможностей минимизации дотационности регионального бюджета, что и определило необходимость решения следующих задач исследования:

- в теоретическом аспекте исследовать экономическую сущность и содержание экономической природы дотационности регионального консолидированного бюджета, уточнить источники и целесообразные формы ее реализации в системе развивающихся межбюджетных отношений, раскрыть особенности регулирующего воздействия в функциональном аспекте;

- уточнить роль и значение бюджетной консолидации в формировании доходов региональных бюджетов, формы и методы предоставления финансовой помощи региональным бюджетам и охарактеризовать подходы к оптимизации используемых средств в регулировании дотационности;

- провести анализ формирования доходов и расходования средств регионального бюджета и дать оценку эффективности применяемых методов предоставления межбюджетных трансфертов на основе систематизации факторов и возможностей минимизации дотационности;

- предложить методику оценки используемых в регионе бюджетных ресурсов, в том числе планируемых в качестве дотационных и получаемых бюджетных результатов;

- разработать предложения и рекомендации по повышению результативности функционирования системы межбюджетных отношений, что должно привести к сокращению дотационности регионального бюджета.

Объектом исследования является консолидированный бюджет PCO -Алания в разрезе особенностей разграничения бюджетных полномочий и осуществления межбюджетных отношений в форме дотационности.

Предмет исследования - отношения, связанные с формированием и особенностями функционирования региональных консолидированных бюджетов в условиях дотационной бюджетной практики.

Соответствие темы диссертации требованиям паспорта специальностей ВАК РФ (по экономическим наукам). Исследование выполнено в рамках Паспорта специальностей 08.00.10 - Финансы, денежное обращение и кредит: п. 2.7. Концептуальные основы межбюджетных отношений и бюджетного регулирования; п. 2.8 Оптимизация бюджетного процесса: совершенствование системы управления доходами и расходами бюджетной системы и внебюджетных фондов; п. 2.11 Государственная политика регулирования финансовых взаимосвязей в системе федеративных потоков; п. 2.18 Механизм распределения бюджетных средств.

Теоретико-методологическая основа исследования. При проведении исследования автор использовал законодательные и нормативные акты Российской Федерации и Республики Северная Осетия-Алания, постановления Правительства Российской Федерации и Республики Северная Осетия-Алания, инструктивные материалы Министерства финансов Российской Федерации и Республики Северная Осетия-Алания и Федеральной налоговой службы. Источниками информации явились научные работы отечественных ученых, содержащие важные аспекты исследуемой проблемы, публикации в периодической печати, аналитические и другие нормативные документы, регулирующие налоговую и бюджетную практику.

Решение поставленных задач определило необходимость применения в работе методов экономических исследований, объединенных системным подходом: аналитического, экономико-статистического, монографического, графического, логического, сравнительного, экономико-математического.

Информационно-эмпирическую базу исследования составили материалы Министерства финансов Российской Федерации и Республики Северная Осетия -Алания, Федеральной налоговой службы, Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, Отчеты об исполнении консолидированных бюджетов Российской Федерации и PCO -Алания 2008-2012 гг., а также другие официальные и открытые к доступу источники информации.

Рабочая гипотеза исследования представлена выдвинутыми и обоснованными теоретическими положениями, согласно которым дотационные методы использования средств бюджетов имеют факторную обусловленность, ограниченную основу, а механизм их использования включает возможности минимизации бюджетных потерь.

Основные положения диссертационного исследования, выносимые на защиту:

1. Регион формирует собственный бюджет в определенных рамках, обусловленных имеющимися у него полномочиями, с одной стороны, и необходимостью реализации проводимой в данном регионе экономической политики - с другой. Принцип бюджетной самостоятельности предполагает ответственность каждого уровня власти за результаты принимаемых решений, за выполнение законодательно установленных показателей бюджета. Определяющее значение имеет четкое разграничение в законодательстве полномочий всех уровней власти в сфере экономической и социальной политики. На этой основе возникают обязанности по удовлетворению конкретных бюджетных потребностей всеми уровнями управления и закрепления за ними прав по привлечениюисточников финансирования.

Дотационное использование бюджетных доходов по своей экономической природе возникает в связи с диспропорциями в региональном экономическом развитии, а его эффективность определяется мерой отлаженности системы межбюджетных отношений.

2. Территориальным бюджетам не всегда под силу самостоятельно устранить разрыв между своими расходными обязательствами и бюджетным потенциалом для их выполнения. В преодолении такой практики определяющая роль принадлежит используемому финансово - бюджетному механизму, в том числе включающему регулирующие функции дотационности перераспределяемыхсредств.

3. Самостоятельность регионального бюджета предполагает обеспечение расходных обязательств за счет собственных доходов и мобилизацию собственных резервов, и только в случае невозможности этого возникает необходимость помощи вышестоящих бюджетов. Важным является вывод о том, что используемые в настоящее время методы регулирования распределения налоговых доходов между бюджетами разных уровней негативно сказываются на заинтересованности и способности региональных органов власти на увеличение финансового и налогового потенциала из-за малозначительного количества и величины региональных налогов. Решение проблемы видится в расширении финансовых возможностей регионов в большей степени реализовывать самостоятельную экономическую политику, которая направлена на стимулирование инновационной активности предприятий. Для этого целесообразно увеличить состав региональных налогов, а так же расширить полномочия региональных властей в установлении обязательных элементов этих налогов, что будет дополнительным стимулом для них к созданию приращенного налогового потенциала.

4. Распределение налоговых доходов между уровнями бюджетной системы сопровождается рядом длительное время сохраняющихся причин возникновения, в связи с чем одномоментная децентрализация налоговых полномочий с целью обеспечения финансовой самостоятельности всех бюджетов невозможна. Что касается организации бюджетного процесса и эффективности использования бюджетных средств, то основной инструментарий управления результатами в бюджетном процессе - это бюджетирование, ориентированное на результат. Данный принцип позволяет достичь следующих целей: соотнесение ресурсов и запланированных результатов, а также ограничение необоснованного роста расходов. Однако достижение указанных целей, как правило, не удается в силу низкой организации бюджетного процесса и недостаточности региональных источников формирования финансовых ресурсов. В связи с этим необходимо ужесточить контроль за расходованием средств бюджетов, их целевым использованием, в том числе и в потоках движения дотационных средств.

5. Бюджетное регулирование развивается в аспекте межбюджетных отношений как краткосрочная корректировка доходов бюджетов регионов, а не в аспекте долгосрочных мероприятий по выравниванию налогового потенциала субъектов Федерации, что противоречит ориентированности налоговой системы на активизацию регулирующей функции налогообложения. Переход к трехлетнему бюджетному планированию создает благоприятные условия для повышения эффективности использования дотаций, в том числе и путем их минимизации.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке методологических подходов к выявлению, анализу и оценке факторов, а также возможностей минимизации дотационности бюджетов, разработке рекомендаций по формированию и повышению результативности использования дотационных средств.

Приращение научного знания характеризуется следующими положениями:

- дана авторская трактовка экономической сущности регионального консолидированного бюджета как системы экономических отношений, возникающих в процессе удовлетворения бюджетных потребностей, уточняемых в рамках необходимости исполнения бюджетных полномочий, отнесенных к предмету ведения субъекта Российской Федерации и его административных образований, что предполагает использование дотационного инструмента бюджетного регулирования в целях выравнивания бюджетной обеспеченности, позволяющей выбирать наиболее эффективные варианты решаемых задач;

- идентифицированы факторы и условия формирования собственных доходов бюджетов субъектов Федерации на основе выявленных положительных и отрицательных характеристик развивающихся отношений, порождающие тенденцию снижения бюджетной самостоятельности, усиление их зависимости от федеральных дотаций, что позволяет учесть как необходимость и вариантные возможности изменения состава региональных налогов, так и обеспечение стимулов к созданию дополнительного регионального налогового потенциала;

- выделены на основе обобщения и анализа опыта бюджетной практики отдельного региона, оценки собственных и дотационных бюджетных доходов, факторы и возможности возрастающего значения организации бюджетного процесса, контроля за целевым расходованием бюджетных средств, методов формирования налоговых доходов и обоснованного представления межбюджетных трансфертов, что позволит в значительной степени улучшить методы согласования принимаемых на федеральном уровне бюджетных решений, в том числе и в вопросах выделения регионам обоснованных дотаций, вводя необходимые ограничения в целях стимулирования регионов и их муниципальных образований в реализации дополнительных бюджетных доходов;

- раскрыто, что дифференциация в уровне реализуемых региональных бюджетных ресурсов свидетельствует о значительной роли внутрирегиональных факторов в достижении финансовой стабильности, в связи с чем обусловливается необходимость не только дальнейшего совершенствования системы формирования доходов бюджетов, но и методики оценки используемых в регионах дотационных средств в строгой привязке к показателям эффективности получаемых собственных бюджетных результатов, позволяющих повышать ответственность регионов за надлежащее исполнение бюджетов по доходам и расходам, а также за достижение наибольшего эффекта в кардинальном улучшении методов формирования и распределения дотационных бюджетных средств;

- обоснованы вариантные возможности минимизации дотационности, включающие: оценку налогового потенциала; факторы и условия формирования налоговой базы; возможности повышения региональной доли налогов в федеральных налогах; меры по регулированию встречных финансовых потоков; расширение сроков действий устанавливаемых нормативов помощи; учет изменений бюджетных потребностей; факторы инфляционной составляющей в покрытии бюджетных потребностей; меры воздействия региональных и местных органов власти на увеличение собственных бюджетных доходов, реализация которых позволяет улучшить практику исполнения предоставляемых полномочий российским законодательством в сфере бюджетного регулирования.

Практическая и теоретическая значимость. Концептуальные положения проведенного исследования, его теоретические и практические результаты могут найти применение при разработке законодательства, регулирующего бюджетные и налоговые отношения, а также в практическом решении задач повышения качества и результатов налогового администрирования и исполнения бюджетов. Материалы диссертации могут быть использованы в учебном процессе при преподавании дисциплин «Бюджетная система РФ», «Доходы бюджета», «Налоги и налогообложение», «Налоговые доходы бюджета».

Апробация результатов исследования. Результаты диссертационного исследования докладывались автором на научно-практических конференциях ФГБОУ ВПО «Северо-Осетинский государственный университет имени К.Л. Хетагурова» (2008-2012 гг.); Всероссийской научно-практической конференции «Экономика России и ее регионов: современные проблемы» (2010г.) г. Махачкала; Международной научно-практической конференции «Проблемы функционирования и развития экономики регионов Северного Кавказа и ЮФО: вызовы и решения» (2010 г.) г. Краснодар.

Публикации и структура диссертации. По теме диссертации опубликовано 9 научных работ общим объемом 3,9 п.л., в том числе 3 статьи общим объемом 1,8 п.л. в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Финансы, денежное обращение и кредит", Джусоева, Лариса Хасановна

Заключение

Проблематика функционирования региональных бюджетов является востребованной. Это подтверждает тот факт, что в экономической литературе по поводу понятия «региональный бюджет» существуют разные мнения. Рассмотрев разные точки зрения на понятие и значение регионального бюджета, мы пришли к выводу, что региональный бюджет- это система экономических отношений по поводу образования и расходования фонда денежных средств, предназначенных для удовлетворения общественных потребностей, в рамках бюджетных полномочий, отнесенных к предмету ведения субъекта РФ.

Принципы функционирования региональных бюджетов в российской бюджетной практике в основном те же, что и для федерального бюджета.

Особенно важным для региональных бюджетов считаем соблюдение принципа самостоятельности, определяемого рядом условий. Во-первых, законодательная -статусная основа бюджета. Если бюджет не обладает этим качеством, то не может быть принятым соответствующим органом власти: федеральным, региональным, местным. Во-вторых, бюджет должен быть разработан, утвержден и исполнен в соответствии с требованиями законодательства. То есть самостоятельность нельзя сводить только к независимости данного уровня власти в распоряжении своими финансовыми ресурсами. Любое территориальное образование должно составлять собственный бюджет в определенных рамках, обусловленных имеющимися у него полномочиями, с одной стороны, и необходимостью реализации проводимой в данном регионе экономической политики - с другой. Принцип самостоятельности подразумевает ответственность каждого уровня власти за результаты принимаемых им решений, за выполнение законодательно установленных показателей бюджета.

Основополагающим элементом механизма формирования бюджета субъекта Российской Федерации является разграничение расходных полномочий и доходных источников между органами государственной власти, на основе которого осуществляется формирование доходов и формирование расходов. Это объясняется, прежде всего тем, что для каждого органа власти в отдельности формирование бюджета заключается в определении и привлечении в бюджет объемов доходов, достаточных для осуществления запланированных расходов.

Уточним, что базовым условием разграничения расходов и доходов между уровнями бюджетной системы является разграничение полномочий между органами власти разных уровней.

Кроме того, в основе распределения общегосударственных денежных ресурсов между звеньями бюджетной системы заложен принцип самостоятельности бюджетов. Данный принцип предусматривает право и обязанность органов государственной власти и органов местного самоуправления обеспечивать сбалансированность соответствующих бюджетов и эффективность использования бюджетных средств. Для реализации этого должны быть соответствующие исходные условия, которые зависят в значительной степени от федерального центра.

В первую очередь, это соответствие доходных источников расходным обязательствам, без чего обеспечить сбалансированность бюджета не предоставляется возможным. При этом региональные органы власти должны иметь возможность обеспечивать возмещение недостающих средств для сбалансированности бюджета, в первую очередь, за счет мобилизации собственных резервов, что зависит от закрепленного вышестоящими властями круга полномочий по обеспечению бюджетных поступлений. Однако региональным бюджетам не всегда под силу самостоятельно устранить разрыв между своими расходными обязательствами и бюджетным потенциалом для их выполнения. Поэтому для того чтобы обеспечить равномерное и справедливое распределение государственных услуг на территориях, соответствующим бюджетам может потребоваться помощь центрального правительства в привлечении источников доходов в бюджет в виде безвозмездных и безвозвратных перечислений.

В части определения доходов региональных бюджетов, мы придерживаемся следующего определения. Доходы региональных бюджетов - это финансовые ресурсы в виде определенных нормами права финансово-экономических отношений, возникающих между органами власти субъектов РФ, предприятиями, организациями и гражданами относительно поступления денежных средств в бюджет соответствующего региона с целью создания финансовой базы для выполнения функций и задач.

Вместе с тем, регулирование процесса формирования доходов бюджетов субъектов Российской Федерации с помощью межбюджетных трансфертов, не обеспечивает роста заинтересованности субъектов Российской Федерации в самостоятельном изыскании финансовых ресурсов и приводит к снижению бюджетной активности органов государственной власти субъектов Российской Федерации. Это связано со следующими факторами. Во- первых, в условиях передачи с одного уровня бюджетной системы на другой расходных обязательств расширяется практика применения межбюджетных трансфертов в виде дотаций, субсидий, а также бюджетных кредитов. Во - вторых, сохраняется многоканальность предоставления федеральной финансовой помощи на поддержкуинвестиционной деятельности в субъектах Российской Федерации без формализованной увязки с текущей финансовой помощью, предоставляемой из Федерального фонда финансовой поддержки субъектов Российской Федерации и Федерального фонда софинансирования социальных расходов, что снижает эффективность предоставления межбюджетных трансфертов в целом.

В результате механизм предоставления финансовой помощи сводится к одной цели - обеспечения баланса доходов и расходов бюджетов субъектов Российской Федерации.

Однако системы межбюджетных трансфертов в большинстве регионов неэффективны, что связано с тем, что финансовая помощь не ориентирована на обеспечение развития региона в долгосрочной перспективе.

Для решения этой проблемы необходимо определить набор критериев оценки эффективности межбюджетных трансфертов, выбор которых следует осуществлять исходя из целей межбюджетного регулирования в конкретном субъекте Федерации, которые достигаются с использованием определенных форм межбюджетного регулирования.

Как показал проведенный нами анализ, основную долю в доходах консолидированного бюджета занимают безвозмездные поступления из федерального бюджета, которые составили: в 2008 году - 14620809 тыс. руб., в 2009 году -11420494 тыс. руб. в 2010 году -10668575 тыс. руб., в 2011 году -11681964 тыс. руб., в 2012 году - 13392037 тыс. руб. Вместе с тем, удельный вес этого вида дохода за анализируемый период имеет тенденцию к снижению: 70,4%, 66,8%, 60,0%, 58,8%, 59,3% соответственно.

В свою очередь, налоговые и неналоговые доходы за анализируемый период имели следующую тенденцию: 2008 год - 5581238 тыс. руб., 2009 год -5683286 тыс. руб., 2010 год - 7118794 тыс. руб., 2011 год - 8178663 тыс. руб., 2012 год -9209001 тыс. руб. то есть прослеживается некоторое увеличение общей суммы налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета PCO - Алания, что говорит об относительной стабильности доходной части бюджета. Удельный вес данной группы доходов составил 27,6%), 33,2%), 40,0%, 41,2%, 40,1% соответственно.

Вышеприведенные данные свидетельствуют о том, что Республика Северная Осетия-Алания является дотационным регионом Российской Федерации. С учетом зависимости регионов от федерального центра, у таких регионов отсутствуют необходимые условия, стимулирующие к активным действиям по наращиванию налогового потенциала на подведомственной территории, ориентируясь на собственные потенциал.

Сравнительный анализ величин налоговых поступлений в PCO - Алания показывает значительное преобладание в формировании финансовой базы республиканского бюджета федеральных налогов. Основным источником налоговых поступлений среди федеральных налогов занимает налог на доходы физических лиц, налог на прибыль организации, акцизы, которые обеспечивают больше половины всех налоговых поступлений в республиканский бюджет.

В этой связи актуальным является вывод о необходимости наращивания возможностей региона в самостоятельном формировании своего бюджета. В этом контексте важным является совершенствование системы учета налогоплательщиков разных категорий, а также выявление субъектов хозяйствования, скрывающих свои доходы и реальную заработную плату работников. Кроме того, одним из факторов для увеличения поступления доходов в бюджет является развитие малого бизнеса в регионе. Именно бизнес создает дополнительные рабочие места, тем самым, способствуя увеличению поступлений в бюджет налога на доходы физических лиц, налога на прибыль организации.

Можно сделать обобщающий вывод, что по-прежнему в доходах республиканского бюджета PCO - Алания значительную роль играют доходные источники, поступающие в порядке перераспределения от федеральных налогов. Низкая доля региональных налоговых доходов, как нам представляется, усиливает актуальность укрепления собственной доходной базы бюджета PCO-А за счет расширения перечня собственных доходных источников, увеличения размеров нормативов отчислений от федеральных налогов, а также ужесточения платежной дисциплины налогоплательщиков, исполнения доходной части бюджета.

Бюджетная практика подтверждает, что не все бюджеты субъектов РФ имеют собственную доходную базу, достаточную для покрытия своих бюджетных расходов. Недостаток средств в бюджетах разных уровней вызывает финансовые противоречия между регионами и внутри них, которые проявляются в борьбе за регулирующие источники доходов и разного рода дотаций из вышестоящего бюджета.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что к наиболее острым вопросам, требующим скорейшего решения относятся:

- недостаточность прав у региональных органов власти по формированию доходов своих бюджетов;

- несоразмерность расходам региональных бюджетов структуры налогов региональных бюджетов;

- наличие не обеспеченных финансовыми ресурсами полномочий.

В своей работе мы поддерживаемся позиции, согласно которой, существующее в настоящее время разграничение доходных источников между бюджетами бюджетной системы негативно сказывается на заинтересованности и способности региональных и местных органов власти на увеличение финансового и налогового потенциала, так они лишены статуса субъекта собственной налоговой политики из-за малозначительного количества и величины региональных и местных налогов.

Кроме того высока степень централизации налоговых полномочий в определении налоговой базы, ставок и льгот федеральным бюджетом, что позволяет обеспечивать единство экономического и правового пространства внутри страны, однако ограничивается автономность регионов в процессе реализации собственной финансовой политики.

Как известно, основу механизма бюджетного регулирования составляет организация целостной системы экономических отношений. Таким образом, бюджетное регулирование можно определить как совокупность механизмов, координирующих финансовые взаимосвязи, обеспечивающие существование бюджетной системы в условиях целостности и единства федеративного государства, и ориентированные на широкий спектр интересов всех участников бюджетного процесса в решении финансовых проблем.

На наш взгляд, система бюджетного регулирования должна включать в себя три базовых составляющих.

Во-первых, механизм формирования доходного потенциала регионального бюджета, который состоит не только в разграничении налоговых полномочий и доходных источников между бюджетами бюджетной системы РФ.

Во — вторых, совокупность мер организации исполнения регионального бюджета, ориентированную на формирование рациональной эффективной структуры расходов с учетом региональных интересов, осуществления бюджетного контроля.

В - третьих, система межбюджетных отношений содержательно должна основываться на разграничении расходных и доходных полномочий и закреплении ответственности, на методах оказания финансовой помощи субъектам Федерации, предполагающих поддержку регионов, а не их развитие, поскольку развитие регионов должно осуществляться исходя из собственного экономического потенциала.

Хотелось бы отметить, что основная цель, лежащая в основе бюджетного регулирования - формирование оптимальной функциональной и территориальной структуры налоговой системы, фактически определяющей используемый механизм распределения доходной базы между бюджетами бюджетной системы, не решается в рамках межбюджетных отношений

Между тем, сама налоговая система без упорядочения функциональной структуры налоговой системы, оптимизации общего перечня закрепленных за каждым уровнем бюджетной системы налогов и сборов, целевой ориентации налогов на повышение эффективности их стимулирующей функции, с точки зрения ее макро и микроэкономического воздействия, практически теряет смысл.

На наш взгляд, межбюджетные отношения на перспективу должны быть сориентированы на последовательное сокращение дотационности территориальных бюджетов, повышение заинтересованности на местах в увеличении собственных доходов, наращивании доходного (налогового и неналогового) потенциала, что позволит рассматривать межбюджетные отношения как важный фактор роста экономики, преодоления иждивенческих настроений на местах с ориентацией на мобилизацию ресурсов саморазвития регионов. При этом источником стимулирования этих процессов должны стать, как нами было отмечено экономические результаты от такой деятельности на соответствующих территориях.

Соответственно увеличению налогового потенциала необходимо поэтапное сокращение в бюджетах регионов доли безвозмездных поступлений на текущие расходы при одновременном увеличении возможности для эффективного выравнивания социально-экономического развития отстающих по объективным причинам территорий. Это можно обеспечить в основном через субсидии, выделяемые с ориентацией на достижение конкретного результата и при обусловленной доле собственных источников финансирования субъектов РФ на основе программно-целевого метода, включая приоритетные национальные проекты.
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