

На правах рукописи

КЕРДАН Александр Борисович

**СОЦИАЛЬНАЯ ПРЕСТИЖНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЛУЖБЫ В РОССИИ: КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ
(НА ПРИМЕРЕ СТАНОВЛЕНИЯ ОФИЦЕРСКОЙ ЧЕСТИ)**

24 00 01 – теория и история культуры (культурология)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени доктора культурологии



Москва 2007

Работа выполнена на кафедре культурологии и антропологии Московского государственного университета культуры и искусств

Научный консультант доктор культурологии, профессор
Ремизов Вячеслав Александрович

Официальные оппоненты доктор культурологии,
доктор педагогических наук, профессор
Аронов Аркадий Алексеевич

доктор культурологии, доцент
Каменец Александр Владленович

доктор философских наук, профессор
Далецкий Чеслав Брониславович

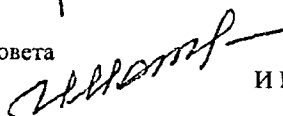
Ведущая организация Военный университет ВС РФ

Защита состоится 15 октября 2007 года в 11 00 часов на заседании диссертационного совета Д 210 010 04 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора наук при Московском государственном университете культуры и искусств по адресу 141406, Московская обл, г. Химки-6, ул Библиотечная, 7, корп 2, зал защиты диссертаций

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Московского государственного университета культуры и искусств

Автореферат разослан «11» сентября 2007 года

Ученый секретарь диссертационного совета
доктор философских наук, профессор



И В Малыгина

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. В условиях реформируемой России вместе с решением экономических, политических, социальных, духовных задач актуализируется проблема управления (менеджмента), вследствие чего возрастает роль культуры государственного регулирования общественного строительства и корпоративных факторов в нем. На этой основе естественно выдвигаются на первый план идеи: «рангов» (И.А. Ильин), социальной стратификации (М. Вебер, Т. Парсонс, А. Радклиф-Браун) и социокультурной, этнокультурной идентификации (Б. Барбер, А.Я. Флиер, И.В. Малыгина).

Особую значимость здесь приобретает система государственной службы. Она, как показывает социокультурный опыт, не может успешно функционировать вне факторов профессионализма, нравственной, правовой и политической культур, находящихся во взаимной причинно-следственной связи. В своей регулятивной деятельности государственный служащий вступает в сложные взаимоотношения со всеми социальными структурами и институтами. Одной из важнейших детерминант этих отношений является социальная престижность государственного служащего.

В иерархии государственной службы в России специфическое место занимает офицерский корпус. Социальная престижность российских офицеров является составной частью престижа государственного служащего и традиционно служила образцом культуры взаимоотношений государства и чиновничества. Она выражается в различных формах, моделях и видах, важнейшим стержнем которых выступает феномен чести вообще, и офицерской – в частности. Очевидно, что проблема формирования офицерской чести как формы социальной престижности государственной службы приобретает общегражданское значение и вызывает необходимость культурологического анализа.

Актуальность темы исследования обусловлена

Во-первых, радикальными изменениями, происшедшими в мире и в России, при которых возникла такая экономическая, социально-политическая си-

туация, в условиях которой возникла новая система социокультурных ориентаций государственных служащих, в том числе и офицеров Российской армии

Во-вторых, усложнением процесса управления социальными системами, в которых все более решающую роль играют субъекты регуляции – государственные служащие, одним из отрядов которых выступает офицерский корпус. Построение в России так называемой «властной вертикали» требует возрождения многовековых национальных традиций служения Отечеству, культивирования этнонациональных форм социальной престижности

В-третьих, сложными процессами строительства и становления самих Вооруженных Сил России, необходимостью повышения престижа офицерской службы как «особого вида госслужбы»¹. Это представляется невозможным без укрепления духовных основ офицерского корпуса, которые зиждутся на таких основополагающих социокультурных явлениях, как патриотизм, долг, ответственность, и концентрируются в феномене офицерской чести

В-четвертых, новой культурной установкой, которая характеризуется изменением ценностно-мировоззренческих взглядов, нередко порождающим бездуховность и гипертрофию материальных выгод, мздоимство государственных служащих. Традиционно в России гражданский чиновник был более коррумпирован и в общественном мнении уступал военному чиновнику – офицеру, который, как правило, олицетворял честное служение Отечеству и являлся одной из наиболее уважаемых фигур. Тем самым возникло противоречие между отношением населения к гражданской и военной прослойкам госслужащих. Попытка разобраться в подлинных истоках этого противоречия составляет непосредственную актуальность нашего исследования

Степень разработанности проблемы Поскольку феномен чести госслужащего как формы социальной престижности является комплексным социокультурным явлением, то исследование его требует анализа широкого

¹ См. Общевоинские уставы ВС РФ – М. Воениздат, 1994 – С. 9

круга источников культурологических, философских, психолого-педагогических, социологических, исторических и др

Сложность и многогранность исследуемого феномена позволяет обозначить специфические направления развития теории, в той или иной мере затрагивающей различные аспекты и стороны анализа чести вообще, а офицерской чести – в особенности как формы социальной престижности и социокультурного явления

Во-первых, это работы, выполненные с позиций общей теории культуры известными учеными А И Арнольдовым, В С Библером, К Гирцем, В Е Давидовичем, Ю А Ждановым, С Н Иконниковой, М С Каганом, Д С Лихачевым, Ю М Лотманом, М Н Межуевым, Г Спенсером, А Я Флиером, Дж Фрэзером, Л А. Уайтом, А Щюцем и др В них даны теоретико-методологические предпосылки анализа культурных процессов, обоснован системный подход к изучению культуры, рассмотрена проблема культурогенеза

Во-вторых, исследования, посвященные осмыслению различных подходов к типологии, видам, содержанию социального престижа в структуре основных социокультурных явлений, авторами которых являются Х Арендт, Ю Н Вдовин, С А Войтович, Т И Заславская, С И Замогильный, В И Ильин, В Ф Ковалевский, Н Луман, Г В Осипов, В Л Осовский, В В Радаев, М Х Титма, О И Шкаратан, Ф Шмиттер, Н Элиас, В А Ядов и др

Третья группа представлена диссертационными работами Т И Адуло, В Е Амелина, В Л Осовского, С В Кузичева и др по проблемам профессиональной морали и этики, исследующими сущность, содержание нравственных ценностей, систему их формирования, рассматривающими проблему чести в общеэтическом плане

Четвертая группа включает в себя труды авторов, исследовавших проблемы воинской этики, традиций, офицерской чести в этикокультурном аспекте Особую значимость здесь имеют исследования ученых А И Анцыш-кина, А А Аронова, Д А Волкогонова, А С Миловидова, Н Д Табунова,

О Х-А Рахимова, в которых освещены сущность и содержание таких духовно-нравственных явлений, как воинский долг, достоинство, героизм, сформированы принципиальные положения о гносеологических и социальных предпосылках возникновения в России воинской чести, отмечено неуклонное возрастание ее роли как стержневой нравственной ценности духовного мира защитника Отечества. В данном ракурсе заслуживают внимания работы, в которых авторы разрабатывают проблемы формирования чести как нравственно-эстетического качества военнослужащих, в том числе через посредство воздействия искусства. В первую очередь, это труды Л.Н. Дороговой, В.Н. Ксенофонтова, Н.А. Костикова, В.А. Ремизова, Б.М. Сапунова, В.В. Сафронова, польского ученого Е.Цендровского, болгарских исследователей С. Недина и Р. Янчева, английского психолога Н. Коупленда.

Глубокий интерес вызывают исследования аспектов формирования чести как традиционной ценности культуры в трудах представителей русской философской и культурологической школ. А.Н. Веселовского, И.А. Ильина, А.А. Потебни, А.Н. Пыпина, В.С. Соловьева, Н.Ф. Федорова, Г.П. Федотова и др.

Определенный материал по исследуемой проблеме отражен в современной культурологической учебной литературе (А.Я. Гуревич, Б.С. Ерасов, М.Р. Зезин, А.С. Кармин, И.Я. Кармин, Ю.В. Рождественский, В.М. Розин и др.).

Несомненный интерес представляет блок художественных источников, где представлены произведения Л.Н. Толстого, А.И. Куприна, А.А. Бестужева-Марлинского, А.А. Игнатьева, советских писателей-баталистов, современных авторов, посвященные осмыслению роли и места офицерства в истории России.

Особую группу источников представляют труды зарубежных авторов, в которых социальная престижность исследовалась, прежде всего, в рамках теории социальной стратификации, с точки зрения социокультурного неравенства и социальных различий. К этой группе можно отнести работы Б. Барбера, М. Вебера, К. Дэвиса, Э. Дюркгейма, Р. Мертона, У. Мура, Т. Пар-

сонса, Э Шилза, А Рэдклифа-Брауна, Г Ленски, Т Гейгера, Р Кеннинга, У Уорнера, Р Хатта, Г Зиммеля, В Зомбарта, Р Миллса, В Паккарда, Г Тарду и др Наиболее глубокие исследования социального престижа принадлежат М Веберу и П Сорокину, определившим данный феномен как меру социальных статусов и основу социокультурного неравенства в обществе и как одно из оснований социальной мобильности В то же время проблемы формирования духовно-нравственных качеств личности в трудах зарубежных авторов предметно решаются в рамках социальной (Э Дюркгейм, А Рэдклифф-Браун, Т Парсонс) и культурной антропологии (Фр Фрэзер, Дж Мак-Леннан, Дж.Леббок)

Отдавая должное научному вкладу предшественников, можно смело утверждать, что исследования социальной престижности, воплощенной в чести госслужащего как ее важнейшей социокультурной форме, еще не получили должного освещения в отечественной и в мировой научной литературе До настоящего времени не было диссертационных исследований, в которых с культурологических позиций в качестве самостоятельной проблемы рассматривался бы данный социокультурный феномен Пока отсутствует единая точка зрения на понимание сущности чести госслужащего-офицера Исследователи не анализируют ее как культурную форму социальной престижности Недостаточно рассмотрена взаимосвязь феномена социальной престижности госслужащего с духовной, правовой, социальной, политической культурами, с нравственными и эстетическими ценностями личности Не исследовались место и роль офицерской чести в системе современных видов социальной престижности в России Практически не изучена динамика развития чести госслужащего-офицера как явления отечественной культуры и формы социальной престижности Исследователи не затрагивали задач рассмотрения ее типологических моделей в историко-культурном процессе

Таким образом, актуальность, теоретическая и практическая важность, а также недостаточная разработанность проблемы определили тему настоящего

исследования, содержание культурологического анализа, обусловили объект, предмет, цель и задачи диссертации

Объектом исследования являются параметры социальной престижности государственной службы в качестве одного из элементов культуры российского общества

Предмет исследования: честь офицера как особая форма социальной престижности в России в ее социокультурном становлении и развитии

Цель диссертационного исследования состоит в разработке социокультурных моделей оптимизации процесса совершенствования чести госслужащих современной России как формы социальной престижности.

Поставленная цель предполагает решение следующих задач

1 Определить сущность и специфику социальной престижности в общекультурологическом и культурно-корпоративном проявлениях

2 Систематизировать формы социальной престижности как культурологического явления

3 Определить духовные параметры чести офицера как культурной формы социальной престижности госслужбы в обществе

4 Дать историко-культурную характеристику типам и моделям чести офицера в российском обществе

5 Выявить влияние культур-экономических, социальных, правовых и духовных факторов на трансформацию содержания чести российского офицера

6 Установить социокультурные тенденции динамики офицерской чести как культурной формы социальной престижности госслужащего в российском обществе

7 Определить содержание культуры формирования чести офицера в структуре социальной престижности госслужбы

8 Выявить составляющие культуры совершенствования социальных, правовых и экономических факторов оптимизации уровня социальной престижности госслужащего в форме чести офицера

9 Разработать пути социокультурной оптимизации корпоративных факторов чести госслужащего – офицера

10. Определить направления оптимизации чести офицера как формы социальной престижности средствами художественной культуры.

Методология и методы диссертационного исследования. Методология исследования включает две группы направлений изучения предмета научного анализа. Первая группа содержит подходы, имеющие общенаучное значение. Они классифицируются парными категориями диалектики, касающимися формы и содержания, исторического и логического, качества и количества, явления и сущности, конкретного и абстрактного, единичного и общего. Вторая – содержит исходные принципы, позиции исследования и включает в себя методологию культурного эволюционизма и структурного функционализма. Кроме того, «поле исследования» (А. С. Майданов) связано с системно-деятельным, аксиологическим и гуманистическим подходами, создающими определенную исследовательскую программу (И. Лакатос), «дисциплинарную матрицу» (Т. Кун), специфическую «стратегию» (Х. Лейси). В работе используются методы системного, культурно-типологического и модельного анализа, а также метод культурологической герменевтики, контент-анализ литературных источников, методы общенаучного познания.

Источниковая и эмпирическая база исследования. В работе анализируется общетеоретическая и специальная литература по проблемам профессиональной морали и этики, сущности и содержания духовно-нравственных ценностей, их места и роли в жизни общества, истории культуры, культурологии, антропологии, искусствоведения, а также исследования, посвященные проблемам воинской чести и ее функционирования в Вооруженных Силах. В диссертации используются материалы периодических изданий, в том числе художественно-литературных и мемуарных. Анализируются данные ряда

конкретно-социологических исследований, наблюдений, опросов офицеров, курсантов вузов Московского и Приволжско-Уральского военных округов; общероссийские статистические данные по проблемам культуры личности, корпоративной культуры и социального статуса госслужащих.

Научная новизна исследования

1 Осуществлен комплексный анализ культурологической сущности социальной престижности общества как системы содержательных, нормативных и качественных показателей. Данный феномен рассмотрен в контексте философско-гуманитарного дискурса, отраженного в индивидуальном и общественном сознании в виде идеалов, мотивов, установок, убеждений; проанализирована контекстуальная трансформация понятий. государственная, этническая, религиозная, социально-корпоративная, индивидуальная престижность

2 Социальная престижность системно рассмотрена на мега- (общечеловеческая культурная универсалия), макро- (престижность профессиональных групп, социальных страт, конфессиональных сообществ, этнических объединений) и микро-(социальная престижность личности, имеющая внешнюю и внутреннюю стороны) уровнях; систематизирована по продолжительности воздействия (кратковременные и долговременные) и по направленности (гуманистическая и прагматически-материальная)

3. Вычленены и систематизированы социокультурные формы социальной престижности: авторитет, привилегии, репутация, имидж, награды, чины, социальный статус, аттракция, виртуальная данность и др. Доказано, что важнейшей из долговременных форм социальной престижности выступает честь госслужащего

4. Исследована проблема сущности офицерской чести как социокультурной формы престижности, как разновидности чести госслужащих, объединяющей в себе триаду: знания, ценности, нормы. В диссертации выделены онтологический, гносеологический, функциональный, аксиологический, нормативно-ценностный сущностные признаки офицерской чести. Доказано, что исследуемый феномен, будучи стержневой духовно-нравственной ценностью

личности офицера, является не только порождением современной ему культурной реальности, но характеризуется генетической социокультурной концентрацией патриотизма, совести, долга и ответственности, что не всегда проявляется в параметрах чести гражданского чиновничества Поэтому честь офицера выступает активным фактором, влияющим на развитие корпоративной культуры госслужащих и в целом на культуру общества

5. Обоснована социокультурная природа становления и функционирования офицерской чести в России как важнейшей формы социальной престижности При этом определены этнонациональные и привнесенные факторы, специфика их культурной диффузии Выявлен перманентный характер генезиса офицерской чести, который происходит эволюционно, или «взрывом» (Ю М. Лотман), протекает неоднородно, противоречиво, этапно Охарактеризованы тенденции культурно-исторической динамики чести офицера от ментально-религиозной к религиозно-патриотической и от тоталитарно-идеологизированной к формально-демократической Констатируется, что содержание офицерской чести сдвигается сегодня в направлении постмодернистской этики, информационной коммуникативности, культурно-личностного изоляционизма и возрастания роли различных социокультурных аттракторов

6. Предложены и охарактеризованы виды историко-культурных этапов моделей и типов чести офицера в российском обществе, которые позволяют осуществить культурологический анализ динамики этого феномена, его духовно-нравственную спецификацию в отличие от гражданского чиновничества и на данной основе создать современную оптимальную модель системы социокультурной регуляции деятельности государственного служащего Она предполагает компонент, связанный с личностью носителя чести, с его функциональной деятельностью, и компонент, связанный с общественным мнением, а также с социальной поддержкой статуса госслужащего Рассмотрены основные принципы функционирования данной модели целостность, непрерывность, устойчивость, изменчивость

7 Определены и научно обоснованы социокультурные условия и пути оптимизации чести офицера как государственного служащего в современной России. При этом особое внимание уделяется вопросам совершенствования культур-экономического, социально-политического обеспечения престижности воинской чести как условию разрешения совокупности социокультурных противоречий трех групп. внесистемных, где ведущее место занимают противоречия политической сферы жизни общества, порождающие проблемы снижения роли культурно-политических компонентов в общественном сознании, в сознании носителя чести и повышение в нем роли гражданского самосознания, системных противоречий — между возрастающей социализацией личности военнослужащего, состоянием системы его социальной защищенности и престижирования, между потребностью в эффективном ратном труде и несовершенством системы его стимулирования, между содержанием, организацией военно-профессиональной деятельности офицера и потребностью подготовки специалистов-профессионалов, противоречий, специфических для самой офицерской чести как формы социальной престижности — между сторонами и компонентами, составляющими структуру чести офицера, а также противоречия ее функционирования.

8 Рассмотрены условия и направления активизации процесса повышения престижности чести госслужащего-офицера с помощью средств искусства и массовой информации. Проанализированы исходные проблемы данного процесса, необходимость дальнейшей разработки теоретических вопросов взаимосвязи нравственной и эстетической культур офицера, рассмотрения культурологических аспектов формирования нравственного облика военнослужащего, разработки комплексных критериев эффективности процесса формирования чести офицера средствами культуры. При этом содержание данных критериев определено степенью соответствия содержательной и функциональной сторон рассматриваемого феномена, мерой следования образцам офицерской чести, интересам защиты Отечества и требованиям Кодекса чести.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что осуществлена методология соотносительного анализа общекультурных и культурно-корпоративных явлений в рамках определенного исторического времени. Предложена структуризация, периодизация и типологизация процесса культурно-исторического становления и развития государственной службы в России как социокультурного феномена. На основе междисциплинарного подхода этот феномен представлен в совокупности онтологического, гносеологического, аксиологического аналитических подходов, рассмотрены его специфические функции, исторические формы и структурные компоненты на мега-, макро- и микроуровнях.

Практическая значимость исследования заключается в том, что его материалы включены в научно-теоретический, педагогический оборот, в деятельность структур госслужбы, учреждений социокультурной сферы. Защищаемые положения отражены в учебных пособиях, монографических изданиях, используются в образовательном процессе системы высших военных учебных заведений Приволжско-Уральского военного округа и ряда высших учебных заведений Уральского Федерального округа.

Кроме того, результаты анализа реального состояния сформированности офицерской чести в Российской армии могут быть использованы в деятельности государственных и военных структур, общественных и творческих организаций для совершенствования государственной службы в России, оптимизации процесса формирования чести офицера в ходе реформирования Вооруженных Сил, и прогнозирования на этой базе путей повышения престижности государственной службы.

Основные положения, выносимые на защиту.

1 Социальная престижность является сложной интегральной социокультурной системой содержательных, нормативных и качественных показателей, которые воспроизводятся, отражаются в общественном и индивидуальном сознании в виде идеалов, мотивов, установок, убеждений, ценностей, фиксируются в государственных документах, законодательных актах, общественном

мнении и других культурных формах, регулируя статус, роль, функции субъектов в системе культурных связей, отношений, проявляющихся в специфической социокультурной деятельности

2 Система социальной престижности на мегауровне проявляется как некая общечеловеческая (интернациональная) культурная универсалия, критериями которой выступают интеллектуальность, творчество (креативность), соревновательность, успешность и другие оценочно-нормативные показатели. На макроуровне социальная престижность – это престижность профессиональных групп (госслужащих, врачей, бизнесменов и т д), социальных страт (элита, средний класс, маргиналы, представители молодежи, старшего поколения и т д), конфессиональных сообществ (христианского, мусульманского, буддистского и т д), этнических объединений. На микроуровне – это социальная престижность личности, имеющая внешнюю (социальный статус, награды и т д) и внутреннюю (ценностные ориентации, убеждения, мотивации, установки, идеалы и поступки) стороны. Формы социальной престижности по продолжительности функционирования делятся на кратковременные (мода, имидж) и долговременные (честь, репутация), по социокультурной направленности – гуманистическая и прагматически-материальная социальная престижность. Основные культурные формы социальной престижности. авторитет (уважение), привилегии, репутация, имидж, награды, ранги (чины, степени, звания), социальный статус, аттракция (мода, гендерные символы, стиль, поклонение кумирам), виртуальная престижность (шоу-образы, интернет-бренды и т д). Важнейшей из долговременных культурных форм социальной престижности является офицерская честь.

3 Социальная престижность государственной службы в форме офицерской чести есть культурный феномен, соединяющий в себе триаду: знания, ценности и нормы, относящиеся не только к профессиональной деятельности офицера, но и к различным сферам жизни общества. Она является не только порождением современных российских культурных факторов, но характеризуется генетической социокультурной концентрацией патриотизма, со-

вести, долга, ответственности, что не всегда и не в полной мере проявляется в параметрах чести гражданского чиновничества Поэтому честь офицера выступает активным фактором развития корпоративной культуры госслужащих и в целом – культуры общества В то же время офицерская честь как стержневая духовно-нравственная ценность обладает и признаками специфической субкультуры госслужащих со своей спецификой, характерной только для данной социальной страты (корпоративность, особенности социокультурного проявления и способа существования)

4 Культурно-историческими истоками офицерской чести как формы социальной престижности, помимо социально-экономических предпосылок, являются как этнонациональные факторы русская ментальность, приоритет нравственного начала над правовым, чувственно-волевого компонента над рациональным, языческая мифология, православие, древнейшие тексты (летописи, «Русская правда» и т д), так и привнесенные (чужеродные) факторы рыцарский этос, с его корпоративным духом, западноевропейские кодексы чести («дуэльные кодексы»), закрепляющие индивидуализм и чувство собственной значимости, элементы этики протестантизма и масонства

5. Генезис офицерской чести осуществляется как сложный перманентный процесс – неоднородно (линейно, циклично), противоречиво (регресс, прогресс), этапно (зарождение, становление, расцвет, деформация, реставрация и т д) Переходы от этапа к этапу происходят эволюционно или «взрывом» (Ю М Лотман) Историческая динамика офицерской чести как культурной формы социальной престижности в России выявила ее социокультурные модели ментально-религиозную, религиозно-патриотическую, тоталитарно-корпоративную и формально-демократическую Каждая из исторических моделей имеет свои гипотетические характеристики, общие, особенные и специфические свойства, что позволяет осуществить прогнозирование оптимальной модели офицерской чести, рассмотреть ее возможные трансформации под воздействием внесистемных и внутренних факторов

6 Культурно-процессуальные тенденции формирования чести офицера являются прямо и опосредовано детерминированными в своем содержании культурно-экономическими, социальными, правовыми и духовными факторами. Основными тенденциями культурно-исторической динамики чести офицера по формальным признакам являются от открытой ментально-религиозной модели к закрытой религиозно-патриотической. Далее к закрыто-открытой тоталитарно-идеологизированной и к открытой формально-демократической. В содержательном аспекте от личной преданности сюзеру к сословно-корпоративной чести и далее – от заидеологизированной чести советского периода к нарастанию культурно-ситуационных моментов в этическом содержании чести при удержании ее ментально-генетических составляющих. По функциональным признакам от мифологизированных, неписаных правил поведения, совпадающих с основными нормами нравственности и культурными требованиями к жесткой регламентации поступков носителя чести, закрепленных в кодексах, традициях, обрядах, нормах, правовых актах. По культурно-экономическим признакам от натуральных способов оплаты в социокультурном стимулировании ратного труда – к денежной форме и ко все большему возрастанию моральной компоненты в структуре социальной престижности вплоть до последнего периода культурной истории России, когда материальная сторона стала преобладающей. При этом трансформация содержательных элементов офицерской чести сдвигается в направлении «модернизированной этики» (Ф. Фукуяма) и возрастания «информационно-культурной» составляющей (М. Кастельс), при одновременном усилении культурной изоляции отдельной личности (С. Хантингтон). Отмечается также тенденция к религиозно-этнической толерантности, повышению доли скептицизма в культурном сознании, к возрастанию значения разного рода аттракторов: мода, имидж, стиль, языковые приемы и др.

7 В условиях переустройства российского общества, дальнейшего формирования его Вооруженных Сил, и престижных сдвигов в развитии фе-

номена офицерской чести как социокультурного явления находят свое проявление трансформации различного направления, как негативного, так и позитивного характеров. Наиболее типичными из них являются: определенная преемственность развития офицерской чести в Российской армии, смещение доминанты внутренних критериев в самой офицерской чести (от политических и идеологических в сторону гуманитарных, перенос в ней акцентов с содержательной на функциональную сторону), тенденция снижения в глазах части общества престижа офицерской службы как важной составляющей репутации и социокультурного статуса офицера

8 Важнейшими социокультурными условиями оптимизации чести современного офицера в российском обществе выступают культурно-правовое обеспечение государственного и военного строительства, реформирования Вооруженных Сил России; осуществление комплекса культурных мер в области социальной защищенности офицеров и членов их семей, повышение статуса офицерской профессии, демократизация и гуманизация армейской жизни, преобразование системы обучения и воспитания офицерского состава, всестороннее совершенствование духовной жизни российского офицерского корпуса, активное развитие механизмов воздействия видов, жанров искусства, средств массовой информации на личность носителя чести

9 Главным принципом социокультурной оптимизации офицерской чести как формы социальной престижности является обеспечение согласованности всех участвующих в нем систем и подсистем (среди которых важнейшими выступают военное образование, общественно-политические институты, средства массовой информации, офицерские традиции, искусство), учет внутрисистемных противоречий и их своевременное разрешение. Это, в свою очередь, предполагает создание культурно-материальных, правовых, социальных и финансово-экономических условий для нормального функционирования исследуемого феномена, это требует также переориентации творческой активности офицеров на самовоспитание, на формирование, сохранение, передачу офицерских традиций, на усвоение богатого наследия художественной куль-

туры Отсюда – в формировании офицерской чести искусство как ядро художественной культуры играет важнейшую роль

10. Комплексным критерием эффективности формирования чести как культурной формы социальной престижности госслужащего выступает степень соответствия духовных и социально-политических качеств личности, его практических действий по выполнению служебного долга – прогрессивным интересам Отечества, кодексу профессиональной чести, лучшим образцам корпоративных традиций, любви и преданности Родине

Апробация результатов исследования:

1 Диссертационный материал апробирован в форме докладов, сообщений на семинарах и конференциях различного уровня (международных, всероссийских, региональных), на заседаниях Екатеринбургского интеллектуального клуба, в том числе доклад «Военно-патриотическая литература в России как средство формирования нравственных качеств» на Международных образовательных чтениях в Гданьске (Польша) в июне 2005 года; доклад «Воинская честь в русской религиозной философии» на IV международных Ильинских научно-богословских чтениях «Царские дни» в Екатеринбурге 14 – 15 июля 2006 года, доклад «Мифологема феномена офицерской чести как формы социальной престижности в России» на Международной научно-практической конференции в Тюменском государственном университете 26 апреля 2007 года

2 По теме исследования автором опубликовано более 60 работ в научных, публицистических и литературно-художественных российских и зарубежных изданиях

3 Результаты исследования по формированию престижности государственной службы внедрены в деятельность Администраций Свердловской и Челябинской областей, в учебный процесс Военного университета Вооруженных Сил РФ, Челябинского высшего командного инженерного автомобильного училища, Уральского института бизнеса, СМИ Приволжско-Уральского региона

4 Диссертация рассмотрена и рекомендована к защите на заседании кафедры культурологии и антропологии МГУКИ 12 апреля 2007 года (Протокол №8)

Структура работы. Диссертация состоит из введения, четырех глав и заключения (общим объемом 323 с), списка источников и литературы (24 с)

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** определяются основные параметры исследования, характеризуются его актуальность, объект и предмет, формулируются цели и задачи, методология и методы анализа, степень разработанности темы и новизна, практическая значимость, положения, выносимые на защиту

В первой главе **«Теоретико-методологические основы культурологического анализа социальной престижности»**, включающей в себя три параграфа, всесторонне исследуется феномен социальной престижности, его социокультурные составляющие, анализируется система его форм, среди которых особое внимание уделяется рассмотрению специфики офицерской чести как формы социальной престижности.

В первом параграфе **«Сущность феномена социальной престижности в пространственно-временном континууме культуры»** анализируются различные подходы к исследованию данного феномена стратификационный, деятельностный, акмеологический и аксиологический

Стратификационный подход представлен работами М Вебера, П Сорокина, Э Дюркгейма, Т Парсонса, П Бурдьё, Т И Заславской, С И Замогильного, В И Ильина, С Г Саблиной, В В Радаева, О И Шкаратана, в которых подробно проанализирована социальная структура общества, проблемы становления и трансформации элит, статуса профессиональных страт и отдельной личности в континууме культуры

В трудах представителей деятельностного подхода к исследованию проблем социальной престижности Г В Осипова, А Н Леонтьева, Б Г Аннаньева, В А Ядова, Т Гейгера, Р Кеннинга, Р Хатта, Дж Аткинсона

глубоко исследуются механизмы активности в культурной деятельности человека, определяемые как взаимодействие мотивов и стимулов, а также престижные установки и диспозиции личности (предрасположенность к определенному престижному поведению в конкретных условиях)

Аксиеологическое направление может быть представлено исследованиями А Адлера, Э.Эриксона, А А Деркач, Н В Кузьминой, О С.Анисимова, К А Абульхановой-Славской, Л Э Орбан Изучая феноменологию социокультурного субъекта (человека и группы), эти ученые внесли определенный вклад в технологии психотехники и мыслетехники, разработку закономерностей вершинных достижений корпоративной деятельности, тем самым создавая методологическую базу для исследования субкультур профессиональных слоев и социальных страт

Наиболее яркими представителями аксиологического подхода являются С Ф Анисимов, А А Гусейнов, О Г Дробницкий, А.Вардомацкий, В Г.Нецветаев, представителями гуманистического направления в западной психологии - А.Маслоу и К Роджерс Ими детально исследованы различные аспекты ценностных ориентаций личности, осуществлены дифференциация и систематизация ценностных представлений индивида и общества, сделана попытка установить их связь с культурными образами социальной престижности

Отдавая дань представителям всех названных подходов, внесшим определенный вклад в изучение социального престижа, необходимо отметить, что специальное культурологическое исследование данного феномена до сего дня не проводилось

Анализируя сущность понятия социальной престижности, автор обращается к его генезису, делая вывод, что роль данного социокультурного феномена становится особенно ощутимой с появлением централизованных государств и стратификации их населения по чинам, званиям, сословиям, имеющим свой статус, привилегии, знаки внешнего отличия, а также свою мораль и этикет

Обосновывая определение социальной престижности, автор выясняет гносеологическую, онтологическую, аксиологическую и стратификационную сущности данного феномена

Гносеологическая основа сущности социальной престижности выражает отражение субъектом объективно существующих признаков, позволяющих обнаружить структурные элементы социальной престижности и способы их познания. Онтологический аспект включает в себя совокупность структурных элементов (форм) социальной престижности, а также механизм их проявления в социальной практике. Аксиологический аспект отражает социальную престижность как совокупность специфических ценностей общества (норм, целей, качеств), удовлетворяющих духовно-нравственные и материальные потребности социума. Стратификационная сущность социальной престижности заключается в многообразии ее проявлений в соответствии с видами, формами социальной деятельности, а также с подразделением общества на группы, корпорации, слои, социальные классы и т.д.

Единство всех аспектов сущности социальной престижности позволяет определить ее как сложную интегральную социокультурную систему ролевых, оценочных, обобщенных показателей, которые воспроизводятся и отражаются в общественном и индивидуальном сознании в виде идеалов, мотивов, установок, убеждений, фиксируются в государственных документах, законодательных актах, общественном мнении и других культурных формах, регулируют статус, роль, функции субъектов в системе общественных связей, отношений, проявляющихся в специфической деятельности.

Таким образом, социальная престижность синтезирует в себе оценки культурной значимости и социальной привлекательности определенных видов деятельности, включает в себя такие статусные характеристики, как материальное положение, уровень образовательной и профессиональной квалификации, социальная и правовая защищенность, личностные качества, образ жизни, доминантные ценности, смыслы деятельности и т.д. Интеграционная, стимулирующая, компенсаторная и другие функции социальной престижно-

сти реализуются в конкретных социокультурных условиях, оказывающих на нее определенное воздействие

Во втором параграфе «Система форм социальной престижности в социокультурном измерении» в первую очередь выявляются проявления социальной престижности на различных функциональных уровнях Система социальной престижности на мегауровне проявляется как некая общечеловеческая (интернациональная) универсалия, критериями которой выступают интеллектуальность, творчество (креативность), соревновательность, успешность и другие оценочно-нормативные показатели На макроуровне социальная престижность – это престижность профессиональных групп (госслужащих, врачей, бизнесменов и т д), социальных страт (элита, средний класс, маргиналы, представители молодежи, старшего поколения и т д.), конфессиональных сообществ (христианского, мусульманского, буддистского и т д), этнических объединений К макроуровню относятся также проявления социальной престижности различных субкультур (городской, сельской, интеллигентской, воинской), а также общегражданская социальная престижность Для России в общегражданском контексте этот феномен, например, проявляется в приоритете таких социокультурных маркеров социальной престижности, как государственное служение, коллективизм (соборность) и патриотизм. На микроуровне – это социальная престижность личности, имеющей внешнюю (социальный статус, награды и т.д) и внутреннюю (ценностные ориентации, убеждения, мотивации, установки, идеалы и поступки) стороны Культурные формы социальной престижности по продолжительности функционирования делятся на кратковременные (мода, имидж) и долговременные (честь, репутация) По направленности – это гуманистическая и прагматически-материальная социальная престижность.

Автор раскрывает содержание основных социокультурных форм социальной престижности авторитета (уважения), привилегий, репутации, имиджа, наград, рангов (чины, степени, звания), социального статуса, аттракции (мода, гендерные символы, стиль, поклонение кумирам) Сравнительно новой

формой социальной престижности является виртуальная престижность, создаваемая средствами массовой информации, Интернетом, PR-технологиями и рекламой (шоу-образы, интернет-бренды и т.д.) Она способствует, с одной стороны, формированию не только нового способа общения, но и творческого потенциала каждой отдельной личности, с другой – ориентирует общественное сознание на внешние проявления социальной престижности, в ущерб ее внутренней составляющей. Еще одной важной особенностью виртуальной формы социальной престижности можно назвать ее противоречивый и краткосрочный характер: мнимость, кажимость, непостоянство, случайность и т.п.

Одной из традиционных культурных форм социальной престижности, которая, по мнению автора, наиболее гармонично сочетает в себе внешние и внутренние проявления этого феномена, является честь ее носителя. Автором рассмотрена сущность чести госслужащего как социокультурного явления.

Единство трех сторон сущности чести госслужащего позволяет определить ее как совокупность духовно-нравственных, культурно-правовых, политических, профессиональных качеств личности, проявляющихся в повседневной деятельности, признанных социально и культурно значимыми, престижными общественным мнением, а также отношение госслужащего к самому себе и к выполнению своего долга в конкретной системе определенных культурно-исторических (общественно-гражданских и профессиональных) взаимоотношений.

В диссертации также выделен ряд общесоциальных свойств чести госслужащего, позволяющих определить ее основные черты. Большинство исследователей единодушно называют среди них сословно-классовый характер, корпоративность, субъективность проявления, историко-культурную обусловленность возникновения данного феномена, специфический механизм сохранения (традиция, общественное мнение).

В заключение автор констатирует, что честь госслужащего как форма социальной престижности есть артефакт, соединяющий в себе триаду культу-

рологических смыслов: знания, ценности, регулятивы, относящиеся не только к профессиональной деятельности офицера, но и к различным сферам жизни общества

В третьем параграфе «Культурологическая специфика офицерской чести как формы социальной престижности» отмечается, что офицерская честь является особым проявлением чести госслужащего. Вместе с тем она обладает признаками субкультуры со своей спецификой, характерной для соответствующей корпорации.

Специфическими чертами данного феномена в России, отличающими его от профессиональных духовно-нравственных ценностей офицеров других стран мира, являются большая социализация чести офицера Российской армии по сравнению с профессиональной честью офицеров западноевропейских стран и Америки, где исторически преобладает индивидуализация данного феномена, более тесная связь чести российского офицера с другими духовно-нравственными качествами (долгом, совестью, патриотизмом и т.д.) и эстетическими чувствами личности, что обусловлено всем ходом культурно-исторического развития России, ее Вооруженных Сил, а также чертами русского национального характера, например, с идеей служения Отечеству, которая в российском менталитете всегда занимала одно из ведущих мест (Н.А. Бердяев). В данных характеристиках просматривается диалектическая связь офицерской чести с культурными парадигмами общества, а также взаимосвязь общества и носителя чести. Под этой взаимосвязью понимается осознание офицером своей ценности в обществе, а также признание обществом ценности защитника Отечества и престижности его профессии ;

Честь офицера Российской армии включает в себя два основных компонента, которые обнажают двойственное духовное содержание офицерской чести как формы социальной престижности. Первым компонентом выступает глубоко осознанное, ответственное отношение офицера к своему воинскому долгу и обязанностям по службе. Этот компонент, в свою очередь,

имеет содержательную подсистему (духовно-нравственный блок, когнитивный блок, ценностно-нормативный блок) и функциональную подсистему (практическая деятельность офицера по выполнению им своих функциональных обязанностей) стороны. Содержательная сторона включает духовно-нравственный блок, когнитивный блок, ценностно-нормативный блок. Основой духовно-нравственного блока выступают нравственные качества, необходимые вооруженному защитнику Отечества: патриотизм, жертвенность, благородство, преданность и др. Когнитивный блок базируется на знаниях научно-теоретического, профессионального и повседневно-обыденного характера, необходимых офицеру. Ценностно-нормативный блок включает ориентации офицера, то есть совокупность идей и идеалов, представлений о добре и зле, о цели и смысле жизни, свободе и справедливости. Соотнесение этих ценностных ориентаций с социальными нормами и установлениями придает им силу нравственного повеления, категорического императива (И. Кант).

Под содержательной стороной второго компонента офицерской чести следует понимать систему социокультурных критериев оценки ратного труда российского офицера, выработанную обществом. Их смысл заключается в степени соответствия деятельности офицера интересам вооруженной защиты Отечества, а также в выяснении степени сформированности офицерской чести в основных сферах ее регулятивного действия: сознании, отношениях, поведении. Функциональной стороной второго компонента офицерской чести является культурно-экономическая, социальная и политическая деятельность общества по созданию и поддержанию престижа офицерской службы, обеспечению достойного уровня жизни носителя чести и членов его семьи. Таким образом, в офицерской чести гармонично соединяются «внутренняя» и «внешняя» стороны феномена социальной престижности (Т. Гейгер, М. Кас-тельс).

В социокультурном плане честь офицера — это часть его культурного облика, специфическое проявление духовно-нравственной культуры в целом. Таким образом, честь как духовно-нравственная ценность охватывает и кон-

цептуальный, и должный, и сущий уровни морали. Эти стороны чаще обретают смысл ментально-должного ориентира, воплощенного в таких культурных формах, как образ, предание, норма. Все это вскрывает мифологизм офицерской чести, позволяет рассмотреть особенности ее функционирования в различных сферах общественной жизни (социально-политической, правовой, духовной), исследовать историю становления и динамику развития данного феномена в России.

Вторая глава «Генезис профессиональной и корпоративной чести офицера» включает в себя три параграфа и рассматривает процесс зарождения, становления и развития офицерской чести как формы социальной престижности в общем ходе социокультурного развития России.

В первом параграфе «Социокультурное развитие чести офицера в форме социальной престижности в российском обществе» отмечается, что предшествующие исследователи данного феномена, такие, как Г.Н.Миронов, А.Г. Цветков, Е.П. Гаркуша, И.Н. Сухомлинов при анализе генезиса офицерской чести в России опирались в основном на традиционный линейный подход, позволяющий выявить преемственность в формировании стержневой духовно-нравственной ценности офицерского корпуса, определить основные этапы этого процесса. В то же время упомянутый подход не позволил рассмотреть генезис офицерской чести как формы социальной престижности во всей его полноте и многогранности. Так как отправным пунктом всех упомянутых исследований являлся период зарождения регулярной русской армии (конец XVII – начало XVIII веков), то оказывалась обойденной вниманием вся «допетровская» история становления воинской чести как одной из важнейших форм социальной престижности в России. Профессиональная культура воинского сословия не увязывалась со сложными и противоречивыми процессами становления отечественной культуры в целом. Оставались неизученными многие поворотные моменты (точки бифуркации) отечественной истории, определившие ценностно-смысловые начала изучаемого

феномена и стратегические направления развития русской военно-философской и культурологической мысли

Для более детального рассмотрения генезиса изучаемого феномена автор выделяет основные этапы становления и развития воинской чести в русле периодизации культурного процесса в России. Первый этап – зарождение воинской чести как формы социальной престижности и формирование воззрений на воинскую честь в «допетровской» Руси. Этот этап включает в себя несколько относительно самостоятельных периодов: IX век – зарождение элементов военной организации древних славян, языческий период в развитии отечественной мифологии, образование Древнерусского государства (862 год), последняя треть IX века – сороковые годы XIII века – формирование воинской этики в Древнерусском государстве, принятие христианства и последующее крещение Руси, сороковые годы XIII века – конец XV века – трансформация воинской этики в России периода феодальной раздробленности и монголо-татарского нашествия, становление национального самосознания и духовное сосредоточие русского народа, XVI – конец XVII века – становление воинской этики Московского царства.

Второй этап – становление офицерской морали и формирование воззрений на честь офицера Российской армии. Этот этап также включает в себя несколько периодов: конец XVII века – конец XVIII века – становление чести российского офицерского корпуса, утверждение основ воинской этики Российской империи, порубежье XVIII – XIX веков – противоборство российской и прусской тенденций в формировании нравственных ценностей российского офицерства, просвещенческий этап в становлении русской философской мысли, начало XIX века – 1917 год – реформирование офицерских традиций в связи с кризисом феодализма и вступлением России в капитализм.

Третий этап – этап становления и развития советской воинской морали и этики. Этот этап включает в себя несколько периодов: октябрь 1917 года – начало 30-х годов XX века – период утверждения советской воинской морали и этики. Активное использование в советском военном строительстве специа-

листов старой русской армии и закрепление через них части традиций старого офицерского корпуса, начало 30-х – начало 40-х годов – трансформация нравственных ценностей командного состава РККА в период массовых репрессий культа личности нравственное приспособленчество, взаимная подозрительность и доноительство, угодничество и т.д., начало 40-х – начало 60-х годов – период возрождения и закрепления отечественных офицерских традиций и активного развития профессиональной этики советского офицерского корпуса, начало 60-х – начало 90-х годов – период дальнейшего развития проблем чести советского офицера, воинской этики, совершенствование практики идейно-нравственного воспитания офицерского корпуса В то же время этот период характеризуется нарастанием элементов застоя в обществе и армии проявлениями двойной морали в общественной жизни, нравственной деградацией определенной части офицерства

Четвертый этап (постсоветский – с начала 90-х годов) - коренной пересмотр подходов к воинской этике и воззрений на офицерскую честь

Каждый из названных этапов и периодов включает в себя ряд направлений развития чести офицера

Во втором параграфе второй главы «Историко-культурная трансформация содержания чести офицера в России» рассматривается историко-культурная динамика чести российского офицера, в рамках социального времени, которое совпадает с «имперским» (реформы Петра I) и «советским» периодами в истории России В первый период, детерминировавший формирование основ духовно-нравственных ценностей офицерской этики, ярко проявлялась борьба прогрессивного и реакционного течений военно-философской и культурологической мысли Автором выделяется три направления в развитии основ концепции офицерской чести В первом направлении нашли свое отражение официальные взгляды на офицерскую этику, отличавшиеся крайним монархизмом, сословно-классовыми предрассудками, тягой к западноевропейскому рыцарству, преклонением перед прусской школой подготовки военных кадров Особенно ярко это проявилось в годы

правления Анны Иоанновны, Петра III и Павла I Второе направление развития смыслового содержания категории «офицерская честь» связано с деятельностью прогрессивных мыслителей, военачальников, государственных деятелей Невозможно переоценить заслуги в этой области Петра I, Екатерины II, Николая I, П.А. Румянцева, Г.А. Потемкина, А.В. Суворова, М.И. Кутузова, Ф.Ф. Ушакова, А.А. Ермолова, Н.Н. Обручева, М.И. Драгомирова, Д.А. Милютин и др. В трудах этих деятелей содержатся глубокие идеи о главенстве в понятии «воинская честь» духовно-нравственного начала, о соотношении офицерской чести с другими нравственными и эстетическими ценностями. Важной особенностью рассматриваемого этапа являлась тесная связь военно-этических и правовых норм. Еще одной особенностью данного этапа становления офицерской чести как формы социальной престижности является повышенное внимание общества к духовно-нравственному облику офицеров.

Подтверждением этому служит третье направление развития воинской чести, в котором представлены взгляды разночинных слоев общества, безусловно, внесших свою лепту в развитие изучаемого феномена. В понимании народа воинская честь неотделима от героизма, патриотизма, мужества, отваги, бескорыстия. Важнейшей особенностью развития офицерской этики на данном этапе являлась ее тесная связь с православной этикой, которая в отличие от этики протестантской всегда ставила на первый план духовные, а не материальные блага. И, наконец, важнейшей особенностью развития офицерской чести на данном этапе являлась ее тесная, неразрывная связь с русской культурой, литературой и искусством, которым, как и русской философией, неизменно присуща нравственная доминанта. Именно с этим связан, очевидно, такой большой процент выдающихся деятелей литературы и искусства, вышедших из среды русского офицерства. Столь же неслучаен, в целом положительный, образ офицеров в художественных произведениях этой эпохи, так как со времен Петра I они составляли самую образованную и, в значительной мере, европеизированную часть российского общества, в котором

большинство высших государственных постов (в том числе и общеадминистративных) занимали именно выходцы из военной среды

Советский период формирования офицерской чести характеризуется деформацией устоев офицерской этики в сторону идеологизации и политикототалитарной тенденциозности, отторжением от исторических духовных основ, усилением противоречивости процессов функционирования, что особенно проявилось в период противостояния Белой и Красной армий

В целом генезис офицерской чести в России можно определить как процесс зарождения, становления и трансформации данного феномена (от культурной формы к культурной норме, а затем к локализованной и структурно упорядоченной культурной системе) Генезис офицерской чести как формы социальной престижности – это сложный исторический перманентный процесс формирования стержневой (базовой) духовно-нравственной ценности офицерского корпуса, протекающий в соответствии со всеобщими и специфическими законами неоднородно (линейно и циклично) и противоречиво (стадии регресса и прогресса). Переходы между исторически обусловленными и независимыми периодами осуществляются или эволюционно (постепенность), или взрывообразно (бифуркационные моменты)

Культурно-историческими истоками офицерской чести как формы социальной престижности, помимо социально-экономических предпосылок (исторического разделения общественного труда и появления профессионального воинского сословия), являются как национальные факторы русская ментальность, обусловившая общинный характер отечественной морали, приоритет нравственного начала над правовым, чувственно-волевого компонента над рациональным, языческая мифология; православие, древнейшие тексты (летописи, «Русская правда» и т.д.), так и привнесенные (чужеродные) факторы – рыцарский этос, с его корпоративным духом, западноевропейские кодексы чести (дуэльные кодексы), развивающие индивидуализм и чувство собственной значимости, элементы этики протестантизма

Культурная диффузия рыцарского этоса в русскую воинскую этику выступает одним из важнейших механизмов культурной динамики феномена офицерской чести. При этом процесс восприятия (перекодировки инокультурного «текста» – Ю. М. Лотман) происходил в несколько этапов, занявших достаточно длительный отрезок времени (несколько столетий). Этот процесс включил в себя восприятие рыцарских норм как новаторских, встраивание их в русскую воинскую этику, придание им черт национальной культуры и ментальности, ассимиляцию и растворение «чужеродных» элементов в «своих чертах»; создание собственных образцов, способных выступать донорами для мировой воинской этики.

В третьем параграфе второй главы «Культурологические характеристики исторических моделей чести офицера в российском обществе» автор, исходя из истории культурного развития России, на основе анализа основных этапов становления офицерской чести как формы социальной престижности выделил четыре ее модели: ментально-религиозную (Древняя Русь), религиозно-патриотическую (Российская империя), тоталитарно-корпоративную (советский период) и формально-демократическую (современный этап развития). Каждая из исторических моделей имеет свои типологические характеристики, общие, особенные и специфические свойства, что позволило осуществить прогнозирование оптимальной модели офицерской чести, рассмотреть ее возможные трансформации под воздействием внесистемных и внутренних факторов в двух аспектах: во времени и в социокультурном пространстве. Важнейшим условием функционирования модели исследуемого феномена офицерской чести является ее своевременное обновление (частичное изменение или замена некоторых структурных элементов системы).

Основными принципами функционирования модели офицерской чести как формы социальной престижности являются целостность, предполагающая взаимосвязь и взаимозависимость ее сторон и компонентов, непрерывность функционирования во времени и социокультурном пространстве, ус-

тойчивость, то есть способность к самовосстановлению под воздействием определенных внешних факторов, изменчивость как способность к трансформации при определенных внешних и внутренних условиях

Оптимальная модель, как и прототип модели офицерской чести, имеет два компонента, включающие в себя содержательные и функциональные элементы. Первый компонент связан с личностью носителя чести и его деятельностью по выполнению своих служебных обязанностей. Второй компонент – с общественным мнением и практической деятельностью социума по поддержанию высокого статуса офицерского корпуса и престижности офицерской профессии.

Представляется очевидным, что в условиях становления нового информационного общества содержательная сторона первого компонента оптимальной модели офицерской чести как формы социальной престижности, помимо правовых регулятивов и социокультурной зрелости личности носителя чести, должна включать в себя значительный когнитивный элемент – широкий спектр общенаучных и специальных знаний, с возросшим уровнем в них гуманитарной составляющей, выступающей определенным противовесом современному scientism и узкой специализации.

В ценностно-нормативном элементе необходимо выделить наличие традиционных духовно-нравственных ценностей патриотизма, чувства собственного достоинства и коллективизма, честности, верности долгу. Автор солидаризируется с концепцией Л.С. Зориловой, развивающей концепцию Н.А. Бердяева, о наличии в личности «духовной вертикали».

Несомненно, что на формирование всех названных качеств личности носителя чести оказывают влияние внешние факторы: государственная идеология, общественное и корпоративное мнение, деятельность социальных и религиозных институтов, СМИ и т.д.

Функциональный элемент первого компонента оптимальной модели офицерской чести как формы социальной престижности предусматривает такое поведение офицера, которое соответствовало бы самым высоким требова-

ниям его профессиональной деятельности, законам Российской Федерации и требованиям воинских регламентирующих документов (уставов, приказов и т.д.), а также отвечало бы критериям престижной оценки, предъявляемым к офицерскому корпусу российским обществом. Второй компонент оптимальной модели чести офицера как явления культуры России представляет собой единство и взаимосвязь содержательного и функционального элементов, которые, так же, как в прототипе модели офицерской чести, включают в себя критерии общественной оценки реальных заслуг офицера и деятельность общества по созданию, поддержанию и защите его социального статуса, престижа профессии защитника Отечества.

В третьей главе **«Культурно-функциональные параметры чести офицера как формы социальной престижности госслужащего»**, которая состоит из трех параграфов, автором исследуются модификации социально-престижных, правовых и духовных параметров офицерской чести в качестве формы социальной престижности.

Первый параграф **«Социально-экономические процессы и социопрестижные сдвиги в культурном феномене чести офицера Российской армии»** посвящен культурологическому анализу современных социально-экономических процессов и исследованию их влияния на социопрестижные характеристики офицерской чести. Теоретической базой исследования выступают учение П.А. Сорокина о социокультурной динамике и его концепция рассмотрения общества и культуры как единого феномена, что позволяет анализировать социопрестижные сдвиги в феномене чести через призму «социального взаимодействия», через некую «социокультурную матрицу» (Т. Кун), любая ячейка которой является одновременно и определяющей, и определяемой.

Отмечается, что честь офицера как форма социальной престижности и социокультурный феномен функционирует под воздействием совокупности социокультурных противоречий, проявляющихся в обществе и Вооруженных Силах России на современном, переходном этапе. Первая их группа включает

внесистемные противоречия между неустойчивым состоянием общественного сознания, характерным для современного этапа развития российского общества, и настоятельной необходимостью формирования высоконравственных идеалов служения Отечеству, между высокой динамикой общественных процессов и несовершенством практики военного строительства в современных условиях, между объективной ролью и предназначением Вооруженных Сил и реальным положением, в котором оказалась Российская армия, и другие противоречия, относящиеся к экономической, политической, социальной и духовной сферам жизни общества. Вторая группа противоречий включает в себя противоречия между возрастающей социализацией личности военнослужащего и состоянием системы его социальной защищенности и престижирования, между потребностью в эффективном ратном труде офицера и несовершенством системы его стимулирования, между содержанием и организацией военно-профессиональной деятельности офицера и потребностью подготовки высококлассных специалистов-профессионалов, между изменившимся контингентом призывников и кандидатов в военные вузы и сложившимися подходами к обучению и воспитанию офицерских кадров; и другие. Третью группу составляют противоречия, специфичные для самой офицерской чести как формы социальной престижности. Это противоречия между сторонами и компонентами, составляющими структуру чести офицера, а также противоречия ее функционирования.

Все три группы противоречий, суммарно отражаясь в сознании офицеров, влияют на их статус в обществе, они во многом определяют тенденции дальнейшего развития феномена офицерской чести как формы социальной престижности.

Особое место в группе внесистемных противоречий занимают противоречия в политической сфере между тоталитарно-командной системой и недостаточным использованием потенциала, заложенного в демократических институтах общества, между декларируемыми правами и свободами личности и реальными возможностями для их реализации, законодательным обеспече-

нием их гарантий, между необходимостью социальной и политической стабильности в обществе и усилением конфронтации различных политических партий и движений, между возрождением национального самосознания, языка, культуры разных народов России и проявлениями национализма, сепаратизма, шовинизма, между объективной необходимостью создания общего экономического, военно-стратегического пространства стран СНГ и усилением тенденций к национальной обособленности отдельных бывших союзных республик. Среди проблем, порождаемых противоречиями в политической сфере, необходимо выделить снижение веса культурно-политических компонентов в общественном сознании в целом, в сознании носителя чести в частности, и повышение в нем веса гражданского самосознания.

Применительно к армейским условиям, противоречия, которые непосредственно связаны с деятельностью офицерского корпуса, образуют группу системных противоречий. Основанием для их классификации могут выступать основные сферы военно-профессиональной, внеслужебной жизни и деятельности офицеров. В диссертации дается их подробный анализ.

Внесистемные и системные противоречия образуют целостную систему воздействия на условия функционирования офицерской чести. Определяющими здесь выступают внесистемные противоречия.

Таким образом, социоэкономические и политические перемены, происходящие в российском обществе, неизбежно повлекли за собой серьезные сдвиги в социопрестижных параметрах чести современного офицера, коренным образом изменили его общественный статус и, по сути, вывели офицерскую корпорацию за рамки современной элиты.

Во втором параграфе третьей главы «Модификация чести офицера современной Российской армии в маркерах правовой культуры общества» честь офицера как форма социальной престижности рассматривается через призму правовой реформы, проводимой в России.

Автор отмечает, что функционирование правовой культуры современного носителя офицерской чести осуществляется под воздействием противоречий правосознания, правового поведения, типов и уровней правовой культуры, а также самих нормативно-правовых противоречий. К первой группе относятся противоречия между правовыми знаниями офицера и отсутствием соответствующих убеждений, а также противоречия правового поведения. Ко второй группе относятся противоречия между европеизированным характером создающейся правовой системы и национально-своеобразной моделью правовой культуры российского офицера, построенной на нескольких иных основаниях, между провозглашенной ориентацией на строительство правового государства и несовершенной системой российского законодательства, характерной для правовой культуры общества в целом, между заявленным (не элитным) социально-правовым статусом офицера и повышенными требованиями, предъявляемыми обществом к нему и др. Названные противоречия свидетельствуют об отсутствии должного правового обоснования чести как формы социальной престижности офицера-госслужащего в российском обществе.

На личностном уровне функционирования правовой культуры офицера это противоречие проявляется как рассогласование в структуре правосознания следующих элементов: осознанного реального права и ценностных ориентаций личности; правового сознания в целом и правового поведения офицера, типов и уровней правовой культуры личности. Все это приводит к деформации нормативно-правового блока в структуре содержательного компонента офицерской чести как формы социальной престижности.

В процессе разрешения названных противоречий, ведущими тенденциями функционирования правовых элементов в структуре чести современного офицера являются: снижение реального уровня правовых знаний, все большее рассогласование элементов системы, связанное с отставанием рационально-теоретического ее уровня от психологического, повышение удельного веса отклоняющихся от норм поступков и поведения офицеров. Все это в конечном

счете приводит ко все большей прагматизации поступков и поведения носителя чести, на фоне постоянной трансформации правовой культуры личности офицера и усложнения механизмов ее формирования

В третьем параграфе третьей главы «Духовные параметры социального престижа в динамике чести офицера современной Российской армии» исследуются динамические параметры чести современного офицера Российской армии как формы социальной престижности в связи с трансформациями в духовной сфере

Как явление нравственной культуры офицерская честь характеризуется возрастанием в ее содержательной компоненте духовных элементов, идеологическим вакуумом и повышением мифологизированности сознания современного офицера (в том числе усилением мифологизации самого феномена чести), конфликтом коллективной, корпоративной и индивидуалистической этик, приводящим к тому, что преобладающей в нравственном поведении носителя чести становится ситуативная этика. Наиболее характерными в этой сфере можно назвать трансформацию маркеров социальной престижности современного офицера из гуманитарной в прагматическую область, а также появление в структуре офицерской чести проявлений конфессиональной престижности.

Для офицерской чести как явления эстетической культуры характерны тесная связь с отечественной ментальностью, возвышение и занижение эстетических оценок чести офицера в зависимости от социально-экономических условий существования статуса носителя чести, нарастание доли негативизма в изображении носителей чести в произведениях современного искусства, усиление влияния массовой культуры, когда искусство может быть использовано как манипулятор духовности, оказывать отрицательное, разлагающее воздействие на духовный мир носителя чести. В диссертации раскрываются причины и обстоятельства, обусловившие такие процессы

К динамическим характеристикам духовных параметров чести офицера современной Российской армии как формы социальной престижности можно

относительно степень устойчивости (изменчивости) отдельных компонентов, сторон и элементов ее структуры. Так, наиболее устойчивыми в структуре офицерской чести являются духовно-нравственные элементы содержательной стороны первого компонента данного феномена. Наиболее изменчивыми выступают культурно-политические и правовые элементы. Так же более подвижными, чем прежде, являются критерии общественной оценки ратного труда офицера и деятельность общества по формированию достойных условий для выполнения ими функциональных обязанностей. Среди факторов, оказывающих самое мощное воздействие на динамику культурных параметров офицерской чести, можно назвать социально-экономический фактор, общественное мнение, деятельность средств массовой информации, электронных информационных сетей и искусство.

Четвертая глава исследования «Повышение уровня социальной престижности российского офицера посредством оптимизации культуры формирования его профессиональной чести» посвящена поиску путей социокультурной оптимизации этого феномена.

В первом параграфе «Культура совершенствования социально-экономического фактора престижности чести офицера как государственного служащего» исследуется система средств формирования чести офицера как формы социальной престижности. Очевидно, что наиболее оптимально данная система может функционировать только при наличии определенных культурных условий: политических, экономических, социальных и духовных. Культурно-политические условия автор подразделяет на внешние и внутренние, которые подробно рассматривает. При этом особое внимание обращается на формирование гражданского патриотизма, выражающего интересы всех социальных и политических групп в вопросах защиты Отечества (см. разработанный автором проект «Государственной грамоты государственного благодарения» для семей, члены которых отдали жизнь при защите Отечества), мобилизацию средств массовой информации на объективное освещение повседневного ратного труда, жизни и деятельности российских

Вооруженных Сил, преодоление пацифистских и антиармейских настроений в обществе, укрепление единоначалия на правовой основе, повышение статуса института офицеров-воспитателей в армии и на флоте и т.д.

Среди экономических условий, способных создать благоприятные предпосылки для оптимизации чести российского офицера как формы социальной престижности, особое внимание уделено необходимости коренного улучшения жизненного уровня населения, а в их числе и представителей офицерского корпуса, государственной поддержки деятелей искусства, работающих в героико-патриотическом жанре, формирующих любовь к Родине, ее истории, традициям, нравственным ценностям.

В социокультурной области такими условиями могут явиться, прежде всего, достижение подлинной гласности, свободомыслия, плюрализма мнений и социальных позиций в вопросах социально-экономического, политического и духовного развития российского общества; высокий уровень развития социальной активности населения, в том числе и российского офицерства, утверждение подлинно гуманистических основ в развитии общества и реальное воплощение в жизнь принципа социальной справедливости.

В духовной сфере (если рассматривать ее с позиции государственных и общественных институтов) основными условиями оптимизации офицерской чести выступают, по мнению автора, создание новой системы мировоззренческих, нравственных, эстетических ценностей (и в первую очередь выработка четкой национальной идеи, способной консолидировать все слои российского общества), гуманизация и гуманитаризация системы военного образования, диалог с Православной Церковью и другими конфессиями в вопросах духовного развития граждан страны и воинов Вооруженных Сил (восстановление института военных священников в армии и на флоте при адекватном формировании института военных воспитателей, психологов и т.д.), государственная поддержка отечественной литературы и искусства, восстановление системы формирования офицерских традиций, ритуалов и другие.

С точки зрения практической реализации все названные условия в диссертации объединены еще в две большие подгруппы организационно-социальные и научно-методологические

Во втором параграфе четвертой главы «Социокультурная оптимизация корпоративных факторов чести офицера в системе государственной службы России» рассматривается проблема оптимизации корпоративных начал чести российского офицера как формы социальной престижности. Она тесным образом связана с формированием корпоративной культуры офицерского корпуса, что немыслимо вне системы профессионального военного образования. В процессе гуманизации и гуманитаризации высшей военной школы, главным, на наш взгляд, является переориентировка конечной цели учебно-воспитательного процесса на подготовку офицера-интеллигента, носителя высокой общей и корпоративной культуры, обладателя ярких личных качеств и достоинств, соответствующих основным формам социальной престижности.

Оптимизировать процесс формирования чести у будущих офицеров невозможно без тщательного профессионального отбора, который, на наш взгляд, необходимо проводить за несколько лет до поступления кандидата в военное учебное заведение. Подобный опыт уже есть в Приволжско-Уральском военном округе, а именно, в Курганской области, где подобный профессионально-психологический отбор осуществляется при поступлении юноши в кадетские классы общеобразовательных школ. Необходимо также пересмотреть систему комплектования военных вузов преподавательскими и командными кадрами. Важнейшим средством оптимизации корпоративных факторов офицерской чести, самым тесным образом связанным с военным образованием, является возрождение, становление, закрепление традиций, обычаев, правил этикета русского офицерского корпуса.

Важным направлением оптимизации корпоративных факторов офицерской чести являются демократизация и гуманизация армейской жизни, приведение ее в соответствие с демократическими процессами, протекающими в обществе. Это направление предполагает совершенствование работы

общественно-демократических структур в Вооруженных Силах, всестороннее развитие институтов офицерского самоуправления (офицерских собраний, судов офицерской чести, общественных аттестационных комиссий и др.), культурную оптимизацию корпоративных факторов офицерской чести, предусматривающую превращение офицерской корпорации в развитое сословие гражданского общества; обновление методов и процедур кадрового обеспечения профессионального и служебного роста офицерского состава, преодоление бюрократизма и коррупции в деятельности органов военного управления, создание благоприятных психологических условий для творческого, научного, художественного самовыражения офицеров

В третьем параграфе четвертой главы «Оптимизация чести офицера как формы социальной престижности средствами художественной культуры» анализируются пути оптимизации офицерской чести как формы социальной престижности средствами искусства. Механизм взаимодействия в системе искусство – честь российского офицера анализируется через призму ценностно-ориентирующей функции искусства и рассматривается как особый способ духовной детерминации, акцентированной на нравственно-эстетической регуляции как специфическом механизме формирования чести офицера. По своей сущности система нравственно-эстетической регуляции чести офицера представляет взаимосвязь социально-объективных условий, ценностно-мировоззренческих установок и ориентаций личности, регулирующих ее жизнедеятельность с позиций представлений о добре и зле, сущем и должном, прекрасном и безобразном, определяющих оценку его гражданской позиции (со стороны общества и армии). В диссертации проанализированы основные противоречия осуществления реализации данной системы.

К исходным проблемам рассматриваемого процесса диссертант относит необходимость дальнейшей разработки таких теоретических вопросов, как взаимосвязь нравственной и эстетической культур офицера, рассмотрение культурологических аспектов формирования нравственного облика военнослужащего, разработку комплексных критериев эффективности процесса

формирования офицерской чести, обобщение зарубежного опыта формирования чести офицера средствами культуры. К научно-методологическим условиям можно отнести и упоминаемое выше издание учебников и учебно-методических пособий по рассматриваемой проблематике, включение специального курса в учебные планы военных институтов и академий. Организационными условиями повышения эффективности механизма воздействия искусства на личность офицера могло бы послужить создание в каждом культурно-воспитательном мероприятии целевой воспитательной установки. И, наконец, к организационным условиям эффективного формирования офицерской чести посредством искусства можно отнести управление самовоспитанием офицера, включение его в активное художественное творчество, ориентацию на исторический нравственный опыт. Важность искусства как средства оптимизации офицерской чести состоит в том, что оно наиболее активно и концентрированно формирует систему ценностного восприятия, которая рассматривается как система красоты, регулирующая нравственность в духовном мире личности офицера.

Содержанием комплексного критерия оптимизации офицерской чести посредством искусства можно назвать степень соответствия содержательной и функциональной сторон исследуемого феномена лучшим образцам офицерской чести, изображенным в произведениях литературы и искусства, а также интересам защиты Отечества и требованиям кодекса чести. Общее содержание данного критерия конкретизируется частными показателями, характеризующими сформированность структурных элементов чести в основных сферах регулятивного действия: сознании, отношениях, поведении.

Автором выработаны основные принципы оптимизации чести офицера средствами культуры. К ним относятся: принцип непротиворечивости (сочетание средств и форм духовного и светского образования и воспитания, опыта отечественной и зарубежных школ), принцип паритетности усилий государственных и общественных институтов, офицерской корпорации и самого офицера, принцип компетентности всех участников процесса форми-

рования чести, принцип кристаллизации (актуализация новых культурных трендов и патентов на основе сублимации традиций и ритуалов русской и советской армии) и, наконец, принцип «символической капитализации» (аналог «культурного капитала» П Бурдьё) – сохранение и передача этих образцов новым поколениям носителей чести.

В **Заключении** подводятся основные итоги исследования, оценивается степень реализации поставленных задач, предлагается ряд практических рекомендаций по внедрению в социальную практику полученных результатов, намечаются перспективы дальнейшей научной деятельности в рамках избранного направления

СПИСОК ОСНОВНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ АВТОРА ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ:

Монографии:

1 Кердан А Б Социальная престижность государственной службы в России. Монография – Екатеринбург Изд-во Уральского университета, 2007 – 264 с

2 Кердан А Б Искусство в системе средств формирования офицерской чести как субкультуры российского общества Монография – Екатеринбург Уральское литературное агентство, 2005 – 176 с

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

3. Кердан А Б Сущность феномена социальной престижности//Вестник Оренбургского государственного университета – 2006 - № 10(60) Часть I (Гуманитарные науки) – С 176 – 184

4 Кердан А Б Генезис форм корпоративной престижности в России (на примере офицерской чести)//Вестник Московского государственного университета культуры и искусств – 2006 -№4 – С 25 – 30

5 Кердан А Б Офицерская честь как понятие культуры// Вестник Уральского отделения РАН – 2006 - № 4(18) – С 127 – 132

6. Кердан А Б Мифологема офицерской чести //Вестник Тюменского государственного университета – 2006 - №7 – С.216 – 220

7 Кердан А Б Специфика воздействия искусства на формирование корпоративной чести государственного служащего// Вестник Московского государственного университета культуры и искусств – 2007 - № 4

8. Кердан А Б Сущность социальной престижности государственной службы в России (культурологический анализ)// Известия Уральского государственного университета – 2007 -№ 2 (47) Серия 3 Общественные науки.

Учебные пособия, научные статьи, тезисы докладов и другие публикации:

9. Кердан А Б Феномен социальной престижности в России//Протей Научный журнал Нижневартковского филиала Южно-Уральского государственного университета – 2007 - №1. – С 40 – 43

10 Кердан А Б Социальная престижность сущность, проявления и критерии// Вестник Тюменского университета – 2007 -№1 – С.39 – 48.

11 Кердан А Б Культурологический анализ системы средств формирования чести офицера Вооруженных Сил России//Культура & общество [Электронный ресурс]. Интернет-журнал МГУКИ/Московский государственный университет культуры и искусств – Электрон журн. – М МГУКИ, 2007 – № гос. Регистрации 0420600016 – Режим доступа <http://www.e-culture.ru/Articles/2007/Kerdan.pdf>, свободный – Загл с экрана

12 Кердан А Б. Культурологический анализ сущности социальной престижности госслужбы в России//Культура & общество [Электронный ресурс] Интернет-журнал МГУКИ/Московский государственный университет культуры и искусств – Электрон журн – М МГУКИ, 2007 – № гос регистрации 0420600016 – Режим доступа.<http://www.e-culture.ru/Articles/2007/Kerdan.pdf>, свободный – Загл с экрана

13. Кердан А Б Формирование чести российского офицерства//ГЕО-Сибирь-2007. Т 8 Исследования по общетехническим и гуманитарным про-

блемам сб материалов междунар научн конгресса «ГЕО-Сибирь-2007» – Новосибирск СГГА, 2007 – С 215 – 222

14 Кердан А Б Духовные истоки становления и развития воинской чести как формы социальной престижности в «допетровской» Руси // Русский экономический вестник № 6 Материалы V международных Ильинских научно-богословских чтений в Екатеринбурге – Ярославле – Санкт-Петербурге 9-13 мая 2007 года – Екатеринбург Уральский институт бизнеса, 2007 – С. 78-87

15 Кердан А.Б Феномен нравственной культуры российского офицерства//ГЕО-Сибирь-2006 Т 6 Исследования по общетехническим и гуманитарным проблемам сб материалов междунар науч конгресса «ГЕО-Сибирь-2006, 24 – 28 апреля 2006 г , Новосибирск – Новосибирск СГГА, 2006. – С 243 – 249.

16 Кердан А Б Воинская честь в русской религиозной философии тезисы доклада// Русский экономический вестник №5 Материалы IV международных Ильинских научно-богословских чтений «Царские дни» в Екатеринбурге 14 – 15 июля 2006 года – Екатеринбург Уральский институт бизнеса, 2006 – С 86 – 95

17 Кердан А Б Беспамятство, или Еще раз к вопросу об офицерской чести//Пограничник журнал погранвойск России – 1990 - №9 – С 75 – 84.

18 Кердан А Б Еще раз о «пружине чести»//Ориентир журнал Министерства обороны России – 1999 - №3 – С 68 – 71

19 Кердан А Б Суд офицерской чести – Пермь Кн изд-во,1991 – 234 с

20 Кердан А Б Честь российского офицера и пути ее формирования средствами культуры учебно-методическое пособие – Челябинск ЧВВА-ИУ,1993 – 28с (В соавторстве с В Н Каптелиным, авторство не разделено)

21 Кердан А Б Сущность, содержание и специфика чести офицера Вооруженных Сил России учебное пособие – Челябинск ЧВВАИУ, 1995 – 48 с (В соавторстве с В Н Каптелиным, авторство не разделено)

22 Кердан А Б Особенности воздействия искусства на формирование чести российского офицера учебное пособие – Челябинск ЧВВАИУ, 1996 – 48 с

;

Подписано в печать 05 06 2007 г.
Объем 2,2 п л Тираж 120 экз
Заказ № _____ Ротапринт МГУКИ