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**Введение к работе**

Последнее десятилетие в истории нашей страны насыщено глубокими институциональными изменениями во всех сферах деятельности и особенно в экономике. Переход к рыночному хозяйственному механизму оказался более длительным, чем можно было предположить. Он не повлек за собой ожидаемых позитивных преобразований в отраслях промышленности и сельского хозяйства. Более того, наметившаяся в советской экономике в 70-80-х гг. тенденция сокращения высоких темпов экономического роста стремительно деформировалась в 90-е гг. в спад производства и резкое уменьшение бюджетных доходов. В сложившейся ситуации вопрос о роли государства в экономике вообще и применительно к российским условиям в частности становится актуальным и жизненно важным. За последние годы он постепенно перерос в спор между сторонниками усиления роли государства и теми, кто считает, что его функции нужно заметно ограничить. В числе тех и других оказались известные экономисты и политики самого высшего уровня. Так, по мнению академика В.Андрианова, государство должно превратиться «... в главный координирующий центр всей хозяйственной системы, обеспечивающий нормальную работу функциональных экономических систем». [3. С.39]. В пользу расширения государственного сектора в российской экономике высказался В.Маевский, который убедительно доказал, что темпы экономического роста выше в странах с директивной экономикой, чем с рыночной. [107]. Такой же позиции придерживаются нынешний вице-премьер Ю.Д.Маслюков и председатель Государственной Думы Г.Н.Селезнев, а также академик Л.А.Абалкин, который считает, что «... концепция вытеснения государства из сферы экономики, уменьшения числа его функций и ослабления регулирующей роли как генеральное направление развития нашей страны не соответствует глобальным мировым тенденциям и не отвечает российским реалиям». [1. С.6]. Противоположную точку зрения

отстаивают такие видные политические деятели и экс-члены правительства, как Б.Г.Федоров, Е.Т.Гайдар. На страницах журнала «Вопросы экономики» ее регулярно поднимает директор Института экономического анализа А.Илларионов, по мнению которого основная причина существующего кризиса в российской экономике скрывается в самом государстве, в его огромном размере и неэффективности. «Для того, чтобы вырваться из тисков экономического кризиса, обеспечить начало экономического роста*,*есть практически единственное средство - сужение деятельности государства». [66. С.24].

Проблема бюджетного дефицита, связанная, по меткому выражению А. Илларионова, с «огромным бременем государственных расходов», стала проблемой номер один для руководства страны в последние годы. Проводимая правительством политика финансовой стабилизации опиралась на средства заемного характера, что привело к непомерному росту внешнего и внутреннего долга, снижению занятости населения, падению общего уровня платежеспособного спроса и деловой активности в целом. Между тем, финансовая стабильность во многом зависит от структуры внешней торговли, которая может не только обеспечивать устойчивые финансовые поступления в государственный бюджет, но и стимулировать интернационализацию хозяйственной жизни страны. От внешней торговли в определяющей мере зависят сохранение достигнутых норм потребления, функционирование сельского хозяйства (импортные корма), работа предприятий, использующих комплектное импортное оборудование. Рост экспортных заказов может способствовать увеличению занятости и доходов и, тем самым, создавать эффект мультиплицированного возрастания спроса.

В период, предшествовавший возникновению всемирного хозяйства и складыванию мирового рынка, внешняя торговля являлась основным источником бюджетных доходов. Она способствовала развитию инфраструктуры, в частности таких ее элементов, как транспорт (гужевой,

речной, морской) и связь (почтовая). Вовлекая людей в обслуживание товарооборота, внешняя торговля оказывала непосредственное влияние на расширение внутреннего рынка и формирование первоначального накопления капитала. Признавая важное место внешней торговли в решении самых злободневных вопросов современной экономической жизни и учитывая предмет вышеизложенной дискуссии, нам показалось обоснованным и своевременным обратиться к экономической истории России.

Одним из наиболее известных периодов в истории России, отмеченных ярко выраженным участием государства в хозяйственной жизни страны, является период правления Петра I. Его по праву называют переломным и связывают с масштабными изменениями во всех сферах экономики. Однако, несмотря на устойчивый интерес со стороны исследователей к личности самого царя и его преобразованиям, несмотря на наличие современных интерпретаций различных аспектов его реформаторской деятельности, вопрос о том, какое влияние оказала на внешнюю торговлю России финансово-экономическая политика Петра I и его меры в отношении купечества, до сих пор остается открытым. Можно спросить любого школьника: для чего Петр I начал Северную войну? И большинство ответят - для развития внешней торговли. А если попросить назвать основные результаты петровской политики, то, можно не сомневаться, абсолютно все респонденты вспомнят, что «Петр прорубил окно в Европу». Это расхожее мнение живет в каждом из нас благодаря легким строкам А. С. Пушкина:

«Отсель грозить мы будем шведу;

Здесь будет город заложен,

На зло надменному соседу;

Природой здесь нам суждено

В Европу прорубить окно ...» [152]

А что же приобрела внешняя торговля?

## Экономическая политика и развитие внешней торговли в странах Западной Европы в XVI-XVIII вв

Чтобы оценить итоги развития внешней торговли к началу царствования Петра I, охарактеризовать направление финансово-экономической политики Петра I и соотнести ее содержание с задачами внешней торговли, рассмотрим, какие меры предпринимали правители западных стран для развития торговли и укрепления национального купечества. Классическим примером в этом отношении может служить Англия, Во-первых, как страна, в которой государи достаточно рано обратили свое внимание на торговлю как источник благосостояния всего государства и своего престола. Во-вторых, как страна, где купечество слабое и малокапитальное, не в один год и не одним указом, но, постепенно набирая силу, превратило свое отечество в морскую и передовую промышленную державу.

Наиболее ранние упоминания о купечестве встречаются в законодательстве Великобритании, в Великой хартии вольностей, подписанной в 1215г. Иоанном Безземельным. Этот документ даровал всем купцам «...право свободно и безопасно выезжать из Англии и въезжать в Англию, и пребывать, и ездить по Англии как по суше, так и по воде, для того чтобы покупать и продавать без всяких незаконных пошлин, уплачивая лишь старинные и справедливые, обычаем установленные пошлины...» [185. С.99-100]. Помимо уменьшения размеров внутренних пошлин, свободные граждане освобождались от уплаты различных сборов, «...кроме как для выкупа его из плена (имеется в виду король или рыцарь) и для возведения в рыцари его первородного сына, и для выдачи замуж первым браком его первородной дочери; и для этого надлежит брать лишь умеренное пособие» [185. С.98]. Особое значение приобрела статья 20, установившая реальные государственные гарантии сохранения и наращивания купеческого капитала: «Свободный человек будет штрафоваться за малый проступок только сообразно роду проступка, а за большой проступок будет штрафоваться сообразно важности проступка, причем должно оставаться неприкосновенным его основное имущество; таким же образом (будет штрафоваться) и купец, и его товар останется неприкосновенным...» [185. С.99]. Принятые статьи обеспечили создание важнейших условий для развития английского торгового предпринимательства - свободы передвижения, фиксации размеров и оснований обложения, неприкосновенности купеческих товаров при взыскании штрафов. Это не могло не иметь положительного влияния на развитие английской» национальной торговли, которая в то время находилась в руках иностранцев. О слабости английского купечества можно судить по тому, что выкуп из плена Ричарда I в 1195г. совершили купцы Кельнской Ганзы, за что в благодарность были освобождены от налогов и податей в пользу короля [40. С.64]. В 1340г. Эдуард III заложил в Кельне свою корону и драгоценности, чтобы занять деньги для войны с Францией. Ганзейцы в обмен на предоставленную ссуду выговорили себе большие привилегии в Лондоне. Примерно в это же время король занял 900 тысяч золотых флоринов у банкирского дома Барди и 600 тысяч флоринов у дома Перуцци [40. С.48]. Обе фирмы разорились в 1345г. из-за неуплаты королевского долга. На протяжении XI-XIV вв. в Англии активно действовали Кельнская Ганза (с 1157г.), затем Тевтонская Ганза во главе с городом Любеком (с 1267г.), а также Лондонская Ганза, просуществовавшая с начала XIII до XV ст. До середины XIII в. вывоз английских товаров - шерсти, шкур, олова, кож и свинца - почти полностью находился в руках иностранных купцов. «Мы покупаем у глупых англичан лисьи шкуры по 6 пенсов за штуку и продаем им же лисьи хвосты по шиллингу за каждый», - говорили в средние века немецкие купцы [201. С.51]. Английские торговцы довольствовались ролью посредников или факторов немецких фирм. Как отметил Г. Гиббинс: «Подобно тому, как промышленность была насаждена в Англии фламандцами, точно также и торговля развилась лишь благодаря иностранным купцам» [40. С.95]. В 1311г. свобода торговли иностранцев была отменена, и с этого момента политика английского правительства начала колебаться: то восстанавливались привилегии иностранных купцов, то отменялись. Есть основания полагать, что права и гарантии, декларированные Великой хартией вольностей, способствовали появлению крупных торговцев, которые в 1313г. объединились в союз «Merchants of the Staple» и получили разрешение от короля на монопольный вывоз шерсти, овечьих шкур и кож. [40. С.98] В 1313г. из Фландрии в Англию были приглашены ткачи, красильщики и валяльщики [40. С.94], благодаря которым в течение сорока лет в стране развилась суконная промышленность. Начиная с 1337г. вывоз шерсти все более ограничивался государством, а торговля сукном расширялась [201. С.26]. К середине XIV в. впервые появились купцы, торгуюпще только одним товаром - сукном. Их примеру последовали и другие торговцы мелочным товаром, которые стали специализироваться на продаже шелка и пряностей. Из их числа к концу столетия выдвинулась группа странствующих купцов «Merchants Adventurers Company» [201. С.32-34].

## Характеристика внешней торговли России к концу XVII в

На протяжении всего XVII в. внешнеторговый баланс России оставался активным. 75% всего внешнего товарооборота сосредотачивалось в порту г. Архангельска [128. С. 130]. Суммарно это выражалось в разных цифрах. Так, по мнению К.Лодыженского, торговый оборот Архангельска в 1653 г составлял 1064478 руб. [104. С.44-45]. В «Сборнике сведений...» под редакцией В.И.Покровского указывается, что в конце XVII в. торговый оборот Архангельска был равен 850 тыс. руб. [158. C.XXI]. Те же данные приводит в своей работе Г.П.Неболсин [118. С.З]. Нельзя считать последнюю цифру явно заниженной, так как, например, Е.В.Спиридонова в своей работе приводит сумму всего товарооборота страны в 1702г. - 1110704 руб. [168. С.236]. По мнению же А.В.Семенова, общий годичный оборот внешней торговли с 1654 по 1677гг. мог составлять от 1050 тыс. руб. до 1500 тыс. руб. [159. Ч.З. С. 17] Ежегодные суммы таможенных пошлин в 70-80-х гт. XVII в. колебались в пределах 60-80 тыс. руб., в частности, за 1687-1688гг. было собрано 82600 руб.[128. С. 132] Количество кораблей, посещавших Архангельск, доходило до 80 в 1670г. [128. С. 130] и постоянно увеличивалось, достигнув 149 в 1702г. [153. С.505]. Тогда же Архангелогородская таможня собрала пошлин на сумму 128,7 тыс. руб. [153. С.505]. Среди приезжих преобладали голландские и английские купцы, а кроме них встречались подданные Испании, Швеции, Франции, Италии, Швейцарии, Дании, жители немецких городов. Ассортимент товаров, продававшихся иностранцами в Архангельском порту, был чрезвычайно разнообразен, но в основном в него входили изделия западноевропейской мануфактурной промышленности, а также вина, фрукты, пряности и прочие колониальные товары. В составе русского экспорта преобладало сельскохозяйственное сырье, продукты лесных промыслов, а также ремесленные товары первичной переработки (полуфабрикаты) - полотна, кожи, холсты. В целом структура российского экспорта конца XVII в. полностью повторяет структуру датского экспорта начала XVII в., с тем лишь отличием, что в российском вывозе особое место занимала пенька, имевшая устойчивый спрос у иностранных торговцев. В среде российских купцов, торговавшими крупными партиями товара, наметилась специализация, отразившаяся в названии одной из корпораций зажиточных торговцев - \/ суконная сотня. Однако, если в Англии купцы стремились получить монополию на торговлю более выгодным товаром, а затем специализировались по его продаже (и этим товаром оказался основной предмет английского экспорта), то в России этот процесс еще только и» зарождался и специализация осуществлялась по реализации наиболее прибыльного импортного товара и не в полной мере. Не только мелочные торговцы, но и самые богатые представители торгового мира - гости вели торговлю разнообразным ассортиментом товаров. Такое положение сложилось вследствие отсутствия свободных денежных средств и неразвитости кредита. «Только мелочная торговля обыкновенно производилась на наличные деньга оптовая же преимущественно была меновой, этим и объясняется то обстоятельство, что многие товары, привезенные в Москву из Италии, Франции, Германии, Турции, Персии, Татарии и из других мест, по словам Рейтенфельса и других иноземцев, сбываются в Москве по той же цене или же еще и дешевле, чем они стоили на месте. Между тем иностранцы по их расчетам получали очень большую \_ прибыль на привезенные товары, нередко в 100%. Трудность условий торга сопровождалась еще и тем, что заем денег был делом нелегким и дорогим: рост в 20% был обычным, и только церкви, по словам Герберштейна, давали деньги по 10%», - так описал М.В.Довнар-Запольский торговлю Москвы в XVI-XVII вв. [47. С.20-21]. Его мнение подтверждается работами современных исследователей: «...69% зафиксированных в заемных книгах ссуд выдавалось из 10-12% в год... В 21% случаев ставки даже превышали уровень 12% годовых. Лишь 10% всех ссуд было выдано из сравнительно низких процентов (6-8% в год)» [63. С. 14]. Общая сумма денежного кредита в конце XVII в. достигла стоимости товарного кредита и к началу XVIII в. их доли были равны [60. С.38-39]. О той большой роли, которую играл товарный кредит во взаимоотношениях русских купцов и их иностранных партнеров, свидетельствуют следующие данные: 75% поставляемого в Россию сукна, а также вина и пряности приобретали московские крупные купцы с помощью товарного кредита [60. С.39]. Операции с товарным кредитом давали возможность русским купцам не только участвовать в торговых операциях западноевропейских купцов в качестве посредников, но и накапливать капиталы, необходимые для ведения самостоятельной торговли. «Выгоды московских купцов Олеарий объясняет таким образом: они покупают один или несколько кусков сукна с тем, чтобы произвести расплату через полгода или год, затем идут и продают его лавочнику по локтям, но уже за наличные деньги, которые они уже потом помещают в другие товары. Таким образом, они могут с барышом три раза и более совершить оборот своим деньгам...» [47. С. 19]. Как уже выше описывалось, именно из посреднической торговли выросла самостоятельная торговля и английских и датских купцов. Подобный процесс происходил и в России на протяжении XVI-XVII вв.

## Торговля монопольными товарами и развитие откупной системы

Монополизация определенных экспортных товаров осуществлялась российским правительством задолго до царствования Петра I. По свидетельству Ж. Маржерета, служившего в России с 1600 по 1607гг., к ним относились воск и пушнина [108. С.245]. А. Олеарий, посещавший Москву в 30-40-е гг. XVII в., обратил внимание на торговлю икрой, которая в больших количествах - «до 100 бочек» - отсылалась в Италию. По его словам, этот промысел принадлежал великому князю и за известную сумму денег сдавался в аренду [123. С.340]. Находившийся в середине XII в. в России шведский посланник Померенинг, указал на то, что в течение 6 лет торговлю икрой осуществлял англичанин Иоган Асборн. В это же время на откупе у англичанина Иогана Вейдта находилась торговля поташем. В 1668г. гамбургские купцы Ф. Ферпортен и А. Бельтчене заключили договор с казной о ежегодном вывозе 400 бочек икры по цене 3 еф. за пуд, на протяжении 10 лет [147. Т.1 №596]. Помимо икры, желающие могли арендовать непосредственно часть Волги, для ловли казенной рыбы [123. с.454; 47. С.8]. Кроме того, правительство нередко использовало казенные товары и в качестве денежных средств в расчетах с купцами: «И даже император, если сумма к примеру, от 4 до 5 тысяч рублей, приказывает платить мехом или воском [108. С.247]. Почти через полвека после приведенных строк из письма Ж. Маржерета, датский посланник И.де Родес в своих донесениях сообщал, что «... армянин, который состоит «купчиной» Великого Князя, привез сюда из Астрахани 52 тюка шелка в обмен на соболи» [99. С. 100]. Кроме соболей в расчетах использовались сукно, красная медь и золото [99. С. 151], т. е. товары, активно импортировавшиеся казной из западных стран. В числе подарков, посланных великим князем Федором Ивановичем в 1595 г. императору Рудольфу II, наибольшую ценность составляли 1003 сорока соболей, торговля которыми находилась в ведении казны (в Москве в то время сорок соболей продавались по цене от 100 талеров и более, т. е. от 50 руб. [123. с.358-360]). Аналогичные подарки, по свидетельству А. Олеария, в виде соболей и других мехов, получали от московского царя и послы иностранных держав [123. С.360]. Побывавший в России накануне петровских преобразований француз де ла Невилль отметил еще одно использование казенных товаров: « ... Каждый дворянин получает в Московии жалованья не более 1000 экю, половина которых выплачивается притом же соболями ...» [46. С.526]. Таким образом, можно сделать вывод о"\ том, что допетровская практика включала следующие пути использования \ т казенных товаров: - правительство сдавало торговлю казенными товарами на откуп или в аренду, получая взамен определенную сумму денег; - как форма расчета с иностранными и русскими купцами; - в качестве подарков послам и государям других государств; - в качестве жалованья служилым людям.

Как правило, деятельность правительства предусматривала осуществление экспортных операций с группами товаров наряду с торговой деятельностью купцов. К числу таких товаров относились: пенька, объем казенной торговли которой доходил до 100 тыс. пудов в год [43. С65,73], хлеб [85. С.291] и дорогие меха [47. СП]. Торговля смолой, смольчугом, икрой, ревенем и воском осуществлялась в XVII в. исключительно казной [85. С.298,307,312,319,322]. По мнению К.В.Базилевича, исследовавшего внутренний рынок России в 60-х гг. XVII в., «... царская торговля теми товарами, на которые не существовало монополии, носила, за исключением пушнины, более или менее случайный характер и производилась в зависимости от потребностей в деньгах или в иностранных товарах» [113. ш С.54]. Монополия государства на торговлю определенными товарами была объявлена лишь в феврале 1662г. и длилась один ярмарочный сезон в Архангельске - до сентября того же года. Пенька, поташ, смольчуг, сало говяжье, юфть и соболя были изъяты из купеческого торгового оборота [113. С.52-53]. Реализация этих товаров принесла правительству сумму в 233392 р. 13 алт. Зд. серебром и позволила отказаться в июне 1663г. от выпуска медных денег[128. С.435].

К началу царствования Петра I положение в сфере казенной торговли существенным образом не изменилось. По- прежнему часть пеньки, большая часть хлеба и ценные виды пушнины реализовывались через «государевых прикащиков» в Архангельске. В том же составе оставались и традиционные виды товаров, продажа которых осуществлялась через казну. С 70-х гг. XVII в. торговля льняным семенем находилась в руках вологодского купца Б.Оконишникова [181. С. 187-188]. В это же время был сдан на откуп вывоз мачтового дерева в Голландию, сроком на 10 лет, иностранцам ВМеллеру и АБутенанту [100. С. 106,289]. Таким образом, несмотря на то, что официально монополия на торговлю теми или иными товарами не объявлялась правительством, к началу царствования Петра I из свободной продажи были изъяты смола, смольчуг, икра, ревень, воск и дорогостоящая пушнина, а также, отданные на откуп, льняное семя и мачтовое дерево. В связи с этим встает вопрос: следует ли считать все эти товары казенной монополией? По мнению Р.И.Козинцевой, расширительное толкование этого термина неправомерно. Под казенными товарами следует понимать лишь те, монополия на которые распространялась длительное время. Исходя из этого, она не стала к ним относить такие товары, как юфть и лен, монополия на которые в царствование Петра I длилась соответственно один и три года [85. С.326].

## Социальный аспект торгово-экономической политики Петра 1

Как уже отмечалось, существенную роль в развитии внешней торговли Великобритании и других европейских стран сыграли такие факторы как свобода передвижения внутри и за пределами страны, неприкосновенность купеческих капиталов, отсутствие сословных ограничений на занятия торговлей и свободный переход из одного сословия в другое. Отсутствие этих факторов и выполнение многочисленных служебных повинностей наряду с уплатой различных налогов сдерживало процесс первоначального накопления капиталов в России накануне петровских преобразований. Проводимые Петром I реформы не могли не повлиять на сложившееся положение. Введение паспортной системы в соответствии с «Инструкцией Магистратам» 1724г. значительно усложнило передвижение внутри страны, наряду с экономическими препятствиями, вызванными воостановлением внутренних пошлин и сохранением внутренних таможен. Разделение купечества на гильдии закрепило право ведения заграничной торговли и, следовательно, свободный выезд за рубеж за купцами первой гильдии, не внеся, тем самым, принципиальных изменений в решение этого вопроса. По-прежнему, торговать за пределами страны имела возможность только верхушка купеческого сословия.

В исследовании А.А.Кизеветтера «Посадская община в России в XVIII ст.» впервые был поднят вопрос об организации служб и платежей в первой четверти XVTII в. По мнению автора, «... всякое нововведение в системе государственных сборов, хотя бы оно и не касалось специально посадского обложения, тотчас отражалось на объеме служилого бремени посадских людей» [76. С. 187]. Сравнивая количество различных налогов и сборов, взимавшихся в начале и в конце правления Петра I, А.А.Кизеветтер отметил: «Царствование Петра I было чрезвычайно обильно запросными сборами, отягощавшими все вообще население, а на посадских людей падавшими двойной тяготой: и в виде усиления их податного обложения и в виде умножения их служб у взимания этих сборов» [76. С. 190]. К такому же выводу пришел Н.И.Павленко, обративший внимание на то, что « выполнение гражданских служб в органах городского управления сочеталось с многочисленными службами в государственных учреждениях: счетчиками у приема денежной казны, ценовщиками при оценке казенных товаров, браковщиками, целовальниками и т.д. ... В иные годы службы отвлекали в посадах от 1/5 до 3/5 взрослого населения» [132. С.53]. По подсчетам С.М.Троицкого, «к 60-м годам XVIII в. на посады было наложено более 40 видов постоянных служб - по продаже вина, соли, сбору таможенных пошлин ....Тяжесть отбывания казенных служб для посадского населения заключалась не только в том, что оно на длительное время отвлекалось от занятий торгами и промыслами, но и в том, что в случае недоборов по казенным сборам посадские люди должны были нести материальную ответственность» [176. С. 124]. Несмотря на достаточную изученность вопроса, до сих пор в исторической литературе бытует общее мнение о двух этапах в проведении реформ, в связи с чем все «тяготы служб и налогов» относят только к начальному этапу преобразований. Такой подход к теме проявился в работе Е.В.Анисимова, который считает, что только «... первое десятилетие XVIIIB. оказалось необычайно трудным, если не сказать разорительным, для русского купечества, на плечи которого Петр I взвалил тяготы служб и налогов в невиданных ранее размерах ... Петр впоследствии пошел на ослабление давления государственного пресса на торговлю ...» [5. С. 101]. Автор не уточнил, каким образом это ослабление сказалось на уменьшении служб и налогов. Между тем, даже общие цифры сборов и служб не дают основания утверждать, что к концу царствования Петра I посадское тягло было ослаблено. В бюджете 1724г. насчитывалось 40 видов канцелярских сборов, которыми ведала Ижорская канцелярия под руководством А.Д.Меншикова. Общее количество новых сборов доходило до 72 [127. С.384.].

В числе наиболее ранних указов Петра I встречается распоряжение 1689г. «О неотводе торговым людям в Москве, в Китае, Белом и Земляном городе и за Земляным городом, дворовых мест безденежно», в соответствии с которым торговые места в указанных районах отдавались тому, кто больше заплатит [147. Т.З. № 1361]. В зависимости от полученной суммы назначался и ежегодный оброк «с прибавкой» для внесения в последующее время.

Первые преобразования царя повлекли за собой выполнение дополнительных повинностей и изыскания денежных средств. В 1696г. на гостиные кумпанства было возложено строительство 12 военных судов, к которым вскоре было прибавлено еще два [31. С.96].В мае 1698г. на торгово-промышленных людей было сверх прежних 14 накинуто еще 6 кораблей» [22. Т.З. С. 152]. К осени того же года многие из первоначально назначенных были готовы. Именитый человек Строганов вместо положенных на его долю 2 кораблей построил три, что обошлось ему в 30 тыс. руб., так как подрядчики брали за строительство одного судна по 10 тыс. руб [31. С.99,125].

В сентябре 1698г. было разрешено внести за каждое судно по 12 тыс. руб. [22. С. 153] Таким образом, можно отметить, что с 1696 по 1700гг.на купечество было возложено строительство 20 кораблей, что обошлось им дороже 210 тыс. руб. Вольная торговля табаком в 1697г. сопровождалась назначением таможенных голов и целовальников под руководством гостя Мартына Богданова [147. Т.З. №1581]. Через два года сборы с торгующих пополнились пошлинами «с записки лавок и лавочных мест по купчим и по иным крепостям»[147. Т.З. №1739].