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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Правовое регулирование отношений, связанных с использованием личного имущества работника в интересах работодателя"

Актуальность темы исследования. Работа посвящена исследованию общественных отношений, возникающих в ходе трудовой деятельности работника в результате предоставления и использования своего имущества в интересах работодателя. Социально-экономическая значимость темы обусловлена задачами, которые ставятся перед отечественным бизнесом, его средними и малыми формами. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года1 требует разработки мер, ориентированных на модернизацию производства и инновацию его потенциала, развитие трудовых ресурсов и повышения производительности труда, формирование работника, отвечающего современным требованиям в сфере труда. Участие трудового права в этих процессах состоит в развитии трудовых и иных, непосредственно связанных с ними отношений, путём правового обеспечения новых способов повышения социально-трудовой активности работников.

В последнее время изменился подход законодателя к регулированию отношений по использованию работником своего имущества в интересах работодателя. Если ранее преобладало централизованное (нормативное) регулирование данных отношений, то в настоящее время установлено локальное (индивидуально-договорное) регулирование. В дальнейшем такой подход может способствовать развитию сотрудничества сторон в организации производственного процесса на основе трудового договора, в том числе посредством саморегулирования указанных отношений при конкретизации размера возмещения расходов, понесённых работником.

По сравнению с предшествующим восьмидесятилетним периодом расширился перечень видов имущества, которое работник может использовать в интересах работодателя, а также изменился состав объектов

1 Утверждена распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р // СЗ РФ. 2008. № 49. Ст. 5489. личного имущества работника. Сейчас он включает в себя сложные дорогостоящие технические устройства, в том числе автомобили, оборудование. Увеличился объём возмещения, работнику выплачивается компенсация не только за износ (амортизацию) инструмента, механизмов и приспособлений, но и за использование сырья и материалов, а также возмещаются расходы, связанные с их использованием. Научно-технический прогресс предлагает новые виды имущества работника, используемого в интересах работодателя, в том числе и права на результаты интеллектуальной деятельности (имущественные права), которые являются неотъемлемой частью современных электронных устройств и приборов.

Актуальность исследования также обусловлена государственной политикой по поддержке и развитию предпринимательства. Механизм регулирования отношений по использованию имущества работников в интересах работодателя в первую очередь рассчитан на индивидуальных предпринимателей. Ставится задача правовыми средствами обеспечить условия для повышения трудовой и социальной активности работника, способствовать согласованию интересов работника и работодателя. Участие работника своим имуществом в дополнение к реализации своей способности к труду создает условия для получения работодателем более высоких производственных результатов.

Рыночная экономика требует от работодателя постоянного поиска путей для повышения рентабельности организации и снижения себестоимости продукции. Одним из таких резервов повышения эффективности производства и обеспечения финансовой устойчивости организации является использование имущества работника в интересах работодателя, которое опосредует экономическое сотрудничество сторон трудового договора. С одной стороны, привлекать имущество работника для использования в своих интересах (извлечения прибыли) работодателю выгодно по причине экономии оборотных средств. С другой стороны, работнику также выгодно предоставлять работодателю своё имущество для 5 последующего использования в процессе выполнения трудовой функции: за это он получает не облагаемую налогом компенсацию.

Одной из основных задач трудового законодательства является создание необходимых правовых условий для достижения оптимального согласования интересов работника и работодателя. При заключении соглашения об использовании имущества работника компромисс состоит в определении размера возмещения (стороны определяют его самостоятельно). Этимсоглашением стороны демонстрируют солидарность в достижении единой производственной цели (извлечении прибыли) деятельности организации.

Вопросы правового регулирования отношений по использованию работодателем имущества работника представляют собой самостоятельную теоретическую и практическую проблему, значимость и специфичность которой подтверждают необходимость проведения целенаправленного научного исследования.

Целью исследования является рассмотрение теоретических и практических проблем правового регулирования отношений, связанных с использованием личного имущества работника в интересах работодателя и определение достоинств и недостатков существующего механизма реализации трудоправовых интересов работника и работодателя. Для достижения указанной цели ставятся следующие задачи:

1. Выявить исторические формы правового регулирования отношений по использованию имущества работника в России.

2. Установить место исследуемых отношений в предмете трудового права.

3. Исследовать основания возникновения у работника права на компенсацию за использование личного имущества в интересах работодателя.

4. Отразить отличие компенсации за использование личного имущества работника в интересах работодателя от других выплат, определить её место в 6 системе выплат, предусмотренных трудовым правом.

5. Определить правовой режим имущества, которое работник вправе использовать в процессе выполнения своей трудовой функции.

6. Выявить особенности материальной ответственности сторон трудового договора, возникающие из отношений по использованию личного имущества работника в интересах работодателя.

7. Разработать предложения по совершенствованию правового регулирования отношений по использованию личного имущества работника в интересах работодателя.

Объект и предмет исследования. Объектом проводимого исследования являются общественные отношения в сфере трудовой деятельности по поводу использования личного имущества работника в интересах работодателя.

Предметом исследования являются нормы права, регулирующие отношения по использованию работником личного имущества в интересах работодателя, а также практика их применения.

Методологическая основа исследования. При проведении исследования применялись общие и специальные методы научного познания: восхождение от абстрактного к конкретному, анализ, синтез, сравнение, аналогия, индукция, дедукция, исторический, формально-логический, социологический, а также сравнительно-правовой и системный анализ.

Теоретическую основу диссертационного исследования составили труды ведущих российских учёных в области общей теории права, трудового и гражданского права: Н.Г. Александрова, С.С. Алексеева, Б.К. Бегичева, Э.Н. Бондаренко, Л.Ю. Бугрова, Л.Я. Гинцбурга, С.Ю. Головиной, В.П. Грибанова, К.Н. Гусова, И.К. Дмитриевой, Л.Г. Ефимовой, А.Д. Зайкина, С.А.Иванова, В.Б. Исакова, И .Я. Киселёва, Т.Ю. Коршуновой, O.A. Красавчикова, A.M. Куренного, В.М. Лебедева, Р.З. Лившица,

A.M. Лушникова, М.В. Лушниковой, С.П. Маврина, A.B. Малько,

B.И. Миронова, М.В. Молодцова, Ю.П. Орловского, А.Я. Петрова, 7

Ю.Н. Полетаева, М.А. Рожковой, Г.С. Скачковой, В.Н. Скобелкина, О.В. Смирнова, И.О. Снигирёвой, В.Г. Сойфера, JÏ.A. Сыроватской, Е.Б. Хохлова, JI.A. Чикановой и других.

Нормативно-правовую основу работы составили Конституция Российской Федерации1, акты международного права, трудовое и гражданское законодательство СССР и Российской Федерации, трудовое законодательство отдельных стран СНГ, а также материалы судебной и арбитражной практики и правоприменительной деятельности налоговых органов.

Научная разработанность проблемы. Анализ степени научной разработанности темы исследования позволяет сделать вывод об отсутствии исследований и научных работ, в которых комплексно рассматривались бы проблемы, связанные с правовым регулированием отношений по использованию личного имущества работника в процессе выполнения своей трудовой функции. При этом достаточно много работ посвящено отдельным аспектам, касающимся темы исследования. Так, работа C.B. Савина посвящена проблемам материальной ответственности работодателя . Н.В. Буланова в своей работе уделила внимание ответственности работодателя за причинение морального вреда и разграничению гражданско-правовой и материальной ответственности работодателя . Однако вопросы ответственности работодателя за ущерб, причинённый имуществу работника, которое он использует в его интересах, специально не рассматриваются. В работе Н.И. Дейч интересы сторон трудового договора анализируются сквозь призму функций трудового права, а не в связи с использованием личного имущества работника4. В работе В.В. Липковской интересы работодателя

1 СЗ РФ. 2009. № 4. Ст. 445.

2 Савин C.B. Материальная ответственность работодателя в условиях рыночной экономики: дисс. . к.ю.н. М., 2008.

3 Буланова Н.В. Субъекты трудовых и иных непосредственно связанных с ними отношений: гражданско-правовая ответственность: автореферат дисс. . к.ю.н. Пермь, 2006. А также см.: Беднякова Н.В. Правовые проблемы материальной ответственности работодателя: дисс. . к.ю.н. М., 2006; Серебренникова Е.М. Категория вреда в трудовом праве России: дисс. . к.ю.н. Екатеринбург, 2007.

4 Дейч Н.И. Функции трудового права: автореферат дисс. . к.ю.н. Томск, 2008. рассмотрены и классифицированы в связи с заключением соглашения о неконкуренции1.

Имеются отдельные работы об особенностях правового регулирования труда надомников, которые также используют своё имущество и материалы в интересах работодателя. Однако, например, И.С. Аксёнов в большей степени касается особенностей надомного труда, а не особенностей использования имущества надомника в интересах работодателя2.

Основания возникновения права на возмещение работнику расходов при использовании личного имущества наукой трудового права также не подвергались специальному исследованию. Работы учёных в основном посвящены классификации юридических фактов . Работы многих других авторов касаются лишь отдельных вопросов, рассмотренных в диссертации4.

Научная новизна исследования. Диссертационная работа является первым комплексным исследованием, посвящённым изучению правового регулирования отношений по использованию личного имущества работника в интересах работодателя. В работе рассмотрены также некоторые дискуссионные вопросы, связанные с использованием имущества работника, например, о классификации условий трудового договора, о сущности интереса работодателя, о классификации юридических составов в трудовом праве и другие. Выработан ряд рекомендаций и предложений, которые могут способствовать повышению эффективности правового регулирования отношений по использованию личного имущества работника в интересах

1 Липковская В.В. Интересы работодателя в трудовом праве: автореферат дисс. . к.ю.н. М., 2011.

2 Аксенов И.С. Особенности правового регулирования труда надомников: автореферат дисс. . к.ю.н. М., 2011.

3 Долова А.З. Юридические факты в трудовом праве: автореферат дисс. . д.ю.н. М., 2009; Зверев C.B. Основания изменения и прекращения трудовых отношений: дисс. . к.ю.н. М., 2008; Кузакова О.В. Сроки в трудовом праве как юридические факты и как юридические условия; сравнительно-правовой аспект: дисс. . к.ю.н. Екатеринбург, 2008.

4 Евдокимов A.A. Гарантии при направлении работников в служебные командировки и служебные поездки: дисс. . к.ю.н. М., 2008; ДивееваН.И. Теоретические проблемы индивидуального правового регулирования трудовых отношений: автореферат дисс. . д.ю.н. СПб., 2008; Королева Е.В. Диспозитивные нормы трудового права: на примере институтов трудового и коллективного договоров: дисс. . к.ю.н. М., 2008; Зайцева О.Б. Трудовая правосубъектность как юридическая категория и ее значение в правовом регулировании трудовых отношений: дисс. . д.ю.н. М., 2008; Полухина Е.Е. Эффективность правового регулирования трудовых и иных непосредственно связанных с ними отношений и судебная практика: дисс. . к.ю.н. М., 2008. работодателя.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Разработано понятие и выявлены отдельные виды исторических форм правового регулирования отношений по использованию имущества работника в интересах работодателя. Форма правового регулирования отношений по- использованию имущества работника в интересах работодателя определена как правовая модель, включающая в себя совокупность критериев, характеризующих особенности правового регулирования отношений по использованию имущества работника в интересах работодателя в конкретных исторических условиях, а именно: соотношение нормативного и индивидуально-договорного регулирования данных отношений, основания их возникновения, виды используемого имущества и его правовой режим, состав и форму возмещения расходов, а также правовой статус субъектов, использующих имущество.

2. Сформулированы определения следующих понятий:

1) «личное имущество работника, используемое в интересах работодателя» - это вещи и исключительные права, используемые работником при выполнении трудовой функции, в отношении которых у него есть соответствующее правовое основание;

2) «использование работником личного имущества в интересах работодателя» - это применение работником при осуществлении трудовой функции вещей и исключительных прав, в отношении которых у него есть соответствующее правовое основание, являющееся результатом реализации прав и выполнения обязанностей сторонами трудового договора, направленных на осуществление своих материальных интересов;

3) «компенсация за использование имущества работника» - это денежная сумма, установленная по соглашению сторон трудового договора, выплачиваемая работодателем и направленная на возмещение реальных расходов работника, возникших в процессе труда и связанных с использованием личного имущества работника в интересах работодателя.
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Установлены отличительные признаки и определён состав компенсации, выплачиваемой надомнику.

3. Обосновано, что работник и работодатель в отношениях по использованию личного имущества работника выступают в качестве субъектов трудового права, имеющих особый трудоправовой статус, связанный с появлением у сторон трудового договора дополнительных прав и обязанностей. Кроме того, определены способы сочетания нормативного и индивидуально-договорного регулирования при использовании работником личного имущества в интересах работодателя. Таких способов два: для обычных работников - диспозитивный, для работников-надомников -императивно-альтернативный.

4. Выявлены юридические факты, необходимые для возникновения правоотношения по использованию имущества работника в интересах работодателя. Они образуют два сложных альтернативных юридических состава, а именно: 1) предложение работника, согласие работодателя, соглашение сторон, использование имущества работником; 2) предложение работника, молчание (отсутствие возражений) работодателя, соглашение сторон, использование имущества работником.

5. Определено место условия об использовании имущества работника в интересах работодателя в структуре трудового договора и выделены его отличительные признаки. Это особое дополнительное условие, включаемое в трудовой договор по соглашению сторон, как при его заключении, так и путём внесения дополнения в уже действующий договор, содержащее одновременно два положения: о предоставлении работником имущества работодателю и об использовании работником этого имущества в интересах работодателя.

6. Установлено, что ответственность работодателя за ущерб, причинённый личному имуществу работника, используемому в его интересах, является договорной материальной ответственностью, реализуемой в рамках охранительного правоотношения.

7. Обоснован вывод о том, что отношения, связанные с использованием личного имущества работника следует считать относительно самостоятельным элементом трудовых отношений, имеющим особые основания возникновения, изменения и прекращения, особое содержание. Они представляют собой две взаимообусловленные элементарные двухсторонне-обязывающие связи.

8. В целях установления наиболее эффективного правового регулирования отношений по возмещению работнику расходов при использовании его личного имущества в интересах работодателя обоснована целесообразность изменения ст. 188 ТК РФ, её следует изложить в следующей редакции: «По соглашению сторон трудового договора об использовании личного имущества работника работник обязан предоставить работодателю личное имущество (технические устройства, материалы, иное имущество) для последующего использования в интересах последнего, а работодатель обязан уплатить работнику компенсацию за использование, износ (амортизацию) указанного имущества, а также возместить ему расходы, связанные с использованием и (или) износом этого имущества.

Соглашение заключается в письменной форме и является неотъемлемой частью трудового договора. В соглашение могут быть включены и иные условия, связанные с использованием имущества работника.

При использовании работником личного имущества в интересах работодателя с его согласия или ведома, работнику также выплачивается соответствующее возмещение».

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования заключается в том, что содержащиеся в нём выводы, обобщения, рекомендации могут быть использованы в научных целях, а также при преподавании курсов «Трудовое право» и «Трудовые споры», «Трудовой договор», «Гарантии и компенсации».

Апробация и внедрение результатов диссертационного

12 исследования. Материалы диссертационного исследования использованы в учебном процессе при проведении семинарских занятий по трудовому праву и трудовым спорам в Российском государственном университете нефти и газа имени И.М. Губкина. По теме диссертации опубликован ряд научных работ, в том числе шесть статей в изданиях, рекомендованных ВАК для опубликования результатов диссертационных исследований.

## Заключение диссертации по теме "Трудовое право; право социального обеспечения", Прасолов, Борис Владимирович

Заключение

До принятия действующего ТК РФ вопросам правового регулирования отношений, связанных с использованием работником личного имущества в интересах работодателя наука трудового права не уделяла достаточного внимания. Видимо, это было связано с тем, что с одной стороны, у работника не было возможности использовать имущество, которое могло бы повлиять на производственный процесс, принести действенную помощь работодателю. С другой стороны, работник был отстранён от процесса согласования условий использования своего имущества. С повышением общего благосостояния работников появилась возможность использования в интересах работодателя сначала музыкальных инструментов, затем мотоциклов и, наконец, личных автомобилей. В условиях, когда в нашей стране происходит становление экономической системы рыночного типа, коренным образом изменились возможности сторон трудового договора по вовлечению имущества работника в производственный процесс. Такие изменения стали возможны в связи с установлением частной собственности на средства производства. Что, в свою очередь, потребовало нового подхода к регулированию исследуемых отношений.

Определяющим понятием исследуемой проблемы, выступающим во многих ипостасях, является «использование работником личного имущества в интересах работодателя». Поэтому в работе последовательно рассмотрены отдельные смысловые аспекты этого понятия, а также элементы, составляющие это сложное понятие, такие как личное имущество работника, интерес работодателя.

Сначала были выявлены исторические формы правового регулирования исследуемых отношений. Определены виды и правовой режим личного имущества работника, используемого в интересах работодателя.

Для того чтобы выявить взаимосвязи между элементами понятия «использование работником личного имущества в интересах работодателя», оно было рассмотрено как юридическая конструкция. На следующем этапе исследования это понятие было рассмотрено как юридический факт сложного юридического состава, необходимого для возникновенияправоотношения по использованию имущества работника.

Установлено место компенсации за использование личного имущества работника в системе трудового права, дано её понятие в объективном и субъективном смыслах, а также как компенсационной выплаты.

Поскольку практике применения современного российского трудового права присуща тенденция расширения сферы индивидуально-договорного регулирования трудовых отношений, то «использование работником личного имущества в интересах работодателя» было рассмотрено как условие трудового договора. Это особая разновидность дополнительного условия, включаемое в трудовой договор исключительно по соглашению сторон, которое может содержать иные положения, связанные с использованием имущества работника. Включение дополнительных условий позволяет: 1) учесть квалификацию и деловые качества конкретного работника и тем самым максимально индивидуализировать трудовой договор; 2) учесть возможности и требования работодателя.

Определено место исследуемых отношений в предмете трудового права. Они являются относительно самостоятельным дополнительным элементом трудового правоотношения. А сами отношения можно охарактеризовать как возникающие в течение периода действия трудового договора по соглашению его сторон, двухсторонние отношения, имеющие особые основания возникновения, изменения и прекращения, особых субъектов и содержание, опосредующие согласование материальных интересов сторон трудового договора.

По итогам исследования выработаны следующие предложения по совершенствованию трудового законодательства.

Поскольку термин «имущество третьих лиц» не адекватно отражает смысл, который в него вкладывает гражданское законодательство, то в статьях 21 и 22 ТК РФ в указанном термине слово «третьих» следует заменить на «иных».

Абзац 6 ч. 2 ст. 21 ТК РФ изложить в следующей редакции: «бережно относиться к имуществу работодателя (в том числе к имуществу иных лиц, находящемуся у работодателя, если работодатель несёт ответственность за сохранность этого имущества) и других работников».

Абзац 7 ч. 2 ст. 21 ТК РФ изложить в следующей редакции: «незамедлительно сообщать работодателю либо непосредственному руководителю о возникновении ситуации, представляющей угрозу жизни и здоровью людей, сохранности имущества работодателя (в том числе имущества иных лиц, находящегося у работодателя, если работодатель несёт ответственность за сохранность этого имущества)».

Абзац 4 ч. 1 ст. 22 ТК РФ изложить в следующей редакции: «требовать от работников исполнения ими трудовых обязанностей и бережного отношения к имуществу работодателя (в том числе к имуществу иных лиц, находящемуся у работодателя, если работодатель несёт ответственность за сохранность этого имущества) и других работников, соблюдения правил внутреннего трудового распорядка».
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