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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Статистическое исследование факторов конкурентоспособности малых предприятий :На примере хлебопекарной промышленности Самарской области"

Актуальность темы диссертации. Экономический потенциал любого развитого государства определяют крупные корпорации, а наличие мощной экономической силы, то есть крупного капитала, в значительной мере оказывает воздействие на уровень экономического развития государства. Тем не менее важным компонентом в функционировании экономического механизма страны является малый бизнес, представляющий собой наиболее массовую, динамичную и гибкую форму организации предприятий.

Как показывает опыт экономически развитых стран, малое предпринимательство влияет на всю экономику в целом и играет в ней значительную роль. Для обеспечения стабильного и поступательного развития российской экономики одним из непременных условий является развитие малого бизнеса, а в отдельных отраслях это единственная возможность выхода из кризиса.

Механизм рыночной системы реализуется через механизм конкуренции. В условиях конкуренции успех может быть обеспечен тому, кто сумеет обнаружить едва заметные черты новых технологий производства, потребность в новых продуктах, кто сумеет использовать не замеченную другими разницу между нынешними ценами факторов производства и будущими ценами товаров, которые могут быть произведены с их помощью.

В связи с этим актуальным является исследование конкурентоспособности предприятий малого бизнеса.

Изучение конкурентов и условий конкуренции в отрасли необходимо малому предприятию для того, чтобы определить свои преимущества и недостатки, для разработки собственной стратегии успеха и поддержания конкурентного преимущества. Определение собственной конкурентоспособности малого предприятия является неотъемлемым элементом финансово-хозяйственной деятельности любого хозяйствующего субъекта.

В современной научной литературе проблемы малого бизнеса рассматривались в работах Афонина Ю.А., Блинова А.О., Долгопятовой Т.Г., Жабина А.П., Ичитовкина Б.Н., Крутика А.Б., Муравьева А.И., Назарова М.Г., Смирнова С.А., и других авторов.

Проблемы конкуренции и конкурентоспособности рассматривались в экономической литературе в работах Анискина Ю.П., Адрианова В., Бубнова Ю.Т., Колосова А.В., Моисеевой Н.К., Портера М., Росса Д., Рубина Ю.Б., Рябцева В.М., Цыганова А.Г., Шерера Ф., Шустова В.В., Юданова А.Ю и других авторов.

Однако в научной литературе отсутствуют труды, посвященные исследованию количественных закономерностей формирования уровня конкурентоспособности предприятий малого бизнеса, ее особенностям в различных типах малых предприятий, выявлению факторов конкурентоспособности малых предприятий на отраслевом рынке хлебопекарной промышленности. Решению данных вопросов посвящено настоящее диссертационное исследование.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационной работы является разработка методологии статистического исследования конкурентоспособности предприятий малого бизнеса.

Достижение указанной цели осуществляется путем решения следующих основных задач:

- определение конкурентоспособности предприятий малого бизнеса как экономической категории;

- разработка системы статистических показателей, характеризующих конкурентоспособность предприятий малого бизнеса;

- создание информационного массива для статистического исследования конкурентоспособности предприятий малого бизнеса;

- исследование закономерностей распределения совокупности малых предприятий хлебопекарной промышленности Самарской области по численности работников;

- выявление и характеристика однородных групп малых предприятий хлебопекарной промышленности Самарской области по совокупности критериальных признаков;

- анализ влияния размера малого предприятия на показатели конкурентоспособности;

- анализ количественных закономерностей формирования конкурентоспособности малых предприятий как многофакторного процесса;

- выявление и характеристика типов малых предприятий по уровню конкурентоспособности;

- анализ конкурентоспособности каждого типа малых предприятий.

Объектом исследования явилась совокупность 54 малых предприятий хлебопекарной промышленности Самарской области.

Предметом исследования является конкурентоспособность предприятий малого бизнеса, количественные ее закономерности.

Методологической и теоретической основой явились Федеральный закон «О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации» (от 14 июня 1995г №88-ФЗ), Закон РСФСР «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» (от 22 марта 1991 г № 948-1 (в ред. Законов Федерального закона от 30.12.2001 № 196-ФЗ), Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» (от 26 октября 2002г № 127-ФЗ), Постановление Правительства РФ от 14 февраля 2000г, №121 «О федеральной программе государственной поддержки малого предпринимательства в РФ на 2000-2001 годы», Постановление государственного комитета РФ по статистике от 27 ноября 2001 г, №88 «Об утверждении инструкции по заполнению формы федерального государственного статистического наблюдения № ПМ «Сведения об основных показателях деятельности малого предприятия», Методические положения по оценке финансового состояния предприятий и установлению неудовлетворительной структуры баланса (Утверждены распоряжением Федерального управления по делам несостоятельности (банкротстве) №31-р от 12.08.1994г), а также труды отечественных и зарубежных ученых по вопросам статистического исследования малого бизнеса и конкурентоспособности.

Информационной базой исследования явились данные Самарского областного комитета государственной статистики о финансово-хозяйственной деятельности малых предприятий хлебопекарной промышленности Самарской области.

Методологическую основу диссертационного исследования образует совокупность методов статистической науки: метод сводки и группировки, графический метод, непараметрические методы, методы дисперсионного анализа, метод кластерного анализа, метод корреляционно-регрессионного анализа, методы анализа финансового состояния предприятия.

Обработка данных производилась с использованием персонального компьютера на базе пакетов прикладных программ Statistica 5.5, «Status», «REGRE», Microsoft Excel XP.

Научная новизна работы состоит в разработке методологии статистического исследования конкурентоспособности предприятий малого бизнеса.

Диссертация содержит следующие элементы научной новизны:

- дано определение понятия конкурентоспособности предприятий малого бизнеса;

- раскрыты составляющие конкурентоспособности предприятий малого бизнеса;

- сформирована система статистических показателей исследования конкурентоспособности предприятий малого бизнеса;

- выявлены и охарактеризованы однородные группы малых предприятий по показателям масштабов деятельности;

- проанализирована статистическая зависимость уровня конкурентоспособности малых предприятий от масштаба деятельности;

- разработаны многофакторные статистические модели формирования конкурентоспособности предприятий малого бизнеса;

- выполнено разделение исследуемой совокупности предприятий малого бизнеса на две разнокачественные группы по достигнутому уровню конкурентоспособности в сравнении со средним уровнем;

- для полученных групп предприятий с относительно высоким и относительно низким уровнем конкурентоспособности дана сравнительная оценка состава и силы влияния факторов, обусловливающих уровень конкурентоспособности;

- сформированы типы малых предприятий в зависимости от уровня конкурентоспособности;

- выполнена оценка финансового состояния выделенных типов малых предприятий.

Теоретическое значение диссертационной работы состоит в том, что в ней предложены методы оценки уровня конкурентоспособности предприятий малого бизнеса, выявлены факторы, определяющие уровень конкурентоспособности данных предприятий, разработана и апробирована система методов статистического исследования закономерностей формирования уровня конкурентоспособности по различным типам малых предприятий.

Практическая значимость работы заключается в возможности использования ее результатов Государственным комитетом Российской Федерации по антимонопольной политике и поддержке новых экономических структур (ГКАП России), государственными и региональными органами власти управления, федеральным и территориальными органами государственной статистики, аналитическими центрами, хозяйствующими субъектами и другими структурами, выполняющими исследование конкурентных позиций фирм на отраслевом рынке.

Применение методологии статистического исследования конкурентоспособности предприятий малого бизнеса позволит:

- оценить уровень конкурентоспособности малого предприятия и отдельных ее составляющих;

- разработать меры по повышению конкурентоспособности малого предприятия;

- выбрать партнеров для организации совместного выпуска продукции;

- привлечь инвестиции в перспективное производство;

- составить программы выхода предприятия на новые товарные рынки сбыта и др.

Апробация работы. Основные положения диссертационной работы докладывались автором на ежегодных конференциях профессорско-преподавательского состава Самарской государственной экономической академии, а также:

- на Международной конференции «Математическое моделирование, статистика и информатика в современном управлении экономикой», Самара, 2001г.;

- на Международной научно-практической конференции «Экономическое и межкультурное пространство России в период глобализации», Самара, 2002г.

- на Всероссийской конференции молодых ученых, аспирантов и студентов «Прикладные аспекты статистики и эконометрики», Москва, 2003 г.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка использованной литературы и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Бухгалтерский учет, статистика", Нестеров, Владислав Владимирович

Выводы по Главе I

Исходя из базовых положений экономической теории, под конкурентоспособностью малого предприятия, мы понимаем его способность удовлетворять требованиям отраслевого конкурентного рынка в сравнении с другими хозяйствующими субъектами, иметь по сравнению с другими малыми предприятиями данной отрасли преимущественное положение на рынке факторов производства и рынке сбыта.

В соответствие с классической теорией конкуренции М.Портера, конкурентоспособность фирмы, прежде всего, зависит от эффективности, с которой она использует факторы производства. В соответствии с данным подходом конкурентоспособность малого предприятия мы определили, как явление сложное, складывающиеся из нескольких составляющих: производственной эффективности, коммерческой эффективности, финансового состояния, операционной эффективности. Составляющие конкурентоспособности рассматриваются во взаимосвязи, так как влияние каждой их них на конкурентоспособность малого предприятия прямо или косвенно связано с действием других составляющих.

В целях анализа уровня конкурентоспособности малых предприятий различных (по масштабам деятельности) типических групп, разработана система статистических показателей, оценивающих каждую выделенную нами составляющую конкурентоспособности.

На основе данных форм федерального государственного статистического наблюдения «Сведения об основных показателях деятельности малого предприятия» форма № ПМ-1 и годовой бухгалтерской отчетности, сформирована информационная база, характеризующая деятельность 54 малых предприятий хлебопекарной промышленности Самарской области. Разработанный информационный массив позволяет осуществить внутриотраслевой анализ конкурентоспособности исследуемых предприятий, выработать на его основе статистические закономерности формирования конкурентоспособности предприятий различного типа, дать сравнительную оценку уровня и факторов формирования их конкурентоспособности.

Анализ показал, что исследуемая совокупности малых предприятий хлебопекарной промышленности Самарской области неоднородна, что требует выделения в изучаемой совокупности однородных групп или типов малых предприятий.

Глава 2.Статистическое исследование и моделирование обеспечения конкурентоспособности как многофакторного процесса

2.1.Исследование зависимости показателей конкурентоспособности малого предприятия от масштаба его деятельности

В процессе анализа конкурентоспособности предприятий малого бизнеса хлебопекарной промышленности необходимо, прежде всего, выделить типы малых предприятий, так как статистические данные должны представлять цифровое освещение тех различных социально-экономических типов явления, которые наметились или намечаются.

В практике государственной статистики стран с развитой рыночной экономикой принято единицы малого бизнеса дифференцировать по классам малых предприятий [42]. Так, во Франции наряду с общим понятием малого предпринимательства в системе государственного учета и управления используются различные классификации - самые мелкие, малые, средние предприятия. Самые мелкие предприятия объединяют практически все кустарные производства. В целом малые предприятия Франции представлены следующими типами: самые мелкие (до 10 занятых), малые предприятия (10-100 занятых), средние предприятия (100-500 человек). Крупными считаются предприятия с занятостью свыше 500 человек [19, с.32].

В статистике Италии предприятия с количеством занятых от 1 до 19 человек относятся к типу мельчайших фирм, от 20 до 99 - к мелким, от 100-499 к средним.

В Российской Федерации такая градация малых предприятий отсутствует, сектор малых предприятий органами государственной статистики рассматривается как однородный, информация о малом бизнесе публикуется лишь с региональной и отраслевой разбивкой, что лишает возможности проведения анализа внутри данного сектора (внутри отрасли), определения наиболее эффективных в экономическом плане предприятий в отрасли, снижает сопоставимостьотечественных данных с данными зарубежных стран.

Типология малых предприятий определяется тем, насколько четко в ней выражены наиболее характерные черты изучаемых предприятий, выражающие их внутренний закон развития. В этой ситуации необходимо определить признаки, которые будут положены в основу выделения типов, то есть, груп-пировочные признаки.

В зарубежной статистике для определения принадлежности предприятия к тому или иному типу, как правило, используются следующие количественные показатели: численность персонала, объем валовой продукции или оборота капитала (продаж) и объем производственных фондов [19, с.30].

Практически повсеместно используется показатель численности занятых, но его величина варьирует не только по странам, но и по отраслям той или иной страны (см. приложение 1.1).

Другой показатель - объем хозяйственного оборота капитала или объем годовых продаж (Приложение 1.1), используется в США, ФРГ, Великобритании, Франции. В ФРГ этот показатель колеблется от 1 млн. до 250 млн. марок. Фирмы с оборотом до 1 млн. марок относятся к мельчайшим. Кроме того, в некоторых странах используют дополнительные критерии, такие, как участие в капитале другой организации, объем годового дохода.

Среднесписочная численность работников отображает размер малого предприятия, является одним из основных критериев отнесения предприятий к малым или крупным, что обусловило его выбор в качестве группировочно-го признака.

Между тем, целесообразность использования среднесписочной численность работников в качестве единственного группировочного признака, по меньшей мере, сомнительна. Ведь нередко производства, такие, как, скажем, полностью автоматизированное предприятие, не требуют многочисленного персонала. По мнению ученых Муравьева А.И., Игнатьева A.M., Крутика А.Б. годовой оборот, не менее важный критерий, нежели численность занятых.[74, с.21]. В результате, мы считаем, необходимо взять в качестве груп-пировочного признака показатель объема реализации малого предприятия.

Помимо рассмотренных критериев отнесения малых предприятий к тому или иному типу, зарубежные экономисты нередко выделяют и другие. В экономической литературе Великобритании встречается около сорока определений мелкого бизнеса. Используют различные производственные переписи, переписи населения, данные о трудовых ресурсах, информацию кредитных организаций [19, с.33]. Выбор в ряде исследований фонда заработной в качестве группировочного признака связан с тем, что заработная плата как экономическая категория любой общественной формации представляет собой цену такого важнейшего фактора производства, каким является труд.

Не менее важен показатель величины оборотного капитала. Как отмечалось, конкурентоспособность малого бизнеса зависит от финансового состояния малого предприятия, коммерческой эффективности. В свою очередь, финансовая устойчивость предприятия, его ликвидность, платежеспособность, непосредственно зависят от того, как быстро оборотные средства пройдут полный кругооборот. Чем меньше скорость оборота текущих активов, тем меньше у предприятияденежных средств, а значит, возникает необходимость в финансировании, привлечении дополнительных источников, с целью поддержания платежеспособности.

Ускорение оборачиваемости текущих активов уменьшает потребность в них, позволяет предприятию высвобождать часть средств для дополнительного приобретения товаров - чем быстрее оборотные средства проходят все стадии кругооборота, тем больше можно приобретать и реализовать товаров на каждый рубль имеющихся у предприятия оборотных средств. В результате ускорения высвобождаются вещественные элементы текущих активов, меньше требуется запасов материальных ценностей, высвобождаются денежные средства, ранее вложенные в эти запасы и перечисляются на расчетный счет предприятия, в результате улучшается его финансовое состояние, укрепляется платежеспособность, повышается коммерческая эффективность.

Принимая во внимание опыт зарубежных стран, в целях выделения внутри отрасли хлебопекарной промышленности типов малых предприятий по масштабу деятельности, мы остановили свой выбор на следующих груп-пировочных признаках: среднесписочная численность работников предприятия, выручка от реализации продукции (работ, услуг), фонд заработной платы, величина оборотного капитала.

В результате построения рядов распределения получены следующие гистограммы распределения малых предприятий хлебопекарной промышленности Самарской области (рис. 2.1):
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Рис.2.1. Распределение малых предприятий хлебопекарной промышленности по среднесписочной численности работников, чел

Полученная диаграмма свидетельствует о наличии двухвершинного распределения, следовательно, здесь присутствует две совокупности, подчиняющиеся различным внутренним законам развития. Характер распределения позволяет выделить следующие типы малых предприятий. Одну совокупность с численностью занятых от 61 и более человек можно выделить в отдельную группу, обозначив ее как относительно крупные предприятия, а другую можно разделить на три: с численностью занятых от 1 до 20 человека (микро-предприятия), от 21 до 40 (мини-предприятия), от 41- до 60 (мезоуро-вень).

Построение аналитической группировки позволяет охарактеризовать полученные типы различными качественными характеристиками составляющих конкурентоспособности (таблица 2.1):

Заключение

1 .Теоретической основой исследования явилось определение конкурентоспособности малых предприятий как экономической категории и предмета статистического исследования.

2.Конкурентоспособность малого предприятия трактуется также как крупного предприятия, но есть и специфика. Под конкурентоспособностью малого предприятия в данном исследовании мы понимаем способность малого предприятия удовлетворять требованиям отраслевого конкурентного рынка в данный период времени в сравнении с другими хозяйствующими субъектами, иметь по сравнению с другими малыми предприятиями данной отрасли преимущественное положение на рынке факторов производства и рынке сбыта.

3.Формирование конкурентоспособности является массовым процессом, подчиняющимся статистическим закономерностям, и является предметом статистического исследования.

4.Конкурентоспособнсоть малого предприятия складывается из следующих составляющих: коммерческая эффективность, производственная эффективность, финансовое состояние предприятия, операционная эффективность.

5.В целях оценки уровня конкурентоспособности предприятий малого бизнеса сформирована система показателей, характеризующих каждую составляющую конкурентоспособности малого предприятия.

6.Исследование сформированного массива данных финансово-хозяйственной деятельности совокупности малых предприятий хлебопекарной промышленности показало, что данная совокупность является неоднородной по основному критерию отнесения предприятия к малым или крупным (средней численности работников), о чем свидетельствуют важнейшие характеристики распределения малых предприятий (среднее значение признака, модальное значение признака, среднее квадратическое отклонение, коэффициент вариации и другие).

7.Типологические группировки позволили выявить типы малых предприятий хлебопекарной промышленности по основным экономическим показателям, отражающим масштаб деятельности малого предприятия.

8.Применение дисперсионного анализа позволило выявить влияние размера предприятия на основные показатели конкурентоспособности. Установлено, показатели конкурентоспособности малых предприятий хлебопекарной отрасли зависят от масштабов деятельности предприятия в среднем от 10,8% до 64,48%.

9.Множественный корреляционно-регрессионный анализ позволил выявить зависимость показателей конкурентоспособности от факторов.

На основе исследования распределений относительно расчетного уровня выделены типы малых предприятий: относительно сильные и относительно слабые в конкурентном отношении малые предприятия (имеющие более высокий и менее высокий уровень конкурентоспособности относительно среднего).

10.Установлены различия в наборе и степени влияния факторов конкурентоспособности данных групп.

Преимущественный уровень в конкурентном состязании на отраслевом рынке имеют малые предприятия, использующие как основной фактор экономической деятельности интенсивность использования ресурсов (труда, капитала, предпринимательской активности).

Отставание уровня конкурентоспособности наблюдаются у тех малых предприятий, которые достигают результаты своей экономической деятельности преимущественно за счет наращивания используемых ресурсов. Выделенные отличия в факторном обеспечении конкурентоспособности малых предприятий позволяют выработать ориентиры менеджмента малых предприятий по использованию «рычагов» управления конкурентоспособностью.

11 .При помощи методов кластерного анализа выявлены типы малых предприятий хлебопекарной промышленности Самарской области по уровню конкурентоспособности (неконкурентоспособные предприятия, низкий уровень конкурентоспособности, средний уровень конкурентоспособности, относительно высокий уровень конкурентоспособности, высокий уровень конкурентоспособности).

12.На основе полученного результата многомерной группировки дана количественная оценка зависимости показателей финансового состояния по выделенным типам малых предприятий.

13.Полученные в диссертации результаты статистического исследования зависимости конкурентоспособности малых предприятий хлебопекарной промышленности от типа малого предприятия являются средством информационного и методического обеспечения стратегического планирования и управления деятельностью малого предприятия.
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