

На правах рукописи

РУСАКОВА НАТАЛИЯ АЛЕКСАНДРОВНА

**ПОЛИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЗАЩИТЫ ДУХОВНОЙ СРЕДЫ
В ГЕОПОЛИТИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ РОССИИ**

Специальность:

23.00.02 – политические институты, этнополитическая
конфликтология, национальные и политические процессы
и технологии
(по политическим наукам)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени кандидата
политических наук

САРАТОВ 2006

Работа выполнена в Саратовском государственном социально-экономическом университете.

Научный руководитель:
доктор исторических наук, профессор
Овчинников Сергей Александрович

Официальные оппоненты:

доктор философских наук, профессор
Горбунов Владимир Семёнович

кандидат политических наук, доцент
Латков Андрей Владимирович

Ведущая организация –
Педагогический институт СГУ им. Н.Г.Чернышевского

Защита состоится 31 октября 2006 в 14 часов на заседании
диссертационного совета Д.212.241.01 при Саратовском
государственном социально-экономическом университете
(410003, Саратов, ул. Радищева, 89, ауд. 843).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Саратовского
государственного социально-экономического университета
по тому же адресу.

Автореферат разослан:

28 сентября 2006 года

Учёный секретарь
диссертационного совета



А.Н. Донин

1. Общая характеристика диссертации

Актуальность исследования. За последние два десятилетия в условиях становления и укрепления новой Российской государственности тема политических аспектов защиты духовной среды в геополитическом пространстве России приобрела особенную актуальность. Во многих исследованиях затрагиваются проблемы возрождения России, её аутентичности и цивилизационной сущности. Данная тема может быть рассмотрена в контексте формирования национального самосознания, выявления его роли в историческом творчестве народа как стержневой основы национального возрождения России.

Россия переживает глубокий духовный кризис. Современная ситуация в идейно-политической сфере характеризуется ослаблением в обществе духовно - нравственного сознания: изменением нравственных норм и традиций, утратой влияния национальной культуры на формирование моральных и эстетических ориентиров общества, потерей русским языком своей суверенности, терминологической экспансией (захватом лингвистических зон влияния).

Назрела необходимость анализа культурно-политических процессов, происходящих в последнее десятилетие в России, исследования проблем развития и защиты духовной среды как фактора национального самосознания и безопасности и её роли в процессе становления и укрепления российской государственности.

Одной из ключевых задач, стоящих перед современным обществом и способствующих созданию благоприятного духовного климата в социуме и государстве, является возвращение к национальным истокам, национальной самобытности и самосознанию русского народа, исконной русской культуре, которые и составляют идейно-нравственную основу возрождения национальной культуры и самой России как цивилизации. Национальная самобытность – основа духовной самобытности и самосознания русского народа.

Назрела необходимость исследовать и обобщить политику государства, отраженную в нормативных актах, документах, программах, постановлениях и указах, обосновать возможные политические решения по вопросам обеспечения безопасности России в области духовной культуры, предусматривающие защиту духовной среды как фактора национального самосознания и государственной безопасности России. Характерно, что в новой редакции Концепции национальной безопасности России духовная сфера включается в сферу национальных интересов страны.

В Концепции национальной безопасности Российской Федерации (2000г.) подчеркивается, «что национальные интересы в духовной сфере состоят в сохранении и укреплении нравственных ценностей общества,

традиций патриотизма и гуманизма, культурного и научного потенциала страны». Концепция национальной безопасности, кроме экономических, военных, политических и других аспектов также включает «...защиту культурного, духовно-нравственного наследия, исторических традиций и норм общественной жизни, сохранение культурного достояния всех народов России, формирование государственной политики в области духовного и нравственного воспитания населения, введение запрета на использование эфирного времени в электронных средствах массовой информации для проката программ, пропагандирующих насилие, эксплуатирующих низменные проявления, а также включает в себя противодействие негативно-му влиянию иностранных религиозных организаций и миссионеров»¹.

Защита духовной среды как фактора национальной безопасности интегрируется в общую систему государственной безопасности с учетом изменившегося глобального мира, а также внешней и внутренней политики государства. Эта проблема политизирована, многоаспектна, затрагивает национальные интересы российского общества в целом, потому и является фактором национальной политической безопасности. Она тесно связана с внутренними процессами в стране, с ролью духовной сферы в жизнедеятельности государства и общества, со стабильностью общественной ситуации, с предотвращением очагов социальной напряженности и предупреждением национальных конфликтов на почве национального своеобразия культур народов России. Проблема духовной безопасности может быть рассмотрена в общей концепции национальной безопасности страны и коррелироваться с процессом политической трансформации современной России.

Степень научной разработанности темы. Проблема духовной безопасности в политической науке мало разработана, однако её историография может быть рассмотрена в контексте тех проблем, которые привлекают в настоящий момент политологов, философов, историков. Существуют и научные труды, перекликающиеся по отдельным вопросам с тематикой данной диссертации.

Все научные публикации можно разделить на несколько групп. К первой группе следует отнести общетеоретические работы смежных дисциплин, отражающие особенности современного этапа политического развития государства и общества, процессы реформирования России, политической трансформации в современном государстве. В исследованиях отражаются проблемы вхождения России в многополярный мир, национальная специфика государства, русская идея, проблемы глобализации и геополитики, а также радикальные реформы России на пути к возрождению, социально-политическая ситуация в стране.

¹ Концепция национальной безопасности России. // Независимое высшее образование. 2000. №1.

Изучая материалы, посвящённые осмыслению путей возрождения России, совершенствования общественно-политических процессов в ней, можно констатировать, что большинство исследователей (Н.Н.Моисеев, А.С.Панарин, Л.В.Лесков, В.В.Мамонов, Л.И.Семенникова, А.В.Возжеников, Н.Г.Козин и др.) обращают особое внимание на пути возрождения России, её идентичность, самобытность национального самосознания, пути развития современной России в новых условиях геополитического мира, национальные интересы России, её роль в процессе становления и укрепления российской государственности, аутентичность её цивилизационной сущности, роль информационных средств в развитии общества и др.² Так, Н.Н.Моисеев в книге «Размышления о современной политологии» пишет: «Если мы говорим о национальных целях, то, по существу, говорим о будущем страны... Главный вопрос, есть ли у неё, у России, достойное будущее? Есть ли у нас вообще возможность выбора собственного будущего и путь к нему?»³. Учёный говорит не о «возрождении России», а о формировании «новой России» как достойного члена планетарного сообщества. Выбор пути России в XXI веке, утверждает он, — важнейшая задача политики.

Исследование России как локально-цивилизационного феномена, ценностей идентичности, России-цивилизации и в ней русской нации, логику их эволюции и трансформации в отечественной истории XX столетия предпринимается в книге Н.Г.Козина «Постижение России» (национальный интерес), в которой автор утверждает, что «у нас одна миссия: быть самим собой в истории России»⁴. Исследователь осмысливает уроки российской истории, особую роль русского народа в судьбе отечества.

Вопросы возрождения России связываются с формированием нового национального самосознания общества, обретением нашей страной своей национальной идеи, не только как объединяющей и мобилизующей силы, но объясняющей России цели и смысл её бытия в истории.

С целью ориентации в объективной достоверности предложенных в диссертации выводов и рекомендаций изучалась научная литература, отражающая особенности современного этапа политического развития государства и общества и процессов реформирования политической системы и строительства гражданского общества. Прежде всего, это труды ведущих политологов (А.Г.Арбатов, А.А.Галкин, М.В.Ильин, Р.Г.Яновский, Я.А.Пляйс, А.Н.Загородников, Т.А.Алексеева, М.Г.Анохин, Б.Г.Капустин,

² Моисеев Н.Н. Есть ли у России будущее? — М., 1997; Он же: Размышления о современной политологии. — М., 2000; Семенникова Л.И. Россия в мировом сообществе цивилизаций. — Брянск, 1999; Лесков Л.В. Войдёт ли Россия в царство постиндустриальной утопии? // Россия в актуальном временном пространстве. — М., 2000; Он же: Глобальный кризис: апокалипсис или новый виток эволюции. // Экономическая теория на пороге XXI века. — М., 2000; Янов А. Русская идея в 2000 году. — Нью-Йорк, 1993; Он же: Россия: альтернатива развития. // Власть. 1996. №1; Козин Н.Г. Постижение России (национальные интересы). — М., 2002. и др.

³ Моисеев Н.Н. Размышления о современной политологии. Ук.соч. — С. 73, 75.

⁴ Козин Н.Г. Ук. соч. — С. 3.

А.С.Панарин, А.Н.Смирнов, К.Г.Холодковский, Н.Г.Биндюков, О.В.Гаман-Голутвина и др.), разрабатывающих проблемы политических процессов и формы их взаимодействия с экономикой, социально-духовными и психологическими факторами общественной жизни. В данных работах осмысливается политика как способ жизнедеятельности общества. В связи с проблемами возрождения России исследуются вопросы теории и политические инструменты реконструкции государства, политические традиции, институты и процессы, рассматривается политика как сфера деятельности, инициируемая преобразованиями в обществе, обосновывающая их необходимость и реализацию. Рассматриваются также политические аспекты общественно-социальных явлений: глобализация и политические потрясения, историческая роль России в новом мире глобальной безопасности, соотношение политики и морали, этнический и культурный плюрализм в контексте государственной политики, динамика современных политических процессов в России и др.⁵

Рассмотренные работы являются теоретическим обоснованием данного исследования, его методологическими опорами. Они в разной степени касаются исследуемых нами проблем, таких как: национальная самобытность России и русского народа, духовность как элемент национальной культуры, специфика России как симбиоз народов, наций, культур, национальная культурологическая политика государства, специфика русской ментальности и др. и вводят в контекст проблем возрождения России.

Вторая значительная группа работ – это исследования, посвящённые концептуальным подходам к проблемам обеспечения национальной безопасности России. В разработку этих проблем включаются политологи, историки, экономисты, экологи, политические деятели, обеспокоенные защитой национальной безопасности страны в разных её проявлениях и на разных уровнях. Это обширный блок проблем, включающий проблемы глобализации, геополитической безопасности, теоретические аспекты, выработку предложений по защите национальной безопасности конституционного строя России, отдельных сторон жизнедеятельности государства. Ис-

⁵ Ильин М.В. Очерки хронополитической типологии. – М., 1995; Он же: Идеальная модель политической модернизации и пределы её применимости. – М., 2000; Лапкин В.В., Пантин В.И. Ритмы международного развития как фактор политической модернизации России. // *Политс.* 2005. №3; Пляйс Я.А. Политология и актуальные проблемы политической жизни современной России. – М., 2002; Анохин М.Г. Политические системы, адаптация, динамика, устойчивость. – М., 1966; Биндюков Н.Г. Глобализация и Россия: парадигма, социально-политический аспект, стратегия левых сил. – М., 2004; Галкин А.А. Глобализация и политические потрясения XXI века. // *Политс.* 2005. №4. – С. 53-70; Он же: Старые и новые лики национальной проблемы. Причины устойчивости нации. // *Полития.* 2005. №1. – С. 64-85; Гаман-Голутвина О.В. Соотношение политики и морали: российская версия. // *Вести Московского университета. Сер. 12. Политические науки.* 2005. №4. – С. 15-27; Земенков М.Ю. Роль морального потенциала общества в обеспечении национальной безопасности государства. // *Вести Московского университета. Сер. Социология и политология.* 2005. №2. – С. 131-143; Иванов Л. Историческая роль России в новом мире глобальной безопасности. // *Власть.* 1996. №4; 1997. №5; Моисеев И.Н. Размышления о современной политологии. Политические науки: новые проблемы. – М., 2000; Капустин Б.Г. Современность как предмет политической теории. – М., 1998; Лебедева М.М. Россия в меняющейся политической структуре мира. // *Россия, политические вызовы XXI века.* – М., 2002; Панарин А.С. Испытание глобализмом. – М., 2000.

следование проблем национальной безопасности предпринимались Н.В.Михалкиным, А.Г.Арбатовым, А.Яновым, а также Г.В.Платоновым, А.Н.Косичевым, С.Г.Кара-Мурзой, М.В.Ильиным, А.П.Кочетковым, Н.Мехедом и др.⁶

Исследователями выясняется состояние национальной безопасности России, изучаются в разных аспектах вопросы внешней, внутренней, военной, демографической, экологической, энергетической, продовольственной и др. безопасности. В работах исследуются теоретические аспекты, выясняется современное понимание безопасности как явления социальной защищённости жизненно важных интересов личности, общества, государства⁷.

Глобализация по глубинной своей сущности характеризует новый этап геополитической модели мира. XXI век представляет большие возможности для прогрессивного развития и, вместе с тем, способствует возникновению новых «угроз» и «выпадов». Анализ данной ситуации предпринимается в своих работах Э.Г.Кочетов, В.В.Мамонов, А.П.Кочетков, А.И.Уткин, А.В.Возжеников и др. В работе А.И.Уткина «Глобализация: процесс и осмысление» рассматривается вопрос о влиянии глобализации на национальную безопасность. Автор отмечает, что чувство незащищённости, ощущение себя жертвой громадных неподконтрольных процессов, озлобление слепой несправедливостью жизни – всё это делает глобализацию объектом ожесточённой борьбы⁸.

Во многих научных исследованиях проводится мысль, что государство в этих условиях призвано решать задачи по созданию эффективной системы обеспечения национальной безопасности страны, защиты интересов граждан и социальных институтов как важнейшего условия демократического развития⁹.

Заслуживает внимание коллективный труд «Роль институтов гражданского общества и потенциала человеческой личности как возрастающих факторов ускорения социально-экономического развития России». Проблема национальной безопасности соотносится авторами со становлением гражданского общества в государстве. Учёные полагают, что их взаимосвязь неизбежно ведёт к серьёзной переоценке не только приорите-

⁶ Алексеева Т.А. Современные политические теории. – М., 2000; Арбатов А.Г. Россия: национальная безопасность в 90-е годы. // МЭ и МО. 1994. №7; Иванов Л. Историческая роль России в новом мире глобальной безопасности. // Власть. 1996. №4; Власть. 1997. №5; Ильин М.В. Российский выбор: сделан, отсрочен, отменён. // Полис. 2003. №2; Кочетков А, Мехед Н. Современная Россия: ключевые проблемы безопасности. // Власть. 2002. №10.

⁷ Возжеников А.В. Национальная безопасность России. – М., 2002; Вахрамеев А.В. Национальная безопасность России (декларация или реальность). // Социально-гуманитарные знания. 2002. №3; Кочетов Э.Г. Основные характеристики глобального процесса и правовое измерение мира. // Журнал Российского права. 2003. №3; Уткин А.И. Глобализация: процесс и осмысление. – М., 2001.

⁸ Уткин А.И. Ук. соч. – С. 254.

⁹ Мелюхин И.С. Проблемы развития информативной политики. // Научно-техническая информация. Сер. I. 1996. №8; Тихомиров Ю.А. Правовой режим информационных процессов. Национальное законодательство и международное сотрудничество. // Научно-техническая информация. Сер. I. 1993. №7.

тов общественно-экономического развития страны, но и всего комплекса национальных интересов, определяющих уровень национальной безопасности¹⁰.

В монографии А.В.Возженикова «Парадигма национальной безопасности реформирующейся России» отмечается, что «всё большее число россиян, сознавая опасность и угрозы для своей страны, начинает задумываться над судьбой Отечества и путями спасения... Мы обречены преодолеть угрозу будущего России, её полного подчинения, закабаления и порабощения со стороны дальних и ближних соседей, потери образа (места) в мире; угрозу гибели своеобразной национальной цивилизации России, гибели её народа как суперэтнуса... Речь идёт о сохранении России, о сохранении русского народа как общечеловеческих ценностей»¹¹.

Анализу современных «выпадов», конфликтов и угроз в мировом процессе посвятил свою работу английский философ Питер Валенстин «Понимание решения конфликтов», где определяет характер «выпадов» и «угроз» и средства их предотвращения в деятельности правительств, договоров, всемирных организаций (ООН)¹².

Можно назвать третий блок работ, довольно малочисленный, затрагивающий духовное возрождение страны, духовную сферу государства, явлений социо-культурологической жизни общества, модернизацию образования, роль религиозных конфессий как духовной сферы в многонациональном государстве. Проблемы духовного возрождения страны находят отражение в работах А.В.Меня, Б.Дедюхина, Г.В.Платонова и А.Д.Косичева, С.Г.Кара-Мурзы и др.¹³. К сожалению, в исследованиях третьего блока, рассматривающих социальные, социологические сферы в современном обществе, авторы не касаются вопросов духовной безопасности.

Таким образом, в приведённых работах рассматривают пути возрождения России, её идентичность и в то же время интеграция в мировую систему в качестве самобытного суверенного государства, выясняется целый комплекс общественно-политических и исторических вопросов. Особенно выделяются среди них проблемы глобализации, геополитического поло-

¹⁰ Батанов А.С., Зеркальцев В.И., Подберезкин А.И., Стреляев С.П. Роль институтов гражданского общества и потенциала человеческой личности как возрастающих факторов укрепления социально-экономического развития России. – М., 2005.

¹¹ *Оп. же.* Парадигма национальной безопасности реформирующейся России. – М., 2000. – С. 267.

¹² Peter Wallensteen. Understanding conflict resolution. London, 2002.

¹³ Мень А.В. Культура и духовное возрождение. – М., 1995; Дедюхин Б. Сердца сокрушённые. – Саратов, 1996; Платонов Г.В., Косичев А.Н. Духовность и наша жизнь. – М., 1999; Назаретян А.П. Агрессия, мораль и кризис в развитии мировой культуры. – М., 1996; Редель А.И. Духовность – основа российской ментальности. – М., 2000; Лондаренко О.В. Ценностный мир России. – Ростов-на-Дону, 1998; Волков Ю.Г. Манифест гуманизма. – М., 2000; Волков Ю.Г., Поликарпов В.С. Многомерный мир современного человека. – М., 1998; Гершунский Б.С. Философия образования для XXI века. – М., 2002; Андреев Э.Н., Миронов А.В. Социально-гуманитарное знание и образование, новые реалии, иные измерения, информационная безопасность. – М., 2001.

жения России в новых условиях существования государства и его национальной безопасности.

Следует подчеркнуть, что среди обилия исследуемых вопросов национальной безопасности, политические аспекты защиты духовной среды практически не разработаны: не затрагивается влияние процессов духовной безопасности на общественно-политическую ситуацию в государстве, не определяется понятие «духовной безопасности» как нравственно-социальной категории, не рассматривается «духовный кризис» как фактор угрозы национальной безопасности, не разработаны сдерживающие механизмы. В настоящее время нет концепции национальной духовной безопасности, не выработаны соответствующие доктрины, государственные документы, рекомендации и положения, программы (не считая программы по русскому языку), определяющие государственную политику в отношении к духовной сфере. На стыке этих проблем и строится данное диссертационное исследование.

Изложенное выше позволяет констатировать, что проблема духовной безопасности как существенный элемент национальной безопасности РФ требует тщательного исследования. Недостаточная степень разработки её общественно-политических аспектов обусловили выбор темы исследования, её актуальность и новизну.

Объектом исследования является духовная сфера, в которой происходят политические процессы в современной России.

Предмет исследования - обеспечение духовной безопасности России в условиях современной геополитической ситуации.

Цели диссертационного исследования: провести анализ кризисных ситуаций духовной культуры на современном этапе развития общества, выявить роль и содержание государственной политики в области культуры как фактора стабильности государственной безопасности.

В соответствии с целями исследования в диссертации поставлены *следующие задачи:*

1. Изучить роль и место духовной безопасности в демократическом правовом государстве;
2. Обосновать объективную необходимость включения духовной сферы в систему национальной безопасности России, охарактеризовать её как политическое понятие, сформировать её предметное содержание и уточнить её определение.
3. Определить степень «угроз» в сфере духовной безопасности со стороны внутренних и внешних влияний.
4. Выявить признаки стабилизации социо-культурных процессов и значение конкретных мер в области развития духовной культуры для дальнейшей демократизации российского общества.
5. Рассмотреть исторические корни идеи национальной самобытности России, формирования национального самосознания,

национальной идеи как фактора национальной самобытности и формирования русской нации в национальном государственном устройстве.

6. Проанализировать государственные акты, федеральные законы, концепции и указы в области культуры как явления стабильности и государственной безопасности.

7. Определить факторы стабилизации духовно-нравственных процессов в обществе и государстве, направленных на оптимизацию политических аспектов развития системы духовной безопасности России.

Основными методами исследования парадигмы национальной безопасности как социально-политического явления выступают политико-культурный анализ, позволяющий выявить особенности социально-культурных процессов; конкретно-исторический, системно-обобщающий методы, необходимые для изучения культурологических процессов. Использовался и сравнительно-исторический метод, позволяющий выявить процесс исторического развития российского государства в его самобытной национальной специфике, проявляемой в исторических формах русской государственности и культуры, выявляющей общие тенденции развития. Нормативный подход способствовал изучению правовой базы государственных документов по безопасности российского общества. Статистический метод позволил привлечь при анализе политических ситуаций и отдельных явлений фактический материал, характеризующий общественно-политические процессы.

Источниками исследования являются правовые документы: Конституция РФ, Концепция национальной безопасности РФ, Указы президента РФ, Постановления правительства РФ, Доктрина информационной безопасности РФ (2000), международно-правовые акты: Международный акт о гражданских и политических правах, Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод, законы РФ «О безопасности», «Об информации, информатизации и защите информации», «О средствах массовой информации», Федеральная целевая программа «Русский язык», Указ президента РФ (декабрь 1995), Концепция Федеральной целевой программы «Русский язык» (2006-2010), утверждена распоряжением Правительства РФ от 5 сентября 2005 года № 1355-р.; периодическая печать, газеты и журналы (Известия, Советская Россия, Комсомольская правда, Литературная газета, Российская газета, Аргументы и факты), а также материалы электронных СМИ (в частности, политические передачи «Подробности» Д.Киселёва, «Взгляд» Н.Сванидзе, выступления деятелей культуры на канале «Культура»). Использовался анализ показа художественных фильмов на канале Россия зарубежных киностудий, электронные ресурсы. Материалом исследования также явились критические статьи, рецензии, публикации исторического плана и современные по проблеме исследова-

ния в области культуры, философии, политики, отдельные труды по литературоведению, русскому языку, а также труды по истории Отечества и историософские работы. В качестве источников использовались также теоретические концепции национальной безопасности, разработанные в политической науке. Использовались в диссертации данные социологических опросов, проведенных фондом Общественного мнения, ВЦИОМ и др. социально-политическими институтами, позволяющими подтвердить результаты исследования, степень объективности социально-политических процессов в обществе.

Научная новизна диссертации определяется выбранной для изучения проблемой, не получившей освещения в современной науке, постановкой целей и задач исследования. Представленная диссертация является одним из первых исследований, посвящённых изучению проблемы защиты духовной среды в геополитическом пространстве России.

Элементами новизны в настоящей работе являются: 1. Выявление в законодательстве РФ – в политических и программных документах – обеспечения духовной безопасности как элемента национальной безопасности страны в системе государственных институтов. 2. Определение роли различных государственных и общественных структур в решении проблем защиты духовной среды в общем процессе формирования новой российской государственности. 3. Выявление специфических особенностей и характера взаимосвязи процессов демократизации российского общества и обеспечение духовной безопасности. 4. Анализ уровня угроз в сфере духовной безопасности в социально-политических процессах современного общества. 5. Разработка рабочего определения духовной сферы и характеристики национальной духовной безопасности.

Практическая значимость работы заключается в том, что объективный анализ духовно-правственной ситуации в современных условиях жизни общества может быть использован в практической деятельности государственных органов, а также в научных целях как средство прогнозирования развития в обществе социальных и культурных тенденций, форм массового сознания и общественных настроений.

Материалы исследования могут быть использованы в учебном процессе при чтении вузовских курсов по политологии, политической философии, отечественной истории, а также в спецкурсах по проблемам национальной безопасности.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Осмысление современного социально-политического процесса позволяет судить о характерных для развития отечественной культуры явлениях: ослабление духовно-нравственного сознания общества, нравственных норм и традиций, культурной переориентации общества, утрате влияния национальной литературы и языка на формирование моральных и эстетических ориентаций, утрате русским языком своей суверенности, а

также позволяет выявить истоки и исторические корни культурного процесса в их конкретно-исторической самобытности, ментальности русского народа, национальной идее.

2. Можно констатировать, что негативные процессы, вызывающие духовный кризис, весьма глубинны, уходят корнями в определённый период общественно-политической жизни государства, характеризуются потерей почвеннической, народной культуры. Современное состояние социокультурологических процессов представляет опасность для демократизации и успешного развития российского общества, укрепления его духовной культуры.

3. Духовная безопасность является одной из сторон системы национальной государственной безопасности и в условиях развития демократического общества оказывает существенное влияние на общественно-политические, экономические и социальные процессы. Только через призму духовности могут быть решены экономические и идеологические проблемы в государстве. Духовная безопасность в условиях демократического общества носит политический характер.

4. Если формы регулирования механизмов национальной безопасности различных аспектов выработаны и известны и регулируются путём юридических актов через законодательные механизмы, то духовная сфера безопасности, не включённая в сферу государственной безопасности, лишена в основном государственной и правовой поддержки. Очевидно, что в современных условиях падения духовной культуры значительная роль должна быть отведена высшим органам власти, политическим партиям, парламентской деятельности, направленной на разработку и реализацию социокультурных процессов в России. Не менее важны для поддержания стабильной общественно-политической ситуации процессы коммуникативного взаимодействия государственных органов на общество через средства массовой информации.

5. Рассмотрение духовного кризиса как фактора угрозы национальной безопасности России позволяет определить «удары» и «вызовы» как внутреннего, так и внешнего характера, выделить стабилизирующие условия защиты безопасности духовной среды, констатировать наметившиеся отдельные положительные тенденции преодоления духовного кризиса в формировании духовно-нравственного сознания общества.

Апробация диссертации. Материалы диссертации освещались в статьях и докладах на научно-практических конференциях в Педагогическом институте СГУ, Саратовском социально-экономическом университете и в Современной Гуманитарной Академии (Саратов), на Всероссийской научно-практической конференции «Сохранение культурного наследия в системе национальной безопасности России» (март 2006).

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, подразделяющихся на параграфы, заключения. Завершает работу список использованных источников и литературы.

2. Основное содержание работы

Во введении обосновывается выбор и актуальность темы, анализируется степень её научной разработанности, определяются цели и задачи, объект и предмет исследования, характеризуются его методологические основы, научная новизна, формулируются положения, выносимые на защиту, отмечается научно-теоретическое и практическое значение работы, формы и характер апробации, объясняются избранные подходы к изучению проблемы, а также даётся историографический обзор.

В первой главе «Духовная безопасность в системе национальной безопасности России» обобщаются и систематизируются концептуальные основы системы национальной безопасности, исследуются проблемы защиты духовной сферы как фактора национального самосознания и её роль в процессе становления и укрепления российской государственности и политической трансформации современной России, рассматриваются вопросы возрождения и национальной идентичности России, историко-генетические корни национальной самобытности в политическом процессе страны.

В параграфе первом «Национальные интересы России в условиях глобализации и становления новой геополитической модели мира» рассматриваются различные подходы к анализу системы глобализации, геополитики, национальной безопасности, новые концептуальные основы национальной безопасности и национальных интересов, соотнесённые со становлением российской государственности.

В своём Ежегодном Послании Федеральному Собранию 2006 года президент РФ В.В.Путин выделил среди значимых проблем в жизнедеятельности современного российского общества вопросы национальной безопасности, подчеркнул степень угроз и уровни их опасности. «В современной ситуации, сегодня, мы имеем возможность наиболее трезво, спокойно оценить угрозы, с которыми Россия сталкивается как часть мировой системы, угрозы, которые представляют опасность внутреннему развитию и международным интересам нашей страны»¹⁴.

Среди значимых проблем государственной безопасности в современных условиях мировой глобализации значительная роль должна быть отведена духовной безопасности. В.В. Путин сформулировал концепцию национальных интересов, предложил национальную доктрину развития

¹⁴ Послание Президента России Федеральному собранию.//Комсомольская правда. 12 мая 2006. – С.2.

России, отметил, что Россия должна обрести свою глобальную миссию, обозначил культурно-исторические интересы страны.

Национальные интересы определяют уровень национальной безопасности, в том числе и духовной, национальные цели и национальные идеи. Они являются фундаментом, стержнем всего здания национальной безопасности, построение которого как важнейшего инструмента политической системы общества является целью и задачей государства.¹⁵

В реформирующейся России именно защита национальных ценностей, интересов и целей и правильный выбор рациональных способов и путей является главным условием обеспечения национальной безопасности. В Конституции РФ обозначены для современной России идеалы построения демократического, правового социального государства, в котором человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства¹⁶. Главная задача государства – в создании необходимых условий для достижения им провозглашённых в Конституции целей. Задачи обеспечения национальной безопасности носят всеобъемлющий характер.

Особенностью отечественной системы обеспечения национальной безопасности на современном этапе развития страны выступает её нацеленность на защиту жизненно важных интересов личности, общества и государства, законодательное закрепление принципов и направлений деятельности структурных компонентов этой системы.

Новое понимание национальной безопасности в Российской Федерации предполагает, что государство должно заниматься проблемами личности: материальным благосостоянием, качеством окружающей среды и правами человека. Личность является главной ценностью государства и общества¹⁷.

Изменились подходы к определению оценки и угроз национальной безопасности. Если традиционное понятие национальной безопасности было связано с отсутствием военной угрозы или способностью защитить нацию от военной агрессии, то сегодня рассматриваются угрозы экологических катастроф, массовых перемещений беженцев, нарушение прав национальных меньшинств и др.

Среди реальных угроз внутренней безопасности выделяются следующие: падение духовности в обществе, массовая деградация трудовой морали, отчуждение личности от трудового образа жизни. Следствием глубокой деструкции всей социальной сферы и системы жизнеобеспечения (здравоохранение, наука, культура, образование, охрана окружающей среды), утраты обществом морально-этических норм и духовных ценностей,

¹⁵ Михалкин Н.В. Национальные интересы и национальная безопасность России. // Власть. 2000. №3. – С. 38-43.

¹⁶ Конституция Российской Федерации (Основной закон). – М., 1993. Ст. 2. – С. 1.

¹⁷ Возжеников А.В. Национальная безопасность России. – М., 2000. – С. 207-209.

переориентации СМИ на пропаганду чуждых российскому обществу нравственных принципов, а также отстранённости государства от решения конкретных актуальных проблем социального благополучия граждан является кризис социально-экономической и духовной сферы.

Необходимо выделить духовную сферу как одну из сторон в системе национальной безопасности государства. С этой целью в диссертации даются рабочие определения понятий «духовная сфера» и «духовная безопасность».

Под *духовной сферой* имеется в виду сфера духовной жизни общества, система духовно-нравственных воздействий и ценностей, проявляющихся в жизнедеятельности общества и формирующих духовное, национальное самосознание народа через культурологические процессы общественного развития, включающие многогранные стороны сферы духовной жизни общества: политику и идеологию, искусство, музыку, изобразительное искусство, театр, кинематограф, литературу, науку, образование, религию, мораль, этику, устные традиции, идеалы, доминирующие социокультурные ценности (вера, гуманизм). *Духовная безопасность*, как одна из сфер национальной безопасности, предполагает защищённость духовно-нравственных, социо-исторических, религиозно-национальных основ, многогранной духовной сферы жизни общества, культурных ценностей, самобытности и идентичности национальной культуры от проявлений внешних и внутренних «угроз» и «вызовов», стремящихся разрушить самобытность национальной культуры, её исторические корни, защитить её от унификации как результата мировой глобализации. Защита духовной среды, в том числе и национальной культуры, – это фактор национальной безопасности. Духовная среда как социальное и политическое явление должна быть включена в систему национальной безопасности России. Без её учёта невозможно экономическое, политическое и идеологическое возрождение России.

Говоря о духовной безопасности как сфере национальной безопасности, необходимо определить содержание «угроз», «вызовов» и механизмов контроля государства и общества по их формированию, а также политику сдерживания и обеспечения защиты от «вызовов» и «угроз» духовной безопасности как сферы жизнедеятельности человека, общества, государства.

Среди глобальных геополитических «угроз» и «вызовов» могут быть названы и духовно-идеологические: навязывание глобальной идеологической западной системы ценностей, разрушение традиционных духовных ценностей и генотипа этнического самосознания. Ответом на «вызовы» может стать утверждение в обществе идеи державности, социальной справедливости, национальной идеи как основы национальной государственной идеологии, возрождение духовных традиций, стратегия прогрессивного развития, поддерживаемая соответствующей внешней политикой, по-

звояющей России включиться в наметившийся процесс формирования многополярного мира.

Могут быть сформулированы адекватные «ответы» на «вызовы» и «угрозы» и механизмы их сдерживания, такие как: создание в государстве духовного климата, способствующего формированию духовно-нравственного развития человека и общества; становление новой модели духовного развития страны в области культуры; утверждение национальной идеи самобытности России; возвращение к истокам национальной самобытности, плюрализм культур и толерантность национальных культур в многонациональном государстве; совершенствование идеологической политики государства по защите духовной сферы в законодательных актах, программах, концепциях, директивах, указах и др.

Могут быть определены и механизмы сдерживания негативного влияния на формирование духовно-нравственного сознания общества извне и внутри государства, такие как: геополитическое единство, государственная политика по отношению к культуре, базирующаяся на идеалах демократии и свободы; принятие нормативных актов государства в области культуры (языка, литературы, кинематографии, телевидения и др.); консолидация, плюрализм, учёт интересов народов России; сохранение культурного менталитета.

В то же время в этом процессе немаловажная роль должна быть отведена формированию в общественном сознании понимания самобытности России, выработке национального самосознания.

Следует отметить необходимость в формировании основ духовности обращения к историческим корням самобытности и самосознания русского народа, поскольку, только возродив эти истоки и ценности, можно укоренить их в сознании современного человека и сформировать те приоритеты, которые в современных условиях его жизни и деятельности определяют духовный климат и становятся в то же время предметом национальной безопасности.

Во втором параграфе «Концепция национальной самобытности в историко-политическом развитии России» исследуются историко-генетические корни национальной самобытности и идентичности российского государства, концепция национальной самобытности, выработанная отечественной историей и философией, которая позволяет рассмотреть вопросы идентичности России и роль русского народа в историческом процессе, а также подчеркнуть значительность исторических традиций и особенностей русского менталитета в историческом процессе развития государства.

Анализируя исторические процессы, можно констатировать, что национальная самобытность — неотъемлемое качество национальной жизни, характеризующее саму сущность национального самосознания народа. На-

циональное самосознание является основополагающим признаком развития общественно-политической мысли в России.

Исследование проблемы национальной самобытности закономерно приводит к рассмотрению её как русской идеи в конкретно-историческом проявлении духовных исканий русских философов, исторических традиций, особенностей русской ментальности. С опорой на отечественную критическую и философскую мысль может быть выстроена концепция национальной самобытности русского народа в социально-политическом процессе России, проецируемая в условиях современного государства на соотнесённость с идеей защиты национальной самобытности России и духовной сферы как одной из сфер в системе национальной безопасности.

Одним из приоритетных направлений стабильности социокультурных процессов в обществе и государстве является формирование национального самосознания, возрождения национальной самобытности, национальной идеи как факторов, отражающих исторический путь российского государства. В диссертации показано, как в идейной борьбе в общественно-политической критике и философской мысли XIX и начала XX века утверждалась национальная самобытность, её теоретические принципы. Генетические и исторические корни и истоки самобытности русского народа развивались и укреплялись в течение столетий существования русской истории. И только вернувшись к ним можно говорить о перспективах преодоления духовного кризиса и формирования нового самобытного национального самосознания общества и, в целом, о духовном возрождении России. Именно духовные истоки, духовность являются главной составляющей самосознания общества. Духовность можно рассматривать как основной компонент национальной самобытности. Формирование национального самосознания происходит как развитие основополагающих духовных ценностей народа. Можно утверждать, что в целостной системе концептуального современного возрождения России возвращение к историческим истокам, национальным корням – залог национального возрождения России. В настоящий период жизнедеятельности общества и государства ориентация на духовные ценности остаётся ключевой особенностью русской ментальности. Духовные начала, сохранение их в современной России – важнейшие приоритеты в жизни общества и государства, залог воспитания будущего поколения. Потому так остро в настоящее время встаёт вопрос о восстановлении прежних геополитических ориентаций, защите высоких нравственно-патриотических и духовно-нравственных идеалов.

Во второй главе «**Политические аспекты современных социокультурных процессов в России: кризисные ситуации и положительные тенденции**» рассматриваются кризисные ситуации духовной культуры, обусловленные современными явлениями функционирования российского государства: политической напряжённостью, идеологической неод-

народностью внутри общества, заменой прежних геополитических ориентиров, ослаблением нравственно-духовных основ, их субстанционных начал – духовно-правственного национального самосознания.

В параграфе первом «Духовный кризис как фактор угрозы национальной безопасности России» рассматриваются кризисные ситуации в социально-культурологическом процессе, обусловленные особенностями развития Российского государства в 1990-е годы: распадом СССР, утратой специфики социально-политического объединения России как симбиоза национальностей, многонациональной исторической общности народов, этносов, культур, социо-культурного феномена, резким ростом межэтнических и этноконфессиональных конфликтов.

Духовный кризис проявляется в ослаблении влияния русской культуры, в забвении национальных корней и истоков в духовной жизни народа и государства. Смена культурных ценностей и стереотипов, ориентация в литературно-художественных вкусах на так называемую «суррогатную» культуру, снижение и падение эстетического, идейно-нравственного и этического уровней развития общества – все это признаки деградации социо-культурного процесса. Следует выделить субъективные и объективные явления общественно-политической жизни государства, такие как потеря русским языком своей суверенности, терминологическую экспансию (распространение границ влияния, захват терминологических зон иностранной лексикой в жизнедеятельности государства). Можно назвать и объективные условия, породившие угрозу национальной государственности России, проявляющиеся в культурологическом процессе. Это глобальные проблемы разрушения геополитической среды.

Духовный кризис характеризуется активным проникновением в сферу экономики и политики и, в частности, в духовную сферу государства чужой культуры и духовности (через литературу, искусство, кинематограф, СМИ и т.д.). Он обуславливает утрату подлинно национальных основ, сложившихся веками, и стереотипов, утвердившихся в культурологическом процессе бывшего Союза. Духовная экспансия способствует нравственному разложению общества, отказу от русской самобытности и ментальности, выработанных многовековой историей России, и создаёт угрозу для национальной безопасности государства.

Преодоление духовного кризиса является приоритетом государства и его политики. Необходимо влияние государства в плане ограждения общества от суррогатов массовой культуры. Сохранение суверенности и национальной самобытности России, возвращение к истокам, ощущение связи со своими корнями, своей самобытной культурой создали бы духовно-нравственные предпосылки для дальнейшего перспективного развития духовно-нравственного климата в обществе и в то же время явились бы су-

ществленными условиями стабилизации духовного кризиса и стимулировали бы снижение его проявлений. Есть основания полагать, что в исторической перспективе жизнедеятельности государства, укрепления общественно-политических тенденций приведёт к более прогрессивным изменениям социо-культурных процессов и преодолению духовного кризиса. В тоже время очевидно, что без чёткой целенаправленной политики государственной власти и привлечения к решению проблем общественности, политических партий, культурно-образовательных учреждений и в целом общества преодоление кризисных явлений представляется весьма сложным.

В параграфе втором «Тенденции положительной динамики стабилизирующих процессов и перспективы защиты духовной среды» исследуются устойчивые положительные сдвиги, произошедшие в течение последних лет, выясняются некоторые тенденции положительной динамики, открывающие перспективы защиты и развития духовной среды, её устойчивые факторы как социальные и духовные явления. К ним, прежде всего, относятся факторы, формирующие государственную политику в области духовной культуры. В преодолении негативных явлений ведущая роль принадлежит взвешенной государственной политике как на федеральном, так и на региональном уровнях, опирающихся на факторы, формирующие эту политику в области духовной культуры современной России. В системе культурных приоритетов государства, в соответствии с задачами государственной идеологии разработан комплекс законодательных административных актов и финансовых мер, ряд социальных программ под общим названием «Культурная политика», а также целевая программа «Культура России (2006-2010 гг.)». Культура является одним из инструментов политики. Культурная политика – это прежде всего государственная культурная политика. Главным исполнителем государственной культурной политики является Министерство культуры Российской Федерации – федеральный орган исполнительной власти, проводящий государственную политику в области культуры, искусства, охраны и использования историко-культурного наследия. Нормативные акты и документы позволяют оценить сферы государственных интересов в области культуры. Однако, несмотря на комплекс законодательных административных актов всего этого недостаточно для кардинального решения проблем духовного кризиса. Предполагается систематическая и длительная деятельность государства, общества по выработке духовно-нравственного сознания населения. Следует отметить, что в течение последних лет явно прослеживается положительная динамика социально-культурного процесса, характеризующая определённую стабильность и открывающая перспективы развития и защиты духовной среды. Среди устойчивых факторов социально-политической и духовной сферы могут быть названы: переход на новую концепцию образования (социально-гуманитарное образование), концепция и принципы гуманистической идеологии, что можно признать как кардинальное условие из-

менения духовной сферы российского государства. К этим же явлениям можно отнести и концепцию Федеральной целевой программы развития образования на 2006-2010 гг. Стабилизирующим устойчивым фактором защиты русской культуры является и принятие концепции Федеральной программы «Русский язык» 2006-2010гг. Значительную роль в этом процессе играет и духовный фактор (деятельность русской Православной церкви). Ведущая роль в стабилизации социо-культурного процесса отводится государственной политике в области духовной культуры.

Как стабилизирующие факторы могут быть названы и укрепление социо-культурных связей со странами СНГ. Стабилизирующим процессам способствует интернациональная политика государства, направленная на развитие и взаимное обогащение культур народов СНГ и сохранение культур «малых народов», живущих долгое время в условиях единения своих национальных культур, имеющих единые исторические корни, что в условиях новой общественно-политической ситуации связывает народы. На Форуме интеллигенции стран СНГ В.В.Путин объяснил тяготение культур как особенный феномен. В Послании президента РФ Федеральному собранию 2006 года, говоря о реформировании взаимоотношений со странами СНГ, В.В.Путин подчеркнул, что «не умаляя значение основных направлений реформирования в качестве перспективного проекта выделяю укрепление общественно-гуманитарного пространства. Оно имеет не только богатую историческую и человеческую основу, но теперь уже и новые социально-экономические предпосылки»¹⁸.

Таким образом, в итоге могут быть систематизированы политико-государственные тенденции к стабилизации в социо-культурном процессе общества и государства последних лет, определяющиеся следующими фактами:

1. Наличие государственных и региональных программ развития культуры (постановлений, документов, проектов о культурной политике государства).
2. Создание единого культурного пространства стран СНГ и мероприятия по его обеспечению (дни культуры стран СНГ в России, национальные фестивали и форумы интеллигенции стран СНГ и др.).
3. Активная деятельность Фонда культуры по сохранению исторической памяти России, возвращению имён в плане реализации Президентской программы примирения и согласия.
4. Деятельность телевизионных каналов «Культура» и «Россия», осуществляющих нравственно-эстетическое воспитание общества и формирование вкуса, пропагандирующих показ фильмов отечественного производства.

¹⁸ Послание президента РФ. // Комсомольская правда. 12 мая 2006. – С. 6.

5. Противопоставление массовой культуре подлинных эстетических ценностей классической литературы, кино, театра, обеспечивающихся показом некоторыми СМИ.

6. Деятельность Общественной Палаты в области культуры.

7. Молодёжная политика как фактор формирования общественно-политической и духовной стабильности в государстве.

Все перечисленные факты наметившейся стабилизации связаны с преодолением кризисных явлений. Они могут быть обеспечены чётко выработанной государственной политикой в области духовно-нравственного воспитания общества. В её реализации также существенную роль играет целенаправленная, чётко разработанная, молодёжная политика.

В параграфе третьем «Молодёжная политика в системе явлений духовной безопасности и социально-политической стабильности в обществе» рассматривается молодёжная политика как один из факторов социально-политической стабильности, освещаются организационные и политические основы молодёжных движений последних лет («Наши» и «Молодая гвардия Единой России»). В параграфе анализируется молодёжная политика государства, роль молодёжных организаций в государственном строительстве современного общества, в процессе модернизации России и перспективы её участия в ней. На фактическом материале показаны организационные и политические основы демократических молодёжных движений.

Формирование молодёжной политики как фактора общественно-политической и духовной стабильности в государстве одно из важных, если не основных, условий преодоления духовного кризиса, так как духовному кризису больше всего подвержено молодое поколение.

Вместе с тем, молодёжи наиболее присущи черты времени. Именно молодое поколение, в основном, привносит устойчивые привычки к новым социальным коммуникациям, мышлению. Молодёжь является наиболее активной в претворении новых идей в модернизации государства.

Следовательно, процесс интеграции России в строящийся глобализирующийся мир зависит и от того, насколько молодёжь будет участвовать в освоении новых ценностных, в целом, культурных ориентиров – вызовов современной мировой социальной действительности, их внедрению в социальную практику и осуществление в России целенаправленной четко разработанной политики, которая может быть рассмотрена как фактор общественно-политической и духовной стабильности в государстве.

Для современной России характерен многообразный спектр группировок молодёжи с различными ценностями и духовными запросами, ориентациями, идейно-социальными тенденциями, которые вызывают беспокойство общества, создают угрозу национальной безопасности и требуют формирования обоснованной молодёжной политики государства. Регулирование формированием идейно-нравственного сознания молодого поко-

ления требует чёткой, целенаправленной организации. Сейчас осуществляются в жизни общества первые её шаги.

В последние годы в России появились организованные политические движения, начали создаваться молодёжные организации, идеологически ориентированные на участие в реформировании страны. Их появление явилось началом чёткой, целенаправленной государственной политики.

Государственная политика теперь объединяет сотни тысяч молодых людей. Это движение «Наши», «Молодая гвардия», объединение московской молодёжи в городской клуб «Гражданская смена», а подмосковной молодёжи – в движение «Местные». Движения функционируют и в российских регионах.

Движение «Наши» – это демократическое политическое движение, новый патриотический проект, идейные основы которого базируются на единстве идеологической преемственности старшего поколения – ветеранов Великой Отечественной войны и молодёжи, их единении в борьбе за независимость России, сохранение традиций свободной России. Все эти явления появившейся в России молодёжной политики. «Наши» ставят своей целью создать сильную и уважаемую всеми страну. На встрече в Кремле и в Сочи «Наши» обсуждали с В.Путиным широкий круг вопросов, в том числе перспективы политического и экономического развития России, укрепление влияния нашей страны на мировой арене¹⁹. Обсуждались с делегатами организации и вопросы культа ребёнка и семьи, работа с призванниками, вопросы борьбы с ксенофобией, проявлением национально экстремизма. Глава государства указал: «Все мы должны осознавать, что вне зависимости от вероисповедания, национальности, этнической принадлежности мы заинтересованы друг в друге. Мы друг друга дополняем, именно это взаимное дополнение друг друга делает нас сильнее»²⁰.

«Наши» участвуют в новом строительстве страны, проявляют себя с новыми идеями в управленческой деятельности. Главная задача движения – подготовка будущей политической элиты – открывает возможность молодому поколению участвовать в строительстве нового государства.

В последние годы молодёжные политические движения активизировали свою деятельность, появились новые молодёжные организации, реконструировались прежние, повысилась их роль в общественно-политическом процессе. Среди них «Молодая гвардия Единой России». «Единая Россия» ориентирует молодёжь на активное участие в построении сильного государства, подчёркивает роль молодого поколения в преодолении тенденций национализма и фашизма, «которые в последнее время стали проявляться среди молодого поколения, малознакомого с историей своей страны»²¹. Партия «Молодая гвардия Единой России» вырабатывает

¹⁹ Официальный сайт «Наши»

²⁰ Встреча Президента с лидерами организации «Наши» 18 мая 2006. Сочи.

²¹ Сайт «Молодая гвардия»

программные установки и политические ориентации, своим девизом организация провозгласила приход молодёжи в политику, а партия «Единая Россия» принимает действенное участие в разработке молодёжной политики. Она считает необходимым принятие Федеральной целевой программы «Молодежь России» на 2006-2010 годы, что позволит выделить федеральные средства на решение проблем молодёжи в рамках следующих направлений: «Здоровое поколение», «Гражданин России», «Молодая семья», «Профессионализм молодых», «Молодёжь в трудных жизненных ситуациях», «Молодёжь в информационном пространстве». Реализация этой программы является важным фактором деятельности государства и партии в области молодёжной политики. Активизация молодёжных движений показала, что России нужны творческие, с определённой жизненной позицией молодые люди, способные принимать решения и участвовать в развивающихся общественно-политических процессах.

Таким образом, в государственном устройстве России разрабатывается обоснованная молодёжная политика, которая будет обеспечивать наряду с другими социально-политическими институтами модернизацию России и в тоже время в условиях современного духовного кризиса (в том числе и идеологического) являться фактом общественно-политической и духовной стабильности в государстве. И это социальное явление следует рассматривать как признак укрепления национальной безопасности России. Однако духовный кризис в государстве ещё не преодолён и обнаруживаются только некоторые тенденции в его преодолении. Это только первые шаги стабилизации, сама же угроза защиты духовной среды ещё сохраняется, и поэтому духовная безопасность приобретает национальное значение.

В заключении подводятся основные итоги исследования, сделаны общие выводы, высказаны рекомендации по существу исследуемой проблемы.

Основное содержание диссертации отражено в следующих авторских публикациях:

1. Русакова Н.А. Русская литература в контексте проблемы национальной самобытности России. // Вступление. №3. Саратов, 2005. – 0,5 п.л.
2. Русакова Н.А. Русская литература как фактор национальной самобытности России (исторический аспект). // Актуальные проблемы социально-экономического развития России. Вып. 4. – Саратов, 2005. – 0,4 п.л.
3. Русакова Н.А. Духовная безопасность в системе национальной безопасности России. // Актуальные проблемы социально-экономического развития России. – Саратов, 2005. – 0,2 п.л.

4. Русакова Н.А. Духовная сфера национальной безопасности как социально-политическое явление. // Актуальные проблемы социально-экономического развития России. Вып. 6. – Саратов, 2006. – 0,5 п.л.

5. Русакова Н.А., Фокеев А.Л. Роль гуманитарного образования в модернизации России. // Актуальные проблемы социально-экономического развития России. Вып. 6. – Саратов, 2006. - 0,4 п.л.

6. Русакова Н.А. Возрождение и сохранение духовной культуры в условиях современного общества. // Сохранение культурного наследия в системе национальной безопасности России. Материалы Всероссийской научно-практической конференции 30 марта 2006 г. – Саратов. 2006. – 0.2 п.л.

7. Русакова Н.А. Защита духовной сферы как фактор национальной безопасности России. // Власть. №7. 2006. 1 п.л.

8. Русакова Н.А. Духовный кризис в культурологическом процессе России. // Вступление. №4. – Саратов, 2006. – 0, 25 п.л.



РУСАКОВА НАТАЛИЯ АЛЕКСАНДРОВНА

ПОЛИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЗАЩИТЫ ДУХОВНОЙ СРЕДЫ В
ГЕОПОЛИТИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ РОССИИ

Специальность 23.00.02 – политические институты, этнополитическая
конфликтология, национальные и политические процессы
и технологии
(по политическим наукам)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание учёной степени кандидата
политических наук

Подписано в печать 10.09.2006 г. Формат 60x84 1/16
Бумага офсетная. Гарнитура «Times». Тираж 100 экз.
Ризопечать. Усл. печ. л. 1,4. Заказ № 47

Отпечатано в типографии ООО «Мелон»
410005, г. Саратов, ул. Пугачёвская, 161.

