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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Организация и правовые основы управленческой деятельности руководителя Службы судебных приставов субъекта Федерации"

Актуальность темы диссертационного исследования. Радикальные социально-экономические и политические преобразования, происходящие в нашей стране, не могут не затрагивать Службу судебных приставов как составную часть государственной системы. Речь идет об актуализации проблемы организационного фактора в деятельности Службы судебныхприставов, в частности, организаторской функции руководителя Службы судебных приставов субъекта РФ. В этой связи возникает острая потребность в адаптации Службы судебных приставов к современной динамичной, не всегда предсказуемой оперативной обстановке, более активном и целенаправленном использовании организационного фактора в повседневной практике Службы судебных приставов субъекта РФ.

Многие недостатки деятельности Службы судебных приставов обусловлены низким профессионализмом управленцев, что актуализирует проблему формирования в регионах полноценного аппарата Службы судебных приставов. Значительная часть аппарата управления Службой - военнослужащие, работники милиции, у которых имеется опыт оперативной работы, но, к сожалению, отсутствуют знания основ управления. Практика показывает, что некоторые руководители служб судебных приставов непрофессионально относятся к организации управленческой деятельности, что проявляется в реализации функций процесса управления.

Существует еще немало недостатков, связанных главным образом с неумением принять своевременные управленческие решения, добиться устранения возникающих отрицательных тенденций. Следствие этого — нарушения, на которые судебным приставам нередко справедливо указывают органы прокуратуры и суда. Такой подход к организации управленческой деятельности руководителя Службы судебных приставов негативно сказывается на работе аппарата управления и снижает эффективность функционирования Службы в целом.

Нужно уделять внимание технологиям принятия управленческих решений с соответствующей доработкой и адаптацией их к особенностям работы руководителей в Службе судебных приставов. Технологии принятия решений дают формальный аппарат руководителю, дисциплинируют и позитивно формализуют его мышление.

Принципиальные изменения концептуальной среды, политики и экономики, текучесть кадров, дефицит всех видов ресурсов, расширение сферы и форм координации и организации внешнего и внутреннего взаимодействия влекут за собой существенное усложнение организационных связей в системах управления, на передний план выдвигаются задачи повышения эффективности организационной деятельности руководителей Службы судебных приставов. Кроме того, усложнение организационной функции обусловлено влиянием науки, необходимостью поиска и внедрения новых форм и методов организации управленческой деятельности. Поэтому от руководителя Службы судебных приставов требуются глубокие и разнообразные знания теории управления, правовых наук, педагогики, психологии, необходимые практические навыки.

В настоящее время организационная функция руководителя Службы судебных приставов должна быть основана на максимальном использовании человеческого потенциала.

Недостаточной разработкой организации и правовых основ управленческой деятельности руководителя Службы судебных приставов и обусловлена актуальность данного исследования.

Степень научной разработанности темы. Современный этап реформирования системы Минюста России сопровождается радикальными преобразованиями организации деятельности органов Минюста, в частности Службы судебных приставов, требует адекватных своевременных исследований всего блока проблем управления, прежде всего совершенствования деятельности руководителя.

Анализ литературы и практики деятельности руководителей Службы судебных приставов позволяет утверждать об отсутствии комплексных исследований и научно-практических разработок по этой проблеме. Ее изучением занимались М.Г. Авдюков, JI.B. Астафьев, A.M. Беляков, С.Е. Вицин,

A.П. Герасимов, А.И. Зубков, H.H. Иванов, В.Е. Караканов, А.Н. Косачев, 0.3. Клушин, А.Г. Морозкин, П.Ю. Федоров, A.B. Чуриков, А.Т. Мельников,

B.В. Головин, А.Г. Савинов, А.И. Репин и др.

Однако они рассматривали лишь отдельные аспекты указанной проблемы. Недостаточно исследованы правовой статус Службы судебных приставов субъекта Федерации, роль руководителя в реализации новых функций Службы, а также в организации кадрового, информационного, методического и ресурсного обеспечения ее деятельности.

Эти и другие причины побудили автора к проведению настоящего исследования.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в управленческой деятельности руководителя Службы судебных приставов.

Предмет диссертационного исследования - теоретические, организационные и правовые основы управленческой деятельности руководителя Службы судебных приставов.

Цель исследования состоит в разработке организационных и правовых основ деятельности руководителя Службы судебных приставов и обосновании предложений по ее совершенствованию.

Для достижения указанной цели диссертантом решались следующие задачи: анализ сущности организационной функции управления; уточнение определений ряда понятий, относящихся к организации управления службами судебных приставов; анализ правового статуса руководителя Службы судебных приставов субъекта Федерации; изучение и обобщение практики организаторской деятельности руководителя Службы судебных приставов по исполнению судебных актов и актов других органов, обеспечению установленного порядка деятельности судов; раскрытие содержания новых функций Службы судебных приставов в исполнительном производстве и роли руководителя в их реализации; выявление основных перспективных направлений деятельности руководителя Службы судебных приставов по ее информационному, кадровому, ресурсному и методическому обеспечению; рассмотрение истории становления и развития Службы судебных приставов; рассмотрение планирования в Службе судебных приставов и формулирование конкретных предложений по повышению роли руководителя Службы в его совершенствовании.

Методологическую и теоретическую основу исследования составляют общенаучные методы познания, комплексный и системный подходы. При исследовании проблемы деятельности руководителя Службы судебных приставов реализован конкретно-исторический подход с учетом процессов реформирования Службы судебных приставов.

Нормативную базу диссертационного исследования составили: Конституция Российской Федерации, федеральные законы, Гражданско-процессуальный, Арбитражно-процессуальный, Уголовный, Уголовно-процессуальный кодексы, Кодекс об административных правонарушениях, указы Президента Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации, ведомственные нормативные акты, регулирующие деятельность Службы судебных приставов.

В целях совершенствования правового регулирования организации деятельности Федеральной службы судебных приставов автор осуществил комплексный анализ научных трудов по политологии, социологии, гражданскому, гражданско-процессуальному и административному праву, теории управления, различных теоретических исследований в данной сфере.

Научная новизна исследования заключается в том, что после принятия Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ «О судебных приставах» это первая выполненная на монографическом уровне работа, в которой рассматриваются организационно-правовые основы управленческой деятельности руководителя Службы судебных приставов субъекта РФ.

Кроме того, показана роль руководителя в реализации новых функций Службы судебных приставов, предложены пути повышения эффективности организационной деятельности руководителя Службы и определены перспективные формы контроля с его стороны.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Организационно-правовой статус Службы судебных приставов.

2. Элементы правового статуса руководителя Службы судебных приставов.

3. Содержание организационной функции руководителя Службы судебных приставов.

4. Предложения по совершенствованию руководства деятельностью Службы судебных приставов по исполнению судебных актов и актов других органов государственного управления, обеспечению установленного порядка деятельности судов.

5. Организация руководителем деятельности Службы судебных приставов по реализации новых функций: дознания и административной юрисдикции.

6. Организация руководителем Службы судебных приставов методического, информационного, кадрового и ресурсного обеспечения ее деятельности.

Обоснованность и достоверность результатов диссертационного исследования обусловлены его методикой и эмпирической базой, включающей в себя обширный теоретический и практический материал, собранный за 5 лет работы над темой. В качестве респондентов социологического исследования выступили 110 руководителей Службы судебных приставов, начальников отделов (Белгородская, Тульская, Тамбовская, Владимирская, Ивановская, Костромская, Липецкая, Московская, Ярославская, Орловская области).

Соискатель изучил публикации в общей и специальной литературе о деятельности служб судебных приставов и их руководителей, обобщил собственный опыт работы.

Теоретическая и практическая значимость исследования вытекает из новизны полученных результатов. Диссертация является первой в юридической науке работой, в которой на основе комплексного монографического исследования на стыке юриспруденции, теории социального и государственного управления разработана система управления Службы судебных приставов. Предложены приоритетные направления совершенствования деятельности руководителя Службы судебных приставов. Этим определяется ее вклад в развитие науки государственного управления.

Практическая значимость исследования выразилась в различных формах.

1. Обоснованы предложения по совершенствованию организационных основ руководства деятельностью Службы судебных приставов по исполнению судебных актов и актов других органов, обеспечению установленного порядка деятельности судов.

2. Раскрыты новые функции Службы судебных приставов в исполнительном производстве и определена роль руководителя Службы в их реализации.

3. Показана роль руководителя Службы судебных приставов в улучшении ее информационного, кадрового, методического и ресурсного обеспечения.

4. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы при изучении соответствующих тем курсов «Государственное управление», «Конституционное (государственное) право», «Административное право» и др.

Апробация и внедрение результатов исследования. Результаты диссертационного исследования нашли отражение в публикациях, участии автора в научно-практических конференциях и семинарах, внедрении в практику и учебный процесс. Диссертант опубликовал монографию «Организаторская функция руководителя Службы судебных приставов», аналитический обзор «Роль руководителя в управлении деятельностью территориального органа юстиции», ряд статей. Общий объем опубликованных работ составляет 12,4 п. л.

Опубликованные работы внедрены в учебный процесс образовательных учреждений (Академия права и управления Минюста России, Рязанский государственный педагогический университет им. С.А. Есенина), а также в практическую деятельность (Управление Минюста России по Тамбовской области, Управление Минюста России по Ивановской области).

Структура и объем работы. Структура диссертации, ее содержание обусловлены объектом, предметом, целью и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, 2 глав, включающих в себя 7 параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности, адвокатура", Филиппов, Михаил Иванович

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволяет сформулировать следующие основные выводы.

1. В условиях дефицита ресурсов (штатных, финансовых, материально-технических и др.) эффективность деятельности Службы судебных приставов во многом зависит от организации процесса управления.

2. Служба получила статус органа принудительного исполнения судебных актов и имеет четко очерченную законом организационно-правовую структуру; централизованную систему управления, где каждое вышестоящее звено организует и контролирует работу подчиненных ему подразделений; определенные законом каналы финансирования.

Деятельность судебных приставов постепенно становится серьезным фактором укрепления российской государственности, реальным механизмом обеспечения правосудия, защиты прав и законных интересов личности и государства. Подразделения судебных приставов стали необходимым атрибутом государственной власти в городах и районах (наряду с судами,прокуратурой, органами внутренних дел, налоговыми органами).

Централизация власти в лице самостоятельного руководителя Службы усовершенствует структуру аппарата, улучшит управляемость в этой сфере и эффективность работы по исполнению актов судебных и иных органов и обеспечению установленного порядка деятельности судов.

В целях решения задач, возложенных на Службу судебных приставов, руководство обязано:

• - вырабатывать единую политику по вопросам обеспечения установленного порядка деятельности судов, принудительного исполнения судебных актов и актов других органов, предусмотренных законодательством об исполнительном производстве; уточнять содержание ряда документов, определяющих правовой статус структурных подразделений по организации работы Службы судебных приставов, должностных инструкций специалистов этих подразделений; осуществлять взаимодействие с органами государственной власти области, территориальными органами исполнительной власти, органами местного самоуправления по вопросам создания необходимых условий для деятельности Службы судебных приставов, представлять интересы Службы судебных приставов в этих органах;

- определять динамику развития Службы судебных приставов, пути разрешения основных проблем ее деятельности, выявлять как позитивные, так и негативные тенденции развития.

3. Служба судебных приставов должна состоять: из руководителя, аппарата Службы, районных подразделений судебных приставов. В аппарате должны быть созданы отделы по организации работы судебных приставов-исполнителей и обеспечению установленного порядка деятельности судов. Положения об отделах должны быть утверждены приказом руководителя Службы судебных приставов, полномочия начальников отдела - определяться должностной инструкцией, утвержденной руководителем Службы судебных приставов, который своим решением определяет структуру и штаты отделов.

4. Организационная работа требует от руководителей всех уровней безусловного выполнения действующих нормативных актов, совершенствования информационно-аналитической работы, укрепления взаимодействия с территориальными органами федеральных органов государственной власти субъектов РФ, повышения профессионального уровня работников.

Необходимо обеспечить системный подход в сфере управления Службой судебных приставов. В качестве основных этапов этой работы предлагаем: а) четкое распределение руководителем Службы судебных приставов компетенции отделов, специалистов отделов, которая должна быть закреплена в должностных инструкциях в конкретных формулировках; б) учет руководящих указаний и организация их исполнения. Имеются в виду не только технические действия, но и глубокое осмысление поступивших приказов и распоряжений Министерства юстиции Российской Федерации; в) совершенствование аналитической работы, планирование, четкий контроль исполнения.

5. В связи со сложностью реализации системного подхода в руководстве Службы судебных приставов требуется следующее.

Во-первых, управление Службой судебных приставов как правоохранительным органом должно осуществляться в рамках действующего законодательства, а также системообразующих решений. Во-вторых, определенные сложности создает ограниченное ресурсное обеспечение реализации системного подхода, так как Служба судебных приставов финансируется за счет бюджетных средств.

6. Повседневное управление, осуществляемое руководителями всех уровней системы Службы судебных приставов, предусматривает принятие управленческих решений, адекватных изменениям в обстановке, и внесение соответствующих коррективов в принятые ранее. Оно предполагает также распределение заданий между подчиненными, расстановку личного состава по конкретным видам работы, обучение судебных приставов и специалистов аппарата приемам и методам выполнения заданий, оказание им практической и методической помощи.

7. Прерогатива руководителя Службы судебных приставов субъекта РФ -систематический контроль за деятельностью подчиненных.

8. Руководитель Службы судебных приставов субъекта РФ должен в любой момент четко представлять результаты деятельности подчиненных, причины отклонений от намеченных планов, предпринимать необходимые меры для устранения недостатков в работе.

Учет результатов деятельности исполнителей предполагает получение, обработку, анализ и систематизацию сведений (выраженных, как правило, в количественных показателях) о результатах функционирования системы и выполнении исполнителями порученных им заданий.

9. Приоритетным направлением деятельности территориальных органов юстиции всегда было создание эффективной системы исполнительного производства. В связи с этим является логически обоснованной передача Службе судебных приставов функций по производству дознания и административной юрисдикции. Реализация новых полномочий не только позволила повысить уровень института принудительного исполнения, но и укрепила авторитет Службы судебных приставов.

10. Руководитель Службы судебных приставов должен уделять большое внимание методическому обеспечению ее деятельности. В последнее время особое значение приобрели методические разработки, позволяющие новым специалистам быстрее изучить все тонкости профессии и избежать ошибок. Методическая работа — необходимое звено в обеспечениинадлежащего исполнения возложенных на Службу судебных приставов задач.

Разработка методических материалов по конкретному вопросу должна инициироваться распоряжением руководителя Службы, после чего структурное подразделение приступает к сбору необходимой информации и разработке методических материалов (инструкции, рекомендации, порядки, формы).

11. Информационно-аналитическая работа в Службе судебных приставов -это особый вид творческой, познавательной деятельности научно-исследовательского характера, осуществляемой руководителями и специалистами Службы судебных приставов. Она предшествует принятию любого управленческого решения, и ее правильная организация позволяет оперативно принимать верные решения.

Для информационного обеспечения деятельности Службы судебных приставов руководитель должен создать организационно-аналитическую группу, утвержденную положением.

Представляется, что оценивать состояние информационно-аналитической работы нужно по следующим критериям:

- степень использования аналитических материалов в управленческой деятельности. Этот критерий может определяться количеством (долей) подготовленных аппаратом Службы судебных приставов аналитических документов, по которым правомочным должностным лицом приняты те или иные управленческие решения (приказы, решения коллегии, оперативного совещания, докладные записки, материалы к выступлениям соответствующих должностных лиц, обзоры, публикации в средствах массовой информации и т. д.);

- степень доверия к информационно-аналитической работе со стороны первых руководителей Службы судебных приставов. Данный критерий характеризуется количеством (долей) принятых управленческих решений, которым предшествовала аналитическая проработка проблемы;

- степень соблюдения алгоритма информационно-аналитической работы.

Информационно-аналитическую работу целесообразно проводить по следующим направлениям:

- состояние исполнения судебных актов и актов иных органов;

- состояние исполнения обязанностей по обеспечению установленного порядка деятельности судов (ОУПДС);

- способы, методы и результаты сотрудничества Службы судебных приставов субъектов РФ, правоохранительных органов, средств массовой информации, органов местного самоуправления.

12. В повышении эффективности управления службами судебных приставов первостепенное значение приобретает всесторонняя объективная оценка результативности деятельности подразделений, региональных служб, их руководителей, аппарата управления, каждого сотрудника. Оценка должна быть комплексной, то есть включать в себя правовые, социальные, психологические и другие аспекты труда.

Объективная оценка деятельности служб, подразделений судебных приставов и каждого сотрудника способствует: принятию профессионально грамотных решений в процессе принудительного исполнения судебных и иных решений; дальнейшему совершенствованию системы управления Службой судебных приставов; оказанию направленной практической помощи подразделениям судебных приставов; повышению производительности труда работников, их профессионального мастерства, укреплению дисциплины; проведению контроля за выполнением подчиненными подразделениями и работниками возложенных на них задач, то есть выявлению негативных и позитивных процессов, степени влияния на них вышестоящих руководителей; выявлению, обобщению и распространению положительного опыта; решению кадровых проблем.

13. Эффективность управленческой деятельности служб и подразделений судебных приставов оценивается на основе критериев и соответствующих показателей. При этом возможны два подхода: прямой, или непосредственный, и опосредованный, по конечным результатам деятельности Службы, подразделения.

Первый подход предполагает оценку управления с точки зрения его функциональной эффективности исходя из функций управления. Критериями и показателями являются:

- уровень исполнения законодательных актов, указов Президента Российской Федерации, приказов Минюста России, собственных управленческих решений, то есть знание сотрудниками нормативных документов, их отражение в планах мероприятий, иных управленческих документах, контроль за их реализацией;

- знание руководителями состояния дел в сферах принудительного исполнения судебных решений, обеспечения установленного порядка деятельности судов, дознания и др. При этом учитывается, направлялась ли соответствующая информация в вышестоящие органы управления, принимались ли собственные управленческие решения с учетом имевших место изменений;

- уровень информационного и аналитического обеспечения управленческой деятельности: наличие (отсутствие) нормативного акта, определяющего порядок накопления, обработки и использования информации о состоянии служебной деятельности (для этого необходимо создание в службах судебных приставов организационно-аналитической группы или отдела);

- состояние планирования: наличие календарного графика работы на месяц, документов, определяющих порядок приема руководством граждан, распределение между руководящим составом обязанностей по руководству подразделениями;

- взаимодействие с органами представительной и исполнительной власти, правоохранительными органами, администрацией предприятий, общественностью;

- организация контроля. Изучается акт, определяющий систему контроля, планирование командировок, проведение занятий перед выездом с членами проверяющих комиссий, обсуждение на оперативных совещаниях итогов командировок, комплексные и целевые выезды в подразделения для оказания практической помощи;

- практическая помощь подчиненным подразделениям: участие в разработке и осуществлении мероприятий по исполнению особо сложных исполнительных производств, обучение и воспитание приставов, проведение занятий, а также методическое обеспечение, внедрение в практику положительного опыта, выступления перед работниками по итогам служебной деятельности, состоянию исполнительской дисциплины, разъяснение новых задач.

Второй подход к оценке эффективности обусловлен конечными результатами деятельности служб и подразделений судебных приставов.

В целях повышения эффективности управленческой деятельности руководителя Службы судебных приставов целесообразно сформулировать следующие основные предложения по изменению действующего законодательства:

- увеличить сроки исполнительного производства. Так, двухмесячный срок, установленный ст. 13 Федерального закона «Об исполнительном производстве», не учитывает сложной, многостадийной процедуры исполнительного производства. Акты прокурорского реагирования лишь оказывают давление на судебных приставов. Взыскатель заинтересован не в том, чтобы судебный пристав окончил исполнительное производство в двухмесячный срок, а в том, чтобы были исполнены требования исполнительного документа. Поэтому целесообразно увеличить сроки исполнительных действий до 4 месяцев;

- предусмотреть возможность продления сроков исполнительных действий. Так, старший судебный пристав мог бы в исключительных случаях продлевать срок исполнительных действий до 6 месяцев, а главный пристав - до 1 года;

- имеет смысл исключить из Закона «Об исполнительном производстве» указание о сроке для добровольного исполнения требования исполнительного документа, так как должник извещен о решении суда и обязательности его исполнения. Подобное указание нарушает право взыскателя на своевременное взыскание долга и дает время должнику скрыть наиболее ликвидное имущество;

- закон не предусматривает срок отложения исполнительных действий по заявлению взыскателя.

Во избежание вынесения судебными приставами-исполнителями постановлений с нарушением законодательства об исполнительном производстве предлагаем ввести в Службе судебных приставов должность юрисконсульта, в обязанности которого входил бы правовой анализ юрисдикционных документов до возбуждения исполнительного производства судебнымприставом-исполнителем.

В целях процессуальной экономии и защиты прав и законных интересов должника и взыскателя необходимо предоставить вышестоящим должностным лицам право отмены постановлений судебных приставов-исполнителей, что обусловит создание действенного механизма контроля за деятельностью последних.

Так как в соответствии со ст. 24 Закона только суд вправе приостановить исполнительное производство, целесообразно в случаях, когда приостановление обязательно (ст. 20 Закона), упростить данную процедуру, наделив этим правом судебного пристава-исполнителя с последующим утверждением этого постановления старшим судебным приставом. При этом право приостанавливать исполнительное производство целесообразно сохранить и за судами.

Нуждается также в совершенствовании организационная основа руководства деятельностью судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов.

В Положении об отделе по ОУПДС следует предусмотреть обязанность руководителей отдела регулярно (ежеквартально или по итогам полугодия) анализировать состояние работы по линии ОУПДС в подразделениях судебных приставов и готовить аналитические справки с конкретными предложениями по ее совершенствованию.

Кроме того, в должностных инструкциях сотрудников отделов по ОУПДС должна быть предусмотрена их обязанность по осуществлению сложной, требующей специальных познаний информационно-аналитической работы. Без этой меры, подкрепленной регулярным обучением личного состава теоретическим и прикладным аспектам организаторской деятельности, нельзя вовлечь специалистов отдела по ОУПДС в управленческий процесс и помочь им овладеть методикой информационно-аналитической работы.

Необходимо внести изменения в КоАП РФ, которые разрешили бы судебным приставам осуществлять доставление, административное задержание, личный осмотр, досмотр вещей, транспортного средства, привод. Разрешить Федеральной службе судебных приставов в рамках Указа Президента РФ «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» исполнять функции по принятию нормативно-правовых актов.
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